



# 中華飛羽

1994. 4

中華民國野鳥學會 第七卷第四期 總號 第六八期

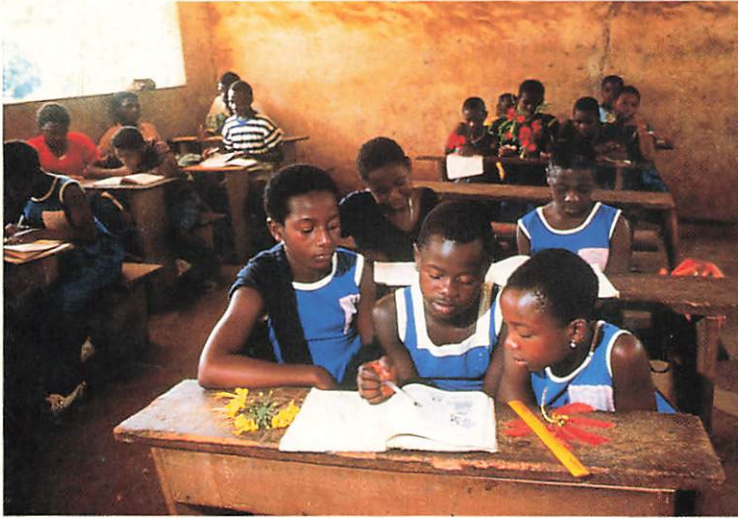
ISBN 1021-9935



賴志仁  
Jul. 3, 1993

## 生態保育

BirdLife International也努力於本土化的生態保育工作

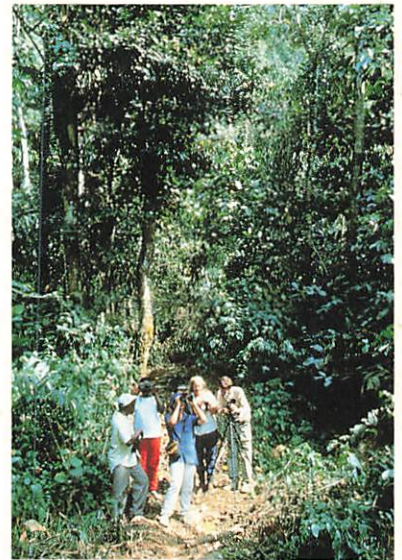
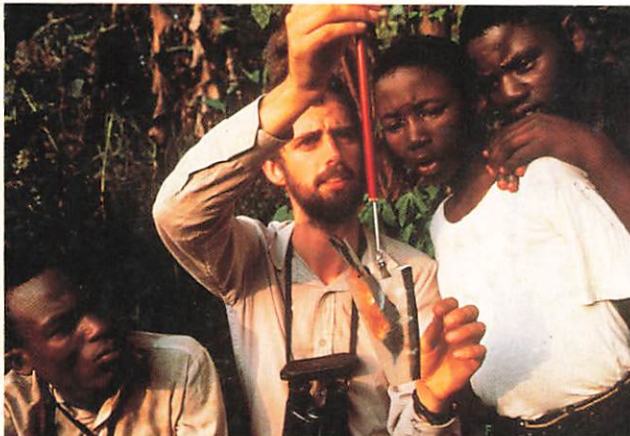


BirdLife International也致力於下一代的生態教育，以讓他們瞭解自然生態的重要性以及如何保護自然生態。(M. Edward / BirdLife)



在巴基斯坦面臨水災之後，BirdLife International也對當地進行賑災的工作，以配合在當地所進行的保護鳥類計畫。(J. Eames / BirdLife)

BirdLife International的工作人員在非洲的喀麥隆教導當地民眾進行鳥類調查。(M. Edward / BirdLife)



BirdLife International以鼓勵進行一些經過謹慎規劃的生態之旅，也可以增進地方上的收入。(M. Edward / BirdLife)



我喜歡畫飛行中的鳥，

張開的翅膀有一種韻律感，

# 本土野鳥生態繪畫聯展 鳥飛在我的筆端

參展者：余如季、何華、徐偉斌、陳一銘、  
陳鳳觀、賴吉仁、游慧純、張燈燦、賴吉仁  
展期：1994.4.16~5.4  
酒會：1994.4.16 國父紀念館  
主辦單位：中華民國野鳥學會



誠品藝文空間(世貿店)

esbll eism

台北市信義路五段2號B1 TEL:(02) 345-5807

B1, 2 Shin-Yi Road, Section 5, Taipei, Taiwan

開放時間：週二~週日 11:00~20:00 Open:Tus.~Sun. 11:00~20:00

羽毛一撮，骨一撮，很柔。

## 藝術、飛行、生命

鳥類專題系列講座

- 4 / 16 (六) 鳥類繪畫藝術 / 賴吉仁
- 4 / 23 (六) 台灣野鳥之美 / 陳一銘、徐偉斌
- 4 / 30 (六) 野鳥生態欣賞 / 陳永福、孫清松

以上各場講座，時間 3:00—5:00PM，票價 50 元  
講座地點 / 誠品藝文空間 (世貿店)  
購票請洽誠品書店 (敦南店、世貿店或現場購票)  
演講收入所得，全數做為中華民國野鳥學會落實自然生態保育之  
觀念及推廣基金使用。

自然觀察者生態畫家陳一銘先生作品



## 目 錄

每月之鳥	淺談黃山雀 .....	蔡牧起	3
鳥種記錄	鸚鵡 .....	陳賜隆	5
	葦鷀 .....	李峻銘	6
觀鳥記遊	北方三小島之旅 .....	水蘊鳥	7
	毋忘在莒 .....	笑 狼	9
	尼泊爾賞鳥記行 .....	陳志雄	15
保育對話	從自己做起 .....	劉小如口述	19
	野放與救傷 .....	劉小如口述	21
	關於台灣松雀鷹野放 .....	黃光瀛	23
	香山海埔案系列報導 .....	新竹鳥會	25
特別報導	ICBP簡介 .....	中華鳥會	29
	野生鳥類販賣調查 .....		32
野鳥天地	日有所思 .....	黃 梁	31
	禿鷲日記 .....	蕭慶亮	32
	探索基隆野鳥(五) 基隆外海的白色圓舞	沈振中	34
	猛禽的移棲和遷徙 .....	黃虹瑛·林白壽譯	38
	稀有鳥類記錄委員會準則	方偉宏	44
	Irena puella之公?母? .....	黃鳥鳥	47
走訪生態之美 .....	斯 斯	49	
環球鳥瞰 .....		方偉宏	50
飛羽書評	.....	方偉宏	53
	非洲的兀鷲		
	鳥類普查技術 鳥類研究計劃		
會務報告 .....			55
逍遙遊 .....			61
活動預告 .....			62

封面繪製/賴吉仁 封面設計/徐偉斌

出版者 中華民國野鳥學會  
發行人 陳擎霞  
總編輯 馮 雙  
美 編 徐偉斌  
編 輯 沙謙中  
沈振中  
魏美莉  
鄭政卿  
黃蒼松  
劉克襄

社團法人  
中華民國野鳥學會

會館地址：台北市復興南路一段295巷  
13弄6號2樓

電 話：(02) 7067219

傳真電話：(02) 7548009

劃撥帳號：1267789-5

打字排版：忠寬電腦打字排版工作室

地 址：汀州路三段198號7F

印 刷：廣浩彩色印刷股份有限公司

地 址：台北縣中和市平和路13巷  
5號

著作權所有

•轉載請先徵求本刊同意•

# 中華飛羽的這片天

馮 雙

「中華飛羽」在每位編輯工作者努力下，進入68期；聽聞以前方偉宏一下班就在鳥會，忙到半夜樂此不疲；又見陳明發上午出差，下午開會，晚上校稿編排貼稿，趕著出刊；芳如摧稿、貼稿，一個人在會館熬到夜裏2、3點，走路回家補眠；再看誠之在打字排版處弄到夜半11、12點，開車回桃園，大清早又來上班，文稿有誤又再再的抱歉……心中真是感動，文字工作者是艱辛的，這本會刊它的價值是難以算計。

近來保育的工作在大家奔走下，世界局勢的壓力下，漸受重視；當我們大聲疾呼時，當我們指責執行工作不力時，我們自己又做了什麼？是否盡了心，是否也在生態環境永續保存的理念下，有深刻的認知？看了「保育對話」—從自己做起一文，心中省思，一切都得由生活做起！一念一動都會欠缺周詳，手中拿著平日收集來珍惜的小石塊，它多美的色澤、多特別的花紋、多潤蘊的質感，每天在手中把玩，真難捨去呀！

觀鳥記遊是會刊中大伙極為喜愛的部分，國外的賞鳥令我們艷羨不已，台灣本土的賞鳥記實卻是台灣生態的基本記錄，這樣的工作，唯你我之責，讓我們為這土地盡份心。「北方三小島之旅」、「毋忘在莒」帶我們去這些不易去到的地方一探究竟。還有任何值得令人分享的賞鳥行，歡迎您興筆提來！目前正企劃一專題「賞鳥老故事」，台灣的賞鳥已進入二十年，以前的鳥人依然在鳥界中活潑的鼓舞著大家，讓他們道述往日的點點滴滴，工具的尷尬、交通的方便，而賞鳥的喜悅和鳥兒的豐富，在每一個地方展現，每每都會令他們沈醉，也因此結合起熱忱的一群人，鳥會就因此萌芽了。

除了欣賞、保育，研究工作是需要積極投入的，參與研究並非都是專業人員，只要您有心，您也是其中之一。研究工作中調查是基本的資料來源，在目前國內野生物資源的利用，管理規劃都尚待努力時，我們要先有實際的掌握，「野生鳥類販賣調查」問卷，將對台灣的鳥類市場進行深入瞭解。下一步我們期許大家在野外賞鳥時，對外來種鳥類做詳盡記錄，每一筆的資料都是珍貴的，請您別忽略了記錄和資料彙整。

這片天是廣闊的，您有何意見，等您來信。

## 淺談黃山雀

蔡牧起

翻開鳥書，談到山雀(Tits)的部份，大都會提到全世界有64(±2)種，當地○○種，等字樣。這六十幾種中，其實包括了三個科的鳥種，因其形態、習性近似，而把它統稱為Tits，這三個科分別為長尾山雀科(Aegithalidae)約有8種、攀雀科(Remizidae)約有10種以及真正的山雀科(Paridae)約48種。在台灣攀雀為迷鳥，記錄很少，而屬於長尾山雀科的普遍留鳥—紅頭山雀(它們的尾羽，在比例上確實長於其他山雀科鳥種)。在過去的鳥書中常被併入山雀科，而真正的山雀中除迷鳥的白頰山雀外，青背、赤腹及煤山雀都是特有亞種，只有黃山雀是唯一的台灣特有種山雀，故英文名有台灣山雀之稱。而前面提及所謂形態、習性，類似是所有叫山雀的都有短而胖的身軀、短而尖的喙和短而圓的翼，嘴尖短適合以昆蟲為主食，尤以春夏的繁殖期最為明顯，常見牠們抓到肥肥的蛾或毛蟲，以腳爪扣在細枝上，小心的剔去翅或頭、胸等硬殼部份，再拉出肥嫩的肚腸吞嚥，樣子十分逗趣可愛，吃完還會在枝上擦擦嘴巴，一付鮮美滿足的神情。然到秋冬，沒那麼多昆蟲時，牠也能順應時節，改變食譜，換些漿果、花蕊、花蜜等淡素的食物，翅膀圓短意謂著不善長途飛翔，換句話說，就是山雀科的鳥都是不遷移的或僅作短距離的垂直移棲，所以在各地應該都屬留鳥。不遷移的情形下，島嶼環境的生態隔離，就容易產生特化的鳥種，故在台灣的山雀記錄中，略去白頰山雀，其餘皆為特有種及特有亞種，若以地質年代為尺度，假以時日，台灣的山雀或將出現更多的特有種，這只是牠的體態、翼形，不適長途遷飛且被局限在小島上必然的結果。

山雀還有共同的特徵如生性活潑，不稍停留的躍飛枝頭，並常作馬戲表演式的倒吊姿勢，常然不是為了表演，而是想尋找枝葉背面的小型昆蟲。牠們繁殖期與非繁殖期羽色相近，無明顯冬夏羽之分，且雌雄羽色類似，當然有點賞鳥經驗的人都會告訴你，黃山雀雌雄的外觀差別在於雄鳥的泄殖腔(在台灣野鳥圖鑑上誤稱為肛門，其實鳥類沒有叫做肛門的部位)，周圍有一塊黑斑，而雌鳥沒有，因為這一差別倒有件鳥事要在此提提——一般鳴聲婉轉甜美的鳥兒，如台灣畫眉、頭烏線等其外表常貌不驚人，而外表亮麗引人的鳥兒，如灰喉山椒、台灣藍鵲等，其鳴聲又皆乏善可陳，獨獨黃山雀叫聲嘹亮又悅耳，外貌艷麗兼秀氣，是種讓人羨慕又嫉妒的鳥種。在早年捉、販野鳥風氣甚盛的時代，一隻冠羽畫眉賣十五元新台幣，而黃山雀雄鳥叫價兩千元，故有良心特缺的鳥販，為求售得好價效法花木蘭，將雌鳥女扮男裝，原來黃山雀腹部鮮黃的羽毛，只在毛端為黃色，基部為黑色，只消在雌鳥泄殖腔周邊將毛端以剪刀修去，即現出一塊黑斑，常讓人一時失察，雌雄莫辨，而籠鳥大都病厭厭的，少有興奮的鳴唱，又有誰認得她是木蘭

之身。

再回到原來的話題，山雀科雌雄羽色相近，想想能輕易女扮男裝，羽色亮麗的母鳥如在樹枝或灌叢中築巢、孵蛋如何能避得天敵的侵擾而成功的養育出下一代？所以山雀科的鳥都得將巢築在黑黑的樹、石洞中，而黃山雀當然也把蛋下在洞裡，但因數量不多，少有觀察記錄，巢位、巢材等資料都不得而知，只是有一點，它的巢中襯裡似乎特別講究，筆者在梅峰附近的林道旁曾見到喜在高枝，少到地面活動的黃山雀，停在地上使命的猛啄，待定睛一看，原來在拔死松鼠的毛，一口接一口，塞得一嘴滿滿的，有牠頭般大小的一團毛球，才飛離現場，大約十幾分鐘，再回來拔毛，如此數度往返，那個窩不管在石縫或樹洞中，必是溫暖而舒適的。

每月之鳥—「淺談黃山雀」扯了半天，卻只說山雀如何如何，談到黃山雀，總是吞吞吐吐的，只因黃山雀實在數量太少，雖在中海拔的原始闊葉林中要找到牠並不是頂難。但每次都只有一兩隻在大樹上層，高來高去的，且常伴隨族群數量大得多的畫眉和其他山雀，在大群鳥中，要找到特定的一兩隻本就較難，再加上它活潑，跳躍不停的個性，想要長時間做仔細的觀察，得要相當好的運氣才行，因而對黃山雀的生態、行為、繁殖等作較深入研究的資料尚付諸闕如，這點有待有心人士多付出點心力。■

## 中華民國野鳥學會會徽 第二次徵求啓事

目的：中華民國野鳥學會將於本年度加入國際鳥類保護總會（International Council for Bird Preservation, Birdlife International），根據入會協議，本會出版之刊物及印刷品均需加註其標誌，本會亟需會徽作為本會代表之徽記，並與ICBP, Birdlife International之標誌配合使用。

辦法：

- 一、參加資格不限，凡愛好野鳥的朋友皆可參加。
- 二、創作題材以野鳥為主，不限具體或抽象。
- 三、參加者請將作品繪製於A 4卡紙之上，分別繪製黑白及彩色稿各一份，並分別以縮小版搭配本會中文全名「中華民國野鳥學會」及英文全名「Wild Bird Society of R.O.C.」。
- 四、參選作品請自即日起至83年11月15日截止，寄至本會會刊編輯組。參選作品將會刊登於本會會刊上供全體會員評選，並交由本年度會員代表大會評定通過後，自84年1月1日起正式使用。
- 五、獲選作者可獲得本會提供壹萬元獎金及紀念獎牌一面。
- 六、本辦法如有未盡之處，本會將隨時於「中華飛羽」公布。

# 蠣鶻

一、鳥種：中名：蠣鶻

英名：Oystercatcher, Eurasian Oystercatcher

學名：*Haematopus ostralegus*

1. 發現日期：83年2月27日早上11時58分
  2. 詳細地點：大肚溪出海口南岸乾涸魚塭池底
  3. 天氣狀況：陰雨
  4. 光線亮度：普通
  5. 鳥是否背光？否
  6. 觀察時間：11時58分～13時10分
  7. 觀察者與鳥的距離：約100公尺
  8. 當時所使用之光學器材：Nikon 9×25, Kowa TSN-2 25×77
- 二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

中午用完餐後前往南岸堤防附近之魚塭看鳥，適逢漲潮，平時廣闊之潮間帶均爲海水淹沒，大部份鶻均飛入乾涸之魚塭池底休息，在成群的大杓鶻群中見一中大型鶻，體色黑白分明，頭胸、背、翅均爲黑色，下胸及腹部白色，肩部有一凹入白色部份，翅收起下緣亦爲白色。嘴長而紅，相當顯眼，末端微黑，應爲幼鳥，眼睛暗紅色，腳爲淡紅色，不若嘴色明顯。體型介於大杓鶻與灰斑鶻、黑嘴鶻之間。觀察期間該鳥大多靜止休息，偶而走動覓食，該池底見有許多蛤蜊之殼，太接近大杓鶻，曾被攻擊驅趕，但都與大杓鶻群一起活動，後來亦隨大杓鶻群飛離。該活動地區爲大肚溪口南岸潮間帶旁之魚塭，但並無水，附近魚塭則仍繼續養殖。同池附近尚有二百餘隻大杓鶻、二百多隻灰斑鶻、鐵嘴鶻、稗鶻、斑尾鶻，及四十餘隻冬夏羽皆有之黑嘴鶻。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮其他那些鳥種？  
特徵體色明顯、朝思暮想、夢寐以求，未曾考慮可立即確認。
  2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：  
陳賜隆：8年，野外見過350種以上，師大生物研究所畢。台北市野鳥學會會員。  
莊啓文：8個月，150種，台灣省野鳥學會會員。
- 四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？  
存放於何處？  
無，只有人證。
- 五、填表者資料：  
姓名：陳賜隆

六、共同發現者姓名：莊啓文

七、附記：陳信安於80年1月13日在大肚溪口南岸潮間帶亦發現一隻，混在大杓鶻群中。



# 葦鷓

## 一、鳥種：中名：葦鷓

英名：Pollas's Reed Bunting

學名：*Embreiza pusilla*

1. 發現日期：83年2月20日下午1:30 ~ 3:00
  2. 詳細地點：新竹市雨港
  3. 天氣狀況：時陰時雨
  4. 光線亮度：佳（無順逆光之困擾，陰天嘛！）
  5. 觀察時間：約15 ~ 20分鐘
  6. 觀察者與鳥的距離：10 ~ 15m
  7. 當時所使用之光學器材：Kowa TSN-3 25 × 77
- ## 二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

聽說南港出現磯雁，黑頸鸕鷀，澤鳧，所以冒著風雨殺到南港，抵達時風雨稍歇。

上堤防，架起單筒一看，果然皇天不負苦心人，傳聞中的衆“迷鳥”仍在水池中悠游，細細欣賞後，提起單筒，沿著堤岸走，忽然眼角瞥見一隻鷓竄入草叢，並未鳴叫，心想大概是黑臉鷓，但看之亦無妨，在久候不出下，卻發現原來沒被草遮住，慌忙架好單筒，看一眼沒有立刻辨識出，心想“好康”的來了。

上嘴喙黑褐色，下嘴喙肉色，身體腹面十分乾淨，呈淡褐色，沒有縱斑，喉部有明顯黑色雜斑塊，核對鳥書後，除葦鷓和蘆鷓外，沒有其它可能，但是是哪一種呢？

仔細觀察後，我和我的伙伴，都同意這隻鳥全身（頭、背、翅）顏色一致，呈淺褐色，完全感覺不出翅膀帶有紅色，但這樣足夠了嗎？

後來牠跳到沙地上，和一群麻雀混在一塊兒。明顯地，體型略微小於麻雀，麻雀14cm，葦鷓14cm，蘆鷓16cm，所以不大可能是蘆鷓，又注意到，蘆鷓冬羽的脇下有縱斑，但這隻鷓完全沒有，所有的箭頭都指向葦鷓，肯定是牠了。

## 三、補充資料：

1. 曾考慮蘆鷓，但已由上述原因排除。
2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：一年半、約二百種。

## 四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有是何種證據？存放於何處？

只有人證。

## 五、填表者資料：

姓名：李峻銘

## 六、共同發現者：林勇欣

# 北方三小島之旅

水蘊鳥

## 前言

一九九三年五月三十日清晨 05:40，我與其他九位鳥友登上海釣船，前往彭佳嶼海面，探訪北方三小島。這段因緣來自劉克襄先生所著之「台灣鳥類開拓史」中對北方三小島之描述，而服役前至野柳賞鳥，從單筒中見到遠方有三座礁岩小島，隨即認出就是彭佳嶼、花瓶嶼及棉花嶼。而據友人告知在服役時曾上島構築工事，並發現有灰面鷲及紅尾伯勞停棲，從那時候興起了前往一探究竟之心。

## 清晨

風平浪靜，對於我們這一群出海賞鳥的人來說，老天爺還真是夠意思。一行十人登上深澳漁港的海釣船，興奮地四處張望，完全不理會昨夜的睡眠不足。船才剛出港口就記錄了一隻老鷹及岩鷲（黑色型），05:45 右舷出現二隻鳳頭燕鷗，接著是飛魚群，海面上均有為數不少的飛魚群，被船驚嚇後向四周飛離水面逃竄，飛行距離有十幾公尺遠。07:15 記錄到一隻白腹鯉鳥，身形極為輕鬆自在緩緩地在海面上飛掠。07:18 視線望向左舷，海面突然躍起一道身影，在陽光之下它的背鰭閃閃發光：一霎時就潛入海中。"海豚" 同伴大喊一聲，頓時大伙的眼光都往左舷集中，07:22 再度發現海豚蹤跡，身長約有二至三公尺，分兩群在左舷海面浮游，而附近海面有一些拖網漁船正在作業，頗為擔心它們的安全。船行至 07:30 時棉花嶼在望，左舷隱約有一礁岩矗立遠方，判斷方位應為花瓶嶼，詢問船長之下他用台語回答說是抬轎島（花瓶嶼之土名）。此時接近島嶼附近的海面上有一些海鳥在遨翔，但距離過遠無法看得清楚，依其形態可能是燕鷗類。逐漸接近棉花嶼中又記錄了鳳頭燕鷗、白腹鯉鳥、及一隻大水蘊鳥，07:50 又發現海豚一隻。

08:45 船已到達棉花嶼（清朝時謂之鳥嶼），並放慢速度繞行島嶼一周，此島由火成岩構成，附近有一些礁岩，岩石上有些白色的鳥糞痕跡，曾要求船長再駛近觀察，但被告知水面下有暗礁無法再接近。記錄有白腹鯉鳥三隻、玄燕鷗一隻、小雨燕約三十隻、及百餘隻的白眉燕鷗。白腹鯉鳥不時地飛掠過頭頂，距離約十至二十公尺，有相機的同伴早已頻頻按下快門。拍完了景觀照後，換上三百的鏡頭目標對向白腹鯉鳥，但苦於船身的搖晃及鳥的移動，再則自己的技術問題以至快門始終按不下去。整座島嶼約高六、七十公尺，峰頂有許多的白眉燕鷗及小雨燕在盤旋，而其中有些燕鷗正相互追逐撲打，有的則蹲踞在地上毫無理會。09:23 船駛往澎佳嶼，兩島的距離頗近，此時島上的白色燈塔清楚可見。09:30 記錄二隻白腹鯉鳥飛向棉花嶼，09:55 大水蘊鳥一隻，10:00 又

見二隻白腹鯉鳥。

10:20 時到達澎佳嶼（清朝時謂之大嶼），鳥並不多，記錄有小白鷺一隻、牛背鷺二隻、玄燕鷗一隻，全都停棲在小礁岩上。澎佳嶼是這三座島嶼中面積最大的並且有人員居住的島嶼，島上除一座白色燈塔外還可見到三幢房舍，碼頭旁有一個哨所並有守軍，從碼頭沿著山坡有一條寬約四、五步的水泥路直通到房舍四周，這面山坡放眼盡是綠草如茵，而其它三面都是斷崖峭壁，最高達一百五十公尺以上。11:00 時離開轉往花瓶嶼，船長這時在後艙大顯身手煮海鮮大滷麵來祭我們的五臟廟，此刻太陽高掛頭頂，大家紛紛逃進後艙避暑，其間記錄到白腹鯉鳥六隻、燕鷗群及一隻海面上飛翔的家燕。

12:20 抵達花瓶嶼（當地人謂之抬轎島），整座島嶼面積不大高度約五十公尺，形狀依個人之見像似蠟燭臺，無寬廣之腹地舉目所及都是礁岩，僅記錄牛背鷺一隻、唐白鷺六隻停棲在岩石上，附近海面有不少的燕鷗但島上卻一隻也沒有看到。待至 12:50 時就駛離此島，13:15 同行鳥友發現一隻褐翅叉尾海燕，但我運氣較差始終都沒能找到它的蹤影，隨後又記錄到白腹鯉鳥及白眉燕鷗。13:55 發現五隻穴鳥浮於海面上，船靠近時才飛起停棲在稍遠的海面上。這時：早上興奮的情緒在午後逐漸散去，再加上周公的召喚，不時處在昏睡的狀態，待一驚醒赫然發現基隆嶼已聳立眼前，時間是 15:00。觀察記錄有岩鷺（黑色型）一隻、藍磯鸕一隻、白腰雨燕及小雨燕混群約五十隻、及未鑑別出的猛禽一隻。基隆嶼上有駐軍，而在其四周的大小礁岩上有許多的釣客，海面上也有許多的海釣船，用望遠鏡仔細觀看後發現山壁上開滿了百合花，猜測可能是鐵苞百合。15:40 在返回深澳漁港途中記錄了鳳頭燕鷗三隻、白眉燕鷗六隻，這些燕鷗群曾試圖捕捉浮於海面上的魚群，但並無所獲。16:00 時船靠抵深澳漁港，此時附近山頭出現老鷹兩隻比翼雙飛在漁港上空，為我們此行劃下句點。☐

# 毋忘在莒

笑 狼

「寒流來襲，水產養殖業者損失慘重，虱目魚凍斃百萬尾」，氣象報告馬祖氣溫3-6度，媽像發現新大陸般的跑來大聲告訴我，我只淡淡的笑了笑「你沒碰過更糟的呢！」

一直想提筆寫寫馬祖，關於那兒的生活、那兒的鳥、關於那兩年。

那天，二月中，結束了關東橋兩個月的入伍訓練，舊曆年的鞭炮聲仍不絕於耳，搖晃的軍卡，將我從韋昌嶺載至基隆港西六碼頭，準備搭船至馬祖，夥伴們大都默默的吸著菸，燃盡的菸灰，飄落在半個人高的大背包上面。

經過火車站，見到兩隻老鷹，一隻在港區內拍著翅；一隻卻乘著風勢，漸去漸遠，滑向海口，終不可見。一樣是飄雨的日子，兩個多月前，特別帶著朋友，站在天橋上看著它們，此刻，我寧願相信就是當時所見的那兩隻，雖然有點一廂情願。

若不是「馬祖」較為人所熟知，我喜歡告訴人家，我是在西莒服役。馬祖列島共有十個大小島嶼，橫亙在閩江口外，最北為東引及西引，最南則為東莒和西莒，天氣晴朗時，南北可相互遙見。初赴馬時，親友問起我在何處，媽媽答之以「西莒」「西莒是那裏？」支吾了半天，說不出個所以然，只急得快掉下淚來，問一問三十年前曾在北竿當兵的老爸，也不知他從那兒翻出張圖，指給媽媽看，「這樣人家才不會認為我搞丟了兒子」事後媽笑著說。

每個初到島上的新兵，都需參加新兵隊，再集訓一個月，從早到晚都是操課，伴隨的是無止盡的斥罵，外加出其不意的拳打腳踢。東北季風狂妄的吹著，蹲在集合場上的我，聽到一陣小雲雀的鳴聲，四處張望了一下，終於在屋旁左側的雜草坡上空，見到不停鼓翼的它，爲了貪看雲雀，還被隊長狠狠的踐了一腳。一年多後，我又見到了一次，只可惜皆没能仔細觀察它的羽色。

島上有些小小的村落，只怕沒有十戶人家，大部份賣吃的，提供阿兵哥在吃了一星期部隊的大鍋飯後，能有打打牙祭的機會。馬祖有個特色—東西貴，可以簽帳。南竿比台灣貴，莒光又比南竿貴，二個人，隨便吃個像樣點的，也要五、六百塊，沒錢也無所謂，吃完了抹抹嘴，「老板，記我的」，領到薪餉再來結帳，反正島就這麼大，也不怕你跑掉，指揮部做過一次調查統計，全島官兵大約積欠民家一百萬元以上，還不包括私下切結，不予上報的。

就在這小小的村落，我見到了山鵲，在一處已倒塌的磚牆上緣，一步一擺尾的覓食，胸前T字形黑帶清晰可見，惟羽色與「日本的鳥」一書所繪略有差異，我所見到的這隻，體色明顯較淡，且帶黃綠味，它離我是這麼的近，只消摘下頭上的小帽，一伸手便可將它叩在帽底。

指揮官明令「任何人不得捕捉島上野生動物」，對一個初到島上的人而言，這是聖旨，我終於還是沒這麼做。

離島最缺乏的就是物資，這又與交通有密切的關係，馬祖與台灣之間的交通，端賴海軍每月三次的交通船往返，外加民衆不定期的菜船，前者為人員運輸，後者則為民生物資補給，另有民營之「連江快輪」，由淡水至南竿，只需四個多鐘頭，唯船小不耐風浪，營運狀況差，業已停航。交通船開航的日期稱之為「航報」，每月的航報，為一組三個相連的數字，以開航日期的尾數代表，例如「七七八」，則表示當月船期為七號、十七號、二十八號，每到這些日期，基隆便會憑空出現一些身著草綠服的人，手上提著水果，個個都因將離台返馬，臉上掛著些許不甘願的表情，彷彿在這短短的假期中，未能盡興一般。

交通船總在晚上九、十點鐘開航，在窄小搖晃的船艙中睡上一晚，翌日即可抵達南竿，往莒光的人，再搭乘「慈航輪」至莒光外海，再由「莒光號」接泊，若遇上退潮，得再換乘一艘小小的塑膠船，最後經過港口班弟兄所搭起的臨時木橋，踩著沙灘上岸。

連上旁有條小路，翻過一個小山頭，是部隊必經的要道，有一回，值星官派我去送飯盒，就在這條路上，一棵一人高的瓊麻上，站了一隻灰叢鳩，灰色的身子，黑色眼線，我一眼便認出牠來，那時飄著小雨，牠挺直的立在瓊麻頂，除了偶爾展展翅，大概只想找隻小蟲，或者希望天快放晴，對我，倒是一絲興趣也無。送完了飯盒，往回程路上，在離見著灰叢鳩前不遠處，一叢灌木叢外緣，白腹藍胸，嘿！是白腹琉璃，縮著頭，時時不安的展翅理羽，倒楣牠碰上了馬祖嚇人的東北季風和連綿的陰雨，這下子，怕得攔牠行程好一段時間了。再向前行，又是一隻灰色的鳥！認牠不難，難就難在要先看清牠才認得出來，費了好一段時間，終於清楚的見到牠胸腹密佈的縱斑，灰斑鷓，一次又一次的縱身投入空中，劃出優美的圓弧，偶爾有些轉折，但總會回到先前停棲的枝頭，我在懷疑，這種天候，還有蟲飛的起來嗎？

八月中旬，頂著豔陽，大夥兒正在海邊撿石頭，只聞「唧—唧」，黃鸝正飛過頭頂，停棲在對面裸出的岩壁上，牠該是遷移季節裏，島上最早出現的候鳥吧！七十六年初，我第一次賞鳥，在關渡見到它，之後雖然又遇過許多次，總沒有這次再見著它的親切感，夥伴們見我昂首呆立，扛著一袋石頭不動，過來拍拍我「快撿吧！還有好幾十袋呢！」

說到石頭，就不得不提一提，島上的一切建設，小起一面矮牆，大至一棟營房，完全靠弟兄們一鋤一鏟，胼手胝足的建立起來，原料除了水泥是由台灣運來，其餘的碎石、細砂，則是就地取材，海邊多的是這些東西，只消算準了潮汐，不怕沒有，於是乎，為了趕退潮，常常得摸黑提早起床，一人發個麻袋，每扛一袋得爬上一個陡坡，有時一天得扛上幾十袋，夏天是烈日，曬得脫皮，冬天是嚴寒，凍得發紫，每每收工後部隊帶回

時，累的只想吃頓飯、洗澡、好好睡一覺。

終於輪到我休假了，因為海相不佳，航報已經延了兩天，慈航更是停航近一星期，什麼時候能回家，自己也說不上來，那天，颱風遠離，天氣轉晴，如同往常全副武裝在靶場接受基地訓練，課目「T-74 排用機槍實彈射擊」，進度「25 公尺歸零及實距離射擊」，趴在地上，正和彈著、靶、子彈及滿地泥濘奮戰，同梯的遠遠的從那頭衝了過來，直嚷著叫我回去換裝、休假點名、一時所有人皆投來羨慕的眼光。下午，在青帆港，久別的慈航，鳴著汽笛，遠遠的從東西水道間駛了過來，望著它漸漸靠近，心情也忍不住愉悅起來，我終於能體會先前學長留在床板上「慈航帶我回台灣」那幾個字的心情，不就和現在一樣嗎？只要到了南竿，夜泊一晚，隔晨轉搭 A.P. 明日午夜，我就可以回到家了！

爸一定很高興，我給他提了兩瓶馬祖老酒回來。

假期很快結束，於是我也一樣，在某個日子裏，突然出現在基隆，同樣提著水果，同樣掛著不甘願、未盡興的表情，真恨不得基隆港外馬上就出現一個颱風。

返馬後基訓持續，因任務關係，到外圍的蛇島架六〇砲靶，在上面找到了許多沒能孵化、或其它因素留下來的，不知那種燕鷗的蛋，一個阿婆告訴我「哦！那島上每年六月就有很多、有蛋、有小鳥，我都去撿來吃」。

秋去冬來，持續了近四個月的基訓，在營測驗後告一段落，馬祖的冬天也來了。

一個和狂風及低溫搏鬥的季節。

真正冷的那一段日子裏，仔細的留意過，掛在室內的溫度計，從未超過 5 度，也就是說，室內溫度最高是 4 度，更別說室外了，有幾次，半夜了，輪我上哨，著裝時，瞄了一下水銀柱，1 度！屋外正凜冽的颳著拂面似刀割的強勁北風，二個小時下哨後，陪我服勤的狗兒，黑色的毛上已閃出朵朵晶亮的冰花，更別說我持槍的手伸不直了，交接時簽名，只得胡亂的鬼畫符三個字充數。

寒夜上哨、頭套、手套、防寒夾克，最後外罩防寒大衣，不論是一線海防時瀕海而立，或集中訓練時的獨立山頭，都別有一番滋味，基於安全理由，島上入夜後一律燈火管制，此時，四週一片漆黑，天上的星星也就特別清晰，數量多的令人結舌，海面上可見點點漁火，偶有越界，闖入警戒範圍內者，剎時只見點點紅光，伴隨著「碰、碰、碰」的三發點放聲，朝向漁船飛去，這是外島防務的重頭戲「驅離射擊」，識趣者即調轉船頭離去，有時大概是船老人在寒夜裏幹活兒（不知是捕放魚還是走私）太無聊，想找點樂子，硬是從東、西莒間的水道揚帆直趨，所有臨海一線哨所，也就顧不得是否在自己的責任區域，拉過槍口，死釘著屁股猛打，東西水道便成了火網，更有趁濃霧視線不清偷偷溜入的，就得打照明彈，將整個水道照的亮如白晝，以便找出那所謂的「匪漁船」，要是碰上大傢伙或死硬派，就得勞駕砲兵搬出一五五加來對付。

冬季是鳥類最多的時候，連上豬舍旁菜圃下方，有一片風勢較弱的陡峭雜木林，佔著天時地利、成了南來北往的候鳥們打尖休息的絕佳場所，黃尾鳩、藍尾鳩、野鳩、紅尾鷓、短翅樹鷓、極北柳鷓、短尾鷓、虎鷓、白腹鷓、還有一種不知名的鷓科鳥種，加上原有的白頭翁、珠頸斑鳩及綠繡眼，這片林子，雖然冷，但我想，一定不寂寞。

也是冬季，在因天冷廢耕的田地，或附近的雜草坡，可見一整群的金鷓與鷓鷃，是冬季，但皆披著一身豔麗的夏羽，數量之多，可與台灣稻作收成時的麻雀群相比，想在台灣鷓鷃，連影子都沒見過一回，這會兒一次可見到一大群，怎不教人興奮！小鷓則未見與其成群，多半十多隻自成一小團體，亦在附近活動。

從十月換上長袖，十二月加發防寒夾克，一直到隔年六月，改換短袖草綠服，冬天才算過去，部隊也開始忙著接受一連串的駐地訓練驗收，隨後舉行多種演習，並依序迎接各級裝備檢查。早春繁殖的鳥兒，也已可展翅飛翔，隨處可見頭未轉白的白頭翁，嘴角猶帶雛黃的麻雀，瓊麻、五節芒及蘆葦也都抽出了新芽，島上各個訓練場地、構工場所，只見一個個全副武裝帶槍的阿兵哥，或是打赤膊，只著一條黑短褲的弟兄，全都忙碌著。晨間及下午，一列行列有序的隊伍，踩著整齊的腳步聲，從各個坑道、碉堡、營舍，突然現身在整個島面上，朝著司令台跑步而去，他們時而擊掌，時而答數，可清晰地見到從額頭上滴下的汗水，滑過古銅色的胸膛，落在每一寸他們跑過的路上，這是力與美結合的絕佳演出。

在蟄伏了七八個月後，夏天，正藉著莒光的弟兄，藉著莒光的一草一物，熱烈的綻放著它無比的生命力。

當南風不再吹拂，好漢坡側的芒草開始轉黃時，又是個讓人悸動的季節，不知何故，在秋的季節裏，退伍的人總是較多，常常收到學長們所發的退伍菸，少則兩包，交情夠的則半條，悸動的是，在這個秋結束後，冬天來臨之前，我也將離馬返台，揮別數饅頭吃大鍋飯的日子了。在一個稍有涼意的夜晚，晚點名後，和幾個同梯的一起發下了「破百」的飲料，再沒多久，我也得開始打點東西，準備退伍菸了。除了例行的公差勤務及清運構工，部隊還多了一項特殊的任務：收集蘆葦桿，為今夏栽植的小樹苗編造擋風圍籬，自己連上砍完了，就越界到別人家裏去不告而借，再沒有，只得溜到民家百姓的田邊，斬草但不能除根的砍它個片草不留，反正死無對證。空暇之時，或部隊外出時，也得開始蒐集木料：枯死的樹木、清運的棧板、構工的板模，反正所有能燒的通通抬回來，這可是日後燒熱水洗澡的本錢呢！

這段時間裏，大概是比較不留心吧，只在營舍旁發現過一隻寬嘴鷓，傻愣愣的呆在那兒不動，倒是黃尾鳩的母鳥在牠下面叫的很起勁，單調、單音節的鳴聲，多聽幾回也就耳熟能詳了，這隻黃尾鳩的母鳥，大概喜歡上我們連上的環境，有好長一段時間，就看它在附近晃來晃去。

早我一梯的學長，終於離開了島上，就在他們返台那日的晚點名後，值星官把我們叫了過去「從現在開始，你們早點名不必到，三餐不必到，各種集合不必到，公差勤務也不會指派你們，只要晚點名時出現，讓我看一下就行了」，好棒，撐了快兩年，這就是「紅軍的福利」，隔日，我還真的睡到十一點多，吃午餐時才起床呢！

十二月二號，最後一班安官上哨後，背著槍，提著手電筒來叫我「學長，收拾行李，回家了」，臨走時，又回過頭來拋下一句「死老百姓」，十二日三號凌晨，按了電鈴，我踏進了家門。

從新兵隊，下連隊，破冬，破馬冬，破百，到退伍，其中經歷了移防、基訓、輔訓、體能戰技、演習等點點滴滴，回憶起來猶如昨日，卻已是一年多之前的事了。

永遠忘不了，抽籤前對美華講的「最好我抽到外島，那麼我將兩年不會來打擾你」，誰知氣話成真，帶著報復的心理遠赴西莒；也忘不了透過 108 轉接長途電話，渴望和媽媽說說話的情景；新兵隊的拳打腳踢，三臉盆的水從頭洗到腳，外帶洗衣服；被學長欺負，連站六小時的衛兵；寒冬中踩著及膝的海水清運；推著 50 加侖的油桶上好漢坡；一天搶六十袋石頭；挑燈構工、灌漿到 11、12 點；晚點名後的四百個伏地挺身；不眠不休，三天二夜的任務提報；輔訓時的六百下前跳、一百圈集合場；或是躲在彈藥庫內，成堆的地雷旁點臘燭打麻將；寒夜時吃狗肉、喝大麪酒；一堆人圍在一塊兒下象棋，玩電動、瞎扯聊天；吃過期的罐頭當午餐；一天吃四碗泡麵；以及弟兄間，幾乎可以共穿內褲的深厚情誼，赴馬後更深刻體認的父母恩情。

二年的草綠服生涯；

馬祖西莒——

我永遠的回憶！

後記：願將此文與周大壬、訓練官、及連上所有弟兄共同分享。

退伍後，一次偶然的機會，與吳尊賢先生談及馬祖鳥類，鑑於各相關記載，皆未曾提及馬祖鳥類狀況，他即鼓勵我提筆，然當時正在南陽街和大專聯考奮戰，一拖經年，直至寒假，方能定心下來為文，初擬以鳥類為主，但仍不忘莒光的生活，莒光的弟兄，復加以記入。

西莒、馬祖列島最南端，面積約 3.3 平方公里，依軍用地圖、標高最高約為 200 公尺，地形陡峭、背風面林相以雜木次生林為主，間以少數人工灌叢，迎風面則多為裸露岩壁或芒草，考慮鳥類遷移路徑，除太平洋路線外，凡循中國沿岸線南下之鳥類，皆有可能偏移至本島（西莒離最近的大陸地區標點僅約一萬公尺），故遷移季節時，鳥類相的繁多是可預期的，四月初可見灰面鷲盤旋，替灰面鷲北返路徑提供了說明，冬季出現的紅尾鷲，則或許可說明本島該鳥種的定位狀況。

馬祖列島，現已開放東西引及南北竿，並與台灣間的交通，已有小型民航班機往返



台北—北竿，替學界提供了一塊尚未開發的鳥類觀察研究的處女地。

附表：馬祖西莒鳥類（1991.2～1992.12）

1. 灰面鷲
2. 隼、紅隼
3. 海鷗、紅嘴鷗
4. 珠頸斑鳩、綠鳩
5. 佛法僧
6. 戴勝
7. 小雲雀
8. 家燕
9. 白鵲鴿、黃鵲鴿、山鵲鴿
10. 白頭翁
11. 紅尾伯勞
12. 藍尾鳩、野鳩、灰叢鳩、藍歌鳩、黃尾鳩、藍磯鸚、虎鸚、白腹鸚
13. 紅尾鸚、寬嘴鸚、灰斑鸚、白腹琉璃
14. 極北柳鶯、短翅樹鶯、短尾鶯
15. 綠繡眼
16. 金鴉、鏽鴉、小鴉、黑臉鴉
17. 麻雀
18. 黃鸝

礙於規定，以上各鳥種皆為肉眼觀察辨識，未曾使用任何光學器材。☐

# 尼泊爾賞鳥行記

陳志雄

朋友們！您看過老鷹成千上百在空中遨翔嗎？您看過野生鸚鵡一群群像戰鬥機般呼嘯而來呼嘯而去嗎？您聽過野生孔雀及鷹鵠不絕於耳的叫聲嗎？野生犀牛、鱷魚、麋鹿、猴子、野豬、原雞甚至老虎等隨時會在您身邊出現，讓您驚艷。風景之美讓您流連忘返，古老建築之精雕細琢讓您嘆為觀止，販賣禮物小販之纏功讓您說破了嘴的 NO 仍然在您身旁纏繞……以上等等，僅是此趟尼泊爾賞鳥行部份重點敘述而已，至於團體賞鳥記錄高達二、三百種更是會讓鳥友們捶胸頓足，欽羨不已。下面請容許本人詳細向各位報告此趟賞鳥的經歷。

(一) 加德滿都—「失落的地平線」電影中所描述的「香格里拉」部份故事背景就是在加德滿都拍攝的，八十多萬人口，破舊的馬路、古老的建築、極差的衛生環境（以我們的標準而言），讓遊客印象深刻。每天大清早從旅館出門，小販們一面擦拭著尼泊爾著名的廓爾喀彎刀，一面蜂擁而來對著你微笑，逛故宮廣場、古廟群、猴神廟等古跡區時，沒有人不被小販纏繞，或推銷彎刀或推銷羊毛圍巾，或各式各樣小玩意兒。一直到鑽進等候著的巴士中，以為已經完全擺脫小販的糾纏，然而移動眼睛往窗外一望，赫然小販還站在窗外擦拭著彎刀對著你微笑。

加德滿都市內，天空中、樹上、電線上、屋頂上、甚至草地上，到處是成群結隊的老鷹，多得讓你很快就看膩了。黑喉紅臀鵝、烏鴉、家鴉也是強勢鳥種，天天找你報到。

2/5 大清早，在余如季老前輩的吆喝下，七、八個人從巴丹旅館走路前往加德滿都 BAGMATI 河邊看鳥去。那天霧氣很濃，能見度只有五公尺左右，一到河邊走下階梯，便發覺情況不對勁。稍遠處東邊蹲一個，兩邊蹲一雙，有的在穿褲子，有的正在脫褲子，乖乖走到人家的公共廁所來了（整條河邊橋附近段落，都是露天廁所），定神往跟前後一看，老天爺，所站立之處遍地黃金，每走一步都要留意一下，否則絕對難逃中獎。匆匆逃離現場，到橋邊早市看攤販賣奶茶、印度煙甚為有趣。返回旅館途中，小兒子陳緯眼尖，發覺有一家雜貨店剛開了一小扇門往內一望赫然店中有上千隻家燕棲息，他趕緊跑來通知大伙，余前輩夫婦前往錄影，該店不過六、七坪大小，所有堆放雜貨的棚架上站滿了棲息的家燕，所有雜貨上都用一層塑膠紙蓋著，紙上面黏滿了鳥大便，店主人很歡迎余先生進去拍攝，說也奇怪，那些燕子好像認得主人，對於主人在裏面走動一點也不會害怕，但是當余先生走進去時，燕群便開始不安，騷動，有些甚至趕緊飛到店外。這一屋人鳥和諧相處的景象，令大伙驚嘆不已！！

(二) 普秋卡森林—2/6 至海拔約三千公尺的普秋卡森林賞鳥，氣溫頗低上山步道

上到處可見尚未融化的冰霜，遠山含靄，隨著陽光升起，景色耀眼，亮麗異常，早起的畫眉科如黑頭奇鷗、白喉噪鷗、火尾希鷗、棕肛鳳鷗…等一群群迫不急待出來見客了。山雀科亦不甘寂寞，此起彼落在枝頭上跳躍、鳴唱，計有青背山雀、黃頰山雀、紅頭山雀。哇塞！怎麼會有那麼艷麗的鳥兒呢？頭尾泛著藍綠金屬光澤，北部紅棕色，腹胸艷黃色，一查鳥書，尼泊爾太陽鳥是也。

(三) 斯瓦揚布猴神廟—此廟座落於小山丘上，登石階上山，在廟的四周陽台上俯視周遭，有上百隻老鷹近距離低空盤旋或停棲於大樹上，余先生、許建忠兄及本人拍攝得不亦樂乎。

(四) 二萬湖自然保護區—2/7 下午至二萬湖自然保護區，一下吉普車迎接我們的是田中的黑鷗，樹上的禿鷗、鉗嘴鷗、白頭鷗。往前深入，各種野生鸚鵡，空中分列式歡迎貴賓，分列式中鸚鵡全數到齊有亞歷山大鸚鵡、花頭鸚鵡、緋胸鸚鵡及紅額綠鸚鵡。遠處傳來一陣陣藍孔雀叫聲，以及穿插著此起彼落鷹鷂的啼聲，此時黑枕綠啄木、鸛嘴翡翠、黑頭翡翠、普通翠鳥出來做秀了，翻閱尼泊爾鳥類圖鑑時發現居然沒有黑頭翡翠（稀有）的圖片，僅有文字敘述，我們的 GUIDE 摩罕先生很興奮趕緊將發現時間地點記錄在他的鳥書上。

LOOK!LOOK! 那隻漂亮的鳥又是什麼呢？同組急先鋒曾國平兄喊著，GUIDE! BOOK!BOOK! 我們的 GUIDE 摩罕先生非常有耐性、微笑地說：「INDIAN ROLLER」（印度佛法僧）。這隻佛法僧似乎很難得逮到機會有這麼多沒有翅膀的朋友來拜訪、欣賞它，連續表演幾個空中翻滾飛舞，那亮麗寶藍色的羽翼在陽光下閃耀著，讓大伙讚歎不已。

二萬湖鳥況奇佳，下午二點多才前往，時間實在太短促，後半段，天色漸暗，吉普車似乎離我們尚遙遠，大伙只好以急行軍方式走過最精彩的後半段，實在是太可惜了，二萬湖小半天共看了約四十種鳥。

(五) 奇旺國家公園—2/8 人馬分成二組，我們這一組，早上騎大象，下午乘獨木舟改步行，進攻森林之心—奇旺國家公園。在象背上渡河時，不知道其他人是否和我有相同的憂慮，萬一大象滑了一跤怎麼辦？結果呢，杞人憂天，多慮了。象背上搖來搖去，想用望遠鏡看鳥雨談了。追逐犀牛倒是相當方便。肉眼看翠翼鳩飛來飛去遙遠巨樹上拖著長長尾巴的大鳥，很容易辨識是藍孔雀也。啼聲此起彼落不知是否在呼朋引伴或是在傳遞訊息——林中來了一批不速之客。

下午獨木舟過河後開始步行賞鳥，尼泊爾鳥書中的翠鳥幾乎全部落網了計有冠翡翠、斑翡翠、蒼翡翠、鸛嘴翡翠、黑頭翡翠及翡翠。大型鳥如鸕鶿、蛇鷗、黑鷗、鉗嘴鷗、白頸鷗、小禿鷗、黑鷗，亦不甘示弱，紛紛出籠。啄木鳥更不用說了隨時會出現在你身邊，讓你看得目不暇給，像褐冠啄木、喜山斑啄木、鱗腹綠啄木、茶胸斑啄木、三趾金

背啄木…等實在太熱鬧了。

除了孔雀、鷹鵠的叫聲之外，黑頭黃鸝展現美麗身段，它的美妙鳴聲亦處處可聞，斑頭綠五色鳥、林鵲、栗樹鴨、黑翅雀鶉……等亦不甘寂寞出來相見。回程在岸邊沙灘上看到印度沙百靈，回到旅館，附近枝頭上又相繼發現山鵲及大鵲。一整天看了近七十種鳥，真的是大豐收。

2/9，今天經由不同路徑再探奇旺國家公園，獨木舟過河，河邊瀆鳧十幾隻如往常一般迎接我們。藍孔雀及鷹鵠，迫不及待展現歌喉。冠翡翠、斑翡翠定點俯衝覓食，似乎抓不到魚的機會比抓到的還多。林八哥、家八哥、灰背岸八哥、點翅八哥、灰頭椋鳥、斑椋鳥，不定時來找我們報到，讓大伙爲了辨識忙得不亦樂乎。卷尾科方面，今天特別留意一下，結果成績斐然，大卷尾、小卷尾、白腹卷尾、髮冠卷尾甚至躲在陰暗樹枝中的大盤尾亦被發現，透過 KOWA 高解析度鏡頭下，看到大盤尾頭頂上那一大叢髮冠，尾羽兩根長鬚再加上兩片黑葉般的附加尾飾羽，讓所有看到的人同聲讚歎造物者之神奇，未親眼目睹，僅看到圖片時還真會懷疑怎麼可能會有這麼奇怪尾飾羽的鳥？

栗腹鵠、絨額鵠多得讓我們看酸了脖子，不想再看到它們。綠嘴地鵠、白腰鵠以及黑背燕尾的發現又爲大伙掀起高昂的情緒，直呼帥呆了！酷斃了！今天隨便看看又是六十幾種鳥，奇旺不是賞鳥者的天堂，又是什麼？除了鳥之外，犀牛、猴子、鱷魚、麋鹿、松鼠、野豬，亦經常出現，叫大伙看得興奮卻走得心驚。

2/10 待在奇旺的最後一天，原本大家期望再探二萬湖，但是因爲來不及申請，冒然前往，被驅逐的機會很大，因此改走奇旺附近鳥況、風景均佳之處所。吉普車送大伙至定點後開始步行賞鳥，天氣晴朗，遠山含笑，又是健行賞鳥的好天氣，遠處藍孔雀、鷹鵠又開始二重唱，鶴嘴翡翠一陣長笑飛了過來，又一陣長笑，飛了過去，水邊瀆鳧、鷹斑鵠、小綠鷺、鷓鴣、大花鵲、白鵲已引不起我們的興趣了。魚鷹、老鷹空中盤旋，LOOK!LOOK! 遠處天空很大隻在盤旋的是什麼？太遠了，只知道有兀鷹也有禿鵠，除了兩天前看到了喜山兀鷹與兀鷹外，我們的 GUIDE 摩罕先生說今天看到的是印度兀鷹，但是回到家中從所拍幻燈片中，卻發現其中有一隻嘴巴紅色的應該是黑兀鷹。

中午午餐之處景色非常優美，如果配上的是下午 3~4 點的光影，層次感突出，色彩更加飽和將會美得讓人陶醉。沿途水邊看到一隻大冠鷺正在撕食青蛙，印證了前兩天另一組人曾看見大冠鷺在水邊抓魚吃的說法。

午後兩三點鐘，當大伙正興高采烈觀察肉垂麥雞 (Red-Wattled Lapwing)，及黑胸距翅麥雞 (Spur-Winged Lapwing) 時，摩罕先生忽然發現遠方馬路上有一隊人馬抬著一副擔架匆忙趕路，趕緊派助理 GUIDE 前往探詢回報，原來有位牧牛人不小心太靠近小犀牛，母犀牛突然從旁邊衝出，牧牛人遭犀角戳傷相當嚴重，急著送醫。聽到這種消息，大伙走起路來都格外小心。緊張歸緊張，鳥還是要看，什麼黃腳綠鳩、藍鬚蜂虎、戴勝

以及最小隻的隼（18公分長）—紅腿小隼，甚至連躲在遙遠小草枝後面動也不動一下的 Euroasian Thick Knee 亦被發覺記錄下來，使得一天看鳥記錄又多達五十種。

（六）米埔自然保護區（香港）— 2/11 至尖鼻咀賞鳥，2/12 至米埔自然保護區賞鳥，兩者環境類似都是紅樹林、漁塢及泥灘。所記錄到的鳥種約五十幾種，其中最值得一提的後海灣當漲潮時泥灘上的水鳥，反嘴鵝上千隻，大黑脊鸕、黑脊鸕、黑尾鸕、黑嘴鸕等鸕科亦有數千隻，大杓鵝三百隻以上，場面之大蔚為奇觀，紅樹林區及附近林區，尚有跳鵝、噪鵝、白鵝、烏領棕鳥、絲光棕鳥、琵鷺、黑面琵鷺等，水域中雁鴨科計有花鳧、羅文鴨、尖尾鴨、綠頭鴨、琵嘴鴨、赤頸鳧、花鴨、白眉鴨…等等。看得大伙眼花瞭亂，猛禽類計有老鷹、花雕、澤鶩、魚鷹、隼，另外紫鷺亦現蹤影，令人印象深刻的是鸕鷀樹：好多顆樹上樹葉光光的站滿了鸕鷀，好像一片片大樹葉般，真是奇景也。

#### （七）感想：

1. 尼泊爾物質環境，生活水準較台灣落後許多，但是在國家公園、自然保護區的設立及維護管理方面不亞於先進國家，到目前為止全國約有5%的土地已規劃成爲國家公園及自然保護區，還有其他尚在規劃中未予列入。此種胸襟及遠見令所有造訪者欽羨！再看香港、九龍，在高度發展，寸土寸金情況下，仍有規劃極爲完善的米埔保護區，提供水鳥一個自然的棲息環境，也提供人們一個極佳休憩場所。反觀我們居住的台灣，號稱即將邁入開發國家之林，在生態保育、環境維護方面，似乎落後許多，河口溼地，寶貴的紅樹林一片片遭受開發嚴重破壞、野生動物賴以生存的棲地愈來愈少，舉最近的例子來說，高蹺鵝棲息的台南四草鹽田，以及世界珍稀黑面琵鷺棲息的曾文溪口，本來可以規劃成爲一個極佳的自然教室—自然保護區，結果呢，因爲地方政府的短視與無知，再加上利益團體的炒作，目前四草已經不保，曾文溪口亦遭受到開發成爲污染性工業區的強大壓力。再看國家公園墾丁，過度的人工化，過量的遊客污染，明白顯露出我們對於自然生態環境認知的不足及維護的不力。在此方面，尼泊爾的奇旺國家公園及香港的米埔自然保護區都可以成爲我們學習的對象。

2. 這趟台北鳥會舉辦的尼泊爾賞鳥自助旅遊規劃之精細及帶隊者之沈穩辛勞可以說是一次非常成功的國外賞鳥活動。滿足了我們一家四口多年來的心願—專程到國外賞鳥。在此要再次向領隊許建忠兄及薛宗慶夫婦致謝，也感謝所有團員對於此次活動的配合，使得活動如此圓滿成功！謝！再見。☞

## 從自己做起

劉小如口述 郭雅君整理

生活在台北的朋友近年常哀嘆社會、環境的「亂」，這一切的現象都被歸結為政府政策、規劃、執行的不足，例如：停車問題，根據一項資料顯示台北市每 10 輛汽車僅有 3.6 個停車位。停車空間嚴重不足，交通豈能不亂？垃圾問題，每當下班回家經過巷口時，堆積如山的垃圾總在同處相迎，經常讓路過的人找不到一小片乾淨的路踏過去。過多的垃圾量應如何處理？掩埋場還是焚化爐？該興建在何處？看來都是政府的責任。但是仔細想想，其實我們每個人都參與了問題的製造，同時也使得問題更加嚴重。

車子是我們大家在開的，比方說停車位不夠，許多原本應設停車場的空間被改變成購物、休閒的環境，這種改變反應出我們生活的需求與性向，假若我們都不到這些場所購物、從事休閒活動，這些地方或許仍能保持為原本的「停車空間」。所以我們每個人的行為與現有的環境有相當程度的相關性。垃圾問題更是如此，商品包裝常造成大量的「固體廢棄物」，假若大家都不買過度包裝的商品，沒有銷售業績，廠商必定不會繼續生產。所以做為消費大眾的我們其實是有許多選擇，同時有權，也有能力左右市場的運作與消費的方向。

去年底我到梨山附近調查鳥類，發現這些中海拔的山坡地被大面積開發的情形，與 1960 年代第一次看到，及近十年、五年來所見情形相比，真是每下愈況，令人感觸良深。這些山坡地原本都被茂密的森林或原生植物所覆蓋，現在則種滿了溫帶水果、高冷蔬菜、茶、檳榔，一片接著一片，灌溉用的水管密密麻麻的沿著公路從這端輸送到遠方。假如沒有人喜歡食用這些農作物，相信想要到這麼陡的山坡去開墾的人一定會少得很多，所以破壞環境的行為與我們的消費行為相關。

根據研究顯示，山坡地的不當利用與開發對山地造成巨大的衝擊，由於缺乏原生植物涵養水源，將使洪水高峰期的水量增加，洪峰時間提早，地下水位降低，水、旱災的頻率增加，造成山坡地下游水庫泥沙淤積量增多等不良影響。過去山坡地栽種的作物主要是柑橘、香蕉，現在則以桃、李、梅、梨、蘋果等溫帶水果為主，桃李梅的種植面積較過去增加了 100 % 以上，霧社地區則以茶、蔬菜面積增加最多。

一位研究山坡地農業的專家表示，台灣每年檳榔的收成量足夠供全省二千一百萬人每人一年食用 2,000 粒檳榔。檳榔樹對水土保持無益，開墾種檳榔對山坡地造成嚴重的破壞，同時檳榔中含有中樞神經的麻醉劑，有礙健康，並可能導致口腔癌等病變，從許多角度看它都是有害的，但檳榔種植的面積怎麼會急速擴大呢？如果我們能從本身做起，不吃會對環境產生嚴重破壞的作物，不用會對環境產生衝擊的產製品，在個人的消費習

價上，時時考慮這個習慣是否直接、間接的引誘廠商或企業界來推動一些對環境有害的活動。種種檢討之後，我們的行為可能更能達到環境保護的目標。

其他的個人行為如：不選用拋棄式的產品，到各地觀光時不採購當地的珊瑚、貝殼等物，或採集奇石、礦物做為擺飾，以免直接或間接鼓勵對當地生態環境產生破壞的行為。

除了身體力行外，我們更應影響我們周圍的人。個人覺得最近鳥會所提出的口號「不吃、不養、不放生」就是一個很好的觀念，我們除自己不做之外，更應該鼓勵我們的家人、朋友也不要做。跟我們一起推動這種觀念。不論是社會的亂象、或環境保育的問題，在政府使不上力的時候，至少我們可以從自己做起，來解決我們大家自己的問題。



## 台灣野鳥月曆公開徵稿

中華鳥會連續三年製作的「台灣野鳥月曆」深受各界歡迎，也帶動台灣自然野趣月曆出版的風氣，1994月曆受新聞局肯定寄送國外參展，讓我們更戰戰兢兢的企畫下去。再度向鳥友們徵求「1995台灣野鳥月曆」作品，您的投注將是台灣環境美好的新頁。

一、主題：台灣野鳥美的瞬間 <32x26cm 橫式單月掛曆>

二、內容：以表達台灣野生鳥類，行為動作的瞬間；動感是最重要的部份，色彩豐富為畫面要件，美感是意境所在。

三、來稿條件：

1. 符合主題內容。

2. 品質經得起放大至11x14吋的考驗。

3. 為便設計以橫幅為佳。

4. 作品（幻燈片）上請於一面註寫鳥名、攝影者名，一面空白，詳列清單，以便整理。

5. 來稿逕寄「台北市復興南路一段295巷13弄6號2樓 中華民國野鳥學會1995台灣野鳥月曆編輯小組收」

四、稿酬：每張作品經採用、印製完成致贈壹萬元稿酬（限一次使用權）。

五、截稿日：民國八十三年四月十日（郵戳為憑）。

# 野放與救傷

劉小如口述 郭雅君整理

「野鳥救傷」近年來益受鳥友重視，各地也紛紛成立救傷中心。鳥友們不論在野外遇見或拾獲棄養的傷鳥都將之送往獸醫或救傷中心尋求醫治，這是仁慈愛動物的具體表現。從獲得一隻傷鳥、送到救傷中心醫治、然後飼養、照顧，最終的目的就是野放、但救傷過程中有許多關鍵可能影響傷鳥是否能救活，或者將來是否應該野放到自然環境中，是值得大家一同來探討的。

## 送醫

一隻傷鳥送到救傷中心或獸醫處後可能有三種結果：一、受傷輕微，經過簡單的醫療即恢復健康。二、受傷嚴重，導致個體死亡。三、受傷不那麼重，經過醫治可以維持生命，但卻造成肢體的殘障。此外，某些個體看來沒有明顯的問題，但身體內卻隱藏病原，這些病原有些具傳染性，有些不具傳染性。不具傳染性的將來可能導致這隻鳥的死亡，具傳染性的則可能導致往後與這隻鳥接觸的其他野生動物的死亡。某些鳥可能在被醫護飼養的過程中成為某種疾病的帶原者，它本身可能不受病原的影響，但卻會造成其他野生動物疾病的發生。

## 飼養

若飼養成功，這隻鳥便可以活下來，但是在飼養的環境裡，因所接觸的飼料與以往不同，經過長期的復育，造成食性的改變，使它比較適應由人所提供的飼料而不適應野外的食物，比較偏愛由人供給食物而不適應自己去野外找尋原來的食物。所以在考慮不應該野放時必須了解，在飼養期間內我們對被救傷的個體造成那些生存習性的改變？此外，在人鳥長期接觸的情況下，鳥對人的反應也會有所轉變。剛送到救傷中心的鳥通常是很怕人的，尤其是某些生性隱密的鳥更可能因劇烈的掙扎，進而導致死亡。經過長期飼養後，它原本驚恐的心態可能會轉變，以後遇見人時警惕、逃躲的本能就會減少。且不論對人的反應，長期留在被人照顧安全無虞的環境中，對野生環境的適應也可能會有所改變。所以針對經過救傷而存活的動物，即使看來健康，我們也應考慮：它的食性是否保持原有的狀況？對人類及天敵是否仍保有恐懼心？因為野放之後它所碰見的人並非全都是像鳥會一般愛鳥的人，可能有一些是想要迫害它的人。

## 野放

野外放生應如何進行？放在何處？何時放？這牽涉到為什麼要將救傷後的鳥野放，我們救傷的出發點是慈悲為懷，當然希望傷鳥最後能回歸山林。但是，若野放的過程中有關上述考量之處理未盡完善，我們野放出去的鳥說不定反而造成野外野生動物的災難，



若如此我們慈悲的目的非但没有達到，更導致禍害。而且若我們野放的鳥本身喪失了野外求生的能力，野放之後無異棄之不顧，只是減少我們飼養照顧所須投入的人力與經費而已，所以野放是需要大家仔細思考、斟酌的一個活動。

許多國外的保育團體基本上不贊成野放所有救傷過的動物。以鳥為例，只有在傷勢輕微，經過短暫的救治立即恢復，同時在飼養、照顧期間並未影響這隻鳥的食性、對人的恐懼心，野放的地點也必須是當初找到它的地點的情形下，才考慮野放。若非以上情況，且未經仔細追蹤這隻鳥的生理狀況，又未做過有關疾病檢疫，國外的保育團體基本上是不會野放的。甚至，他們並非對所有受傷的動物皆積極救治，他們在接獲受傷的動物後，通常都經由獸醫專業判斷，了解這隻動物是否有完全康復的可能才加以救治。假若這隻動物即使傷癒卻已殘障，它的命運很可能是安樂死，以減少它繼續受苦。只有極少數會被醫治，將來做為教育展示之用（解說的重點在於野生動物保育及如何增進該物種種之福利等）。

野放後追蹤的工作很重要，野放並不是將康復的鳥放飛就完成了，必須經過確實的追蹤，確定野放成功才算完成。國外的團體雖鼓勵民衆將受傷的動物都送往救傷中心，卻並不保證所有受傷動物都會經過醫治，再加以野放。國內善心人士若遇受傷動物，不論撿到從巢中落下的小鳥，或遭棄養的寵物都覺得應義不容辭的予以拯救。但如果它原是人養的寵物，我們應鼓勵那些原來會到寵物店購買野生寵物的人改養這些被棄養的寵物、受過傷的鳥或是那些不能重回野外的野生動物。這或許是減低獵人到野外捕捉新的動物，降低野生動物遭獵捕壓力的一種方法。

就目前我們所做的救傷野放計畫來看，在準備野放前的檢疫工作尚有不足，同時以現有的人力、設備及所能投入的資金都有限的情況下，對於那些不是很有把握的動物，倒不如用它們來從事教育或滿足飼養的需求，以減低對野外生存的，健康的野生動物的壓力。所以野放與救傷並非可以解決野生鳥類或野生動物問題的萬靈丹，它只是一種手段，只有在某些情況下才能發揮它的效用。■

# 關於台灣松雀鷹野放

黃光瀛

對於中華飛羽第六十五期（一九九四年一月號）鹿紋君所寫「自然—喜哉？憂哉？」一文所提出的一些討論問題，本人特別在此摘要說明。鹿紋君想必是位鷹友，有很豐富的養鷹經驗，故在整個事件可能資訊不是很完整的情況下，用養鷹的方式處理思考，而沒有完全考慮到其他因素的情況。至於，其在鷹獵通訊所寫的文章則不願置評。

其所論及的第一點，有關移入野外的時機太晚及沒有回來取食問題。在去年八十二年六、七月有二次海上颱風警報，雖然沒有登陸也沒下雨，然而我們不能冒險將幼鷹移到野外籠及野放的時間選擇在這時候。據本人的研究，漸進式野放（Hacking）成敗因子包括 1. 性別、2. 移到野外日齡、3. 留在野外籠內到野放前的天數、4. 野放時日齡。而野放後三天內會有很高的損失率。游隼為例，在 1923 隻 Hacking 的個體中有 60 隻在第一天損失（3.1%）；有 141 隻於三天內損失（7.3%）。而天氣因子佔已知損失原因的 4.0% 以上（見八十一年第二次鳥類研討會，鳳凰谷鳥園）。我們必須確定移出野外及野放後三天後這一期間氣候良好，以增加牠們的存活率。當然。延後野放由於幼鷹翅已長全，第一次飛行可能會飛較長距離而可能回不到食物提供檯，也是預料之中。不過在移到野放地點前，在室內（長×寬×高約 4 × 2.5 × 3 公尺）牠們自己已會捕捉麻雀、小白鼠並撕食之。權衡之下，才做延後野放的決定。況且野外雇用工讀生紮營觀察紀錄二十四小時一天二人，白天防人類接近，晚上防貓偷襲，並餵食給水所費不少。還賴祁醫師義助提供克難野放籠實已屬難得，而國外 Hacking 木箱設計，挖一洞投食設計雖至為理想。但估價訂做需數千元（不包括高台架；二個星期左右交貨），鹿紋君您認為如何？

第二點以日本松雀鷹來教台灣松雀鷹打獵技巧。查松雀鷹 (*Accipiter virgatus*) 有四個亞種，分佈於東北、華北、華南、雲南、台灣，而日本人又將之分為九個亞種，定名日本松雀鷹 *Accipiter gularis*。而 Vaurie (1965) 又將之分為 *Accipiter virgatus* 及 *A. gularis* 二個獨立種。關於向金增光先生調來的是何亞種（或何種）坦白講我並不清楚，然而此「日本松雀鷹」於七月十五日移入房間時，已為松雀鷹 imprint 高峰時期而無須考慮 imprint 問題了。此時將二台灣松雀鷹移入房間一隅約一立方公尺大的籠中，使與「日本松雀鷹」相互習慣化，而目的是隔著籠子可使幼鷹經觀察「日本松雀鷹」之捕食麻雀，以誘導加速其獵食能力。鹿紋君不察，誤導鳥友（或自己認為）我們置入成鳥目的是「要扮演食物提供的角色，使幼鷹在練習過程中不致失敗而餓死」。之後將籠子內台灣松雀鷹與「日本松雀鷹」共處一室初期，亦全程監視可能的變化反應。在台北市動

物園大冠鷲，鳳頭蒼鷹數隻長久共置一籠或許不甚理想，但如照鹿紋君說法，豈不有以下的可能：1. 動物園時常補充鳳頭蒼鷹（大吃小，或同種相吃）、2. 常補充大冠鷲（鳳頭蒼鷹偷襲大冠鷲，小吃大或大冠鷲同種互吃）、3. 還是動物園猛禽籠的大冠鷲或鳳頭蒼鷹們「僥倖命大」已經很久了呢？如此一來大寶、二寶不是應該分室而居，否則互相吃起來怎麼辦？另外大寶重 139 克，二寶重 133 克，實在沒有鹿紋君您想像的比「日本松雀鷹」154 克來得「雄偉」。

第三點關於野放後續追蹤沒有貫徹：七月十九日我們將功能完好的無線電發送器裝上大寶、二寶尾羽，七月二十五日移到野放點野放籠，發送器連天線約 6 克，在幼體重的 5% 以下。其間觀察在房舍內的情形確定獵捕進食正常，於二十九日野放後於八月一日上午最後收到訊號有四天之久。鹿紋君所列原因還需包括幼鷹飛離有效區域外。發送器有效距離約 2000 公尺，或許我們的追蹤技術有待加強，但地形、天候、植被以及幼鷹可能被在園區固有的松雀鷹或其他猛禽驅趕到園區以外的地區。尤其是我們已經延遲野放的時間，幼鷹已羽豐翅硬，可做較長距離的移動。鹿紋居關心松雀鷹野放，注意到松雀鷹追蹤不到，何不以其寶貴的經驗在電池有效的幾個月來協助尋找，事後才認定「此次野放成果通常被列為失敗的例子」，下結論是「人為疏失及計畫不夠完善」來對松雀鷹野放做如此一個「完美的註腳」？實恐有失公道於參與工作的諸位救傷鳥友及同仁。相對來說金增光、王季新、林顯堂、王誠之先生及多位鳥友就更實際，不時在過程中作建議性的批評。此次野放固然有很多疏失，而國外的作法經驗並非一陳不變地移到台灣均可適用。鳥在野外及籠中的行為也有所不同，實在不能完全一概而論。大寶、二寶是否還存活在野外，或正在生存競爭或其他因素而死亡，我們不得而知，我們只是盡到所知能做的全部；而生死最後決定於自然而非你我人類。感謝鹿紋君的指教批評。謝謝。並懇請諸位先進鳥友不吝繼續給予指教。☐

## \* 跳蚤市場 \*

會員編號	姓名	品名	售價	聯絡電話
LE006	游青森	Nikon 單筒 附送 30'60 倍鏡頭	10,000 元	7136579

# 香山海埔案系列報導

## GET AWAY 客雅污水處理廠

香山海埔地是衆多水鳥渡冬與過境必經之地，其存廢與本島西海岸水鳥之盛衰息息相關。惟因靠近都會區，飽受開發之壓力。前有省政府建設廳亟欲將之填海造陸，現又有省政府住都局暗自決定於客雅溪口設置污水處理廠，且設計部份已悄悄的發包完畢，數個月後設計完成即開始施工，真是屋漏偏逢連夜雨。本會全被蒙在鼓裡，幸有貴人相報。爲拯救本島生態，本會特發此函依法據理力爭。感謝六千餘位鳥友曾爲保護香山海埔地的生態而簽名支援。你我雖無權無勢，但也不必氣餒。看哪！正義的旗幟，還在空中飄揚。

\*\*\*\*\*  
新竹市野鳥學會(函)

發文日期：中華民國八十三年三月廿一日

發文字號：竹鳥公字第 830321 號

會 址：新竹市光復路二段 246 號四樓之一

受文者：行政院環境保護署  
行政院經濟建設委員會  
行政院農業委員會  
內政部營建署  
立法委員 謝啓大  
立法委員 柯建銘  
省議員 張蔡美  
台灣省政府農林廳  
台灣省政府住都局

主旨：爲省政府住都局逕自決定於客雅溪口南岸設置污水處理廠，既與省政府建設廳之香山海埔填海造陸計畫重疊，又未依規定確實辦理環境影響評估，將嚴重破壞客雅溪口之生態及環境，敬請諭予糾正，並請惠予核釋鑒核由。

說明：

- 一、沿海濕地具有淨化水質、防風防洪及孕育魚蝦螺貝、岸鳥、涉禽等諸多重要功能。惟因其地質鬆軟，又受沿岸漂砂、波浪、強風等自然力之作用，任何構築其上之工程建設，稍一不慎便可能產生永遠無法彌補的災害，尤其是河口潮間帶。
- 二、以新竹海岸爲例，新竹漁港海堤擋住頭前溪及鳳山溪每年高達三百餘萬公噸漂砂之南下，除造成新竹漁港嚴重泥砂淤積，並有多位可憐的漁民因漁船舢舨擱淺翻覆或起火燃燒而喪命外，更造成其南方海岸之侵蝕。

- 三、按早於七十二年十月十三日行政院第 1854 次會議便有如下之決議：「今後政府重大經濟計畫、開發觀光資源計畫，以及民間興建可能污染環境之大型工廠時，均應事先做好環境影響評估工作，再行報請核准辦理。」惟查民國七十九年七月行政機關於本市客雅溪口南岸設置浸水垃圾場時，並未依規定實施環境影響評估。該垃圾場除未作好海堤工程，致堤內堤外海水互通而使其壽命大大減損並遲遲無法啓用外，更由於海潮之漲退遭受嚴重阻礙，使當地之海水電解性質發生重大變化，而造成底棲生物之大量死亡幾至絕跡，實為當地生態環境之一大浩劫。此外，浸水垃圾場之存在阻塞了客雅溪水之流暢，非但使其每年約十九萬公噸之河道輸砂及東北季風所挾帶之大量飛砂沉積河床後無法順利排出，且使漲潮時倒灌客雅溪之海水所挾帶之泥砂於退潮時無法隨海水排出。這個現象已造成金城湖水閘門外非常嚴重之泥砂淤積，致使金城湖之防洪排水功能完全喪失。金城湖一帶經常遭受水災，導致農田廢耕，實與浸水垃圾場未依據行政院第 1854 次會議決議之規定進行環境影響評估，即冒然施工之錯誤施政息息相關。
- 四、由以上數例可見，沿海潮間帶，尤其是河口地區，屬於環境敏感帶。設置其上之任何工程建設，若不於事前加以仔細評估，皆可能造成萬劫不復之災害，實不可不慎。民國八十一年七月，台灣省政府建設廳擬強制執行香山海埔地填海造陸計畫。本會為恐該計畫將使本地區未蒙其利先受其害，即曾力倡施工前應實施環境影響評估。八十二年一月十五日，開發機關於新竹市政府舉行環境說明會。會議由許文志廳長與本市童勝男市長共同主持。本會專家學者於會中提出一份九千餘言之書面意見，並當面向許廳長及童市長解說客雅溪口之環境敏感性，又義正詞嚴的批評該填海造陸案置客雅溪口漂砂、防洪、生態等關鍵問題於不顧。而受託單位中華顧問工程司之專家竟無詞以對。當時省政府住都局兩位官員亦在場，有出席會議簽名紀錄可稽。
- 五、再按現階段環境保護政策綱領第三章第八項明定：「凡對環境可能造成重大影響之法案或措施，應進行環境影響評估，藉以預防或減輕政府及民間開發計畫及行為對環境造成不良之影響。」為此，行政院早於 81/11/02 以台八十一環字第 36588 號函核定「加強推動環境影響評估後續方案」。該方案第二章實施要點明定：環保機關於決定是否須進行第二階段環境影響評估、評估範疇界定、審查評估書並作成審查結論時均應會同有關民間團體。又行政院長連戰於 82 /11/27 重申：海岸開發利用不能各自為政（附件一參照）。詎料省政府住都局明知客雅溪口處於環境敏感帶，亦明知本會對客雅溪口環境保護問題之關切，卻未會同本民間保育團體，即擅自決定於浸水垃圾場西側海埔地填海造陸以建造一座廣達二十公頃之污水處理廠（附件二參照）。如此之施政，顯與 72/10/13 行政院第 1854 次會議之決議、現階段環境保護政策綱領及行政院前揭「加強推動環境影響評估後續方案」之規定不符。又省府住都局明知建設廳已有香山海埔填海造陸計畫刻正辦理第二階段環境影響評估中，卻仍於同一地點強制執行另一不同之海岸開發計畫。其各自為政之施政風格，顯亦有違行政院連院長「海岸開發利用不能各自為政」之指示。
- 六、查客雅溪口北岸之海埔新生地構築完成後仍有大量泥砂沿著海岸南漂堆積，甚至已高出暴潮線而硬化成海岬。該海岬及陸續南漂之泥砂又迫使客雅溪河道南移，致其河砂之排出更形惡化。詳細情況參閱 82/11/17 竹鳥評論所附之人造衛星空照描繪圖

# 連揆：海岸開發利用不能各自為政

**要求經建會訂出整體規劃原則及海岸管制辦法 做為各部會依據**

【本報訊】行政院長連戰昨日對海岸開發利用問題，發表重要談話，要求經建會訂出整體規劃原則及海岸管制辦法，做為各部會依據。連戰指出，海岸開發利用不能各自為政，應由經建會統籌規劃，並加強與地方政府的溝通與協調。

連戰表示，海岸開發利用是國家發展的重要一環，但必須在整體規劃的框架下進行。他強調，目前海岸開發利用存在著各自為政、缺乏統籌規劃的問題，這不僅影響了海岸環境的保護，也影響了國家長遠的發展利益。因此，他要求經建會儘快研擬出整體規劃原則及海岸管制辦法，並加強與地方政府的溝通與協調，確保海岸開發利用的科學性、合理性和可持續性。

連戰還指出，海岸開發利用應充分考慮環境保護和生態平衡，不能以犧牲環境為代價來換取短期的經濟利益。他要求相關部門在制定規劃和實施開發時，必須加強環境影響評估，確保開發活動在環境可承載的範圍內進行。

此外，連戰還強調了加強與地方政府的溝通與協調的重要性。他認為，地方政府是海岸開發利用的具體實施者，必須充分聽取地方政府的意見和建議，確保規劃和開發方案符合地方的實際情況和發展需要。

## 宋楚瑜：都市計劃應整體規劃

**要求相關單位妥善規劃聯外道路及相關水電設施**

【本報訊】台北市長宋楚瑜昨日對都市計劃問題，發表重要談話，要求相關單位妥善規劃聯外道路及相關水電設施。宋楚瑜指出，都市計劃應整體規劃，不能各自為政，應加強與地方政府的溝通與協調。

宋楚瑜表示，都市計劃是城市發展的重要基礎，必須在整體規劃的框架下進行。他強調，目前都市計劃存在著各自為政、缺乏統籌規劃的問題，這不僅影響了城市的發展質量，也影響了城市的可持續發展。因此，他要求相關單位儘快研擬出整體規劃原則，並加強與地方政府的溝通與協調，確保都市計劃的科學性、合理性和可持續性。

宋楚瑜還指出，都市計劃應充分考慮環境保護和生態平衡，不能以犧牲環境為代價來換取短期的經濟利益。他要求相關部門在制定規劃和實施開發時，必須加強環境影響評估，確保開發活動在環境可承載的範圍內進行。

此外，宋楚瑜還強調了加強與地方政府的溝通與協調的重要性。他認為，地方政府是都市計劃的具體實施者，必須充分聽取地方政府的意見和建議，確保規劃和開發方案符合地方的實際情況和發展需要。

即可明瞭(附件三)。再查省府住都局前揭污水廠計畫亦涉及填海造陸，而其填築高程將達暴潮位以上。若此則該污水處理廠將與客雅溪北岸之海岬形成犄角之勢，而共同扼殺客雅溪之生機。其對環境之影響，無疑的將遠高於浸水垃圾場之建造。若果真急就章的付之執行，將不啻使前揭浸水垃圾場所造成之負面效應雪上加霜，而其對環境所造成之破壞將永遠無法復原。省府住都局自稱本工程已完成環境影響報告書，惟查其評估範疇避重就輕，並未包括沿海漂砂及客雅溪防洪排水等最令有識之士引以為憂之項目。尤其令人感嘆的是省府住都局非但無視於該地區除有豐富之底棲生物外，亦是黑面琵鷺等法定保育類野生動物的渡冬區及過境地，竟將污水處理廠預定地之生態環境評定為一對生物環境無影響，不知所據為何？

七、未查省府住都局辦理本件污水處理廠，其整體設計僅二百一十天，其中包括概念設計三十天、初步設計六十天、細部設計一百二十天，而最重要的填海造地工程施工竟僅短短一年(附件二參照)。如此急就章之開發行為，實為新竹漁港、南寮垃圾場、港南海水浴場及浸水垃圾場錯誤施政之翻版。又查省府住都局規畫過程所引用之地圖顯係十餘年前之舊地圖，並無前揭海岬(附件二參照)，與客雅溪口之現況全然不符。由此足證，本案之選址乃係地圖作業，僅由數人決策於冷氣房內。如此之決策品質，必置客雅溪於萬劫不復，而其行政責任將由誰負責？

八、基上所述事實及理由，省政府住都局於選定污水處理廠址之前，既未借鑑新竹漁港等重大工程之失政，亦未探討當地之自然環境特性，更未顧及客雅溪之排砂防洪。

其規畫時間極為短暫，決定廠址時又未依規定會同有關民間團體。此外，明知同一地點已有類似之填海造陸開發計畫正於實施環境影響評估中，竟擅自決定於客雅溪口填海造陸，顯然違背行政院連院長「海岸開發利用不能各自為政」之指示。為此敬請鈞長鑒核，俯祈諭予糾正，迅命省府住都局另覓適合地點設置污水處理廠，並依法確實進行環境影響評估。若擬選址於香山海埔地，亦應與省建設廳之香山海埔填海造陸計畫一併辦理環境影響評估，以符法治，而保環境，實為公德兩便。

- 附件：一、82/11/28 工商時報影本。  
 二、83/02/21 客雅污水處理廠設計服務建議書簡報。  
 三、82/11/17 竹鳥評論。

理事長 郭承裕

\*\*\*\*\*

## ICBP 簡介

The International Council for Bird Preservation (「國際鳥類保護會議」，簡稱 ICBP) 成立於 1922 年，是全球性保育組織的先河之一，其宗旨在致力於鳥類及其棲地之保育。

ICBP 是一個民間組織，其總部設於英國劍橋，組織形態採聯盟方式，以世界各地之區域性鳥類保育組織為團體會員。目前有超過 360 個團體，代表著 110 個國家的上千萬人，為其會員。

ICBP 每 4 年召開一次全球大會，每 4 年召開各洲（目前有歐、亞、美三洲）大會，但二者之間間隔 2 年。每屆大會經充分討論後訂立 4 年內的行動綱領與研究計劃，以最近 1992 年在漢城召開的亞洲地區大會為例，即以「建立亞洲重要鳥類棲地之資料」為 1992—1995 之綱領。

除了會員大會外，ICBP 亦設有多個不同性質的副組織，以增強其專業性與彈性，例如由轉家學者所組成的「猛禽工作群」(Working Group on Birds of Prey)，又如「稀有鳥種協會」(Rare Bird Club) 則歡迎任何關懷稀有鳥種的人士參加。

鳥友可藉由幾本 ICBP 所出版或合作出版的書來窺探其成果，舉其綦綦大者如下：

- 頻危鳥類紅皮書 (Birds to Watch, 1988)：列出全世界最受威脅鳥類之名錄與現況，樹立了保育界建立「紅皮書」的模式。
- 圖解世界的鳥類 (The illustrated Encyclopaedia of Birds, 1990)：精繪並描述世界各科鳥種共 1,200 種。
- 世界鳥類手冊，第 1 冊 (Handbook of the Birds of the World, 1992)：這是 1992 年鳥類書籍出版界的盛事，因為此乃有史以來第一套精繪並詳述全世界每一種鳥的鉅著，預計自本冊起每年出版一冊，全套共 10 本。
- 救救我們 (Save the Birds, 1987)：本書可說是鳥類保育通俗讀物的經典之著，以多種語言在世界各地發行。台灣有中文版。

1992 年 ICBP 為了加強組織結構，並增強保護鳥類的目標及形象，特更名為 BirdLife International，於每個國家或地區主動邀請最具代表性的鳥類保護民間團體加入。中華民國野鳥學會於 1992 年即受邀加入。本會於去年 (1993) 理監事會中通過加入案，其秘書長 Dr. Christophe Imboden 於四月下旬抵台簽約，本刊將作更進一步的報導。

# 野生鳥類販賣調查

## 前言

台灣對野生物資源的利用，一直沒有妥善的規劃，當然在經營與管理的層面也缺乏了解，常出現利用與不利用的爭議，表面上看來各有道理，但仍缺少調查分析的資訊，以為評估的依據。近年來國際保育聲浪一波波襲來，不知何時會以野鳥保育為訴求。身為愛鳥者，希望及早了解市場而不是等人罵了，才驚慌失措的應付，所以我們將對鳥類市場進行調查分析。

想要了解市場，我們必需先知道在台灣各縣市，究竟有多少以鳥類為販賣物的商店或攤販，請各地鳥友幫忙，將你所知的鳥店寫在記錄表上，寄給我們，我們將進一步的親訪，以便了解所賣的鳥類是否合法。（但台北市和平西路橋下的鳥店不必再填表寄來，我們對那橋下的店家已有充分的了解）

請不要忽略各人的力量，踴躍來信，這將是個人參與保育工作的實際行動。

**保育不再是空談，大家一起來努力吧！**

問卷格式如下，請每家店填寫一張。

中華民國野鳥學會

寄回：台北市復興南路一段295巷13弄6號2F



鳥店名稱：						
地區：						
地址：						
( 並請簡單繪出週邊道路名稱 )						
電話：						
陳售的鳥類：						
本地種				外來種		
鳥名	數	量	單價	鳥名	數量	單價
				太陽鸚鵡		
				小鸚哥		
				愛情鳥		

填表人 ( 不願填寫亦可 )

## 日有所思

黃 梁

**難**得離市區如此近的近郊山區有如此美的賞鳥據點，左邊是開闊視野，右邊是鬱鬱的闊葉林。

遠方空中有兩隻猛禽在追逐。後頭追的是有明顯白腰，前頭猛跑的體型較小，無白腰。顯然鳳頭在欺負松雀鷹。可惜，連望遠鏡都沒拿好就一幕不見了。

走著走著，一陣熟悉而悅耳的歌聲傳來。哦！多美的歌喉，是白頭鶉在高唱。天啊！這是我聽過最美妙的白頭鶉歌聲。歌聲中揚溢著生命的活力，激情奔放。在野外已足足一年多沒聽過白頭鶉鳴唱了，今日有幸，豈可錯失。對了，就將它錄下來，豈非天天可在家欣賞？好，就如此決定。錄音機、麥克風、錄音帶都準備好了。錄吧！咦？怎錄音機左按也不動，右按也不動呢？天啊！原來忘了帶電池。

既然錄音錄不成，那就一面聆聽牠歌聲，一面欣賞牠的行為吧！聽說牠既有又珍貴，有此機會怎可放棄，不瞄個夠？望遠鏡瞄啊瞄，竟然樹梢找不到牠蹤跡，然而悅耳的歌聲卻是如此的近，什麼時候鳥功變得這麼差了？鳥在周遭竟然找不到。好吧，冠蓋、枝幹、下層慢慢找。天啊！竟然是白頭鶉公鳥口中銜著一隻鮮綠肥碩的昆蟲在地上對著母鳥大跳求偶舞。公鳥的頭配合著雙翅急促鼓動、伸得長長的，上下快速擺動。比起鳩鴿科的鞠躬禮還激烈多多。公鳥時而翅膀打開，全身趴地，時而昂首直立，把虫兒舉得高高的，吸引母鳥注意。

忽然，公鳥突然將咀中的綠虫朝空中拋出，拋得高高的。而就在落下著地前瞬間，母鳥打開了咀，接著正著。而就在母鳥接著的當兒，公鳥又快速舞動，並突然高聲顫叫。

突然的顫叫嚇了我一跳，也讓我睜大了眼。那有白頭鶉？那有白頭鶉的歌唱？原來是CD 唱片播出迷人夜鶯鳴唱引我入睡的南柯一夢。

鳥功之可貴，不在所見之廣，而在於所見之深。

您有沒有發現，賞鳥時，您總是離運氣最佳的鳥友最遠。☞

# 禿鷲日記

蕭慶亮

八十三年

二月二十六日 星期六 天氣：陰 氣溫 15°C

玉山國家公園解說課許重洲先生經過集集橋時，發現禿鷲停在離橋不遠的沙洲石頭堆上，可能是第一天出現在這裡。橋附近經營砂石廠的孫國欽先生及其員工也是在最近發現這隻大黑鳥出現在這裡。來了之後，牠就喜歡停在視野良好的石頭堆上，人類或狗接近到一百公尺前後距離時，牠就起飛降落在他處。

二月二十七日 星期日 天氣：雨 氣溫 12°C

據砂石廠的人說禿鷲在橋西側的石頭堆上站了很久，有一些年輕人想要抓牠，在河床上拼命追逐，所幸並未得逞。許重洲說他曾離牠約五、六十公尺的距離，牠並沒有飛離。大家都猜測這隻鳥是否受傷飛不起來了。

二月二十八日 星期一 天氣：陰 氣溫 15°C

下午一時半左右黃光瀛來電告知集集橋出現一隻禿鷲，叫我趕快去觀察。此消息為沙謙中告訴他的，而沙則是聽許重洲說的。二時左右，我到達集集橋南岸砂石廠，但並未發現禿鷲的蹤跡。砂石廠的員工見我在尋找大鳥，於是跟我聊起有關禿鷲的種種。

三月一日 星期二 天氣：陰 氣溫 15°C

我於上午八時半左右到達砂石廠，觀察之後並無發現。於是拜託砂石廠如果發現牠出現的話跟我聯絡一下。十時半時，砂石廠打電話到來說禿鷲出現了，請我趕快過去看。到達現場時發現一團黑影停在北岸邊的沙洲上，為了方便拍照，於是請孫老闆載我過去北岸。他停的位置是在隘寮新公路的施工地點附近，路相當泥濘。車子悄悄的靠近牠，大約距離一百五十公尺遠時，為了怕牠飛走，就在車上先拍了。原先的黑影，現已成為一隻巨大的鷲影，開闊的胸部及昂立的軀體，氣勢頗為懾人。之後，下車架起腳架慢慢接近去拍牠，不過距離還是相當遠。牠的警戒心也相當強，不久之後就起飛，降落在河中間的沙洲上。如果沒有人先拍過的話，這是臺灣第一次在野外拍到禿鷲。

回砂石廠途中，遇到了剛從臺北下來的林文宏一行三人。於是就一道到砂石廠觀察禿鷲的動向。後來新竹鳥友也來了。

中午十二點四十分左右，林英典也來到現場。不久，林文宏發現牠起飛了，由西向東慢慢地振翅爬升。這時光線已不佳，但四支大砲鏡頭仍然很賣力地記錄禿鷲飛行的英姿。起初牠不斷地盤旋於涼亭後的小山腰旁，後來慢慢地增加高度到鐵塔上方。有幾次飛越河床到達我們的上方，但仍十分地高。這是觀察以來第一次發現牠在空中盤旋飛行，對於牠健康不良的疑慮也可以消除了。林英典見大家拍的興致十分高昂，戲稱底片要漲價。

下午一時半左右，牠盤得相當高，後來往西南方飛去就沒有再見到牠回來。

三月二日 星期三 天氣：陰 氣溫 15-20

上午九時半到達砂石廠觀察其位置，發現牠停在北岸旁的沙洲上，於是趕緊再過橋準備拍牠。這時特有生物中心的人員也在觀察，打了招呼之後，我就扛起大砲往橋下跑。

這次發現牠停在距上次不遠的地方，剛好岸邊有一些雜草，可以作為掩蔽用。所以我就蹲低前進躲在草後面。架好相機之後，發現腳架好像不太聽話，不過仍然勉強可以使用。這時距離牠大概六十公尺左右，從觀景窗看起來仍然嫌小了一些，不過畫面還是相當珍貴。於是先拍了一卷，之後又加上一點四倍鏡再拍一卷，可惜的是無法拍到全身，腳的部份被擋到了。拍攝時，看到牠不時地在監視我的行動。這時候光線仍然很差，真懷疑是否能拍得成功；三十分鐘之後，牠終於起飛了，但只停在溪流對面的石頭堆上。

由於底片帶得不多，所以又趕緊回家拿底片。回到集集橋時，用望遠鏡發現牠停在另一個石頭堆上展開雙翼一動也不動。

中午到橋邊吃便當，吃了一半，發現牠又在空中盤旋了。趕緊從車上拿出大砲鏡頭對著牠猛拍一番。這時天空仍然相當陰暗，有大概五、六隻巨嘴鴉跟在牠的後面，有幾隻甚至飛到牠身上拔牠的羽毛，可是禿鶯似乎無動於衷，繼續盤旋了一個小時左右，後來降落在橋東南岸山區失去了蹤影。

正午二時半，禿鶯從東南方盤旋而上，對著小涼亭方向而來。到了橋北岸山頭，慢慢地盤旋爬升。這時突然升起了一隻大冠鶯，兩隻鳥在空中相較起來真是差太多了，禿鶯大概大了一倍，感覺上好像烏鴉碰到大冠鶯一樣。兩隻鶯盤旋一陣子之後，禿鶯朝大冠鶯的方向靠過去，結果大冠鶯趕緊振翅加速離開現場，並一面發出「哀鳴」。這大概是禿鶯沒看過比牠大一號的鳥吧！

下午三時左右，牠飛得很高，最後消失在北邊山區，是否牠北返了呢？

三月三日 星期四 天氣：雨轉晴 氣溫 18-25

上午十時十五分到達橋北邊，雖然上午下了一陣傾盆大雨，但天空的雲層正逐漸遠離，陽光也逐漸靠近過來。觀察河床之後，並未發現牠的蹤影。手上拿著望遠鏡搜尋，心裡不斷地想著牠大概已經離開。十一時左右，砂石場楊先生發現天空中一個黑影逐漸靠近，我拿起望遠鏡一看，是禿鶯回來了。牠稍做盤旋之後即降落在河床北邊，我趕緊回到橋北邊想再為牠留下幾幀「來臺紀念」的照片，這時恰巧遇到區宗明，她是到玉山國家公園報到後，才趕了來的。於是請區宗明幫忙「看著」牠，而我下去河床拍攝。

由於上午下過雨的關係，路十分泥濘難走。不料，才走不久牠就離開原來位置飛到河中間的沙洲上去，這時只得遠遠地興嘆了。

下午三時，我再度到砂石場觀察，但禿鶯沒有出現，不久玉山國家公園一位先生也來了。到了三時半，禿鶯再度從西南方天空出現，盤旋半小時之後，就消失在北邊山區了。

註：據砂石車司機說該禿鶯已到此一個月了，故推測應是於八十三年一月底前抵此過冬。

## 探索基隆野鳥(五)

# 基隆外海的白色圓舞曲

沈振中

**牠**們在那片海域徘徊、轉圈，同伴一群一群的加入，然後往東，再往東，繞過鼻頭角，通過三貂角。有時，牠們卻是由那一片海域往西，越過野柳到金山。

而我總是遙望牠們可能飛來的方向，遙望那海面上的三小島，可能是候鳥南遷、北返的休息站——自馬偕之後一直被遺忘的北方三島，四月未到，我的心已飛向基隆外海……

1992年9月6日，我在大武崙炮台古蹟等候老鷹回情人湖，10:40，忽然瞧見澳底漁村上空有26隻雁鴨往上盤旋，腳是橙紅色，但我無法辨識牠們。在漁村上空繞了幾圈後，往萬里方向，沿著海岸飛去。

當日下午，我到海岸線上守候，15:53，我以10×25望遠鏡遠遠看到4隻灰帶白身影的大型鷺鷥由基隆嶼方向的海面直往我所在的海岸飛來，當牠們到達海岸時，我清楚的認出是蒼鷺，牠們一個右轉，未做任何轉圈子或盤旋，直接鼓翼沿著海岸往萬里方向飛去(圖一)。

9月11日，我又到大武崙炮台古蹟，以20倍望遠鏡搜尋海面上的鳥蹤。10:24，10隻白色鷺鷥遠遠的在海面上轉圈子，14:51，10隻加14隻再加5隻，三群會合，14:55，一共33隻由外木山—野柳—基隆嶼之間的這片海域往和平島方向飛去……

同樣的狀況，9月27日10:09，16隻白色鷺鷥也由這片海域往東飛去，由於距離太遠，我無法辨識牠們。13:00，16+29隻仍然由同樣的海域往東入基隆港，又出港再入港，當再出港後，牠們分成兩群，一往東飛去，一群仍在港口外海徘徊，不知是在等候同伴？還是還未商量好要往那裏去？

10月13日，15:09，又有30隻白色鷺鷥在同一片海域轉圈子，此時，我開始產生疑問，為何總是在同片海域轉圈子？牠們從那裏來的？往東之後又往那裏去？為何白鷺鷥往東而蒼鷺及雁鴨往西？然而，那時，我仍把心思一時間擺在老鷹的問題上，就把這些疑問擱下了。

過了一年，1993年9月8日，幾乎與1992年同日，同時、同地，我在大武崙炮台古蹟，依然等候老鷹回情人湖，13:00，4隻蒼鷺再度出現在同一片海域，轉了好幾圈後，其中的一隻停到澳底—萬里界線的礁岩上，另三隻則在附近繼續轉圈，等到停礁岩的那隻飛起後才一起往萬里方向飛去，與1992年9月6日那4隻的路線一樣。

接著，9月19日，配合全省灰面鵟鷹遷移調查，我在龍洞守候，高仲彥與曾芳美在三貂角的燈塔守候。我們都沒等到遷移的猛禽，倒是意外的又記錄到白鷺鷥在海面的遷移，0800～0900之間，8隻白鷺鷥由鼻頭角往南飛，同時段，在那海面上有100隻左右的鷗(?)在那兒來回巡戈，像在覓食。11:58，又是16隻白色鷺鷥經過同一條路線，也是往南，那100隻似鷗的鳥仍在那兒來回巡戈。而高仲彥那兒也在不久之後看到這兩群白鷺鷥通過三貂角。(圖二)

9月20日，21日，守候的地點轉移至鼻頭角與水湓洞之間的海岸，我仍然沒有看到遷移的猛禽，倒是又記錄到海面上遷移的鷺鷥——9月20日14:45，7隻蒼鷺由西往東，15:00，22隻白鷺鷥(嘴、腳趾皆黃?)也是由西往東，同一時段，還有一隻軍艦鳥在巡戈。16:00又是10隻白鷺鷥往東飛去，我以25倍望遠鏡看著這些移動的白點，牠們確實是沿著海岸一段距離的海面繞過鼻頭角。這似乎接上了19日所見的移動路線。17:17，又是21隻，同樣的路線繞過鼻頭角，依體形看，牠們大、中、小皆有，且有的腳黑嘴黃，有的嘴黃腳趾也黃。

9月21日，一共又出現7群共166隻白鷺鷥，也是同一路線繞過鼻頭角。此時，我大膽的猜想基隆那片海域的白鷺鷥與這三天所見的白鷺鷥應是同一個路線遷移的族群，9月28日，我來到瑞濱至瑞芳間的一個山頭，那兒可看到八斗子—基隆嶼—基隆山之間的海域，11:00～12:00之間，23隻白鷺鷥(黃腳黑腳)在瑞濱的海域上徘徊，然後往東飛去，這似乎可把過去所有的記錄連接起來；牠們由不知的方向到達野柳—外木山—基隆嶼這片海域，在那兒轉圈子，然後隻數增加→往東→經過瑞濱→繞過鼻頭角→經過三貂角→往南。

可是，我仍然不知牠們從那裏來，又往何處去。

10月8日，我再度來到大武崙炮台古蹟，這回，我看到的遷移路線卻完全相反，12:14，11隻白鷺鷥在那片海域徘徊，12:26增加為29隻，12:28，另一群38隻由基隆港方向飛來，12:31，牠們兩群會合共67隻繞圈後，12:59一起往東，我本以為牠們又要以原來的路線遷移，沒想到14:02，牠們一起往西朝野柳方向飛去。14:14由港口方向又來了11隻也是往西。當晚，游創政說他在金山看到也是大約隻數的白鷺鷥在14時之後由野柳方向到達金山。

隔了三天，10月11日，基隆港的小白鷺由原先9月27日的1隻增加到35隻。

10月20日，我在萬里再看到2隻蒼鷺由東來往龜吼、野柳方向飛去。

連著兩年，在同一片海域發生同樣的徘徊，增加再往東或往西。那兒似乎是一個分界點，或者是一條固定遷移路線到達台灣的據點？而從那片海域望向更北，在那遙遠的海面上有三個小島：彭佳嶼、棉花嶼、花瓶嶼。

據曾在彭佳嶼駐防的阿兵哥說，每年春天的晚上，島上的草原上總停了一大群鳥，

當牠們離開後，草原遍佈羽毛。他們還有人一個晚上抓了十多隻養在籠裏，還帶回台灣。我翻圖鑑給那位阿兵哥看，他無法確定是那一種鳥，但他確定是某種鷹。

而棉花嶼—因為鳥糞便堆積，遠看如棉花而得名的島，劉克襄的「台灣鳥類研究開拓史」中曾有一段馬偕描述該島的鳥況：「……沒有灌叢和樹林，但覆著軟草，這使鳥類下蛋時不需任何築巢材料。…海鷗與燕鷗數百萬隻聚集。當牠們回島時，……於是整個山坡表面覆滿海鳥…」而劉克襄最後也寫到：「…這一百年來，北方三島依舊是野鳥觀察尚待開發的處女地；仍待有志之士去那兒長期調查，並且填補，增進我們對北海岸候鳥與海鳥來去的認知。」

當四月來臨時，當我們正追蹤、記錄灰面鵟鷹…等各種候鳥的北方返時，我們真的須要到那三個小島去看看，也許所有的答案都在那兒…祇是，誰去？

—後記—

連著探索了基隆五種鳥類，卻什麼謎也沒解開，天外天垃圾場正在擴建，不知是否會影響到即將來渡夏的牛背鷺？新山水庫的鸕鶿今年仍會在黃昏時離開水庫往海上飛去，不過，牠們不斷在兩個夜棲地間轉換，由瑞芳的海岸換到基隆嶼，沒多久，又發現牠們由水庫飛往瑞芳，二月份，牠們再度由水庫飛往基隆嶼，我們仍然不知牠們在晚上的活動狀況，以及為何要換夜棲地。

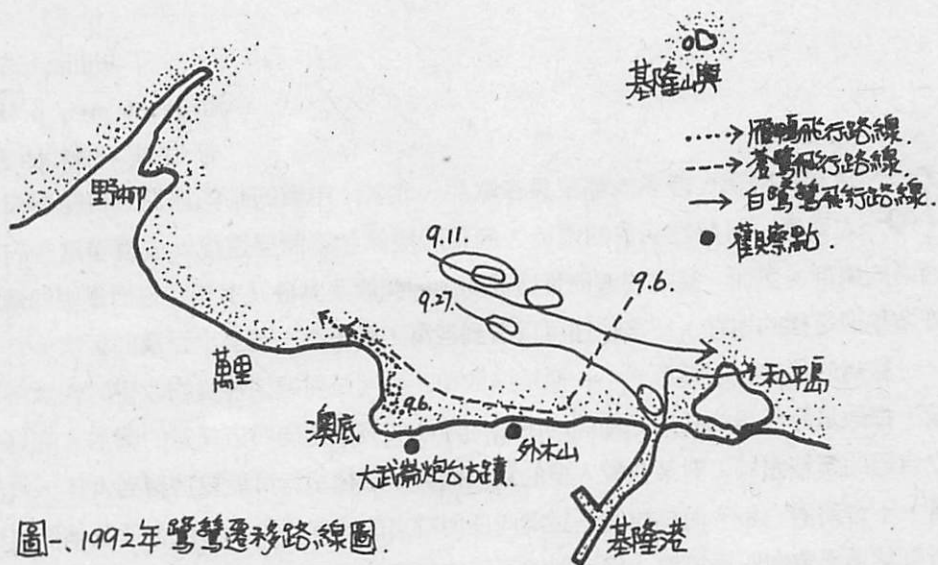
灰面鵟鷹仍然在西勢水庫渡冬，不知四月時，牠們會跟著北返，還是繼續留在該地？而瑞芳、雙溪也相繼發現1~2隻渡冬的灰面鵟鷹，顯然，還有好多地區等待我們去做調查。今年四月的情人湖會有多少灰面鵟鷹經過，牠們是從坎腳、陽明山方向來？還是從平溪、雙溪的方向來？牠們又是從那裏出海？會經過北方三島嗎？

四月時，基隆地區的老鷹都該在孵蛋了，祇是，已發現的十一個繁殖區中，會有多少個巢有配偶？多少個巢生蛋？多少個巢能順利孵出小老鷹？而在這群老鷹的身世仍不明朗前，黑環這隻大陸鵟已向小雞這隻台灣鵟求婚，（牠倆都是養鷹人放生的），還交配過！萬一小雞與黑環真的開始繁殖後代，我能做什麼？

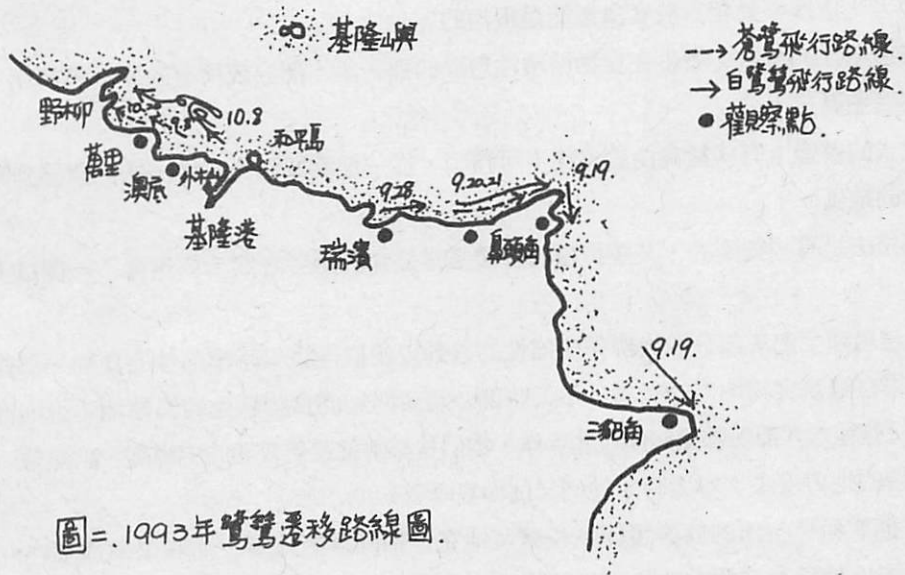
而在我們還無法登陸北方三島，對該區域做正式調查前，基隆市政府已積極的想把其中的棉花嶼、花瓶嶼「開發」成風景區，還打算直昇機繞島觀光（鳥兒鐵定全嚇跑）…

我們似乎不能再等了，基隆的各山區正被大批的房屋建設所砍、挖、倒……連國家級的大武崙炮台古蹟都有人敢用怪手挖掉護牆…，而市政府負責觀光業務的官員卻仍向一些觀光果園的老板「宣揚」：不要讓人來做鳥類調查，以免又要被列為保護區。

我不知道未來我們還能在基隆看什麼鳥，看什麼自然景觀，我祇想在一切成爲「零」之前好好爲這些仍然存在的鳥兒、自然留下記錄，至少，不會讓牠們在基隆的歷史裏繼續空白……。



圖一. 1992年鷺鷥遷移路線圖.



圖二. 1993年鷺鷥遷移路線圖.



# 猛禽的移棲和遷徙

William S. Clark

Birds of prey p.152 163

黃虹瑛、林柏壽 譯

每逢春秋兩季，許多人都聚集在歐亞、北美、中東的某些地點，目睹著自然界一大奇觀——一日行性猛禽的遷徙，肩帶著雙筒和單筒望遠鏡，去讚嘆這些列隊飛行通過的鷹群。然而，猛禽的遷徙是廣面的，因此觀察點最好選擇在它們集中的地方；在許多類似這樣的地點，一季往往可以看到數萬、數十萬、甚至上百萬的猛禽。

猛禽的移動有兩種形式：一種是擴散和一種則是對週期性食物改變的需求所作的移棲。擴散是剛成長的猛禽從牠們的出生地離開或被驅逐向四方任意的飄泊，直到牠們建立自己的繁殖領域；對某些較大型的猛禽而言，這種旅行可能要持續到六年，大部份而言，不會超過一年。而移棲則是猛禽向任何特定的方向移動，可能會遠離牠們出生地。所有幼鳥都會向四周擴散，移棲則因不同的猛禽及不同的時機而定。

猛禽因週期性食物供應的改變所做的移棲，進一步又可分為四個類型：

1. 遷徙：這是從一個地方到另一個地方的一種固定季節性移動。已知有兩種型式：夏季、冬季及溼季、乾季的遷徙。
2. 地域性的移棲：這也是常態性地發生；譬如猛禽在繁殖季後，移到覓食地但非適合築巢的地方，這種移動相對於猛禽遷徙是很短的。
3. 族群週期性的激增：發生在食物循環性短缺的那一年，部分或所有的族群都離開了繁殖地到度冬區去。
4. 游牧式的遊盪：有些猛禽由於食物不可預測，從一地漂遊到另一地，牠們常移到剛下完雨後的地區。

這些分法是有獨斷的，某些種類的移棲常常是介於兩者之間，或包含了一個以上的情形。

遷徙是鳥類全部或部分的族群作廣佈性的移動以便取得築巢時季節性的食物。那些築巢在夏季有豐富食物地方的猛禽，冬天時就必須離開牠們食物缺乏的繁殖地（否則會挨餓）。這些種類大部份都是居住在北半球，牠們秋季時就遷到較南的中緯度、副熱帶、甚至是熱帶的地方度冬；春天時，牠們又佔回夏季繁殖的領域。

有 28 種或亞種全部的族群遷徙到和繁殖地完全不同樣的地區，而其繁殖地都在北半球。另有 42 種只有在極北的（南半球極南的）個體會因食物缺乏而遷徙，且成鳥常待在比幼鳥偏北（或偏南）的地方。類似這樣，採部份遷徙的鳥北美洲有 16 種，但在

南美洲只有 2 種，在歐洲有 18 種，亞洲 9 種，澳洲 3 種，南部非洲 4 種。如果以全部（完全和部份遷徙）69 種而言，牠比一洲的猛禽種類還多，甚至占了全世界猛禽種類的 1/4，就會發現牠是一個驚人的數字。而牠們所佔全世界個別猛禽數量的比例甚至會更多，因為越北方的種類有越大的族群量。

在西非至少有 6 種會因每年雨季的循環做顯著的移動。乾季時，牠們在比較南邊的熱帶草原；雨季開始後，移到較北方的草原或沙漠邊緣；雨季結束後又回到原地。牠們是因捕食獵物之便而做移動，某些種類在濕季繁殖，某些則在乾季。

在繁殖季後，北美洲的某些草原隼 (*Falco mexicanus*) 的成鳥和幼鳥會做數十至數百公里的局部性移動，到那些食物充足但由於沒有適當的築巢點而在繁殖期沒被使用的地方。草原隼的繁殖區域受到是否有適當築巢的崖壁而定。某些草原隼必須在繁殖季後移動，因為牠們的主食黃鼠會夏眠的關係。

某些北方種類的激增例如蒼鷹 (*Accipiter gentilis*)，是由於一種週期性食物量波動的結果，在那些食物短缺的冬季，許多繁殖和不繁殖的個體都離開繁殖地到南方去，這種大量的增加因此是有一種循環性的。

遊牧式是最不常見的移動狀態。很明顯地，真正在牠所有的分佈範圍內都是遊牧的祇有一種—澳洲夜行性的紋翅鳶 (*Elanus scriptus*) 這種鳥在澳洲內陸不定的遊蕩，且明顯地，只有在其主食哺乳類動物夠多的地方和時候牠們才繁殖。其他澳洲種類的個體和區域的族群，在內陸也具有某些遊牧性，特別是不須繁殖的鳥。在非洲某些地方，雨季是零散而不可預測，有 4 種甚至更多種的地方族群也是遊牧的。

所有被討論移棲的形式中，春秋的遷徙是最令人注目的，其餘大部分的章節都將討論這種猛禽的移動。

## • 遷徙

所有會遷徙的種類都在北半球繁殖。要理解這一點，只要看看地球陸塊的位置，特別是接近兩極：歐洲、亞洲、和北美洲都延伸到北極圈接近北極的地方。因此這些北方的區域都經歷著季節氣候的極度變化—夏季溫暖而食物豐盛，但冬季寒冷且沒有食物。

南半球的陸塊比較小，南美、南非及澳洲並沒有那麼接近南極及那麼強的季節氣候改變，猛禽就不必為了冬季食物的不足而移動，且在南極洲上也沒有猛禽繁殖。

是什麼原因促使猛禽遷徙呢？遷徙行為的肇因已在許多鳥種中研究過了，但明顯的，並不適用於任一猛禽，然而其機制應該是相似的。許多外在的因素牽動了遷移的動力：日照時數 (photoperiod) 的變化明顯引起鳥生理上的反應，幫助牠們儲存脂肪準備未來的旅程；而氣候的因素是主要刺激真正的開始和持續地遷徙。某些明顯必須在無法找到食物的路線上做長途遷徙的猛禽，像是西方蜂鷹 (*Pernis apivoris*)、斯溫氏鵟 (*Buteo swainsoni*) 和東方紅腳隼 (*Falco amurinsis*) 以脂肪的形式增加額外的體重作為長途遷

徙中的能量。然而大部分的遷徙個體有機會就停下來補充食物，只須較少的脂肪儲存就能遷徙。所有遷徙的猛禽都會停下來喝水，許多種類的個體像是蜂鷹和草原鵟 (*Buteo b. vulpinus*) 都曾經被觀察到從鹽池中喝鹹水。

幾乎所有的猛禽都利用上升的空氣柱，所謂的熱氣流—鳥的電梯，讓盤旋的猛禽只須張開雙翅用很少的力量就可以爬升到空中，到達熱氣流上升極限的高度，然後滑向原先遷徙的方向，只用很少或零的力氣直到另一個熱氣流又重覆相同的過程；鳥得以消耗最少能量的方式完成了它們陸上的遷徙。

最近使用雷達的研究顯示出：在溫帶地區猛禽利用熱氣流飛行的高度在離地面 300—800m 之間，在熱帶地區，熱氣流可升至 4000m，有曾被記錄過甚至更高的猛禽。高於 700m 的猛禽通常就無法以肉眼看見了。在清晨和傍晚時，熱氣流比較弱，猛禽就在比較低的高度遷徙；到了中午時，熱氣流達到最強，遷徙的猛禽極高常在我們視力之外飛行，這可能可以解釋被許多作者所描述的“中午間歇”(noon lull) 現象。在某些猛禽聚集點，特別是半島，猛禽停止使用熱氣流降低高度開始用自己的力量飛行。

遷徙的猛禽通常在每年固定的時程移動，某些種類像是鵟，在早秋時遷徙，別的如毛足鵟 (*Buteo lagopus*) 則晚一點，其它的則整個秋季都遷徙。春季遷徙的時序經常和秋季是相反的：早秋的遷徙者就晚點回去，依此類推。大部份對遷徙猛禽年齡的研究指出：早秋的遷徙以幼鳥為主，而成鳥則隨後較晚；春天時成鳥則在幼鳥前。

猛禽是單獨或集體遷徙的呢？簡答之是兩者都有，視其種類而定。某些種類，特別是澤鵟屬和部分的隼，幾乎總是單獨遷徙的；牠們比較不須依賴熱氣流、不因水域而轉向集中，所以在遷徙時牠們常被觀察是單獨的。鵟 (Buzzard) 和鵟 (Eagle) 常被記錄是成群的，這可能是因為它們在水域前或是被同一熱氣流吸引所做的集結。鷹 (Hawk) 曾被觀察到在牠們滑翔的方向上作大幅度的改變去加入另一個熱氣流升起的鷹群，這種遷徙有點像是人們一起搭上電梯一般，唯一到那兒的理由只是要上去而不是形成社會關係。然而許多作者覺得：部分這些種類所形成鬆散的遷徙群，對於尋找熱氣流是有幫助的，而由這種群居性猛禽所組成最終的群體，幾乎整個遷徙季都會在一起。有群聚的種類包括鵟、密西西比灰鵟 (*Lctinia mississippiensis*)、東方雀鷹 (*Accipiter brevipes*)、紅頭美洲鵟 (*Cathartes aura*)、斯溫氏鵟、黃爪隼 (*Falco naumanni*)、東方紅腳隼和西方紅腳隼 (*F. vespertinus*)，然而，至少有一種群居性種類的個體—埃莉氏隼 (*F. eleonorae*) 很明顯地是單獨遷徙的。

由於對熱氣流的依賴及日行性猛禽經常活動時間的影響，遷徙是在的白天進行的。然而，最近的觀察指出：一些個體可能在夜間持續遷徙。一位美國五大湖區紐澤西洲記錄鴟鵂科的觀察者，在秋天看到二隻灰澤鵟在日落甚久之後南飛。觀察者規律地記錄到灰背隼和美洲隼 (*F. sparverius*) 從五大湖越過 Delaware 灣在晨曦中順利地前進。也有

灰背隼在天黑時被看到棲息在樹上，黎明時就不見了。一個研究者記錄了裝有無線電發報器的遊隼(*Falco peregrinustundrius*) 整個晚上都持續地在遼闊的海洋上飛行。澤鷺屬和隼曾在一個惡劣天氣的黎明，橫渡相當寬的水域到達馬爾他島。

### • 集聚點

為什麼會有大量遷徙性猛禽在某些地方出現呢？理由很簡單，水域就如同險阻一般，因為產生漏斗效應；或因為地理特徵的吸引，如山脊、河流和海岸線而吸引。

熱氣流容易在陸地正形成，但並不那麼容易在水域上形成，且也不會像陸地上的那麼強大；因為缺少可利用的氣流，水域對許多遷徙的猛禽而言，就如同險阻一般，險阻的阻礙程度視橫渡水域的範圍及猛禽的種類而定。某些種類，特別是隼和澤鷺屬，比較不依賴熱氣流遷徙，牠們就可以用自己的力量橫渡長的水域。東方紅腳隼最常飛越很長的距離，每年從西印度到東非跨越印度洋來回。其它的像是鵟(Eagle)、鷲(Buzzard)、鷹(Hawk)和禿鷲(Vulture)比較依賴熱氣流，會改變飛行方向避免越過寬廣的水域。許多集聚點位於猛禽會集中會集中的半島尖端，且是那時候最顯而易見的。猛禽秋天南遷時集中在南端的半島，春天北返時就集中在北端。猛禽在從半島或其它的集聚點做完短距離的水域穿越後，可能會有某些程度的聚集，譬如在東北非 Djibouti，研究者曾看到 26 種猛禽大量地渡過水面從北葉門到東邊去。大多數從亞洲到非洲的猛禽穿越阿拉伯半島時是呈廣面前進的，此時紅海就成了遷徙的險阻使得這些遷徙者都集中到北葉門的 Bab al mandab 一紅海的岬口，最短的渡水區。然而在葉門集聚的情形並不如在 Djibouti 那麼大，但依然可見大量從東方登陸的族群。

集聚地也發生在猛禽可以找到特別提昇力的地方，像是沿著山脊的風吹向山脊形成反彈的上升氣流；上升氣流也在與海岸線平行處產生。這種山脊與海岸線的效應也是一種定位的功能，因為如果這些地形排列的方向與猛禽旅行的方向成一直線，猛禽跟著這些顯著的地理特徵遷徙，如河流就成了遷徙的“導引線”一般。集聚點也發生在很高的山區中，在兩個山峰間的隘口；像是尼泊爾 Annapurna 南邊的隘口和在阿爾卑斯山及庇里牛斯山間的許多峽谷。

有時數個集聚的因子作用在一起，像是 Cape May Point：從大西洋的海岸線導引到一個半島，這裏定期記錄到北美最大的猛禽集聚。其它的點像是東土耳其的 Pontic 山區，秋天時繞著黑海東端轉向的猛禽，會進一步沿著數個山脊做集聚。

### • 猛禽的計數調查

何者較近於事實？當一個人看著遷徙經過的猛禽時問道：“有多少飛過？”想解答這問題的慾望，無疑地是大多數世界猛禽計數調查的動機。

最早的計數調查之一是 1953 年 Roger Tory Peterson 在 Cape May Point 所做，他被奧杜邦協會所雇，根據當時的法律指出那些猛禽可殺，那些不可殺。我們雖已離那個

年代久遠，至今在地中海一帶和其它的地方卻依然有大量的猛禽被獵殺。

已知只有兩個地方在一季中可被記錄超過一百萬隻的猛禽：以色列的艾略特 (Eilat) 和中美洲的巴拿馬運河。會有如此多的鳥經過這兩個地方的原因是：地理的集聚因子促使在越過廣大領域後大量遷徙猛禽的集中。在巴拿馬，實質上所有離開北美入南美洲的遷徙性猛禽，一年有兩次要路經過這窄長的地峽。這些猛禽主要為：斯溫氏鵟、巨翅鵟 (*Buteo platypterus*) 和紅頭美洲鵟。巴拿馬地峽只僅 73 公里寬，局部的地理特徵使路過猛禽飛行的路線更狹窄到僅約 5 公里寬。

有如此多的猛禽會經過艾略特是因為紅海這個水域超過了 200 公里長，對大部分春天從非洲回到東歐和西亞繁殖的猛禽而言，紅海扮演了一個轉向的界限。候鳥們沿著非洲的水域向東北飛直到紅海邊，它們幾乎就全部轉向西北沿著海的西岸直到蘇黎士灣和阿卡巴灣 (Aqaba) 的交點才分成兩群，在這兒，大多的猛禽飛越蘇黎士灣繼續到西奈半島的東部抵達艾略特—阿卡巴灣的頂端。在 1985 年有超過一百萬隻、28 種猛禽經過這兒。

在許多的半島、山脊、海岸線界，定期記錄著數以百、千計的猛禽集聚；像是東北非的 Djibouti、地中海東端西班牙南方的 Gibraltar、Tarifa、東土耳其的 Pontic 山區、伊利湖東北的 Holuday 湖濱、和北邊的以色列。

較少的量，一季在數十到數千隻的猛禽，也在許多集聚地記錄到：這些包含山脊像是賓州的 Hawk mountain 和內達華州的 Goshute 山區；湖岸像明尼蘇達州的 Duluth，Green Bay 和威斯康辛州的 Cedar Grove，加拿大 Ontario 的 Hawk Cliff 和中國河北的北戴河；半島像紐澤西州的 Cape May Point，加州的 Point Diablo，瑞典的 Falsterbo 和日本的 Capes Irigo-zaki 及 Stat-misaki。

在一季中祇記錄數百或數千隻猛禽的小規模集聚點更是不勝枚舉，由於牠是種令人愉悅的消遣，許多人在整季兩三個月內每天駐足在單一地點記錄他們所看到的猛禽。但為什麼要數猛禽呢？它能告訴我們些什麼？如果數量正確且辨識的鳥種無誤，從一區的總數告訴我們有多少猛禽經過，不幸地，這數字對猛禽本身並不一定有用。如果有單一種大量集中的地方，計數調查可以估計此種鳥最小的族群量。譬如大多的小烏鵂 (*Aquila p.pomarina*) 和斯溫氏鵟的個體在一季中部會經過單一地點；在東歐和西亞，小烏鵂被認為只有幾千對，但是在以色列許多秋季的計數調查下，超過 15 萬隻被計入。這至少表示，從繁殖地所估計的族群量過於低估，因而給了一個新的最小值。這種計數本身可能會因為猛禽飛得太高沒看到或從另一路線通過沒被數到，所以牠也是少於真實值的。

計數調查的日期也可以告訴我們一些關於遷徙和氣候的關係。在秋季，大的計數調查量與北風、上升的氣壓及下降的氣溫有關；而春天的計數調查量在南風、下降的氣壓

和氣溫回升時最多，研究指出：鷹 (Hawks) 移動的數目在天氣晴朗時最高，因為必須有太陽才能形成熱氣流；雨天大部分總是停止遷徙的。

但是天氣同樣也會影響計數調查本身。譬如雷達的研究顯示：遷徙的猛禽接近 Cape May Point 半島時在吹東風時比吹西風時要高。即使同數量的猛禽在任何東風和西風的日子成行通過，在西風的日子計數調查常常較多。風向由於影響鳥相對地面上的速度，也會影響一地點鷹數被計入的量：順風增加它們在地面上的速度，逆風則減低它們的速度；所以在順風時比在逆風時有較多的鷹被計入，即使在這兩種情況下鷹飛過的數目是相同的。

通常在秋天野外觀察比在春天時多，毫無疑問地在所有因子相同的情形下，秋天的數目因這年出生的幼鳥而增加，春天的數目則因度冬的死亡而減少。

逆向遷徙 (reverse migration) 就是鷹飛向和這季節遷徙相反的方向，在這些例子裏，某季的風向經常和遷徙飛行的高潮息息相關，而有時它卻吹向另一方向：在春季時碰巧發生適合秋季遷徙的天氣狀況；於是有人注意到春季時許多猛禽在 Cape May Point (這個主要是觀察秋季龐大集聚的地點) 從北方遷入，和應有假定的方向相反。

有人認為，長期猛禽的計數調查可做為鳥類族群的指標；有些人認為：其中有太多的變數存在，像是每天每年氣候的不同、觀察者的不同、和調查範圍缺乏一致。然而自 1937 年以來，從 Hawk Mountain 計數調查資料的分析中顯示出：獵殺事件之後，北美許多猛禽減少了，特別是遊隼和魚鷹 (*Pandion haliaetus*)。

1973 年，第一次猛禽遷徙會議在紐約的 Syracuse 舉行，一個新的組織成立，以促進及北美洲猛禽的計數調查及其標準化，這組織就是我們所知的北美猛禽遷徙協會 (Hawk Migration Association of North America or HMANA)。這組織仍在運作，且發行一份有活力的通訊致力於猛禽計數調查及報導猛禽的計數調查。科學家和統計學家發展出一種標準化的表格以幫助資料的蒐集，在這種表格下所有計數調查在半小時區段中記錄，且關於氣候的資訊也被記錄到了。

當更多的人被吸引去賞鷹和計數調查時，他們將毫無疑問地找到新的集聚點；對亞洲而言這點尤其真實，因為相對於歐洲和北美洲，我們對猛禽集聚的知識是極少的；也許仍有許多在南半球的集聚點 (像是那些在南非少數幾個已知的地方) 仍未被發現，特別是在南美洲和澳洲。不管怎樣，不論重要的資料是否已搜集好，一個世界性廣泛增加的人口：每年兩次，都將帶著雙筒和相機走出戶外，讚賞這些遷徙中的猛禽。☐

# 它山之石

## 稀有鳥類記錄委員會準則

方偉宏 譯

一九九一年十月十二到廿日在荷蘭太克薩所舉行的「稀有鳥類記錄委員會國際會議」中，通過了一項稀有記錄委員會的準則，正式準則全文曾刊登在「荷蘭賞鳥 (Dutch Birding) 15: 31 - 32」這項準則已被英國稀有鳥類記錄委員會認可與遵行，以下是正式準則的全文：

### 稀有記錄委員會工作的背景與技術

以下敘述原為彼德·巴捨 (Peter H. Barthel) 起草，經由第一屆歐洲及美洲稀有鳥類記錄委員會大會的出席人員 (來自奧地利、比利時、芬蘭、德國、英國、冰島、愛爾蘭、盧森堡、荷蘭、挪威、波蘭、瑞典、瑞士及美國)，在一九九一年十月於荷蘭的太克薩討論、修飾後完成。最後版本是由彼德·巴捨、彼德·拜森及克勞地·外德共同完稿，同時經由在太克薩會議的與會人員一致通過。

### 緣起

在一個地點出現的特殊鳥類觀察，在科學上並非全然不足為道。這類特殊記錄可能與遷徙、導航行為及生活區的擴張等研究題材有關，或是牽涉到氣象型態的變化。這些記錄必須小心的記載，方能協助解答科學上的問題。

早期有很多稀有鳥類記錄，根據當時的知識只是正常狀態中一些微不足道的變異，然而經由時間的累積證明是一個新現象的徵兆。只有經過長期高水準的正式記錄才能夠顯現出變化的傾向，這或許又與令人關心的環境快速變化有所關聯。

近來賞鳥活動的快速興起與野外鑑別技術的精進，不但使得稀有鳥類記錄的數目直線上升，同時也增進了正式的記錄。看到一隻稀有鳥類只是建立記錄的第一步：目擊證明必須呈交給一個獨立的記錄委員會，目前全世界許多國家有都一個稀有記錄委員會，進行記錄的有效性的詳細檢查，在年度報告中發表這些特殊記錄，建立有關稀有鳥類記錄詳細資料的檔案 (有心進一步研究的人得可調閱) 等工作，替野外觀察人員及科學屆提供了很有價值的服務。

過去許多刊物中，也包括目前的刊物，一些觀察或是聲稱看到某種鳥的記錄都未經過合格的委員會的查證，同時欠缺公眾可以調閱的正式記載。類似的案例在科學方面毫無價值，不應再成為鳥類學期刊的負擔。

稀有記錄委員會的設立並非為聲稱看到稀有鳥種的賞鳥人印證記錄，也不是為了建

立長串的國家鳥類名錄而設。稀有鳥種的出現是一個值得研究的生物學現象，因此一如對待鳥類學的其它方面研究：應以科學的方法行之。登列記錄只是一項開始，通常也是賞鳥人最樂於做的，然而重要但常被忽略的部分是將這些知識應用在將來的研究上。如果賞鳥人只將稀有鳥種視為個人記錄的一項，那麼將會驅使科學家只能應用經過證實而可靠的記錄，因而捨去所有聲稱或未經證實的報告。不經取捨的接受所有報告將會扭曲整個存在的型態。

爲了呈現存在的型態，特別是非常難得出現的鳥種，分析來自大片地區的資料是非常重要的，因此歐洲各國的稀有鳥類委員會間有密切合作的必要，每一個在歐洲的稀有記錄委員會（或更進一步的，每一位鳥類學領域的科學家）都必須能夠信任別的稀有記錄委員會所做的決定。建立一個標準程序以進行檢查記錄、做出明確結論，將可促進這項目標的達成。歐洲各國都應使用這項標準程序（最好能夠推行到全世界）。

率直的說，鳥類學是一項科學而非賞鳥人的遊樂場，稀有鳥類記錄委員會應該爲他們所發表的結論負責。

## 準則

比較歐洲各國稀有記錄委員會的作業方式，大部分北及中歐國家都採用類似的方式而且很成功，下列準則的大部分源自他們的方式。

1. 稀有記錄委員會應獨立作業，特別對於記錄所作的結論不應受社團或贊助機構的影響。
2. 無論國家的大小，稀有記錄委員會必須最少有五位成員，超過十位成員則沒有必要，甚至不見得有用。最好輪流替換其中的成員。委員應由委員會選舉。每一位成員必須有參與委員會的作業的資格，例如廣泛的野外經驗，當代科學期刊的知識、鳥類繫放或是檢查博物館標本的技術，以及了解目前賞鳥界的現況。
3. 做出的結論必須一致同意或絕大部分同意，如果超過一張反對票則記錄不應被接受，同時應留有餘地以重新考慮任何結論過的記錄。
4. 傳閱記錄的方法中，有兩個方法值得推荐。每一位委員收到一份正式報告，做出個人的結論後將結論交給文書人員，如果委員間的意見不一，報告將會再度送交給委員（同時附上贊成或是反對的意見），直到報告在第三次巡迴時被通過（或是兩票反對的情形下被拒絕）。另一個方法是一位委員在報告上陳述自己的意見，然後再傳閱給下一位委員接下去寫出同意與否及其意見，然後再傳下去，如果到了最後意見有所衝突時，將這項報告再行傳閱一次。難解決的案例則可在委員會議時提出討論。
5. 可能的話，新記錄種（最好是首先的五個記錄）的報告應附照片、錄影或錄音，特殊情形下，由高資歷的觀察者所作的陳述既已足夠。



6. 稀有記錄委員會每年應發表正式報告，所有相關的資料必須列入（種／亞種、日期、地點、省份、觀察的數量、年齡、性別、觀察者姓名、正式記錄的方式：拍照、錄影、錄音等），同時應註明鳥被捕捉的時間或是發現屍體的時間，如果是後者，則標本存放的位置以及收集號碼必須列出。委員會應定期列出被考慮的鳥類名單，使用其它語文的報告應含一份英文、法文或是德文的摘要。每一國稀有鳥類委員出版年度報告時應送一份至歐洲其它國委員會。
7. 新記錄（最好是首先的五個記錄）必須在全國性的雜誌上發表，包括完整的描述及照片（即使照片品質不佳亦可），並含一分英文、法文或是德文摘要。每一項記錄的完整記錄必須建成永久檔案，同時可供公眾參考。
8. 每一個稀有記錄委員會必須檢查一些舊有特殊記錄，特別是鑑別困難的鳥種在有新的鑑定方式的時候必須加以重新考慮。
9. 古北區可能或是已知的籠鳥逸鳥（或是迷鳥機會很小的鳥種）必須當作真正的迷鳥看待，牠們存在的細節必須列入委員會年度報告的附錄中。否則可能有用的資料（例如稍後重新考慮這些記錄，或是建立存在真正迷鳥的出現型態時）將會遺失。
10. 每一個稀有鳥類記錄委員會必須注意，沒被接受的記錄報告，不應交給期刊發表。
11. 如果委員會對於報告陳述鳥種、來源的判斷有困難時，應該求教於專家，不應冒然做出無法令人滿意的決定。
12. 與會人員同意共同致力建立一個歐洲鳥類名錄委員會以及歐洲稀有鳥類記錄委員會，有關細節將在下次會議中討論，他們也同意歐洲會議應隔年召開一次。☐

## 徵求外語解說鳥友

為因應國外賞鳥社團要求，本會亟需外語解說人才，從事賞鳥嚮導工作。

凡本會鳥友，具備英、日、法、德、西或其它外語能力，樂於接待國外鳥友，均歡迎與本會連絡，以共同商擬工作細節。

有興趣的鳥友請與本會姚桂月小姐聯繫。

# *Irena puella* 之公？母？

黃鳥鳥

這幾天整理一下鳥的資料，突然看到 Birds of Singapore 上的 *Irena puella* 母鳥用一隻血紅大眼瞪著我，怎麼看怎麼不舒服但卻看不出什麼蹊蹺，不顧外面寒流凜冽，趕忙帶著手電筒到鳥籠內瞧瞧，找了將近十分鐘才剝見牠窩在一叢觀音棕竹內；暗色灰藍的牠正以一雙少女般的烏黑大眼看著我，啊！對了！母鳥的眼球並非血紅色的！

立即進屋內翻翻其它書籍看看。結果在 Birds of South-East Asia 第二七三頁也找到了一隻血紅大眼的母鳥，但和新加坡鳥書不同的是：這隻母鳥顏色正確了！我想大家可能對這種鳥較為生疏，所以先做個簡介：

*Irena puella* 英名 Fairy Bluebird，世界鳥類名稱辭典翻譯為和平鳥，而鳥販稱牠「藍寶石」，不錯，成熟的公鳥正如一顆亮眼、閃耀的藍色寶石飛翔在金黃的陽光下！幼時的和平鳥公母皆成呈暗灰藍色，待成熟期母鳥轉為暗藍色（和幼鳥相似），而公鳥則先生出烏亮的黑羽，再逐漸長出寶藍色的羽毛。和平鳥是生活在東南亞的森林鳥類。

至於本文的主題便在牠的靈魂之窗——眼。去年十一月鳥販曾進過一批和平鳥，在標為「母鳥」的幾籠中不難看到幾隻體色無異但眼球鮮紅的「母鳥」，基於好奇我將牠們全部買回。但翻遍了手頭資料卻不見此鳥有什麼亞種、變種或紅眼品種、個體。今年八月這批鳥便漸進蛻變，至今所有紅眼的「母鳥」都變成了「公鳥」，難道牠們都去過摩洛哥了？當然不！唯一可解釋的是「紅眼」的根本就是「男孩」，而非「女孩」甚至「女人」！

♀和平鳥眼球虹膜為暗紅色，在森林中光線不足時則呈黑色，這可能和暗灰藍的體色一樣有利於隱蔽，相同的，♂先換新黑色羽毛最後才長亮眼的寶藍羽毛也是相同理由吧！至於♂眼球自始至終皆呈亮眼的血紅色，而♀幼鳥為深黑色（和成熟後不同），因之，Birds of Singapore 和 Birds of South-East Asia 皆可能畫錯了！

事實上鳥類♂、♀間虹膜顏色不同不止於和平鳥，鳳頭鸚鵡 (*Cacatua* spp.) 的♂、♀亦有此差異，只是學術界似乎一直少提及，例如 Parrots of The World 中的插圖，雌雄鳳頭鸚鵡亦一概塗上亮麗、烏黑、水汪汪的大眼睛。也曾聽說過台灣有種畫眉科（已記不清楚是不是此科）鳥類眼球虹膜有此類差異，但從未聽說或看到學術界提起。我想，我們大家可能都遺漏了這項資料！

由於資料短缺加上此篇僅依據 1992，十一月間的一批鳥為對象立文，不免有錯誤、主觀之疑，希望鳥界先進及對此類有心得之朋友給予意見！謝謝！

附文：

九三年十二月份的飛羽上歐瑞耀鳥友曾提及中山大學的白鸚鵡，本人有幾點意見或可供參考：

- (一)由文上描述可確定必為鳳頭鸚鵡(可參閱 Parrots of the World)，至於是何種則令人大費所思。照描述「全身純白色，嘴、腳及趾為黑色，體型高大約長46公分，比鴿子還大，頭有黃色羽冠」，再參考台灣進口過的應是 1. *Cacatua s. sulphurea* 2. *C. s. citrinocristata* 3. *C. g. galerita* 4. *C. ophthalmica*，但後段描述「嘴後有一小紅點」，以上四種皆無。可能是 *I. C. goffini*，但此鳥冠極短且為淡粉色，應該排除。去年夏季曾在澄清湖畔觀察到一隻 *C. s. sulphurea*，不知是否為中大之同族群，但其頰上有黃色大斑，不知是否即歐鳥友所述的特徵？
- (二)該鳥喜愛咬水果、樹枝甚至樹葉，但絕不吃下肚僅舔汁液，卻可長期以此裹腹，或許為生物適應新環境之潛能吧！

以上二點為我接觸此類鳥種之一些心得，願供大家討論。

參考書籍：

- (一) 中華飛羽 1993.12 第六卷第十二期  
(二) Birds of South-East Asia 1991 再版 Collins  
(三) Birds of Singapore 1990 再版 Times Editions  
(四) Parrots of The World 1978 第二版 Newton Abbot  
(五) 世界鳥類名稱辭典 1989 初版 名山出版社

### 1994 春候鳥季活動行程表

日期	地點	主辦單位	聯絡電絡
4/3	基隆情人湖、萬里橋	基隆鳥會	中華民國野鳥學會 (02)7067219 基隆市野鳥學會 (02)4274100
	彰化大肚溪口	彰化鳥會	
4/4	金門太湖	金門鳥會	台北市野鳥學會 (02)3259190
4/10	基隆情人湖、萬里橋	基隆鳥會	新竹市野鳥學會 (035)728675
	埔里藍城	南投鳥會	台灣省野鳥會 (04)2241590
4/17	基隆情人湖、萬里橋	基隆鳥會	彰化縣野鳥學會 (04)7246899
	台北關渡自然公園	台北鳥會	南投縣野鳥學會 (049)974503
4/27	基隆情人湖、萬里橋	基隆鳥會	宜蘭縣野鳥學會 (039)560789
	新竹港南	新竹鳥會	金門縣野鳥學會 (0823)25036
	宜蘭蘭陽溪口	宜蘭鳥會	

# 走訪生態之美

斯 琪

**聽** 說拉拉山是一個賞鳥的好地方。

星期天，起了個大早和朋友一塊從台北出發到桃園復興鄉的拉拉山（雖然已經改名稱為達觀山，但大部份的人還是習慣用拉拉山的名稱）。車慢慢的開往山上的途中，一路上盡是拓寬道路的工程，進入山莊後各種花式的旅客旅館，攤位賣的都是當時所盛產的水果，但不知種植地是否合法呢？山就是山嘛！有樹林很正常，但是有一片又一片的蔬果園這樣還像是山嗎？一點也沒進入山林幽谷的感覺。

當要進售票亭時，被各種的鳥給吸引，在眼前不到3公尺的距離便見到，爬樹“高鳥”茶腹鵝、倒食的冠羽畫眉、老愛在晃來晃過去的三八點、還有白耳畫眉和綠繡眼等等的鳥兒們相對地鳴唱著。鳥種之多，做定點的賞鳥是最恰當不過的了，而且用肉眼即可看清楚牠們的躍動。然進入山中見到的鳥比較的少，如果是非假日鳥況或許會好一些的。

往山區走去到第二十號巨木，看見一個飛快的影子，翻左不見，翻右也不見，轉過頭見一個黑影（還好是大白天否則想歪了，是哪一種的不明物體？還挺嚇人的！不過當時的我只想會是那一種鳥）除了黑色之外還略有白色，清楚看了後從圖鑑中確定是白尾鵲；緊接著“嘰”的一聲很嘹亮，悅耳，短音接著又一聲嘰，停一會又一聲嘰，我們就在找了是打哪兒發出的聲音，然後我們停了下腳步一動也不動的站著，路過的人也好奇地跟著看，不一會那人就走開了。大約十分鐘的時間，叢草中出現一隻體型怪異的東西，嬌小可愛幾乎見不到尾羽。開始我發出疑問：有這種的鳥嗎？胸部還有鱗片，更使我懷疑了那也是鳥嗎？真有趣，翻圖鑑看果真是鳥，而且還是特有亞種，是屬畫眉科的鱗胸鷓鴣，是雄的，可能是出來約會的吧！呼喊女友的到來。

雖然收獲不多，但鳥種也算是不錯啦！走到第二十二號巨木後就往回走了，休息午餐後走到聽雨軒舒解，可是開門走進去只見一條細長的小溪流，潺潺的水聲多麼的清涼有勁，會不會是走錯地方了？於是走出門外看看，沒有錯呀！想辦法解決我的事，好清涼好舒服的一個地方。回途中還看見二隻可愛的小動物，身體的三分之二是毛毛深淺褐色相間的尾巴，動作迅速很可愛。

回台北後感觸良多，看到的是變形的山，就拿此次的拉拉山之行，一路上拓寬的道路是爲了交通便利嗎？還是爲了種植蔬果方便而造成原有林地的破壞呢？希望當地能保有原始山林該有的風味千萬別爲了有其利益可圖而破壞了整體的自然美，毀了動物之家，天地與萬物生態皆需山林和流水相伴之，我們怎忍心破壞這美麗的大地。此文章主題爲走訪生態之美，只可惜有名無實。只想借此告知，我們想擁有自然生態之美。

PS. 文筆欠佳若有不順意之處請多予批評指教。謝謝。☐

方偉宏

## 保育中的好行爲

在企圖將人工繁殖的鳥重新引入自然環境中的重重困難，在秃鷲 ( bald ibis) 保育工作中顯露無遺。目前野外秃鷲的數目不到三百隻，所有的鳥幾乎都生活在摩洛哥的一個保護區內，而在十六、七世紀，這種鳥廣佈於中東及北非，最遠可達瑞士、奧地利及德國。1989年最後一批野生土耳其族群，因農藥污染及棲息地干擾而告絕跡。

諷刺的是，雖然野生秃鷲的數量鉅減，人工繁殖鳥數漸增到目前的800隻，在各方面看來秃鷲是最近引入野外的最佳鳥種，在適當的環境下是相當多產的鳥，而且在歐洲絕跡的原因主要是人類的迫害：鳥蛋及幼鳥被認為是美味。

至今已有兩次企圖重新引入秃鷲到野外的記錄，一次在1981年於土耳其，另一次在1983年於以色列，兩次都失敗了，釋放了兩百隻鳥，但是放出的鳥立刻就分散開來沒有一隻能夠存活。

失敗的原因被認為是秃鷲正常的社會行爲在這個過程中散掉了，秃鷲是群居性的鳥，親鳥有著很長的撫育期，這種行爲似乎是經由學習而來，然而在人工繁殖的過程中卻忽略了這種行爲的培養。人工繁殖的過程中，能否教導各別的鳥如何撫育下一代？答案似乎是肯定的，因此布克大學的配哥拉羅等研究人員在1993年秋，於西班牙舉行的動物行爲學研討會中提出了這項報告。在奧地利人工撫育的年輕秃鷲，被人類養父母帶領教導如何到附近的田野覓食，牠們同時被教導如何認識掠食者、人類以及其他的可能危險例如汽車等等，由於秃鷲本身沒有警戒聲，因此被教導識別紅嘴鴉的警戒聲，這點可在出現危險時由監護人模仿發出，甚至鳥之間社交時相互整羽的行爲也需一一教導。

看起來這些鳥的行爲非常近似於摩洛哥的野生鳥種，但是仍然不知道這些人工繁殖的鳥在野外是否能成功的繁殖。目前在奧地利並無建立永久群落的打算，但是用這種人工撫育的鳥可被釋放到西班牙的卡波·底·加塔-尼加國家公園，此地的氣候、地理環境以及食物來源都與摩洛哥很接近。

## 建個好窩

在築巢的時候，鶯鷦鶯 ( HOUSE WREN ) 雄鳥先墊根基，在樹洞間填下樹枝，然後雌鳥再鋪一層軟的墊底。過去不算正式的觀察中認為，如果將巢箱的入口做成狹長形而不是小而圓的洞，那麼雄鳥則可方便的將樹枝帶入巢中。戴爾·甘迺狄及道格·懷特在紐澤西的研究測試了這個想法，他們發現入口狹長的巢箱較受歡迎，另外，無論巢箱有多深，鶯鷦鶯雄鳥會將樹枝堆集到入口的高度，因此較淺的巢箱會讓雄鳥少做些苦工。

( J.FIELD ORNITHOL. VOL.63,NO.1 )

## 榛雞

草原榛雞的亞種之一：面臨危機的阿特華氏草原榛雞 ( Attwater's Prairie-Chicken )

，首度在人工的環境下成功的繁殖，但是在德州的化石環野生生物中心的發言人表示，對於撫養這種鳥還有很多需要學習的地方，到一九九三年七月，第一窩孵出的廿隻雛鳥只剩下五隻存活。

德洲漁及野生生物處估計，野外的阿特華氏草原榛雞目前只剩下 444 隻，而一九六七年則為 1070 隻。

當這種鳥被列入面臨危機之後，保育人士指責商業狩獵，以及將德州西南的長草原改成稻田、市郊及樹林是鳥類減少的主凶。另外雛鳥的死亡率高也是問題，一窩孵出十四個蛋平均只有一隻能夠長成成鳥。

人工繁殖計劃希望能夠成立 150 隻鳥的族群，最終目的則是由德州科技大學計劃將人工繁殖的阿特華草原榛雞引回野外。

### 築柵護鳥

路易斯安那州彭加傳湖附近，成千的紫崖燕（Purple Martin）冤死路上；低飛的鳥在飛掠跨湖公路時撞上路過的汽車。在橋兩邊築保護柵則可避免這種悲劇；低飛的鳥看到柵欄時被迫飛高而閃過來車。紫崖燕在一年中大部分的時間棲息於跨湖公路下，六、七月高峰期數量可達廿五萬隻，公路兩旁的柵欄大部分已築好，但是公路中間一段約兩英里卻經費無著，紫崖燕保育協會目前正在籌募這筆經費。

### 德州探險

德州公園及野生生物處是一個最新加入生態旅遊這一行的組織，這個州政府機構歡迎社會大眾，參與科學家及自然學家在四個風景保護區的活動。訪客付費參加三及七天的「德州探險」的活動，在這裡可以「學習、工作及娛樂」。例如其中一項研究海岸生物及遷徙性野生生物的活動，將在十一月於馬它哥達島州立公園舉行。州政府提供了啓始德州探險計劃的經費，這個計劃的最終目標將像一個企業一樣，以達到籌募保育經費的目的。

### 鷹落

百年來的第一次，一對白頭海鵬（Bald Eagle）終於在南達可達州成功的築巢繁殖，兩隻小鷹在一九九三年四月初，於密蘇里河邊的卡·莽德國立野生生物保護區誕生，而在六月中兩隻幼鵬已在展翅預備高飛。爲了保護鵬，在這條河的這一段流域暫時禁止漁民及船通行。

### 射鶴

如果州政府的野生生物及公園管理處通過暫停禁獵令的話，一九九三年秋堪薩斯的獵人可以合法的射獵沙丘鶴（Sandhill Crane），堪薩斯及內布拉斯加是美國中部平原僅有兩個禁止獵鶴的州。

在水鳥遷移中繼站千泥底附近的獵人申請這一季的開禁，堪薩斯奧杜邦協會則反對

開禁，認為北美大陸中部的沙丘鶴族群可能已被狩獵過度了。

日漸減縮的棲息地已使鶴的族群形成分散的小群，堪薩斯州立大學的大衛·仁妥表示：如果某一繁殖群不小心進入狩獵區，將會輕易的被滅絕。一個狩獵季對於面臨危機的美洲鶴也極為不利，因為牠們與常見的沙丘鶴同時遷徙。野生生物官員面臨獵人及聲稱鶴破壞冬麥農人的壓力，以開放狩獵。

堪薩斯野生生物處處長比爾·安德生表示，局部狩獵將可擴增保護鶴類棲地的政治支持，來自聯邦漁及野生生物處的數據，讓他相信沙丘鶴的族群可以忍受局部兩百隻的狩獵，而且狩獵季可避開美洲鶴過境的日期，這個案件將在八月間進行投票，如果通過的話狩獵季將在十月份開始。

## 游隼之尊

紐約市游隼的故事終於有完美的結局（七月號中華飛羽 1993），該市九對游隼之一，又回到以前築巢的原汎美大樓，這對鳥曾在汎美招牌的 P 之後築巢，紐約郵報在大樓的新買主「市生保險」更換招牌時，曾將此刊於頭版新聞。儘管失去遮掩（新招牌較短，使得巢暴露於外），這對鳥孵出了三隻雛鳥。

游隼在密西西比河以東一度絕跡，最近則開始在都市中築巢，大部分在東部及中西部，紐約州近半數的巢集中在紐約市，都市提供了游隼喜愛的據高點以及取獵不盡的鴿子及紫翅椋鳥。

## 樹燕墊羽

由於雙色樹燕很常見且喜歡使用巢箱繁殖，因此許多重要的研究都是以樹燕為題材，研究人員發現，樹燕經常將羽毛墊在巢中，一般認為這種墊羽毛的行為必然有其益處，但是一直沒有確切的證明。大衛·溫克勒在紐約州開始樹燕的研究，小心的計算巢中羽毛的數量，以及有計劃的移開某些巢中部分的羽毛。溫克勒發現了有力的證據，這些墊底的絨羽對於幼鳥很有幫助，在羽毛較少的巢中，樹燕幼鳥發育較慢，而且體外寄生蟲的數量也較多，樹燕成鳥花費心思在巢中墊下羽毛，成果都顯現在幼鳥身上。（Auk Vol.110, No.1）

## 俄國

歐亞大陸中最大片的連續凍原，被俄國明定為保護區。這將保護譚莫半島北岸四百萬公頃的鳥類及野生生物。這片無人煙的地區提供了雁、鶺鴒及鶺鴒類的繁殖地。這個公園是根據一九八九年簽訂的條約以建立北極連鎖保護區的一部分。☐

## 非洲的兀鷲 (The Vulture of Africa)

作者：Peter Mundy, Duncan Butchart, John Ledger & Steven Piper

出版者：Academic Press, London, 1993. 460 頁，多幅線描圖，照片及彩圖

英鎊：55.00

原評：David Tomlinson, *British Birds* July, 1993.

別被本書的標題誤導了：雖然這本書的確是討論非洲的兀鷲，但是內容之廣汎、活潑則是遠出你的想像。本書以全球兀鷲的研究開始，包括最近有關分類學的探討，然後推展到兀鷲的演化，以及鳥種的描述，接著是系列兀鷲生物學的迷人章節。結論中則討論了兀鷲在現代非洲，最後則加入許多有用的圖表，一分詳細的參考資料，甚至還有一章討論兀鷲的研究組織，綜合出一本非常有趣的書。

有趣？是的，四位作者都是兀鷲的熱愛者，這種對於他們研究主題的熱情表露於這本書的每一個方面。本書的可讀性很高充滿許多引人深思的想法及理論，精彩的圖片研究增進了視覺的美感，但是 Butchart 的線描要比他的彩圖高明。

這本書不可避免的有著很深的南非偏向，這不但是因為四位作者都在辛巴威以南，另一方面在南非的兀鷲類被研究得最為透徹，這本書的確指出我們對於北非兀鷲所知甚少，例如，歐洲成千的兀鷲從繁殖地向南遷移到非洲時，牠們到底到了那裡呢，希望這本好書可以讓讀者，對於這類迷人但是受威脅鳥群引發出更多的興趣。

## 鳥類普查技術 (Bird Census Techniques)

作者：C.J. Bibby, N.D. Burgess, and D.A. Hill

出版者：Academic Press, London, 1992. 257 頁，英鎊：19.50

原評：Cliff Christie, Trevor Esterbrook & Royston Scroggs, *Ibis* 135, 1993.

在今日世界中，鄉間野外受到開發的壓力日增，因此學習了解人類與生活圈的野生生物之間彼此的需求是很重要的。為了做出正面而且有意義的計劃需要有力的數據證明，而收集這些數據往往是很不容易的，長久以來都沒有一個準則協助收集資料，而這本書正是為了滿足這個需要而寫的。

計劃開始的時候，往往難以決定到底需要什麼樣的資料，更難的是如何建立最好的



方法收集資料以達成計劃的目的。這本書的啓始詳述了如何定義一項特殊調查的目的，應使用那些野外技術以達成這項目標，最後則是如何分析所收集到的資料，鼓勵的筆法令人耳目一新。一個完整系列實際及虛構的野外研究範例，不僅指出獨立研究的途徑，同時指出一些會影響結果的可能錯誤。

在不同的章節中，謹慎的結構以檢查各類問題，涵蓋著廣泛的主題。常年來鳥類繫放被用來研究長程遷徙的工具，以及被少數的研究者用來研究局部地區鳥類移動的傾向，這種技術在目前的用途本書都有完整的討論。同時書中也有計數鳥類個體或是族群的技術（有時並非直接的數數），以及做分佈調查和領域劃分調查的詳細建議。

鳥類，一如其它類的野生生物，與生態區間是無可分割的，因此有必要建立一項描述及劃分棲息環境的技術，本書也沒忽略這個部分，總結的部分對各個章節所做的結論更是有價值，對於決定研究方法方面簡潔而有用。對於個人或團體已在進行鳥類普查工作者，這本書提供了有價值的協助，同時也增加了一個挑戰，提供選擇技術的機會也建議取代的辦法。對於沒有創意的人提供了刺激及鼓勵，以進行有意義的研究工作而避免浪費時間及資源。這本書取材完整層次分明，將是鳥類文獻中一項受歡迎的新作，代表了很好的價值，應該在所有認真鳥友的書架上。

## 鳥類研究計劃 (Projects with Birds)

作者：P. Goodfellow

出版者：Crowood Press, Marlborough: 1992. 128 頁，英鎊：12.99

原評：Matthew Evans, Ibis 135, 1993.

我不應被視為這本書的獨立評論者，因為我依然記得，少年時存下零用錢以購買本書初版二手書的情景。這本製作優美的書描述了超過六十項的系列研究計劃。前面幾個計劃都很簡單，像是如何進行鳥類的觀察記錄；然後逐漸加深複雜程度，最後則是告訴你如何進行鳥類繫放以及論文寫作等。雖然本書並沒有清楚的陳述所針對的讀者，但是我的感覺是這本書主要是為初學者及年輕的鳥友所寫的。根據這個概念，我則不太確定這部新版書能發揮出像前一版同樣的功能。在描述如何進行觀察、怎樣記錄、以及如何設立巢箱等方面，這本書很有用處。但是個人認為，當讀者考慮到繫放、出國賞鳥或是參加全國鳥類研究時，他們可能已經晉級到使用進一步的文獻。這本書對於上進的年輕鳥友將是極有價值的讀物；書中所陳述的計劃將會培養好奇心及研究的精神。書中較為高層的研究則應被視為一種資訊，讓讀者了解到鳥類研究可以進行到什麼樣的層次。我建議這本書的定位，在一本好的野外圖鑑及鳥類專業期刊之間。☐

秘書長

馮雙

· 保育工作報告

- 一、由本會暨各鳥會共同聯署的「民間版野生動物保育法修正草案」業於目前由關懷生命協會主導匯整完成，並獲立法委員大力支持，交付經濟、內政、司法聯席委員會審議。「民間版」草案業已交給各鳥會參酌，各位鳥友如有寶貴意見都可以用鳥友的身分向報社投書，更歡迎您提供給我們以利發表。
- 二、南橫快速道路之建設竟然選擇了穿越大武山保護區的路線，據新聞表示，為使這條路線的規劃「合法化」，興建單位竟然要求保育主管機關解編大武山保護區。這種荒謬至極的想法，確實需要我們群起而攻之。
- 三、BirdLife International (前身為ICBP) 秘書長 Dr. Christoph Imboden 將於四月中下旬抵台與本會簽定入會合約，屆時本會將安排各項活動，以利鳥友深入瞭解BirdLife International 所進行的國際類保護工作。惟目前尚未確認其行程，屆時將藉報端公告，請您拭目以待。

· 研究工作報告

- 一、「台灣地區環境地帶敏感規畫案」資料調查頗為辛苦，預訂六月份在台中地區主辦濕地環境研討會，提升大家對濕地環境深入的瞭解。
- 二、「灰面鵟鷹的生態調查研究」三、四月份正是灰面鵟北返過境高潮，邀請各位鳥人提供記錄，寄彰化鳥會研究組朱德恭先生。
- 三、「鳥類資料庫建立」計劃中電腦化研討會由新竹鳥會負責於三月二十七日新竹舉行。而其中鳥口普查部分請各位鳥人們資料回收到各鳥會，做統一編整工作。
- 四、「鳥類調查方法研習營」預訂在六月十二、十三日南投舉辦，由李玲玲老師協助南投鳥會負責，各鳥會派員參加，鳥友們將對鳥類研究調查的工作有更深入掌握。

· 其他部分

- 一、澎湖鳥會三月十七日正式來文，由理監事會通過，於四月份正式加入我們的陣容，期許它們推廣有成，保育見果。
- 二、四月份候鳥季正在盛況中，鳥友們呼朋引伴來去！
- 三、四月十六日~五月一日於誠品(世貿店)舉辦台灣鳥類繪畫聯展，DM已然印出，歡迎大家至各鳥會需索，更邀約您及您的朋友一塊去欣賞。
- 四、月曆徵稿在四月十日截止，歡迎您的投稿！
- 五、四月份協助中國時報和時報週刊合辦「保育動物愛心年」專題演講，以觀察和保育為主題。
- 六、會館專職人員林芳如小姐因再進修的心願離職，於三月一日起我們有了新伙伴姚桂月小姐，會內聯絡管理等事宜都將是她的服務項目，歡迎大家常聯絡。

### 八十三平三月捐款名單

程貝貝	2.000	莊明華	1.380	姚桂月	1.380
劉美枝	1.380	無名氏	2.700	蔡慶雄	1.380

會員統計：至83年3月25日止，本會共有會員1486人；其中，基隆鳥會119人，台北鳥會922人，新竹鳥會184人，彰化鳥會120人，南投鳥會95人，澎湖鳥會34人。

## 活動組

陳儒東

## 一、基隆鳥會活動組改組後分工表

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| 1. 組長：陳儒東。         | 5. 賞鳥訓練負責人：曾芳美。  |
| 2. 副組長：曾芳美。        | 6. 解說員訓練負責人：曾芳美。 |
| 3. 例行活動負責人：陳儒東。    | 7. 會員聯誼：李春密。     |
| 4. 系列活動負責人：燕琍婷、林怡嫻 |                  |

二、四月九日一月會於晚上七時在會館召開，會中邀請祁偉廉醫師主講「傷鳥救治」。

三、五月十四日一月會於晚上七時在會館召開，會中邀請陳擎霞老師主講「植被調查方法」，隔日至野外實習。

四、四月份全月灰面鵟過境調查，地點：萬里拉圾場，調查時間：上午七時至十二時，因每日調查，十分迫切需要各方伙伴的支持，意者洽會館或高仲彥登記。

五、基隆候鳥季於4月3、10、17、24日在大武崙砲台大停車場及萬里拉圾場山頂舉行，因地形複雜欲參加者請晚上七時至九時連絡會館。

## 調查組

高仲彥

## 一、組務安排：

經過2月27日由蔡慶雄、謝宗鵬、王文賢及本人開會後決定將本組的工作分配如下：  
(未參與開會之組員亦經電話徵得其意願)

組長(聯絡員)：高仲彥

研究/調查/訓練：蔡慶雄、謝宗鵬、高仲彥

資料整理及報告出版：臧保琦、林志卿、王文賢、強振城

傷鳥處理：張錦龍、藍國賢

## 二、鳥況報導

- (1) 和平島：出現50隻左右之黑尾鷗。
- (2) 情人湖：留鳥狀況非常活躍，晴天時有4隻大冠鵟盤旋鳴叫不已。
- (3) 新山水庫：來了一隻蒼鷺，部份鷺鷥已換上夏羽一頭殼白白。
- (4) 瑪陵坑：最近看到台灣藍鵲(含亞成鳥)在大埔站附近。或許是野生動物保育法對牠們的生存提供了些許保障。
- (5) 暖暖水庫：2月份發現紅山椒鳥約30隻，約14隻之台灣藍鵲。
- (6) 鷹況報導：據觀察已有十處以上地方築巢，但實際上有交配及抱卵者卻極少數，仍由沈振中兄持續觀察中。
- (7) 可欣賞藍鵲之地方：暖暖水庫、友蚋山區、瑪陵坑、七堵及八堵交界山區。

## 三、感言：

本會自成立以來，除承接專案調查外，尚有自己的研究調查計劃。以一初創鳥會而鳥功在一顆星以上鳥友不多的情況下，我們的調查人力確實常有捉襟見肘的現象。另一方面，曾參與鳥類調查者更是少之又少，所以仍不免有很多疏漏與錯誤，請大家多多包涵。幸好有中華鳥會專職人員隨時指導，還有參與人員的任勞任怨，我們才得以逐一執行任務。相信在組務重新安排後，我們可以逐漸成長，為台灣的環境保護作更美好的貢獻。

## 會務組

藍國華

經過理監事會討論通過擴大編組後，會務組即日起接替原有行政資料組，並確定各項分組專人負責。詳細如下：

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 藍國華——組長及會館管理  | 張素梅——庶務採購   |
| 李秀琴——副組長及資料管理 | 林秋芬——代辦賞鳥物品 |
| 藍瑞玲——出納及會籍管理  | 簡素端——會計     |
| 陳美嬌——檔案管理公文收發 |             |

## 總幹事

曾美麗

- 一、本會本年度會員人數至三月中旬共 908 人，預定年底目標 1500 人。把鳥會推介給社會大眾認識，讓更多人願意加入我們的行列，是每個會員努力以赴的任務，是不？加油吧，讓我們大家一起破 1500 大關！
- 二、林鵬班預定於 5 月 7 日、8 日兩天舉行，今年課程內容設計稍異於往年，不再強調領袖才能培訓，而以義工生涯規劃、社團運作實務及共識激發為主，凡是本會現役義工均可報名參加。
- 三、本會已分別去函農委會環保署提供和平水泥專業區及專用港預定地鳥類資源調查報告，並建議兩單位督促開發單位將該區生態資源納入工業區環境影響評估及保育規劃之重要項目。
- 四、本會保育組多次參與關懷生命協會、台灣環保聯盟、綠色消費基金會、信任地球等生態環保團體會議，共同研擬之「民間版野生動物保育法」於三月中旬完成，本會分別邀請全省各地鳥會共同聯署，很快地就獲得各地友會的同意與支持。這份「民間版野生動物保育法」於 3 月 18 日召開記者會公佈之，並聯合趙少康、盧修一、柯劍銘、邱垂貞、許添財、洪秀柱等多位立委提案送立法院，與行政院版併案審核。

## 活動組

李昭瑩

- 一、八十二年第二期「藍鵲班」訓練營—東北角知性之旅，在堅強的講師陣容、學員認真的學習態度及好大好大的風雨加油助陣中，圓滿地落幕了！感謝擔任講師的郭城孟、齊士崢、李光中三位老師，透過他們精彩的室內講座並搭配實地的戶外解說帶領，不但讓大家感受到大自然孕育大地的偉大力量，更開拓了大家對整個生態的宏觀視野，而人類在大地上的生存，本來就是與自然息息相關，因此人類的生活動過程，不也就是自然演育的一部份的嗎？這的確值得引人深思…。而在整個活動過程中，雖在強大的東北季風又時而夾雜著不算小的雨勢侍候下，全體 35 位組員的學習精神依舊高昂，又怎麼不令人感佩呢？我想這場風雨一定是有意要考驗我們的，所謂的「風雨生信心」，不也正是意味如此的嗎？我們亦咸信：藉由這樣的活動參與，而能更進一步去了解這塊土地的自然景觀與歷史文化，並進而去關懷及愛護上天所賜予我們的美好大自然。不論您是否有參與此次的活動，相信您一定也是如此認為的了，喜歡這樣的感覺，願與您一起分享…。
- 二、4 月 17 日即將舉辦的「關渡水鳥季」活動，本次的訴求主題仍是為關渡自然公園催生，雖已是老掉牙了，但正因為我們強烈感受到確有成立關渡自然公園，以提供台北市民一個兼具休閒及戶外自然教育場所的迫切性，所以一直激勵著我們為這個目標作努力！我們相信您一定會支持我們的，但我們更期盼您以實際的行動來參與，方能將這份理念作更有效地擴散！來吧！各位鳥人同志們，請立刻拿起電話筒，告訴我們您願意於活動當天擔任義工的心中話…吧！我們等著您喔！
- 三、4-6 月的活動預報表，早已出爐了，尚請你不吝建議告訴我們。而在本季的活動中，有關大型的報名方式，由於有不少的會員向我們反應：實在太難報上名了！因此，從四月開始凡是會員皆享有較非會員提前兩天報名的優待，以保障會員的權益，盼您能多加利用。另外，令您期盼已久的「賞鳥知性一日遊」活動，亦即將與您見面了，目前規畫的有：4/24 一金山野柳行，在此季節不僅能見到許多特殊的候鳥，而此地宏偉的地形，亦是豐富的資源；5/29 一鳥來桶後溪之旅，不僅是認識低海拔山鳥的好去處，尤其正值進入蝴蝶季節，也是親子一起來欣賞蝴蝶的好機會；而 6/26 一三峽鹿母潭，在賞鳥之餘，自然也不會錯過三峽老街、祖師廟的文化洗禮；希望屆時您也能和您的親朋好友們，一起來共享知性的自然饗宴…。也提醒您：報名請早呀！

## 行政資料組

黃政鈔

- 一、終於敲定了二月底的星期天，一行共八人，造訪了住在樹林的陳世昌大哥，很顯然地伙伴們還是發揮了義工的自動自發精神與漂亮身手，兩三下，水餃就變成可以蒸騰上桌的元寶，尤老師的脆瓜讓大家讚不絕口，而蔡佳芬大姊精巧地切製了甜美的「蕃茄夾心」。雖然當天陰雨不停，但是滿桌的歡笑愉快卻讓人忘了時光的流逝，感謝陳大哥和家人們的熱情而又溫馨的招待。

## 研究組

李熒倉

- 一、目前觀音山觀鷹熱潮，正如火如荼的展開，由淡大野鳥社的林柏壽招兵買馬，持續第三年的猛禽調查，所以需要有時間、有熱誠能進行猛禽調查的舊雨新知，踴躍投入調查的行列。每一星期天，甚至六月中旬前的任何一天，都需要人手，逕洽研究組。若尚無猛禽調查經驗者，歷經一季下來，必功力大增。
- 二、淡水河調查日如下：4月10日、5月1日、5月15日、6月19日、7月17日、8月21日。第二年之調查報告已出爐，三月八日記者會圓滿結束，未領取報告之調查員盡速前來領取。

## 人力資源組

張瑞瑩

- 一、本年度續繳會費情況良好，至二月底已有將近850名新舊會員入會。至今年底入會目標人數定為1500人。愈多人加入鳥會，宣導生態保育理念的管道就愈廣大。為了我們的理想與目標，請諸位鳥友們多多推廣。
- 二、野鳥廿年專刊由於資料蒐集頗費時日，近日已蒐集齊全進入編輯作業中，預計於六月中旬付印出刊。屆時將會寄給鵲頸久候的諸位鳥友會員們。請大家拭目以待。
- 三、今年度之林鸚班將於5月7日—8日於金山舉行。今年課程安排略異於往年著重於義工生涯規劃及社團經營管理與共識的形成。

### 2月份保育捐款

李豐	1,000.—	李振輝	1,300.—	陳世揚	1,300.—
簡金勝	3,000.—	郭城孟	5,000.—	張家鳳	2,000.—
王如春	2,000.—	李國睿	200.—	許為奕	100.—
隆瑞華	100.—	吳杰修	100.—	葉日昇	50.—
蔡瓊緯	50.—				

新竹市野鳥學會

TEL: (035) 728675

## 總幹事

魏美莉

猶記和英典只第一雨見面是在，81年底中華總會於霧社召開會員代表大會之時。印象深刻的是寒夜裡大伙為鳥會百年大計，在霧社農校挑燈夜戰至凌晨兩點鐘，散會後鳥人們頂著冷風，由霧社農校踩著疲憊的步子，回到霧社山莊去尋找被窩，就在前腳才剛一踏入山莊大廳之刻，迎面瞧見英典兄滿臉彌勒佛般的笑容，只說「來解解寒」的遞上一杯冒著熱氣的茶給每位倦歸的鳥友，天啊，還是人蔘茶呢；英典兄就是這樣經常溫暖相送。英典兄，老婆餅、一心豆干、…都好好吃，什麼時候還要來新竹拍家燕啊！

經營汽車零配件工廠十多年的林兄，探索攝影藝術也十餘年了，原先多以山水為主要題材，直到有次和太太環島旅遊路過梨山，首次瞧見鳥友用大炮拍鳥，並透過望遠鏡觀看山中精靈後深受感動，進而選擇另一種攝影的表達方式…那趟旅行的回程中，新一位的業餘生態

攝影工作者就已蘊育。用企業家的精神專注於野鳥拍攝果真成就非凡。兩年來曾獲，第二屆保護動物攝影之銅牌獎及佳作，以及82年9月份入選六張作品製作野鳥電話卡，今年多份鳥月曆中都有林兄的作品，其中一份桌曆式專冊早早就被鳥友搶購一空。英典兄的傑作很多，灰雁是近期的佳作之一；而在鞍馬山以酒紅朱雀及青背山雀為模特兒的作品，則是賢內助林太太最欣賞的，希望83年4月6日（三）的月會【卡嚓聲的快感】中我們有機會瞧到。

農曆年前的鳥功大挑戰，果真戰況激烈，這回真的見識到所謂的鳥功了，原本想說一些艱深的題目會考倒眾鳥友的，結果竟然是搶答熱烈，有人可以問題未問完就有答案，甚至將聯瑣題的答案一次說出。繪鳥圖猜謎的過程可以瞧出，鳥人多有繪畫的潛力，精彩作品已張貼在會館，我們將典藏之，而比手畫腳更是趣味橫生。有段黃麟鵬夫婦所製造笑話一定要告訴大家，不是說有比手畫腳的嗎，就在每個人都猜出謎底時，黃兄還是滿頭霧水，還有繪鳥圖猜謎時又來了，眾人都已知阿美的得意作品是小雨燕了，怎知鵬兄依然一臉無辜，不是普通傷腦筋。整個活動要特別感謝的人有：區宗明大力支持，準備題庫及主持，讓大夥有個熱鬧愉快的夜晚；而蔡紹禧提供一筆資金讓鳥會買獎品，以及陳永漳、黃麟鵬、陳慎哲、洪鴻展等提供的禮品，是很大的吸引力，為活動增色不少。

依慣例，每月壽星會收到鳥會為您準備的生日卡，這張張精品的作者分別是，2月區宗明、3月張玉英、4月廉瑞珠，多年後彙集一上，或可品味半天。

話說3月25、26的八仙山嚮導聯誼，由於前一天下午港南驚豔鴛鴦一對，一行人二話不說的將遊覽車浩浩蕩蕩的開往雁鴨，只見天未亮就前往搜尋的黃氏三兄弟，個個看起來無精打彩的便知貢龜了，然怎能甘心呢，一票人還是尋覓覓一番才又上路。雖巧天降甘霖，鳥兒仍出外覓食，鳥人還是從雨縫中賞得小啄木、赤腹山雀、紅山椒、鳳頭蒼鷹停棲、台灣藍鵲、黃山雀、黃腹琉璃、青背、冠羽、鉛色水鵝、翠鳥……。在此鳥會精齊聚之際，我們策略規劃了一番，共話鳥會未來，像如何維繫會員間溫馨的感覺，如何推廣賞鳥活動等，讓慧彥兄的筆記本密密記了一堆待辦事項，真是豐收。而最讓人印象深刻的是，有人反應上次鳥會募款購買冰箱時，他未及時參與，頗為遺憾，為此理事長深感抱歉，特囑咐加註下列一段話，請細讀：「鳥會有許多錄影帶，也想錄一些電視節目供鳥友觀看，使會館除了豐富的圖書之外，也有聲音影像輔助，因此鳥會決定採購電視機和錄放影機。墨菲定律有一則：只要有人出錢，就有人出力。各位鳥友若是心繫鳥會，但苦於無暇參與鳥會活動，那也不必遺憾，或許您可以捐一點費用，做為充實鳥窩之用，鳥會永遠感激您；如果您經常出入鳥會，那不必多說，贊助添購會館設備一定不落人後，因為享用最多的人也將是您。認捐金額不在乎多寡，鳥會感謝的是一份心意。（另外，經過綜合考量後，鳥會決定懇辭二手設備，尚請見諒）」。

### 83年4月24日（日）...1994春 客雅溪口候鳥季

這個活動需要您的支持，請有\$的出\$、有力的出力。

今年春天的候鳥季又開始了，這回的海報很不錯喔，可前來會館領取張貼，當然您若能抽個空來幫忙郵寄及到市區張貼，那就更好不過了。

### 83年4月14日（四）晚上7:30...市區海報張貼、掛宣傳布條

如慣例候鳥季當天我們需要很多義工、解說員，您能把83年4月24日（日）這天空出來幫忙嗎？您的參與是鳥會的期待。當然我們更歡迎能來協助候鳥季籌劃工作的夥伴，請您主動告知，好嗎？您的參與，將為鳥會的存在構成意義。

### 83年5月14、15日（六、日）...讓我們到溪頭逍遙遊去

由嚮導小組負責人慧彥兄親自領軍，想不精彩也難。83年6月17、18、19日（五、六、日）...合歡山兩天兩夜避暑去賞鳥、觀星、摘月去，特別製作邀約特別的您來參加。

### 83年6月17、18、19日（五、六、日）...合歡山兩天兩夜避暑去

賞鳥、觀星、摘月去，特別製作邀約特別的你來參加。

### 慷慨解囊篇

林英典	4,500	黃麟鵬	37,500	陳慎哲	25,000
郭承裕	25,000	糠獻忠	31	楊麗玲	500
黃麟鳴、李文雄、郭承裕、黃宏正			8,550	朱佳仁	500
柳瑞昭	600	林宏奇	500	范兆雄	500
鳥會活動獎品基金		蔡紹禧	5,000	陳勝一	5,000
錄放影機基金		沈宗福	1,000	黃月英	1,000

## 南投縣野鳥學會

TEL: (049) 985937

### 總幹事

蔡牧起

- 一、本會參與台灣省特有中心之各鄉鎮鳥類資源調查已屆滿一年，除仁愛鄉三條路線仍繼續外，餘皆告一段落，這一年來摸熟許多地方的鳥況，調查員的鳥功也紮實不少，真得感謝特有中心給的這一機會。
- 二、想想埔里還真是好地方，最近一年來鳥友們在附近一些沒沒無名的小山谷、溪邊踏青賞鳥時，覺得「朱鷲」並不那麼稀有難得，埔里近郊至少有四、五處會有牠的蹤跡。以前還到「烏來」、「紅葉」想一睹芳蹤而不可得的，沒想到在身邊不難找到，「埔里有不少朱鷲」的事放在心裡許久沒說出來，看到基隆的報導亦有朱鷲出現的可能，故而將此消息解密，歡迎到南投來找找朱鷲，有高大山黃麻或鐵刀木的地方，眼睛就放亮些。
- 三、三月六日台灣省野鳥協會改選理事長後的第一次會員大會，本會照例大隊人馬前往祝賀，願省野鳥協會能鳥運亨通，事事順遂，當然也不忘建議鼓吹，加入中華鳥會。
- 四、最近中部地區，出現大迷鳥的消息頻傳，除了埔里「擬朱鷲」笑話外，台中縣的大里溪來了一隻圖鑑上沒有的「灰雁」以及集集濁水溪河床中的「禿鷲」。好久沒在台灣增加新鳥種了，尤其近距離看這種超級巨無霸，看得鳥友們心花怒放。

## 彰化縣野鳥學會

TEL: (047) 246899

### 理事長

陳勝鑄

- 一、彰化縣83年度教師，野生動物保育研習會，業於二月24、25日兩天假南投清境農場舉行，圓滿結束，本次研習會由彰化縣政府及彰化縣野鳥學會共同舉辦，由於名額只有90名致造成僧多粥少，報名四百多名中，有參百多名無法參加，是感遺憾之事。本次研習會課程安排十分緊湊充實，從野動法規到自然保育，從大肚溪口的生態，談到高海拔之生態，從植物談到星座，讓學員獲得良多，只可惜時間僅有二天，全體學員建議此研習會能時常舉行，擴及縣境之國中、小學教員，時間也能延長至3天，此次活動的主要目的，在提升教師對生態保育的認識，期盼教師們能藉著平日的教學，將生態保育觀念以撒種的精神散播出去，使我們的下一代有更清新、美麗、充滿生命力的環境。活動得以圓滿結束，感謝黃瑞祥局長及講師黃朝洲、秦思原、彭國棟、葉秉洪、孫清松、林啓生，南投鳥會理事長劉文功、謝錦煌、蔡牧起、薛琦蓮、李秀、邱正己、張泳達及副領隊潘捷欽會工作人員朱德恭、程秀蘭、羅瑞焜、吳照明、黃瑞政、廖自強、卓瓊玫、林翠鳳、黃富美、陳威志、張天明、李政修、李麗玲之傾力協助。
- 二、中部最大的水鳥樂園，面臨浩劫，彰濱海埔地即亞洲四大溼地之一即將成垃圾壓縮填海用地，彰化鳥會緊急向縣長阮剛猛請命，並提出焚化爐替代方案，阮縣長初步贊同。三月七日由理事長陳勝鑄率同常務理事洪猛士、理事林世賢及秘書程秀蘭一行四人拜會阮剛猛縣長，為即將消失之水鳥樂園請命，堅決反對於大肚溪口闢為垃圾場，同時並提出

替代方案，建議中央將彰濱工業區提供百分之一之土地及經費興建焚化爐方案，縣長表示贊同，應允於近期中召開一次公聽會，再做評估及向中央反應建議。

- 三、為挽救大肚溪口之生態，三月十四日由理事長陳勝鑄、理事林世賢，會同彰化環保聯盟會長盧惠寬女士至福興鄉拜會林建興鄉長，及鹿港鎮鎮長李棟樑溝通焚化爐興建及挽救濱海生態之看法，獲得兩位地方首長之支持，首肯參加公聽會，一同為彰化之生態保育而努力。
- 四、灰面鵝之北返調查已進行數天，行經八卦山之灰面鵝於三月十三日進入大量落鷹及過境，第一批之先頭部隊大約有五、六百隻，近日陸續抵達，樂壞了中部地區之鳥友。有興趣之鳥友可真接至安溪寮轆山坑、水月台或於住處之陽台即可欣賞到灰面鵝北返之壯觀情景。
- 五、全省灰面鵝北友調查為一全省性之調查，懇請各地友會能協助調查，若鳥友們手上有其北返之資料，還請提供給彰化鳥會以為正確之統計。
- 六、本會目前尚無任何商品出版出售，在此聲明，如有任何代表鳥會產品出現時，我們即以公文敬告各鳥會。

## 澎湖縣野鳥學會

TEL: (06) 9277563 (日)  
9274678 (夜)

### 總幹事

高白錦

本會於八十三年元月二十二日成立，承蒙全省各鳥會紛紛祝賀與餽贈；望遠鏡、腳架、鳥書、鳥摺頁、鳥書籤、……及現款等豐盛賀禮，在此致十二萬分之感謝，成立當日更有遠道而來的馮雙祕書長、周麗炤（中華鳥會理事長代表）、鄭振寬理事（台北鳥會理事長代表）前來致辭與演講，給與剛剛誕生之「幼鳥」莫大的鼓勵。成立大會之日經全體會員一致通過加入中華民國野鳥學會，今後本鳥會之種種活動盼望各鳥會隨時給予指教與支援！

本會每月例如活動已於二月份展開，其活動內容如下；希望本會鳥友們把握機會，鼓勵自己並帶領好友，一起參加，好讓你的鳥功更為精進！

- (1)月會：每月第二個星期五，19:20 ~ 21:10 召開，活動內容為新鳥友介紹、專題演講、幻燈片或影片欣賞、鳥友聯誼……等。
- (2)義工鳥友集訓與野外調查，每月約二次。
- (3)野外知性與賞鳥之旅：每月約一次。

## 逍遙遊

### • 溪頭 • 賞鳥之旅

溪頭位於南投縣鹿谷鄉的鳳凰山麓，海拔 1150 公尺，風景優美，聞名全台。對於鳥人來說，更是一處絕佳的賞鳥聖地。尤其春季時，百花盛開，鳥兒遨遊其間，快活非凡，賞鳥正是吉時。

由溪頭之竹廬往鳳凰山間的賞鳥步道，林相原始，近年較少遊客進入。在其中賞鳥，可避免被打擾，人與鳥之距離極近，盡情過足鳥人之癮。常見之鳥種有藪鳥、白耳畫眉、冠羽畫眉、棕面鵝、灰林鴿、竹鳥、山紅頭、竹雞、紅頭山雀、鉛色水鶉、紅胸啄花、黃腹琉璃、紅山椒、台灣小鶯、繡眼畫眉、黃山雀、茶腹鶇，……等 70 多種。最近熱心鳥友回報朱鸕、白頭鸕也經常出現，可說佳音頻傳，聞者雀躍。

看了以上報導您是否和我一樣已心養養，恨不得馬上立即衝到溪頭，與鳥相伴。且慢，且慢，為方便鳥友，解決交通及食宿問題，並提供豐富專業之解說，特舉辦溪頭賞鳥之旅，歡迎擁躍參加，報名從速，以免向隅。

時 間：八十三年五月十四—十五日

報名日期：四月

主辦單位：新竹市野鳥學會



## 四月份例行活動暨調查

鳥會	日期	類別	地點	領隊	集備	合地點	註
基隆鳥會	10	例行	情人湖安中產業道路	高仲彥			1.週日例行活動不須事先報名。 2.集合時間：7:00~7:15 am
	24	例行	外木山至澳底	王文賢			3.集合地點：火車站 4.出發前請先自備7~10倍望遠鏡、水壺、簡餐、雨具、交通費。
台北鳥會	3	例行 駐站	貢寮(3/4起事先報名) 金山 關渡 華江	呂永吉、張玉蓮、顏明周、趙夫強 林再盛、陳世中、王春領、陳添源 顏毓菁、王旭坤 許文勇、許文松			*週日例行活動： 早上7:00，於館前路中國飯店集合後，由解說員一起帶隊前往。
	10	例行 駐站	野柳 社子—福安里 關渡 華江	蘇健隆、陳玉官、匡憲初、游秀珍 林金雄、黃有生、張宏銘、蕭桂珍 陳麗鈞、陳世揚 周麗炤、陳麗玉			*駐站時間： 上午9:00~11:00
	17	例行	關渡水鳥季	全體義工			*駐站： 請自行前往關渡或華江橋
	24	例行 駐站	芝玉路 草嶺古道(註) 關渡 華江	林文宏、黃政鈔、姚桂月、沈明仕 吳清墩、林吟、張順和、王旭坤 蕭家崑、詹萬裕 陳世昌、葉權慧			
新竹鳥會	3	例行	港南鳥類調查	黃麟鵬、曾風書		港南金城湖	活動時間：7:00~10:30
	10	調查	港南鳥類調查	陳慎哲、謝慧彥			*適合一般民衆(免費)
	16,17	研究 調查		郭承裕、魏美莉		清大正門口	對象：嚮導群(免費)
	17	例行 調查	港南鳥類調查	邱碧雲、徐俊德			
	24	賞鳥 活動	1994春客雅溪口候鳥季	嚮導小組		港南金城橋	活動時間：7:00~15:00
彰化鳥會	3	調查	全國春候鳥季	陳勝鑄		文化中心	07:30
	10	調查	灰面鷲鷹北返	全體義工			
	10	例行	大肚溪口賞鳥	吳照明		文化中心	07:30
	17	調查	灰面鷲鷹北返	全體義工			
	24	調查	漢寶調查	師大生保社			
澎湖	10	調查	山水、井安	林長興、高白錦		義工鳥友集訓澎湖鳥口普查	
	24	調查	興仁、菜園	郭金龍、呂文雄			

南 投 鳥 會	2,3	調查 曲冰 武界	蔡牧起、白昌發	2日下午2:30 仁愛公園集合
	4	調查 黃肉溪	蔡牧起	上午6:30 在仁愛公園集合出發
	9	調查 中寮	吳景琛	請事先聯絡
	10	例行 候鳥季 籃城	劉文功	下午3:30 仁愛公園集合
	17	例行 蓮華池	黃蒼松、張佳琳	上午6:30 在仁愛公園集合出發
	24	調查 大肚溪	劉文功、蔡牧起	上午6:30 在仁愛公園集合出發

## 四月份大型活動

會鳥	期日	地 點	領 隊 人 數	集 合 地 點 註
	3-5	南橫賞鳥	蔡錦福、鄭易苗、柏登基	
	3-4	惠蓀林場	汪永祥、陳世昌、呂嬌蓮	
台 北	8-10	武陵農場	蕭學璋、李平篤、陳雅惠	
	29-5/2	金門賞鳥行	何華仁、何麗萍	限會員
	30-5/1	溪頭賞鳥行	王誠之、郭雅君、李炎倉	
澎 湖	17	嵵裡乳仔尖山扒蛤仔之旅	蔡美滿、呂文雄、洪國雄、林長興	會員 / 一般民眾

## 四月份的月例會暨演講

鳥 會	日 期	時 間	地 點	主 講 人 內 容	備 註
基 隆	9	19:00	本會會館	祁偉廉 傷鳥救站	
台 北	2	19:00	本會會館	吳海音 台灣獼猴的社群生活	
新 竹	6	19:00~21:00	本會會館	林英典 月會--卡喳聲的快感	
南 投	3	19:00	蔡牧起先生府上		
彰 化	17	19:00	北海道餐廳	陳勝鏞 理監事會議暨義工聯誼會	
	15			月會：新鳥友介紹、聯誼……	
澎 湖	28	19:00~21:00	澎管處會議室	觀光局游副局長 觀光、賞鳥與生態之探討(題目暫定)	會員 (一般民眾)

單 位 名 稱	會 館 地 點	劃 撥 帳 號	聯 絡 電 話
基隆市野鳥學會	基隆市忠一路13號5樓	17356740	(02)427-4100
台北市野鳥學會	北市復興南路一段295巷13弄6號1樓	0785788-2	(02)325-9190
新竹市野鳥學會	新竹市光復路二段246號4樓之一	14767167	(035)728-675
南投縣野鳥學會	南投縣埔里鎮中正路442號	21070959	(049)985-937
彰化縣野鳥學會	彰化市光復路118號	21513321	(047)246-899
澎湖縣野鳥學會	澎湖縣馬公市文光路168巷23號	41691541	(06)927-7563

## “林鵬班” ~ 請您一起來參加

第四屆林鵬班即將展開了！這次的課程除繼續邀請義工們反應熱烈的蘇惠群先生及裴家駢先生為我們講課外，亦邀請柴松林教授主講「時間管理」及多位深受歡迎的講者，課程精彩可期，相信必能讓您有一番豐收。我們正積極的準備與籌劃，期待您共同來參與此一心靈饗宴！

時 課 日 堂 期	五月七日（六）	五月八日（日）
6:30-7:00		起床、梳洗
7:00-8:00		早餐
9:00-9:40	學員報到	8:00-9:50 社團的經營、管理與運作 (蘇惠群 老師)
10:00-11:50	社團成長與自我成長 (蘇惠群 老師)	鳥會與鳥人在保育運動中的角色 (裴家駢 老師)
12:00-13:30	午餐、小組時間	午餐、小組時間
13:30-15:20	義工生涯規劃 ( 老師)	13:30-14:30 會務探索(曾美麗 總幹事)
		14:40-16:20 共識的激發與分享(楊田林老師)
15:30-17:20	溝通與人際互動 (張耀娥 小姐)	16:30-17:30 鳥會的過去、現與未來(何華仁理事長)
		17:30-18:00 結業式
17:30-19:00	晚餐、小組時間	18:00-19:00 晚餐、賦歸
19:00-20:50	時間管理(柴松林 老師)	
21:00-21:50	悄悄話	
22:00~	盥洗、就寢	

報名資格：凡台北市野鳥學會之義工〈限 40 位〉

活動時間：5/7（六）9:00 報到~ 5/8（日）19:00 賦歸

活動地點：金山青年活動中心

費 用：800 元（其餘經費由鳥會補助）

報名事項：即日起，(02)3259190 洽詢張瑞瑩小姐  
(名額有限，請盡早報名)



## 鳥類保護

BirdLife International 針對瀕臨絕種的鳥類進行保護



塞昔爾鸚鵡(*Copsychus sechellarum*)塞昔爾群島中Fregate島上的特有種，目前僅剩24隻，BirdLife International目前正進行一項密集的計劃，以避免其族群的滅絕。(BirdLife)



長冠八哥(*Leucopsar rothschildi*)

這種印尼巴厘島特有的椋鳥其野外族群曾一度降至只有13隻，在BirdLife International 與其它組織的合作下，進行棲地的保護及復育計畫，其野外族群量以達到了50隻。(M. Edward / BirdLife)



帝王亞馬遜鸚鵡(*Amazona imperialis*)為多明尼加一個小島上的特有種，數量曾低至80隻，經過了BirdLife International與包括多明尼加政府之內的工作夥伴共同努力，保護其森林棲地後，數量已經增加。(D. Williams / BirdLife)



泰國八色鳥(*Pitta gurneyi*)一度被認為已經絕種，但於1986年卻在泰國Khoa Nor Chuchi再度被發現。BirdLife International已針對其棲地——泰國半島上的低地森林進行保護。(P. Round / BirdLife)