



中華飛羽

1994. 8

中華民國野鳥學會 第七卷第八期 總號／第七二期

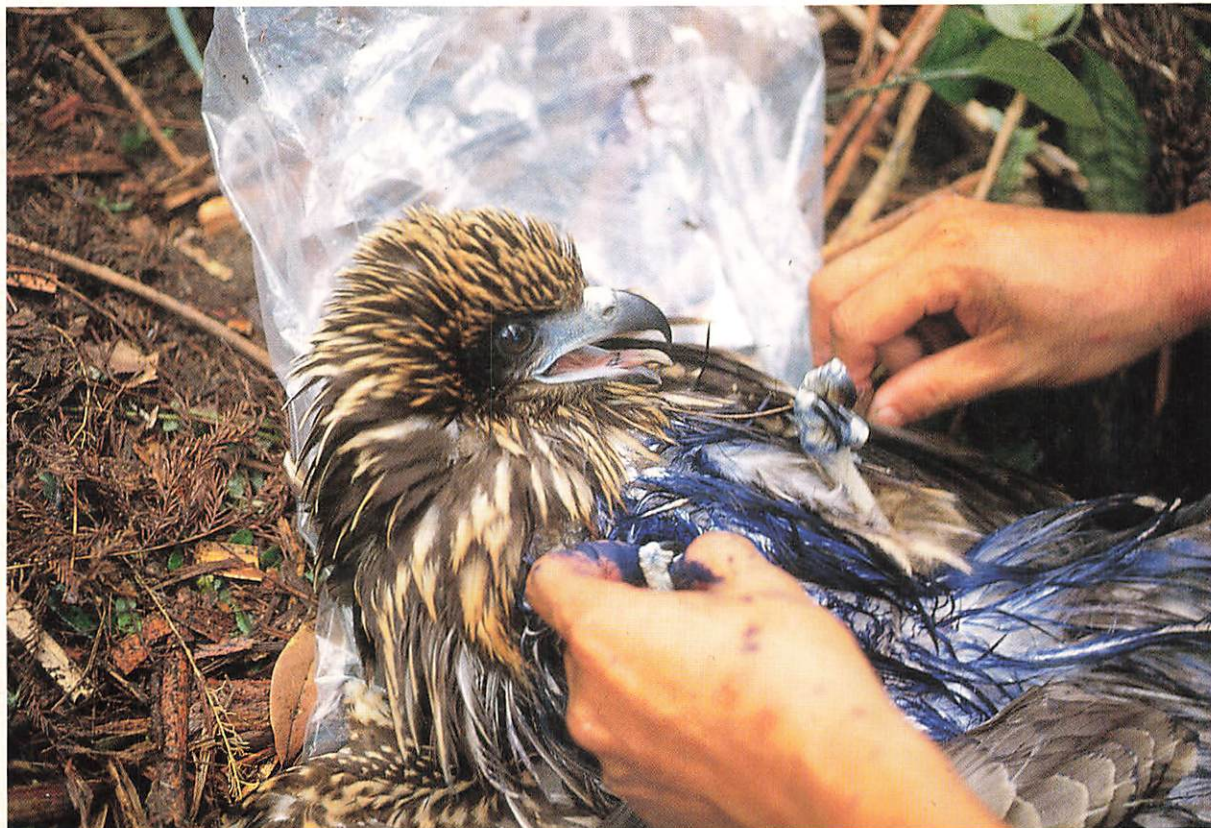
ISSN 1021-9935



賴志仁
21 Jul, 1994

鳶 之幼鷹繫放、染色

照片繫放中心提供
請大家一起來觀察！
過程報導見“鳥巢染色文”



甲基藍是鷹兒腹部染色的原料

幼鷹的基本資料建立，離巢後將是觀察的另一個開始

爬上樹頂，測量鷹巢



攝影情事

沼澤小霸王——鰲鼓(四)

陸維元文·圖

四月，炎熱。

2日下午，東北角沼澤區大火，火勢波及鷺鷥林，小白鷺、夜鷺滿天飛舞，鳴叫聲驚慌而淒涼，久久不已……

4月3日，長嘴半蹠鵒(鰲鼓農場秧田，註)，垢唐白鷺(水門區，註)，諾氏鵒(1，海水湖北堤)，月底，東石農場內已可見為數甚多之東方環頸鵒幼鳥。

5月，首次見到高蹠鵒巢及蛋，中旬已可見幼鳥，繁殖區散佈約200公頃，孵蛋期間親鳥警戒距離約100公尺，調查時，拆翅、落水、匍匐兼而有之，幼鳥，孵出後，警戒距離更拉大為300公尺，筆者有

一次在前往水門路上，見到路邊水池有兩隻幼鳥，因當時遊客甚多，直覺以為應將其“移置”至較安全處所不料此舉竟遭到親鳥幾近瘋狂之連續攻擊!!雄鳥飛羽甚至已快要撲打到筆者臉上，其護幼心態之強烈令人驚訝。

當高蹠鵒在沼澤區築巢後，其它鳥類就得“閃邊涼快”了，只要靠近其鳥巢，下場必然……，連大白鷺也不例外，是不是頗有一股霸氣呢！

(註)嘉義鳥友翁榮炫君提供，翁君不僅熱心且觀鳥技術純熟，尤其對於東方鵒及高蹠鵒巢數及巢位之確定，予筆者助益甚多，在此特予致謝。

高蹠鵒 1994年4月午后東石農場

FD800, f5.6 1/250 RVP



目 錄

出版者 中華民國野鳥學會
發行人 陳擎霞
總編輯 馮 雙
美 編 徐偉斌
編 輯 沙謙中
沈振中
魏美莉
鄭政卿
黃蒼松
劉克襄
王誠之
李平篤
姚桂月

社團法人 中華民國野鳥學會

會館地址：台北市復興南路一段 295 巷
13 弄 6 號 2 樓
電 話：(02) 7067219
傳真電話：(02) 7548009
劃撥帳號：1267789-5
打字排版：忠寬電腦打字排版工作室
地 址：汀州路三段 198 號 7F
印 刷：廣浩彩色印刷股份有限公司
地 址：台北縣中和市平和路 13 巷
5 號

著作權所有

• 轉載請先徵求本刊同意 •

行政院新聞局出版事業登記證局版登誌字第七二二〇號
中華郵政北臺字第三〇五四號執照登記為雜誌類文寄

每月之鳥	栗背林鴝和牠的親戚們.....	劉良力	3
鳥種記錄	黃頸黑鷺.....	詹仕凡	6
飛羽探遊	再訪金門.....	江明亮	7
特別報導	祈濕地復活人間.....	劉炯錫	17
	政府在沿海濕地保育計劃 中應扮演的角色.....	梁翰斌	19
保育對話	論「非要核四不可」的 幾個荒謬.....	張茂桂	23
辯證思考	讀者投書.....	陳輝勝	26
	真理是可以這樣地 越辯越明.....	王誠之	34
研究報導	為 13 號巢的幼鳥染色.....	沈振中	37
野鳥天地	林邊濕地的賞鳥世界.....	翁文炯	40
	當我遇見牠們—牠的右腳(二)沈振中 七月六日手記 又記羞怯的海鳥燕鷗.....	張至善	44
	這一年， 台灣的天空很白鶴.....	林 鵬	46
	長腿長尾“哩哩鵲”.....	蘇健隆	49
逍遙遊	武陵行.....		18
	阿里山新中橫賞鳥行.....		36
訓練課程	急救訓練.....		22
	解說員訓練.....		39
	猛禽調查培訓.....		45
	賞鳥訓練營.....		51
會務報告		52
活動預告		61

封面繪製 / 賴吉仁 封面設計 / 徐偉斌

祈讓大地復活

馮 雙

提姆來的那夜，風雨將山石沖落，風雨將老樹吹斷，風雨將歸家的人阻隔，風風雨雨帶來無盡的無奈。清早院裡的一切，令人心驚。中秋就可豐收的柚子樹被強風摧折撕裂，圓鼓鼓的柚子落得滿地，結實纍纍的那一枝，齊幹斷去！記得前些時弟弟說，該摘下一一些，疏果後才會長的更好，但豐富垂滿一樹的它，太美了。該摘下那些呢，難捨和堅持，竟在一夜的強風下全斷了，一個也不剩了。

割捨是需要太多的勇氣與智慧，要能看清楚事實，懂得裁度捨下，才得以保持穩健不墮。反之，一旦有了貪婪之心，就易於挫敗摧折毀滅。

以農立國的精神，曾經讓我們與土地共生，天地為母長久以來孕育著我們、滋養著我們；曾幾何時，人心變了！人不再與土地和諧，將一切運用殆盡，將一切可得的利益抓在手上，將……。哎，大地正在悲泣，你我正走向毀滅。只能用一聲歎息活下去嗎？

“祈溼地復活人間”，“政府在沿海濕地保育計劃中應扮演的角色”是我們特別邀約文稿。你曾經在田裡抓泥鰍嗎，你曾經在路邊小河溝裡釣小魚嗎，這一切都只在記憶裡，我們祈望它復活！在開發和生存下，找到那平衡的地方！你我能做什麼呢！要會捨、要有堅持，要有勇氣、又要有智慧。

陳輝勝先生的投書是研究科學的精神，令我們深為喜愛。在此特別邀約，你有任何意見、觀念，抓筆來文，都將會是進入真理一大步。

全國第一本『台灣鯨類圖鑑』

周蓮香博士著〈每本180元〉

介紹台灣鬚鯨類和齒鯨類（海豚）共32種百餘幀國外授權珍貴彩色繪圖和照片中名·學名（含拉丁文意義）·台語俗名·大小重量·型態特徵·自然史·分布（含圖）·相似種……等。

代售處·自然野趣 台北市羅斯福路三段267號2F

（台電大樓斜對面）TEL:(02)3634943

大自然野趣 新竹市博愛街29號

（新竹商校旁）TEL:(035)720312

栗背林鴉和牠的親戚們

劉良力

對於賞鳥的朋友來說，栗背林鴉（又稱阿里山鴉）應該是不陌生的，只要有機會到中、高海拔的地點看鳥，幾乎都可以找得到牠的蹤跡，因為牠的習慣多是出現在開墾地及道路的兩旁，而且數目還可以算是普遍，所以向隅的可能性很小。但別小看牠一丁點兒大（比麻雀還小一些），好像不大起眼，牠還是很有地位的！在二十世紀初，一位英國「好傢伙」（Goodfellow）先生發現牠之後，就列入世界新的鳥譜之中，而且還是咱們台灣特有的，也就是出了咱們這塊土生土長的「蕃薯」區域之外，任何地方都是找不著的。


小弟認識牠也算有緣，從一九八九年的新年鳥類調查在玉山國家公園的南橫公路段上認識之後就結下了不解之緣。由初識到現在有些熟悉的五年中，花了不少心血去了解牠、觀察牠，現在就藉著會刊來介紹栗背林鴉和牠的親戚們。栗背林鴉是雀形目，鶉科，林鴉屬（*Tarsiger*）家族的一員，地理上的分布以中央山脈為主，北可至拉拉山，南可達小鬼湖，東邊在瑞穗有發現，西邊在嘉義縣梅山鄉也有紀錄（請看圖一），海拔高度由數百公尺至三千九百公尺都有可能出現，以二千公尺以上最常見，而在冬天有下遷的趨勢，出現的海拔較低。通常看到牠多是在破壞過的地方，例如：崩坍地、開墾地、道路兩側。而箭竹叢、松林、杉林、赤楊等也有機會遇到。外表方面，雄鳥羽色鮮麗，後頸及背部是栗紅色，頭部、喉部及翅膀是黑色，另外，牠的白色眉斑也很清楚，而雌鳥的羽色相較之下則很不明顯。在三到八月的春夏之季，是牠們找尋伴侶的時候，如果各位看到他們正在叨蟲餵小寶寶可別佇足過久，免得餓著了小寶寶。這個階段，栗背林鴉的先生們總是叫得特別緊張，說不定可以和牠僵持幾個小時之久，所以千萬不要嘗試和牠們比耐性喔！小栗背林鴉有將近一半的機會可以離開爸爸媽媽到外面世界闖一闖，另外牠們還要再花上兩個多月的時間長成和雙親一樣的外表。而在從蛋寶寶到小寶寶，再長大到小栗背林鴉的幾月中，有很多的天敵，都是足以威脅到牠們的生命安全，所以好奇的人們可要小心！小心！不要也成為另一種影響牠們生存的敵人啊！

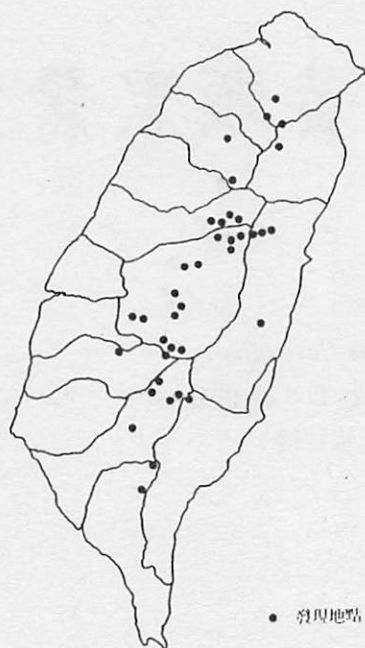
在台灣，栗背林鴉有兩家親戚，一家是和牠生活環境有點類似，但又不完全相同的「白眉林鴉」，這家的成員比少栗背林鴉，而且據不少前輩認為台灣白眉林鴉這一家庭是來自喜馬拉雅山區白眉林鴉的分支，其推測主要遷移過來的時間，很可能是在第四紀冰河時期之前，其後，才分隔兩地的，但現在連中國大陸東南各省都沒有白眉林鴉的分布。所以栗背林鴉和台灣白眉林鴉之間可能有密切的親緣關係，說不定還是同一祖先哩？此外，在台灣屬於林鴉（*Tarsiger*）這一家族的，就是藍尾鴉了，而這一個家庭在北半球分布得很廣，阿拉斯加到喜馬拉雅山、中南半島都有牠們的成員，不過，牠們大多

數都是周遊世界各地的，只有西伯利亞和喜馬拉雅山、西藏、甘肅、寧夏這兩個區域（請看圖二）是牠們尋找伴侶，養育下一代的地方。那麼他們為什麼分隔兩個區域呢？現在還不知道，但是一位蘇俄學者認為西伯利亞藍尾鴉是由中亞近喜馬拉雅山區在第四紀冰河時期之後所分支出去的，所以喜馬拉雅山區是林鴉(*Tarsiger*)屬的發源地看樣子是有些道理的。

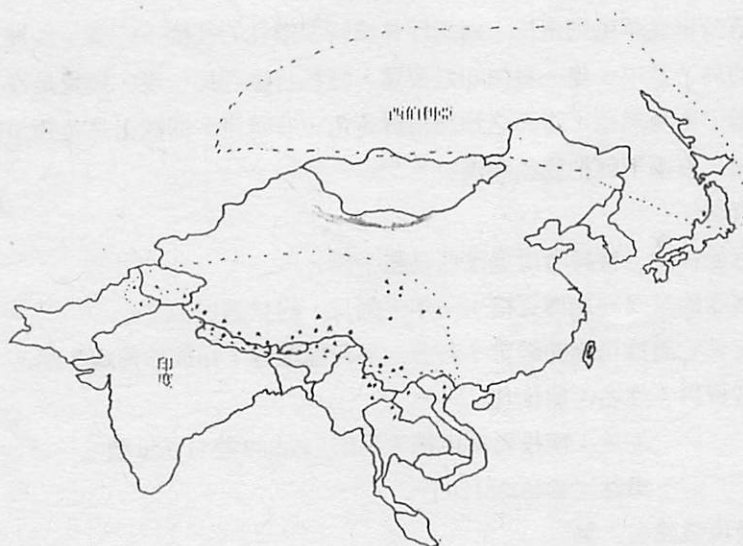
除了藍尾鴉、白眉林鴉與栗背林鴉關係接近外，大陸西南喜馬拉雅山區另外有兩個家庭是栗背林鴉的表親，一個是金色林鴉，一個是棕腹林鴉，這兩家只有在喜馬拉雅山及中南半島北部才有的（請看圖二），世界各地都沒有牠們的蹤跡。所以林鴉此一個家族有五個家庭成員，而且生育地都是較高的海拔或較冷的區域，這似乎也隱含顯示牠們生活的習慣。而這五個家庭的所有成員，身材大小相差無幾，其翅膀長是附蹠長的三倍以上。另外，除金色林鴉尾部稍短外，其他尾長均是附蹠長的二倍以上，此外，有眉斑也是特色，但藍尾鴉雄鳥白眉稍短，雌鳥不明顯，又金色林鴉的眉斑是棕色。關於以上之特徵均是兩岸鳥類學者認為林鴉家族的特色。雖然另一家族「鴉」屬(*Erithacus*)的某些成員也有如上述之特徵，只不過，說到地理上的分布，仍以林鴉家族之間的關係較為接近。

台灣出現的特有種鳥類多半有親緣相當接近的親戚，例如，栗背林鴉和白眉林鴉，烏頭翁和白頭翁，金翼白眉和幾種「笑鴉」屬(*Garrulax*)畫眉科鳥類等等。牠們多是用外部形態來鑑定彼此間的關係，這也是目前世界八、九千種鳥分類最常使用的方式。然而，隨著現代生物技術的進步，如遺傳學、生理學、生物化學等等，特別是分子生物學的興起和發展，使得鳥類分類有了新的看法。儘管，現在仍有一些技術亟待克服，但利用遺傳物質的去氧核糖核酸(DNA)的片段與探針來雜交或進行限制酶圖譜分析，似乎已成為一股潮流和趨勢。而以分子生物學來定親緣關係，也是較受支持的方法，所以朝這方面來研究，對於認定親緣關係是有很大幫助的。

栗背林鴉和他的親戚們有很濃厚的親緣關係應是無庸置疑的，然而，對於牠們的生活空間、習性以及彼此的存在關係還須進一步了解。而要如何進行更深入的探討呢？這可以從他們的遺傳物質(DNA)的同質性(homology)來看，當然在形態、性狀以及生活環境和習性等方面的觀察研究也是不可或缺的，如此一來，對於林鴉這一家族才會有全盤和完整的看法，您說是吧？



圖一、栗背林鶇 (*Tarsiger johnstoniae*) 之水平分布
 (資料來源:中華野鳥學會及個人資料 1977.9-1994.1)



圖二、林鶇 (*Tarsiger*) 之水平分布
 ● 表栗背林鶇 (*Tarsiger johnstoniae*) 的棲息地
 ▲ 表棕腹林鶇 (*Tarsiger hyperythrus*) 的棲息地
 ■ 表白眉林鶇 (*Tarsiger malacurus*) 的棲息地
 ○ 表金色林鶇 (*Tarsiger chrysaeus*) 的棲息地
 藍尾鶇 (*Tarsiger cyanurus*) 為廣泛性分布, 但有兩大繁殖地, 以◎表示。

黃頸黑鷺

一、鳥種：中名：黃頸黑鷺

英名：Black Bittern

學名：*Lxobrychus flavicollis*

1. 發現日期：83年5月25日6時45分

2. 地點：草屯鎮坪林橋（貓羅溪）

3. 天氣：晴

4. 亮度：亮

5. 是否背光：否

6. 觀察時間：約5秒

7. 與鳥距離：約100公尺

8. 使用儀器：無

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、活動地區之棲地描述，以及其它哪些鳥類一起活動？

上午搭公車從草屯到南投，通過坪林橋時習慣性的往橋下一望，沙洲上有兩隻大小相仿的鳥，其中一隻一看便知是夜鷺，轉移目標到另一隻，驚覺是沒見過的鳥，仔細一看，全身黑色，腹面之頸部爲鮮黃色，有暗斑，即認出是黃頸黑鷺。可惜公車不等人，沒兩下就把我載過橋去。

三、補充資料

1. 鑑定過程中，曾經考慮過那些鳥種？無。

2. 觀察者的賞鳥經驗與資格：一年十個月，約見過270種。

四、是否有其它證據可協助鑑定？若有，是何種證據？存放於何處？無。

五、填表者資料：姓名：詹仕凡

六、共同發現者姓名：無

七、註：發現後一週路過時均特別注意，也有特別去找過，但均無發現。☐

再訪金門

——深入與愉快的旅行

江明亮

81 年金門解除戰地限制，開放觀光。同年12月，宜玫隨親赴金返台後，對此地野鳥景況的形容是，「到處都是鳥，看不完也看不懂。慈湖的鳥更多更好，一進入“鸕鷀林”中，一股和繫放站相似的“糞味”撲鼻而來。滿天烏鴉鴉的鳥群，滿樹林白灰灰的糞粉，令人嘆為觀止。」聽完，撩起心中的波濤，急欲探究金門的鳥類資源。隨即辦妥“入出境許可證”，就等待著適當的時機到來。稍後參考宜玫帶回的“金門新貌”（1989，縣政府出版的官方文宣小冊），及“金門的鳥類”摺頁，發現缺乏詳盡的道路地圖，大概是戰地管制之故，這下子更激起深入走訪金門大街小巷的念頭。但摺頁上仍有幾幅賞鳥據點附近的道路圖，不只簡略且道路不時有“錯接”，地名“走位”的情形，莫非是爲了“欺敵”。不過在當時可是聊勝於無，將就用吧。至於鳥況的資訊，則只有兩個來源。其一是陳信安在78年6月至79年5月服役間所作的調查記錄，後來編輯成“金門鳥類生態調查研究報告”（1990，陳信安），其內有金門第一手的基礎資料及各鳥種的分析報告，對兩次的金門賞鳥旅行，提供莫大的幫助。其二則是當地“鳥頭”，莊西進先生口述的最新鳥況，提供即時而準確的情報。分析了金門初步的鳥況，發現春過境的四月，是全年最多鳥種的月份，其次秋過境的十月，再其次則是度冬期的十一、十二月。於是決定翌年，82年利用清明節長假赴金一探。豈料四月竟是金門的霧季，在目視下，飛機無法起降。滿心的興奮，被這迷人的春霧罩得無影無蹤。

同年82年，利用光復節連假，積極辦妥機票，連絡友人，打點五天四夜的住宿。終於在秋高氣爽的10月22日搭上復興班機，作了第一次的金門賞鳥之旅。在那次五天的行程，一行三人——我、陳宜玫、何一先，前三天奮力踩著二部自行車，蹣跚在金西的通衢大道上，盡情地嗅聞紅土地，踩著高粱米，欣賞著獨特的閩南式古宅群及古蹟，回味著服役時期的壕溝，散兵坑戰技教練場的“泥汗味”。在僻靜的南山小村池塘邊，啃著麵包，驚就在一旁的木麻黃上窺視著我們。小金陵水湖最令大家難忘，幽靜、安詳、水禽旁若無人的嬉游在蘆葦水澤間，爲沼澤生態最典型的詮釋。後二天屁股磨破了，坐疼了，於是換搭便捷的公車。留下了金東、金南與太武山區未及深入探訪。覺得遺憾嗎？不，給自己一個下次再來的好藉口。在第一次秋訪金門時，正值候鳥過境高峰，許多鸕鷀大量出現在浯江溪口、慈湖西園。鸕鷀也來了數百隻，棲在湖中小島的木麻黃上，黑鴉鴉一片，確實壯觀。當然台灣鳥友中的目標——玉頸鴉、鵲鴿、戴勝、斑翡翠、蒼翡翠，更是處處看得見，想不看也難。而猛禽在秋季的金門相當密集。漲潮的

九如山外灘，一眼就可見4隻魚鷹停在鋼柵上。全島大鄉小村，只要有高粱田，走幾步路就有鷺，或單飛淒鳴，或三五成群玩風。最令我們雀躍的就是奎龜山，各式各樣的猛禽，這兒全有，彼此爭奪領空、打鬥、捕食，上演著精彩的生態秀。此地的黑肩鳶(Black-shoulder Kite)，令我們有著新記錄種的興奮。人少路直，樹木參天，悠閑小村，古宅處處，就是金門的景觀特色。輕鬆中看著前線戰地設施，不時和行軍演習的軍隊錯身而言，這真是“戰地賞鳥”的最佳寫照，一種極度放鬆和緊繃的怪異心情。

回台後，更積極籌畫今年清明節長假，一償探訪金門的“春鳥”心願。行前不少友人、鳥友潑冷水：“霧季的金門，飛機很難飛”，“去不成啦，霧這麼大怎麼去”。不過始終未動搖的意志，仍堅決要在春天前往，因為這是全年鳥況的最高潮，最有機會見到稀有的水鳥及罕見的陸鳥。不此時去的是傻子，去了就是瘋子。很幸運的，一開始訂機票就有如神助的訂到假期第一天(4/2)的機位，而且是清晨頭班。冥冥中，直覺得認為這趟去定了。出發前，仍不忘複習既有資料，並為自己訂下目標。希望能增加幾種個人新記錄，並逛遍島上每一條路，記錄一幀個人行跡道路圖。真正地探訪金門，體會金門。以下的行旅記述，希望給未來赴金門的鳥友，提供一些資訊上的協助。

台北→金門尚義

目前到金門已不須申請「入出境許可證」，僅以身分證購票即可前往。就個人所知，自81年秋天開放至今，中南部鳥友已組團往返台金兩地多次，口碑相當不錯，唯北部鳥會則缺席，僅於四月底初次到訪。如個人前往，最大困難就是機票，雖說班次不少，但由於是熱門觀光線，機票全為旅行社買斷，連金門民衆返鄉探親都不大容易，不時向航空公司抗議。最好在二個月(有些是1個半月)開始預售的首日一大早訂位比較有機會。

4月2日一早到機場，原本7:00班機，因金門大霧而延至10:00起飛。這種因大霧延飛甚或取消航次的情形，經常發生。去年(82年)個人即碰過苦候兩日搭不上飛機的狀況。主要因尚義機場位處金門南邊，春季海面上的平流霧發生時，由於北方太武山阻隔北風南吹，因此霧不易散開。飛機起飛後南下，不時可以看見本島雪山山脈諸多山峰向北面的谷地仍有大量白皚皚的積雪，景觀頗為秀麗。40分後經澎湖上空，50分後即可瞧見金門，55分飛機在古崗湖轉向準備著陸。台金航程大約一小時。下機後，旅客須由遊覽車接駁離開機場，不能擅自步行入關。記得上回來時，並無此措施，或許是換了司令官的“新政”。由於尚義機場是軍用的，目前已在其旁的白乳山蓋一民用機場，以應付日漸增加的觀光客數量，並和軍方的使用區隔。

尚義→浯江口→慈湖

下了接駁車，漫步在環島南路的林蔭，舒服極了。步行經山坑口，到昔果山，沿途可輕易看到不同於台灣的特產「金鳥」——鵲鳩、喜鵲、玉頸鴉、金翅雀，俱為本地留鳥，其後二者，在冬季非繁殖季有明顯的大量聚集情形。另外棕背伯勞也是此地常見留鳥，不過值得一看的是「黑色型」的棕背伯勞，此型依Benking所述，僅出現在中國東南一帶。稍後走累了，搭上3路公車往金城。從機場搭公車到金城大約30分鐘可到，沿途道路穿梭在林蔭下，二旁景色俱是剛耕耘過，準備播種的高粱田。

到金城後，打點住宿，隨即於午後前往位於金城外的浯江溪口。此地離金城近，步行約15分可達，沿途可順道逛逛街道，探訪全金的一級古蹟——「邱良功母節孝坊」。金城位處金西一隅，為縣治所在，自然較為熱鬧，交通也甚便利。食宿可有較多選擇，如青年活動中心即在金城，如果你有興趣住活動中心，別忘了告訴櫃台，你是鳥會會員到金門賞鳥，住宿可以有折扣優待。因為對鳥會的活動及住宿習慣相當信任，才有此特別優待，不過也請大家維護自己的聲譽，別砸鳥會招牌。

午後13:30到達浯江口北面，潮水正漲，大批鸕鶿正逐漸往浯江橋外的沼澤集攏，其中以赤足鸕鶿，稗鸕鶿，翻石鸕鶿數量最多，再配上其他水鳥，數量眾多。突然間在南邊的一塊沙洲上，宜玫竟發現二隻體色黑白分明，紅嘴紅腳的大鳥不停覓食，正是鸕鶿，好不興奮。近處黑白色系的斑翡翠不停地定點、俯衝、入水、捕魚、吞魚，看得令人著迷。隨即轉往夏墅，機車尚未停妥，便看見一隻黑色型棕背伯勞停在枝梢搜尋獵物。全身灰黑色，臉、尾、翅則更黑，僅在尾上覆羽稍有褐灰。不錯，不到半天便增加二種少見的記錄。夏墅此處近海，可清楚望見浯江口咫尺之外的建功礁，其上還有個士兵不停往我們這兒瞧呢。金門周邊沿岸溼地若漲潮後，水鳥大都往慈湖或水試所的魚池暫棲。時值漲潮，便往慈湖而去。出金城沿環島西路，一路人煙稀少，午後格外寧靜，大約15分後，便抵慈湖南岸。揀條土徑小道，閃躲牛群牛糞。晴朗無雲的午後，悠閒地坐在湖岸邊的短草地上，看著簡單中不時穿梭來去的雁鴨及鸕鶿群，心情覺得舒服極了。由於早春已過，度冬雁鴨少了許多，不過仍可見不少的水鴨，特別是赤頸鴨在此地度冬數量很多。此外羅文鴨大量到此度冬也是特色，可惜這時找遍湖面硬是見不到一隻羅文鴨。另外湖東一隅，約50隻的白冠雞傳來吵嚷不已的嬉鬧戲水聲。湖中小島大群的蒼鷺、鸕鶿佔滿了整片木麻黃林。越是近黃昏，慈湖外的鸕鶿越是會成群結隊的飛回來過夜，且越來越多。這時候只見滿天全是鸕鶿黑鴉鴉的身影，而湖中擠了滿堆，不停地叫著，直至日落。在慈湖賞鳥，下午較合適，夕陽，鳥群更不可錯過。據宜玫表示，81年時，湖的北側有片木麻黃，是鸕鶿的夜棲地，當時集結數量很多成千上百。一入林中，到處充滿鳥糞的腥臭味，味道和繫放站挺像的。可惜由於縣府不當開發，任由民衆承租闢建魚塢，業已破壞。觀察到黃昏，發現目前鸕鶿的夜棲地分二群，一群在湖中

小島，另一群則在湖北側，另一木麻黃林，這可從其上蒙著大片灰色的糞跡看出。

突然間湖面上，魚群紛紛躍離水面，不停地翻騰，看得令人吃驚，每條魚都有尺餘。看了這幕“魚躍慈湖”，才明白慈湖的魚產豐富，可提供衆生鳥族的棲息覓食，也難怪會有大群鸕鶿集結度冬。另一種值得一看的冠鸕鶿，在此度冬的數量並不多，但卻很容易近距離觀察及攝影。據說，只要蹲坐慈堤上，手握8倍雙筒，即可見到滿格的身影呢。但很奇怪是，往常數量極多的鸕鶿，今日卻數量極少，完全不像調查報告的描述。難道環境有所變遷，抑或水位調節過高影響停棲的意願，有點遺憾。

附近草地上，可找到大花鵝挺立的情影。一隻游隼正停在島北側的沙地上進食，不知吃什麼，紅紅的一大塊，還挺耐吃的，直至天暗下來，還在吃。散步在寬廣的慈堤上，望著日落烈嶼，夕陽餘暉遍灑海面，像千萬金沙般流瀉在睫毛間。遠處鸕鶿不時掠過水面，飛過慈堤，這種美景，真得令人感動。

6點多回到金城東門市場，不少居民正趕著買剛上岸的海鮮。民族路上的民宅有不少家燕已回來繁殖，不時聽到燕語呢喃，婉轉好聽。高空中也有不少小雨燕，其中有不少的幼鳥。在此地農會超市採購完明日午餐，即回到金城。晚上和宜玫親友聊天，話題大都圍繞著金門的風土民俗及幾年前的「戰地生活型態」，當然也少不了對目前金門大量的觀光開放，有著太多的感慨。由於金門戰地風光特色，是台灣島內旅遊所沒有的，加上大批駐軍在此，不時有會客來訪的親友，更加重金門島上的遊憩需求。所以，每來一次金門，便感覺到被開挖的黃土地面積增加了，砍伐的路樹增加了公路上的透光量。綠色隧道彷彿被鑽了好幾個洞似的。更糟的是，台灣庸俗而低劣的旅遊文化充斥全島。偏僻的慈湖邊，草叢或木麻黃林下，早已被易開罐、保麗龍便當盒填塞，難以和清潔的街道聯想。半夜三點的金城，已無戰地管制的宵禁，擾人安寧的卡拉OK，不時滲透入渴求安靜的耳中。說不定對岸的「共軍」還能聽到而哼上幾句呢？在車站、道路旁亂吐檳榔汁的遺跡，跟台灣的車站還真有些相似。說金門，不能不提陳高。由於市場哄抬，零售價早已超過公賣價數倍。不過據在金友人表示，如果你帶幾瓶黑金龍高粱（僅數百元）回去貯放兩三年，自然可有陳高的風味出來，不必花高價買陳高。此地高粱在秋冬收成，乾燥的氣候，加上甘醇的古泉水，釀出的酒確實不凡。

金城→水頭→小金門

昨夜雖有卡拉OK 斷續擾人，睡得勉強，但第二天4月3日仍起了大早。今早打算前往烈嶼重溫去年陵水湖的恬靜，隨即趕往金西的水頭碼頭。途經浯江口，時值退潮，大批過境水鳥忙著覓食。一大群紅嘴鷗忙碌地縱橫水面，尋覓著漂浮的垃圾，每當其中一隻啣起食物，總會引起一陣搶奪的吵架聲。走過海岸邊的沙地，跨過荒廢的雷區，在一處視野開展的沙丘上，輕鬆自在的欣賞近在咫尺的大批水鳥。可惜潔白的沙灘佈滿各式廢棄物，壞了景緻。再經后豐，此地有個小水塘，面積不大，但鳥倒不少，除開金門

常見的鳥外，尚可見到沼鷺、黑喉鷓，另外斑翡翠更是固定一、二隻在此覓食。8點30分搭上水頭碼頭的富國號客輪，船行15分可達烈嶼的九宮碼頭。以往大小金的渡輪是免費供軍民搭乘，去年10月的票價僅20元，尚無票亭，為一婦人提袋售票，現在有了票亭，價格也漲至30元，不過票價是包括往返的，從小金回程不須再買票。一小時一班船，同船往返。末班時間約在傍晚5點半為的是配合學校放學。船尚乾淨，還另有芳香劑呢。下船後，可接上等候的公車。小金公車僅有南線與北線兩條。要到陵水湖賞鳥須搭南線在石鼓山或上庫下車均可，此外也可徒步經陵水湖轉往烈女廟，在附近的草澤尋找鳥蹤，但無公車可到。

個人覺得來金門賞鳥，萬不可錯過烈嶼的陵水湖。由於人煙罕至，特殊的戰備道覆蓋著參天的綠隧道。湖邊滿佈黃褐的針葉，似地氈般的柔軟。那份寧靜自得的心，只有縮頭小寐的小水鴨最能體會。冬季的陵水湖則是一片熱鬧，塞滿了各色水禽，林稍不時可看到度冬的鷺、鳶、魚鷹、澤鷺。當然來自空中的三種魚狗，更不時展現高超的捕魚術。繞到海邊的一個小水塘，不想竟塞滿了約50隻的蒼鷺於一小塊樹林上。由於陵水湖原為海灣和海水相通，為了蓄水，乃築沙成堤隔斷海水而成了人工湖，附近溼地不少。而金門全島多數海岸邊的湖澤，大都由此方法闢成，如田墩養殖區，慈湖。這些蓄水湖卻也成了過境水鳥的棲息地，正是賞鳥的精華區。

繞過海邊小徑，曲折穿繞於木麻黃林下，不少倒伏湖水上的枯枝，成了魚狗喜愛的覓食點，且數量極多。不過春季水鳥的鳥況不若冬季般喧鬧，值得下個冬季再探訪一次。午後用過野餐，遂轉往車牌等公車。陵水湖附近並無餐飲或雜貨店，須自備，或在九宮附近的湖下，東林才有店家可採購。此外，公車1小時1班，配合下船接客，所以時間得算計以免誤了末班17:10的航次。午後三點上船，船才離力宮不遠，發現岸邊某山頭上便出現一隻鷺不停定點、俯衝、覓食，這是兩天首隻鷺。比起去年秋天一下飛機不到15分便見到第一隻鷺，接著三步一隻，五步一小群的情形，顯然度冬的鷺大都在三月底前便已離去了。金門度冬的鷺確實多，且叫聲處處可聞，不時還有低掠過頭頂的摒息畫面。回到水頭，踏上大金，時值潮水正漲，決定逕往金沙，田墩一帶碰碰運氣。

水頭→金沙→西園

途經浯江口，潮水淹得快滿了。不意一隻寬嘴大白鳥竟停在護欄邊，啊！一隻完整夏羽的黑面琵鷺正不停掃盪水面、大快朵頤。透過鏡頭，可感受到那片大嘴的可愛模樣，胸前一抹鮮黃和髮尾，襯著全身的雪白，著實好看。據悉大金從冬季便有一隻黑面琵鷺度冬，極有可能是同一隻。此外尚有未傳開的朱鷺目擊一說，真令人稱羨。續取金城轉環島北路，沿途高深田更多更廣，且有不少農田重劃區正在興工，走在這段路也是一種享受。可能是金北較直接在中共的射程正面，所以人煙較少，這在古寧頭，慈湖一帶也可感受到那股荒涼。午後四點到達金沙水庫，日已偏西。若從金城搭公車至金沙，

沙美（大站）約需40分鐘，且需二段票。可在車站購10格卡票，且有9折優惠。全金門只有三個大站（另二個是金城，山外），也是主要轉車站。

金沙水庫和稍上游的榮湖，均是攔河而成的水庫，規模不大。冬季此地常可發現豆雁群，時值春天，卻無鳥蹤。接著穿行小徑，繞到奎龜山腳下。可在此見到田墩養殖區，這個養殖區，也是築海堤，硬是圍海灣而成的。縣政府尚立“人定勝天”碑在旁。不過賞鳥的精華區不在這些人工的水泥護坡養殖池，而是在靠近西園一帶的鹽田與土堤養殖池。才一繞山腳，不遠處黑肩鳶正以定點方式飛行。記得秋天來奎龜山，可看到不少的猛禽，計有紅隼、隼、鷲、魚鷹、黑肩鳶，而且數量極多，天空中幾無冷場，當然彼此爭鬥的攻擊行動，更是此起彼落，令人放不下望遠鏡。其中尤以黑肩鳶最值得台灣鳥友一看。此鷹翼上覆羽黑色，襯著灰色的飛羽及體色、彷彿肩上的大三角斑，特徵極明顯，從翼下看黑色的初羽和白色體下則黑白分明。行為更是奇特，定點俯看地面像紅隼，翼高舉呈“V”字型左右飄動則像澤鷲，喜愛草澤區出沒。去年來此一次可看到三隻，可能是金門的冬候鳥。池塘不遠處，樹枝上停了隻橙腹黑頭的大魚狗，正是黑頭翡翠，久久不忍離去，看夠癡了。才發現其下的水塘正有一大群鴨子安詳的睡覺著。一隻赤頸亮轉往奎龜山腳的水塘而去，跟蹤至此，哇！一大群赤頸亮、羅文鴨及零星琵嘴、小水鴨正忙著吃晚餐呢。從鏡頭中，看著一大群羅文鴨，真興奮。由於已快日落，不想再逛他處，決定利用些時間，將羅文鴨雌鳥的特徵與其他相似種作一番比較。發現母鳥雖和一般沼澤鴨類的母鳥相近，但體色呈灰褐色，連腹面也是，嘴喙灰黑，其實滿容易和其他黃褐色系的母鴨區分，若配合體形大小，更可容易認出。向晚時分，打算回轉沙美，就在附近一大片山坡矮林中，看到了分別有上百隻的喜鵲和八哥陸續往林梢群集，而且越來越多，鳥聲更是吵雜不已。想必此處可能是夜棲地吧。尚未看畢，暮色已至，遂一路輕鬆地找晚餐去。

先前提過住宿，除金城有不少新興旅店，在山外也有不少，而沙美也有一些。但若提起餐廳小吃店則選擇不多，僅少數幾家。來訪金門則有二處位於窮鄉僻壤的餐廳，務必一試。一是今天晚餐的目標——高坑牛肉麵，二是明午的目標——富國墩的阿芬海產。金門土產黃牛在高坑本店特殊料理下，一桌全牛大餐可是遠近馳名。從牛舌、牛眼到牛尾，每一部位都作了充分的利用，毫不浪費。可惜兩人吃不了太多，只能試點幾味“牛菜”開眼界，當然少了醇厚的牛肉麵，不過點菜之前，最好看看鄰桌碗盤大小，否則服務生說一人份，肯定兩人才吃得下，甚或三人，畢竟“俗擱大碗”是這裏辦桌的特色。飽餐一頓，走入漆黑的夜色，回頭望望高坑牛肉麵，發現這棟新落成的華宅和周圍低矮民宅真是不調和，可以看到財富累積的迅速。若想找此處，記得在人煙稀少的環島北路，見到高坑路牌，大膽往山的方向走，雖人跡杳然別懷疑是否走錯了，此處白天尚有公車可到呢。

飽餐一頓，轉回金城。是夜忙著整理筆記，客廳卻傳來連續劇的對白，一聽好像似

曾相聞。原來是此地僅有華視、中視二台，無台視訊號。但當地有純電視則每周在台收錄熱門節目，一周後播放，所以才有“時差”一周的節目出現。

環南→環東→環北→環西

前二天，大小金的重要溼地已全拜訪過。今天4月4日，想到島上各處看看風土民俗及林相環境，順便繪下道路圖。從浯江口起點出發，轉環島南路，過機場，經陶瓷場，就在湖前，聽到一陣響亮的鳴聲，是隻烏領椋鳥在高歌呢，稍後在新塘也見到二隻互相嬉戲，想必是求偶季開始了。接著來到料羅，可遠眺優美的料羅灣，可惜因軍事基地管制，無法親近。過了南邊海岸，在港警所折北沿金東而行。個人覺得金東一帶環境似乎人口更稀少，感覺東南邊的峰上至溪邊一帶頗幽，空氣近乎沈寂，走一大段路，難得碰上個人。提到環境，不能不說：此地林相，走遍全島，幾乎皆是人造林，木麻黃或相思林的植被，間雜低矮灌叢，並以其分隔成一片片的高粱田，找不到原生林。僅在某些陡峭的近海岸的小型峽谷中，似乎散布著極小面積的原生林，如林兒兜、料羅一帶。所以本地留鳥以適應旱作農地的為主，鳥類相近於華南，不同於台灣，這其實從地理上便可得知。

走過峰上，繞過土樓，來到富國墩，已近中午。路盡頭來到一處營區大門，正猶豫是否走錯路。不想，前面二個士兵指指前面，說了聲“別懷疑”，才知此營區已撤了。看那士兵的詭異笑容，想必來到此處猶豫不前的，還不止我一人呢。找到了阿芬海產店，看看門外，令人狐疑。怎會有衣著豔麗的少女在門口站崗呢？不像服務生，倒有點像觀光客。而且一樓店面小，無客人用餐，怎會是出名餐廳。待上了二樓餐廳才明白，原來服務生引導客人在二樓用餐，提供居高臨下的位置，可一邊用餐，一邊賞景，設想周到。且此店全為年輕女服務生，裝扮時髦，難怪用餐客人，有一半是軍人，而且生意興隆，遠勝於鄰近其他的海產店，想必是秀色可餐之故吧。不過服務生的態度則冷冰如水，不太熱誠。由於宜孜前次已來過，特地點了幾道金門此地較特別的海產，如炒沙蟲，清蒸黃魚、牡蠣等。“沙蟲”乍聽，可能不太敢吃，不過上桌後，發現確實相當潔白乾淨，味鮮又具嚼勁，值得一嚐。而牡蠣養殖在金門頗受鼓勵，在軍事上可防船艇登陸。至於黃魚，則是大陸東南沿海的特產，肉質細嫩，鮮味十足，不可錯過。不過吃清蒸黃魚，可得有耐心等，否則就只能吃鮮味次等的糖醋作法。這一餐四盤菜，份量相當多，正應了“俗擱大碗”的特色，吃得兩人撐死了。要價千元，可也不便宜。午后，續遊繞山外、鵲山一帶，環境依然無新變化。經高職農校，在實習農地，發現大群灰背眼紋白鵪鶉，相當密集，可能是過境族群吧！正好細細分辨雌雄成幼的體色差異。附近太湖水位嚴重下降，幾近乾底，約20來隻紅嘴鷗悠哉地來回水面覓食，鷓鴣則一旁搨翅休息理毛。金門今年降水少，缺水問題不輸台灣，加上大量觀光客湧進，用水量驟增更加重缺水危機。令人不禁思索，這樣一個小島能承載多少遊客容量，而以台灣遊客的浪

費資源習性，恐怕問題更大，值得當地縣府作番審慎的觀光規劃。畢竟金門資源並不豐裕，全靠航運輸入，而觀光資源近年已成為當地的重要經濟來源。如果不當的觀光規劃，一味引進台灣過去錯誤的“遊樂區”模式，不但無法持續觀光熱潮，更會自毀此地古蹟自然戰地、寧靜的資源特色，而走向衰退。

晚前，繞過陽宅，沙美，再到西園湖看看，仍然見到黑肩鳶的身影。當然那群水鴨依然傍著奎龜山腳的寧靜，悠然的玩水嬉戲。每憶到此，都會衝動想就此長住，不想再回台灣呢。回到金城，在市街上的電線上，家燕排排坐，成數長串，夠壯觀。今天整個環島下來，發現全島各地皆有家燕築巢繁殖，數量頗多。

金城→中央公路→太武山

次晨早起，今天4月5日已是行程的尾聲。據調查報告所載，在春季四月，有不少鵝科、鸛科的記錄，且大都在太武山發現，遂前往一探。行前，便被告知，太武山為金防部指揮中心所在，管制森嚴，不可“亂瞄亂窺亂照”。用過早餐，騎在中央公路（又稱伯玉路），涼風徐徐。除了少數駐軍灑掃清潔，偶一軍卡呼嘯而過外，沿途渺無人煙。整條公路上相當幽靜，感覺就像走在自家的後院小徑上，心塵淨掃。走至盤山一塊高深田裏，瞥見一鴛俯衝過路面，逮住小鼠，逕自往林暗處享受早餐去。嫣紅的日頭正靈巧爬上樹梢，透過晨霧，面對著我們，中央公路就像迎著朝曦般地展向東方。二旁森衛似的木麻黃，還不時抖落一身夜霧，像下小雨般，頗為有趣。越向東行，越近太武山，地勢也越發拔昇。大概營區開早伙，沿途看不著半個人影。林木相當蓊鬱，空氣中不時傳來金翅雀悅耳的歌聲，在此賞鳥真是舒服。

推薦你，到太武山得挑清晨一早來，氣氛好，感覺佳。太武山開放時間為7:00～17:00，車輛不得上山，須停在山腳，沿玉章路徒步上山。山路極陡，單程上山至少需二小時，沿途盡為相思林，留鳥種類不多。候鳥出現得憑運氣，便抱著隨興而遊的心情漫步在林間，沿途只看到赤腹鵝，別無其他候鳥蹤影。上到稜線附近，有不少視野開闊的眺望點，站在全島的最高峰，自然有最佳的展望。不過這些地方必有警告勿攝影的告示牌，據說早先時候，甚或有衛兵三步一崗，五步一哨。待上得山來覺得頗累。從南而來的濃霧，聚攏在稜線。濃密的松針像濾網般將霧氣匯集成水珠，溜著針葉竟下起淅瀝瀝的“松雨”。心想這麼大的濃霧，飛機大概飛不成，得再多留一天了。但朝地看，卻是萬里晴空，不見一絲雲霧。霧流到山巔翻下北方，便被東北風吹得雲消霧散，能見度極佳。可清楚眺望沙美、隴口一帶。而邊浦一帶更可發現有大片黑褐色的潮間帶，其間似乎有不少綠色的植被，覺得值得一探。不知不覺走了二個小時，才至半程。心想天氣逐漸轉晴，鳥又不多，索性提早下山，留得下次再走完。

太武山→浦邊

回程繞經浯江口，正值退潮，水鳥極多，決定攝住美麗的情影。步下沙灘，挖沙洞作掩體。此地沙灘黃白，顆粒粗，沙下藏有極豐富的貝殼及軟體生物。這使我想起數處建築工地沙堆都可撿拾到大量貝殼的原因了。今天在浯江口又多看了大群過境的中杓鵲和三趾鵲。近午轉經慈湖，復沿環島北路，尋訪沿途的古蹟、古宅及風獅爺。其中風獅爺在金門的分布以金北、金東居多，這和東北季風的盛行有關。風獅爺不只鎮風除煞，平日家小疾病、六畜有恙都可消災解厄。在西園鹽場外的風獅爺，便見過一位老太太爲了家中母豬難產，而虔誠燒香祝禱呢。午后一點，到達浦邊的石敢當，爲六層塔狀建築，約有10米高。花崗岩的表面，盡是風雨的蝕痕，像是滄桑的老人訴說著自己的英勇。孤立在這闊的海潮旁，有股酸酸的淒涼。尋找潮間帶，發現水鳥不多，僅有2隻金斑鴉、大白鷺。但海茄苳卻分布極廣，呈小叢匍匐狀，其間分布著大片綠色的草地。海茄苳廣泛分布金門主要的河川出海口，如浯江口，爲固有種。此外尚有林務局自淡水引進種植於浯江口的水筆仔，爲外來種。離了海邊，回到浦邊村上，發現此村盡皆櫛比鱗次的古宅，相當密集，值得漫步欣賞。穿梭窄巷曲弄中，不時遇見小娃兒跑跳嬉戲，散發著童稚的可愛。這裏面尚有不少破落的豪門巨宅。從華麗的山牆裝飾、扶欄雕飾的精美，感覺得出老宅的她曾有番風騷光景。有些山牆竟以國旗裝飾，恐怕也是戰地村落的特色呢。

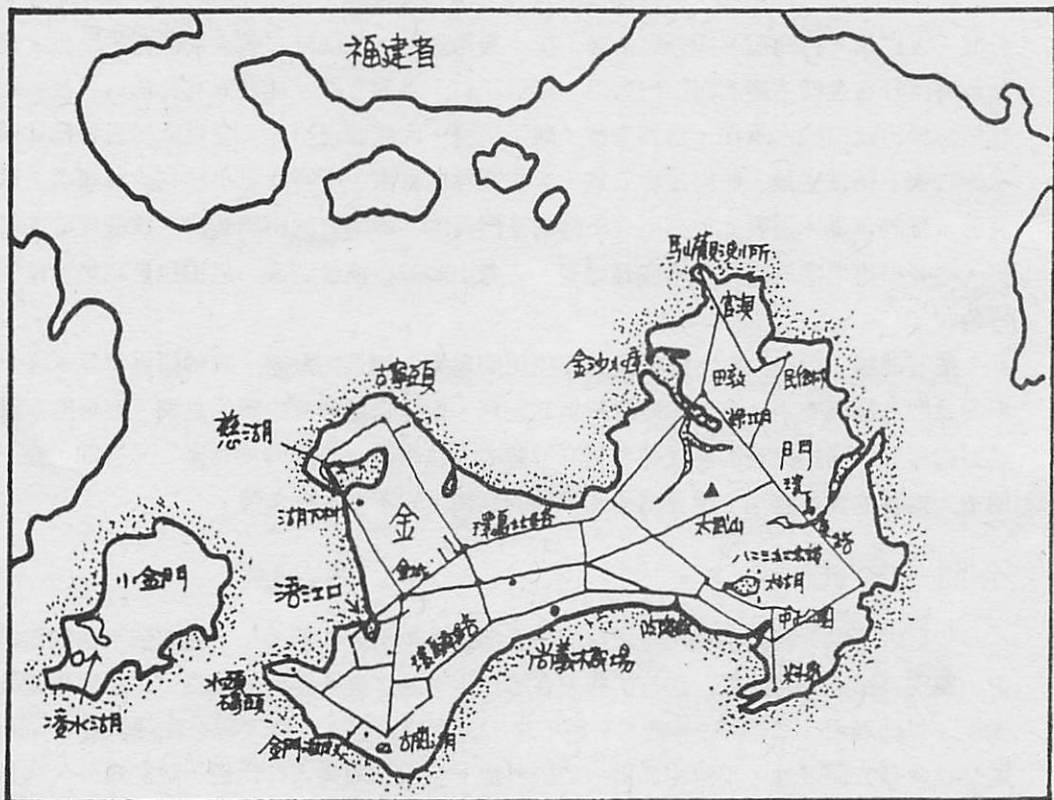
離開浦邊，已是二點。路上見到不少田間鳥網，網上的戴勝、鵲鴝頗爲常見。在早期的金門鳥類調查中，有不少珍貴特別的記錄，便來自這些高粱田的鳥網。在保育意識甦醒的今天，高粱田裏的農民需要更有智慧的方法來防止所謂的“鳥害”。否則，在一個令人稱羨的賞鳥勝地，但見萬里長城般的鳥網，豈不令政府羞愧。

金門→台北

午后近三點，回到金城，身上攜滿了金門親友熱情的“伴手”。在依依不捨的離情中，揮別金城，等待班機。送行的親友在等待中，聊了許多金門的過去，也感慨現在的變化。以前赴台，可得搭AP艦，一趟下來，可會將人瘦下一圈。現在空運發達，平日返鄉赴台甚方便舒適，不過也加重人口的外流。金門的職業人口比例，除漁農外，大概就屬公教人員最多，不知未來的變化會是什麼樣子。談談八二三吧！嗯，小時候常躲砲彈，即使在六十九年中美斷交前，仍然有單打雙不打的宣傳彈，趁著夜色忽嘯而來。直到“美匪”建交，爲了“慶祝”才停止濫射宣傳彈。據說，當時落彈集中金北一帶的古寧頭、瓊林，難怪此區人煙稀少。不過也有些散落在金城等人口較密集區。所以，以前金門人蓋房子，必有地下防空避難室。現在兩岸緩和多了，地下室作什麼用？對了！酒

窖，家家戶戶可有個現成的好酒窖，儲有不少高粱美酒呢。聊著，飛機已落地，催促上機的廣播不停重覆。縱有千萬個不捨，終須揮手道再見。對金門，從服役時金馬獎的憧憬到落空，現在解除戰地限制開放觀光。這幾年間的轉變，令人有些難以適應。在海岸邊惶恐的瞧著望遠鏡，路過的士兵卻不聞不問，一股茫然，令人不知所措。

金門的再次造訪，仍覺得不過癮，給自己留了好藉口，為下次的造訪預備著。飛機緩緩升空，留下了遠方的慈湖、太武山。金門在身後漸行漸小，卻永遠沈澱在記憶中，就像醇厚的陳高，令人回味無窮。回到台北的迷霧裏，心中牽動著不少的感觸與激動。每當回味著相片的一景一物時，像股候鳥南遷的慾望便蘊釀發酵起來。正是那金門的呼喚，永恆回憶的呼喚。■



祈濕地復活人間

劉炯錫

黃龜在潭裡與鯽仔、泥鰍、蝌蚪、田螺等水族生活過一陣子了，終於憋著屁股，悄悄地爬過草澤，在森林與芒草的混雜處總算找到了一塊乾溼相宜的地方，急忙在地上作了一番處理後，狠狠地生它一窩蛋，沒有驚嚇到水雞、水鴨，森林的倒影依然平靜地躺在漣漪的水面上。黃龜一代代地在台灣淡水溼地的一些動作，未有史書記載，沒有生態研究。千百年來，牠們的族群可能不會有絕種之虞，直到最近，誰也不敢說。

流水穿過森林，遺落湖、潭散落處處，可能是四百年前台灣西部平原的面貌。被山谷框著的清溪下了平原走了一段曲流後，漸成了緩流，並匯聚他溪成川、成河，河的兩岸或河中的沙洲總是被草澤圍繞，正陸化成森林中。這種從河川過渡成森林的溼地階段，也會使河川窄化，並常是造成暴雨期，洪流奔竄、改道、氾濫的原因。一旦新的河道形成，河岸草澤迅速興起，又是新的溼地；而舊河道斷了入出口後，成了靜水的湖或潭，也開始其陸化成森林的溼地過程。反覆的森林、河流、湖潭、溼地可能是台灣各地沖積扇平原演不完的連續劇，直到黃河文化蔓延至江南、閩南而台灣。

黃河文化的先民們帶著神農、大禹的開墾精神，從海岸的紅樹林河口往內陸推移，四百年來，伐森林、闢良田、闢鹽田、圍魚塢、開港口、引水灌溉、固定河道，引進外來種，開路、聚村莊，成城市等，平原地區的森林早已不存，淡水、鹹水的溼地都幾近消失，而黃河處處可見。在先民們的心目中，良田比森林、湖潭和溼地有價值，可以養活更多的子孫，因此他們的奮鬥算是很成功，他們甚至可以自豪地不愧於我們這一代。時過境遷，我們這一代中很多人已不再追求祖先的良田、子孫價值觀，相反地，環境成爲共同關切的話題，「自然環境」成了最愛，保護自然，甚至創造「近自然」成了許多人的共識。而在最近一波的保護自然聲浪中，溼地最受矚目。尤其在許多台灣西海岸的海埔溼地被規劃爲工業區後，許多賞鳥人士便與政府抗爭至今。

保護既有的溼地已很迫切；但在此時，我卻往創造溼地去想，「溼地預定地」的思考模式或許只是畫餅充飢的行爲，但如果很多人真的喜歡溼地，並非沒有「製餅」的一天。都市裡的公園經常有大池塘，要是這池塘沒有水泥或磚石的邊坡、錦鯉、吳郭魚和巴西烏龜等，取而代之的是泥質的底、水草的坡、蜻蜓飛舞、蛙鳴處處，還有人們和善的臉孔，誰說在日本原本可與人相近的水鴨老大們遷移來台時，台灣人一定要帶長筒望遠鏡到荒郊野外，才可以觀察牠們的日常行爲？水稻田也是溼地的環境，若有一天人們怕死，不吃噴農藥的外國米，只吃有品牌保證的有機肥兼無農藥的台灣米，那時水稻田也會是溼地生態體系，青蛙、水蠶、秧雞和鷺鷥多少會幫忙我們除蟲、除螺。平原河堤內的河川用地往往有大片的水稻田、西瓜田、玉米田等，那些若不是非法佔有，也是短

暫承租的，政府的公權力要是伸張得法，這裡也可成為沙洲、小曲流、草澤、牛軛湖、絲藻床等，那麼各村落、都市的家庭有機廢水可以在此處理後再流入主河道中，這種天然處理過後的水在許多國家甚至還可作為自來水；此時野生動物會來，孩子們也會來；若這裡有些小步道，河堤上盡是綠色森林，上班族也會來享受晨昏活動。海岸線不進則退，用防波堤抵制颱風風浪是消極的作法，一但堤防潰決，濱海工業區和新興城市就會泡湯；以紅樹林不斷固定漂沙、向海爭地才是積極的作法，一方面達到安全，一方面也在創造海洋演進成陸地的溼地生態體系，這溼地生態體系對淨化污染、增進漁業資源早已被公認為有效。

為了食物，我們需要良田而破壞自然，為免洪水為害，我們固定河川流路，為了產業的永續和升級，我們興建濱海工業區。今天，為了自然的美和自然生命與活力的感覺，我們也同樣可以做些不同於黃河文化的事，就像農委會鼓勵農民在平地的良田造森林，是漢族歷史的頭一遭，何妨我們也來創造溼地，讓森林、河流、湖、潭、溼地一起加入我們的日常生活圈呢？

註：作者為台東師範學院數理教育系副教授

逍遙遊

武陵行

很抱歉！各位鳥友9月10、11日之鞍馬山賞鳥活動因道路隧道工程問題，大型車輛無法通行，本活動組決定放棄，但不要失望，我們將轉進闊別二年的“武陵農場”去享受“白露”以後，高山山谷中的秋意，武陵農場現已是雪霸國家公園內的聖地，在此地的鳥類記錄高達95種以上的鳥種。將很容易的欣賞到中海拔特有鳥類，穿梭花叢樣枝間的冠羽、紅頭山雀、青背山雀、樹梢上的煤山雀在樹幹上敲門的小啄木、上下遊走的茶腹鵝草叢跳動的藪鳥、溪澗中河鳥、鉛色水鶉小剪尾等。從梨山到武陵賓館到場本部的果園，盡頭沿著瀑布悠閒的走在優美的步道中，隨時會讓您有驚喜之心！

喔！別忘了，此地常有“白鳥鴉”現身，希望此行亦可目睹牠一眼。

另外雪霸國家公園在武陵地區已成功的復育了國寶魚—櫻花鉤吻鮭，這回我們可以順道去瞧瞧，當然除了國寶魚外，尚有很多牠的魚件們也快樂的生活在兒！讓我們一塊兒去為台灣自然生態保育有成案例作見證！

時間：83年9月10～11日

報名日期：即日起（額滿為止）

領隊：黃麟鳴、茹世民、張玉英、洪文田

洽詢電話：(035)728-8675

主辦單位：新竹市野鳥學會

政府在沿海濕地保育計劃 中應扮演的角色

梁翰斌

不知諸侯之謀者，不能預交。

不知山林險阻沮澤之形者，不能行軍。

不用鄉導者，不能得地利。

摘自 孫子兵法九地篇

近年來孫子兵法被廣泛的運用已不再侷限於軍事和商場上。如果適當的引用，就連在環保策略上也極具意義。九地篇的這段話轉換成環保策略，可解釋為：

- 一、政府必須有明確的政策和法令；
- 二、必須有詳盡的地形和資源的資料；
- 三、政府必須和民間團體共同合作。

第二句話中的“沮澤”兩個字指的就是濕地，自古來濕地本就是自然地貌的一部份，由於各種不同人為和自然的因素，濕地的面積正在加速的縮減。

任何關心台灣環保問題的朋友都知道現今台灣的生態環境正面臨著生死存亡的關鍵，近數十年來的工業化發展和高密度農業，對生態環境造成了許多嚴重而不可彌補的破壞。目前最嚴重的問題是工業區預定地的開發和都市計畫發展，將會大量減縮現有的河床，洪水平原，沙洲及濕地面積，進而嚴重的影響到生態環境。台灣四面環海，多年來的發展多集中於濱海地區，尤其是西部海岸，在面臨開發的壓力下，首當其衝受害的就是沿海的濕地。濕地在整個地球生態環境系統上扮演著非常重要的角色，沿海濕地由於位於海水與淡水匯流之地，含有豐富的有機物質，蘊育成一個複雜而完整的食物鏈提供給鳥類及魚類居住之生態環境。另外濕地對人類社會也有調節洪水，改良水質，生產天然產物以及休閒和自然教學的作用。台灣沿海濕地資源的被破壞已有相當時日，但近年來終於透過黑面琵鷺等生態保育事件正式亮起了紅燈。

近年來在台灣棲息和經過的水鳥種類和數量急劇減少，其主要原因除了少數不良份子的獵捕外，人為的干擾和棲地的驟減才是真正的元凶，雖然政府規劃保護區，但是道路、農地、工業區和建築卻又把保護區分割得七零八落，人為造成的空氣，地表水及地下水污染更把保護區生態弄得奄奄一息。污染的原因不乏農、工業缺乏適當管制而造成的重金屬和其他化學污染。要恢復台灣生態環境的健康，適當的對症下藥極其重要。所

以針對沿海濕地推動保育計畫將是刻不容緩的。

濕地保育不是強心劑，也不是特效藥，保育計畫需要時間，假以時日，對久病的台灣生態環境將有出其不意的效果，對於保育計畫的推動，地方政府必須扮演著領導的角色來確保濕地發揮生態環境保育的功能。下面列舉的是政府應採取的八項措施：

一、引進新的河川、海岸及濕地治理的觀念

政府應加速引進新的河川、海岸及濕地治理的觀念，廢除築堤填土與自然爭地的開發策略，減低人類活動對自然生態環境的影響。合乎環保原則的新觀念是濕地不是廢地，洪水平原不是只供洪流漫溢的河川地，它們不但是河海與土地的緩衝帶，同時更保護土地於河海造成之天災與過濾土地上人爲因素對河海造成之污染，更重要的是它們往往是野生動物極佳的生態環境。政府除了應加強保育現有的濕地外，對已遭破壞的環境更要進行復育的工作。

二、指定單位，劃分權職來推動濕地保育

政府應重新指定單位，劃分權職，有效的推動濕地保育計畫，必要時甚至成立專門機構來主事，中央和地方都需有單位來負責，這其中的溝通和協調是非常重要的。不論主事與否，行政院環保署都必須扮演非常重要的角色，政府也應積極增加立法機關的參與，使他們制定更多保護濕地的法令規章並爭取更多的經費。經費的來源不一定是國庫，透過法令規章來讓工商界利用他們開發的機會來回饋社會，往往是取得經費最好的方法。

三、劃定保留區來保護沿海濕地及其生態

政府應儘速劃定保留區來保護沿海濕地及其生態，當務之急是劃定功能良好的地點加以保護，立法使其永不會被變更使用或開發。對濱海地區和集水區進行研究以認定沿海濕地在該水文循環系統中扮演的角色，尤其是那些濕地同時具有防洪和改良水質功能，它們對人文社會的價值和自然生態的貢獻可說是一樣重要。對於如何劃定保留區以兼顧生態棲地、覓食地、人類社區，一定要廣納專家意見，特別是生態及生物學家。政府也應指派適當單位負責管轄保留區並給予適當的經費。

四、將濕地保育列入所有相關的水利計畫

政府應將濕地保育列入所有河川整治、水資源系統規劃及海岸保護等相關的計畫，政策的導向強調自然生態資源永續性利用的重要性，強調保育生態環境與水資源開發並重，並以政策的訂定來加以配合。有關單位譬如經濟部水資會在水資源系統規劃上必須將生態環境列爲考慮重點，另外並立法規定工程管制和補償辦法，務必使任何其他工程對生態環境的衝擊減到最低，對任何生態環境的影響也必須有適當的復育保育措施。

五、指定相關單位進行研究並收集資料

政府應指定相關單位對所有沿海濕地進行研究並收集資料，定時進行航照，衛星照相及地面地形圖的測製，準確的測定濕地的地形及外海潮汐的漲落，其他重要的資料包

括現有生態資源分佈的詳細記錄，濕地自然組織壽命循環的資料和各種可能造成生物種類的增加或減少的因素，重要的研究項目包括未來洪災的大小和頻率，天候的變化和其對生物的影響以及對現地的水文及土壤資料和對河海口地形的了解，其中包括防洪的考慮、地面逕流、土壤沖刷、泥沙運送及沉澱、地層陷落、土壤性質、水質問題和有毒廢物的出現。在科技發達的今日，政府應加強數學模式和模型試驗的運用和推廣國土地理資訊系統(GIS)。

六、結合多元化團隊參與濕地保育的計畫

政府應結合多元化的團隊成員來從事規劃、設計和推動各種濕地保育的計畫。包括建造新的濕地，復育廢棄或變更使用的濕地，改善機能退化的濕地，和維護現有的濕地。合作團隊成員應包括水文工程師、生物學家、景觀專家和地形學家。規劃方法強調整體區域性規劃，按一區域整體之地形、地質、氣象、人文和生態特性來訂定目標。盡可能保持整個濕地生態系統的完整，同時運用綠帶和廊道來連貫支離破碎的現有保護區。更重要的是政府要劍及履及，徹底執行計畫，確保團隊成員職有所司，各盡其責。最常造成濕地復育計畫失敗的原因，常常是政府負責單位未能從頭到尾貫徹執行整個計畫，不論在規劃、設計，或是維護工作上的疏忽，都可能使計畫失敗。

七、配合民間團體來推動濕地保育

政府應鼓勵民間地方保育自然生態環境組織的成立，以協助發揮中央對省市縣環境機構的督導功能。同時配合民間團體，例如地方鳥會，來推動濕地保育及河川整治，若說候鳥是沿海濕地生態的斥候，那地方鳥會就是沿海濕地生態的地方情報站，所有的鳥友都是沿海濕地生態的情報員。難能可貴的是他們大多是義工，聰明的政府官員在從事濕地保育計畫時就應將他們納入組織，接納他們寶貴的意見。現在在台灣推廣濕地保育的當屬於各地鳥會的鳥友，像中華鳥會就參與宜蘭蘭陽溪口濕地的規劃，台南及高雄鳥會爲了台南曾文溪口和四草濕地的保留區在奔波請命。

八、加強生態環境保育的教育

政府應加強對社會大眾的教育，增加大眾對生態環境保護的認識，尤其是對中小學生的教育更是重要，務使對生態環境的正確觀念深入基層，向下紮根，在大專院校相關科系所應開設環境生態工程的課程，除了較深入的課程給相關科系外，應開設基本環境生態工程爲理工系所必修課程，並鼓勵文、法及商科系所選修。另外政府相關單位應主動提供基本資訊給建築商及工程單位，這包括相關法令和工程地點附近的生態環境資料。

任何生態保育的工程都有其潛在的因素，使其無法達到十全十美，改善某一種生態可能會對另一種生態產生威脅。在原來自然環境受到影響後，不論任何行式的保育，都無法恢復到百分之百的自然。因此政府對台灣未來社會型態的改變一定要慎重考慮，因爲這關係著全民的福祉，當務之急是應放慢開發和工業化的步伐來改善環境，古語有道：留得青山在，不怕沒柴燒。台灣地方小，實在禁不起無止境開發的衝擊。政府應有遠瞻，政策導向務必合於世界潮流。

參考書籍

- 一、尹萍 海洋台灣，天下報導系列十五號，天下雜誌發行，一九九三年六月。
- 二、林俊義 台灣公害何時了，自立晚報社文化出版部，一九九二年九月。
- 三、林瑞典 濕地不是廢地，中華民國野鳥學會，中華飛羽第七卷第三期，一九九四年三月。
- 四、台灣沿海濕地資源簡介，行政院農業委員會出版，中華民國野鳥學會編印，一九九三年六月。
- 五、台灣西南沿海生態敏感地帶地圖集，高雄市野鳥學會，台南市野鳥學會，濕地保護聯盟，一九九三年七月。

作者簡介

梁翰斌 美國加州大學柏克萊分校土木工程博士 現在是美國舊金山市菲利浦·威廉斯博士顧問公司的資深夥伴，從事環境水文工程方面的顧問工作。環境水文學是近年來在社會整體環保意識提昇下日趨重要的一門工程應用科學，環境水文學結合了傳統的水利工程，水文學及海岸工程，但其在設計及規劃上一切都以改善生態環境及人文社會的品質為優先考慮。☐

訓練課程

彰化縣野鳥學會急救訓練課程

一、主 題：急救訓練

二、時 間：8月15-19日，每天晚上7:00~10:00

三、課程：紅十字會協助辦理

包括一般創傷、中毒、CPR、共15小時，考試及格後發證。

四、地 點：會館

五、主辦單位：彰化縣野鳥學會

洽詢電話：(04)728-3006 請事先報名

論「非要核四不可」的 幾個荒謬

中央研究院民族研究所 張茂桂

「不發展核能電力，臺灣怎麼辦？」李登輝最近對於反核民衆的頻頻行動，不以為然的反問。

總統對於核能終於發表意見了，這實在是一件好事情。很多人早就說過，台電只是一個下級的國營事業單位，像要不要蓋核能電廠這麼重大的事，它根本沒有決策權力。臺灣要不要蓋、要蓋幾座核能電廠，從蔣介石、蔣經國到今天李登輝時代，歷來沒有不經過「層峰」下達執行命令的。現在幕後決定者已經現身，對於反核人士而言，從今天以後，應該清楚知道自己的真正對手。

臺灣非發展核能電力不可的邏輯，其實是非常荒謬而且霸道的。第一個「非要核能不可」的理由，當然是因為臺灣「缺電」，而電力被認為是工業之母，電力不足被認為是非常嚴重的國家基礎建設問題。不過，台電或者我們的經濟部官員，從來吝於向人民解釋：臺灣的「電力不足」基本上不是運載設備不足的問題，而是「尖峰用電」時的電力不足問題，以及「基載發電」不可靠，常常因為運轉維護等問題使得發電設備被迫停轉的問題。「尖峰用電」不足是電力使用管理不恰當的問題，應該運用各種管理的手段降低尖峰時期的用電量，包括節約能源與提高能源效率來改善（如限制玻璃帷幕式的辦公大樓以及其他高度浪費能源的工業等等）。而基載發電的不可靠，一方面仍然和我們的電力設施的維護有關，而另外一方面則和我們的電力結構高度依賴核能，而核能又是經常因為安全問題而「必須跳機」、或者長期歲修的電力設備。現在我們不去改善電力使用的管理問題、發展其他比較可靠的基載發電設置，反而一味強調要增加發電設備，而且，在眾多改善選擇之中，又非要選擇使用作為基載比較不可靠的核電廠不可，實在讓人民困惑。

第二個原因大概是說臺灣缺乏能源，絕大部分都必須依賴進口，所以必須發展核能這樣近乎自主的能源。這個「半自主」的優點，是因為核能原料的取得以及儲備，「可能」比其他傳統燃料更可靠。但是，這個論述根本忽略了核能電廠的建立與安全科技，絕大部分必須「依賴」像美國、法國等少數幾個國家；而一旦發生核子災變，我們更必須依賴他們的核子醫學與防護經驗。因為，像目前臺北的幾個大醫療教學中心，恐怕連現在的「輻射屋」住民的健康問題，都無法提供完整又可資信賴的檢驗。

近來，台電更有人在宣稱將來核廢料的終極掩埋廠，可能設在中國或者俄羅斯。這

種說法如果不是癡人說夢，欺騙國人，就是完全沒有國際關係、國家安全的常識。掩埋核廢料，不是掩埋普通垃圾，不管設在那一個「外國」，均不可能是單純的商業行為，核能廢料的跨國際運輸，是極為敏感之事，它一定得透過國家之間的相互保障，而且，還必須受到國際的監督與干預。因此，即使是在中國或者在俄羅斯有人想賺錢想瘋了，歡迎臺灣來埋廢料，但是誰能保證這兩個國家對臺灣有善意、對於臺灣的「永恆廢料」有「永恆的歡迎」？我們的「半自主」能源政策，難道不會造成我們對於其他國家的更大依賴嗎？

第三個「非要不可」的原因大約是因為核能發電比較「經濟便宜」。我們要如何界定什麼是貴？什麼是便宜？核能廢料埋在地下輻射幾千年不衰退，留給世代子孫，這是貴？還是便宜？從所謂掩埋的「後端營運」成本，以及龐大備而不用防護計畫、土地使用的限制來看，很多人已經算過，核能不可能比其他的能源便宜；而從「人本」的觀點來看，像我們這樣使用環境的方式，更是不負責任的地球破壞者，我們能不感到羞愧嗎？

其實，找不到地方可以掩埋核廢料，是臺灣不能夠再興趣核電廠的最基本原因。現在的蘭嶼掩埋場的設立，當初欺騙雅美人、埋在雅美人的領土上，根本等於一種種族侵略與內部殖民主義的表現。這個問題必須盡快解決，否則，談什麼「生命共同體」、「人民主權」、「發展社區文化」，將只會是另外一種「統治」的術語而已。

可靠的消息指出，台電在臺灣以及外島有十個左右、正在進行秘密評估中的掩埋場，而擴大蘭嶼掩埋場很可能是台電的「終極最愛」。勢態其實已經很清楚，這些秘密評估地點將來如果曝光，全臺灣必定將掀起另一波的反核聲浪。在未來的掩埋場沒有找到的可能、而雅美人反核已經成為國際生態、人權組織注意的焦點的壓力下，我們根本不應讓奢望增加核能發電廠，反而，我們應該要求「原能會」針對台電的核廢料產量進行評估，是否過多，並且立刻督促台電進行廢料的減量工作。

除此之外，針對貢寮的住民投票結果，一些人士所發表的一些談話與心態，讓我們不得不再費口舌反駁。第一是大官與科學知識的霸氣問題。很多人都把貢寮人當作沒有知識、受到別人利用的人。貢寮人連選票上的字都弄不清楚，他們到底憑什麼來投票、又憑什麼判斷核能安全不安全？

我在這裡願意做一個公開的見證：對於貢寮的居民而言，尤其當地反核的重要人士，他們對於核能的可能危害的知識，不但遠遠超過他們的教育水平，更遠遠超過臺灣絕大多數人民。這是他們經過五、六年來的自我教育，反核知識份子的宣導，（當然，也包括台電的反宣導與打壓）以及在他們在日常生活裡和金山、萬里居民的接觸的結果。貢寮人早就不是因為「無知」而反核；相反地，貢寮的反核經驗與住民運動過程，已經成為臺灣草根式社會運動所學習的對象；要看臺灣人民的愛鄉愛土精神與生命力量，大家要到「貢仔寮」。這些大官、科學家說他們無知、受別人利用，不但不符合事

實，更是一種侮辱，只反映了自己的「壓霸」精神。

退一步講，就算他們真的像都市裡的大官、科學家所說的那樣無知，因為核能屬於這樣的高科技範疇，那麼，我們也要請問：「大官與科學家可以強迫人民去接受他們永遠無法理解的核能發電廠，去接受自己熟悉的生態環境被外力永遠改變，進而永遠放棄他們世代以來的生計方式嗎？」是誰給臺灣的大官與科學家這麼大的權力？他們的權力，是受誰的授與？

又再退一步講，如果說貢寮人真地是被民進黨、被環保團體所利用，那麼，大官們難道不會感覺奇怪，為什麼現在的國民黨籍的鄉長也「不得不」要帶頭反核？貢寮居民怎麼會那麼傻，容易被其他人利用？為什麼連建廠時期至少十幾億的地方回饋基金，加上臺電的宣傳與優惠，對這一萬零幾的公民，居然都發生不了什麼「積極」作用呢？到底是什麼使得純樸的貢寮鄉民，這麼容易「被騙」成為「反核救臺灣」的先鋒？大官們對於自己居然說出這樣不符合現況的話，難道都不會覺得羞愧嗎？

臺灣的能源選擇，除了核四廠之外，絕對還有很多替代可能，也絕對不是一個「非此不可」的問題。那麼「不發展核能，臺灣要怎麼辦？」希望李總統拿這個問題給自己的能源與經濟幕僚，讓他們好好體認臺灣的生態環境與社會和平的需要，也好好為自己的子孫的將來思考，用心規劃出更理想的能源政策，而不是像現在那樣僅祇「壓霸」式地反問。

（本文曾經經過刪減後在五月二十九日的「中國時報」刊出。此處刊出的是未經過刪改之原稿。）

註：作者為中央研究院民族學研究所研究員，澄社社員，「貢寮住民投票學者觀察團」成員。曾經寫過關於貢寮的反核運動（「一個社區的反叛」），以及「臺灣反核運動的評估」等數篇和反核運動有關的學術文章。☐

徵才

1. 具鳥類生態專業知識及保育理念。
2. 能策劃執行鳥類調查研究專案。
3. 熟悉電腦PC操作。
4. 專科以上畢業，性別不拘。
5. 24,800元起薪，試用期滿視工作能力、學歷另調薪。
6. 享有勞保、休假、年節獎金等員工福利。

意者洽詢台北市野鳥學會(02)325-5084

讀者投書

陳輝勝

筆者不是鳥會的會員，不過對於鳥類研究一直有濃厚的興趣，由於工作的關係，和鳥接觸的機會也很多，其中猛禽更是筆者最有興趣研究的課題，近日中華飛羽連續幾篇有關猛禽的文章更讓筆者讀得津津有味，其中更以今年元月號鹿紋兄的自然--喜哉？憂哉和四月號黃光瀛兄的關於臺灣松雀鷹野放兩篇，前後呼應，最為精彩。筆者由於工作的關係，接觸過一些國外猛禽研究、保育及鷹獵的文獻，所以筆者對於這事件有些粗淺的看法和建議，由於去年松雀鷹野放這件盛事保密的太好了，直到七月21日消息上報後筆者才知道這件事，王誠之兄寫「迷矇的松雀鷹之眼」後筆者才知道這兩隻鷹早就追不到了，筆者、鹿紋兄和許多關心猛禽的朋友都無緣躬逢其盛，只得由報章及中華飛羽得知其中過程，所以其中一些細節無緣得知，討論時若有失真之處，敬請各位先進不吝指正。

一、思考的方式：

猛禽野放是不是可以以鷹友的方式來思考呢？黃光瀛兄在中華飛羽第七卷第四期文中以「不予置評」作結語，鹿紋先生據我所知，真的是一位鷹友（不過鷹獵通訊上的文章不是他寫的，而是筆者所為），我猜測他是以鷹友的身份來思考這件事情。不過近代遊隼基金會（Peregrine Fund Inc.）及其它猛禽復育計畫大量採用以復育野外猛禽族群的漸進式野放方法（hacking），是仿自歐洲鷹匠訓練猛禽幼鳥狩獵能力的方法（Sherrod 等1982；Kirkwood 1990），神聖羅馬帝國皇帝斐得烈二世（Frederick II）早在西元1250年左右所著的De Arte Venandi cum Avibus（鷹獵的藝術）中就有所描述。遊隼基金會創立者湯姆·凱得博士（Dr. Tom Cade）在所著的「世界的隼類」（THE FALCONS OF THE WORLD）一書中，對鷹友在猛禽保育中所扮演的角色就讚譽有加，並認為遊隼復育計畫若無鷹友所投入的經驗、時間、精力和金錢則難以成就。其後凱得博士在艾達荷州玻依士（Idaho, Boise）所創的世界猛禽中心（World Center for Birds of Prey）的副主任摩爾雷·尼爾森（Morley Nelson）本身就是一位資深的鷹匠，和猛禽研究人員。近代圈養繁殖猛禽及野放的技術也多由鷹友發展出來，如當初猛禽研究基金會（Raptor Research Foundation）就是由業餘鷹友及專業人員成立以發展猛禽保育研究技術的。筆者不知這些人是否以鷹友的思考方法來看猛禽保育，但筆者認為以鷹匠的角度來思考這次事件，並無不妥。

二、漸進式野放法：

黃兄於中華飛羽第七卷第四期文中提到，漸進式野放法成敗因子有1. 性別、2. 移到野外日齡、3. 留在野外籠內到野放前的天數、4. 野放時的日齡。筆者覺得比較奇怪

的是「性別」也是成敗因子之一？筆者認為性別不應該是成敗因子，依其和 Scott Winterstein（八十一年第二次鳥類研討會，鳳凰谷鳥園）所發表「隼不同復育方式成功率之比較」的論文，其中只提到雌、雄隼的成功率分別是83.9%與80.3%，因無樣本數無法瞭解其在統計上是否有顯著差異，不過就算有顯著差異，也只能說雌鳥成功率比雄鳥高，這是一個研究觀察結果也是一種現象，不能因雌鳥成功率較高，就只放雌鳥以提高整體的成功率，這個結果是不可以如日齡、天數等因子般地操作的。關於後三點則筆者十分贊同黃兄的意見，不過以這次的例子，雛鳥在六月初就已分別孵出，至七月二十五日移入野放籠時為52、49日齡，四天後二十九日野放當天已達56、53天日齡，移到野外日齡並不恰當。以遊隼離巢日齡雌鳥約44.4日齡，雄鳥約40.9日齡（Sherrod 1983）而言，遊隼基金會作漸進式野放時，雛隼移入野放籠的時間在四至五周日齡（28-35日齡），選這個階段移入的原因是雛隼此時已經可以自行進食，不需人員餵食（Sherrod等1982），目前臺灣松雀鷹的離巢日期並不清楚，參考體型、習性類似之不列顛地區雀鷹為例，雛鳥離巢日齡雌鳥約30.0日齡，雄鳥約26.2日齡，開始自行撕裂食物時間雌鳥約11日齡，雄鳥約9日齡，雌鳥約26日齡、雄鳥約24日齡時撕裂食物的技巧就已成熟（Newton 1986）。筆者建議在20日齡就該移入野放籠，不需遲至52、49日齡才放入，以便雛鳥在適當的日齡認識將要野放的環境。以留在野外籠內到野放前的天數而言，遊隼在41至44日齡（遊隼離巢日齡），也就是要在野放籠中養10天至兩周。參照雀鷹的離巢日齡，至少在籠中養7至10天是需要且比較保險的作法，只在籠中待四天似乎太冒險了。至於擔心天候因素，以黃兄所發表的「隼不同復育方式成功率之比較」一文而言，失敗原因中天候因素只佔4%，比起猛禽（大鵬鴞 *Bubo virginianus*、成隼、金鵬 *Aquila chrysaetos* 中文參照鄭1986）所造成的45.5%損失，實在太微不足道了，不過天氣因子還是個致命因子，但是移入野放籠後，若天候惡劣，可以再移回室內，野放日期也可以延後，不需因此而影響成敗因子中的「移到野外日齡」、「留在野外籠內到野放前的天數」及「野放時的日齡」，因為這些都是影響野放後幼鷹能否回到野放籠進食，整個野放是否成功的所在。

另外若已預知幼鷹野放後就不會回到食物供應檯（飛羽第七卷第四期23頁），純以其能否在野外存活考量（所以就不考慮「教育宣傳」了），就不應該以漸進式野放法野放，或根本就不放。因為在室內抓得到獵物，和在野外捕得到獵物是完全不相干的事，室內空間封閉，獵物因為空間、人、鷹甚或食物等所造成的緊迫（stress），體力、機動力和野生者無法相比。掠食動物的捕食技能除遺傳外，還需要練習，Sherrod（1983）觀察以漸進式野放法野放之離巢幼隼學習狩獵技巧時發現，62隻雄幼隼開始飛行9至55天後才能捕到第一隻鳥（平均27.7天），33隻雌幼隼開始飛行12至41天後才能捕到第一隻鳥（平均30.9天）。也就是說幼隼在這學習期間內，若沒有回到野放籠或食物供應檯接受野放人員供應的食物的話，幾無生存機會。因為剛野放的幼隼通常

餵的比較飽，一般不會在第一或第二天回野放點進食，但到第三天若幼隼仍未回來進食，工作人員一定要四處去尋找，以予供食，不然其體力越餓越差，存活機會就越小（Sherrod等1982），Pomarol（1994）在以漸進式野放法野放烏灰鵟（*Circus pygargus*）時定義：幼鵟在10天內曾回來進食才算野放成功。筆者不解的是，既已預知幼鷹野放後就不會回到食物供應檯，也就是預知牠們不會有什麼生存機會，以漸進式野放法野放的決定是太冒險了。其實選擇還有很多種，可以終生圈養牠們，也可以採用其它方法野放（參閱Sherrod等1982；Cade等1988；Kirkwood 1990；Llewellyn 1990），這些都可以讓他們有較佳的生存機會；另外在臺灣「野放成功」的定義到底是什麼？在其它國家採漸進式野放法野放猛禽時，野放後再沒有被發現過的個體到底是算是成功或是歸在失敗的範圍來統計計算呢？

此外漸進式野放法需要一個野放籠，只要花幾千元，和兩個星期的工作時間（飛羽第七卷第四期23頁），為什麼主事單位不願意投資建造，以提高其存活率？而且兩個星期，不論以黃兄的作法或筆者的建議，時間上都來得及，主事單位不應讓黃兄和祁醫師自掏腰包，義助提供「克難野放籠」來從事這件有意義的事。而漸進式野放法在野放開闢時是最緊要的時刻，最忌人員驚嚇幼鷹，讓牠們飛出太遠而回不到野放籠（Sherrod等1982），在這次野放過程中，雖然「教育宣傳」是很重要的一環，但主事單位未能堅守人員管制，讓各種媒體記者在場中追逐鏡頭（筆者看電視的感覺），讓黃兄和其他參與先進的心血可能因此泡湯，是筆者最為他們抱屈之處。

三、鷹的品種：

瞭解所保育的動物品種及來源，是從事保育工作最基本，也是最先要做的一件事，只有充分瞭解要保育對象的生物分類地位，才有辦法決定採用的保育方法。例如若有一天臺灣地區的松雀鷹絕種了，若採用Hodgson（鷹雕 *Spizaetus nipalensis* 的命名者）1836年的分類，認為臺灣地區的留鳥松雀鷹族群和亞洲大陸南部及印度次大陸北部的 *Accipiter virgatus affinis* 是同一亞種，則只要從這些地區再引進就可以，但是若採Mees在1970年的分類時的觀點，臺灣地區留鳥松雀鷹的體質比例及毛色分佈雖和 *affinis* 相同，但其體型是各亞種中最大的，且顏色也較深而接近褐色，所以命名為 *A. v. fuscipectus*（拉丁文深色胸部的意思），是臺灣特有亞種，此時就沒有任何方法可挽回了；若執意要從其它地區引進其它亞種松雀鷹，則將引起更大問題，以著名的美國遊隼復育計畫為例，Stanley A. Temple在1985年發表於遊隼復育工作20週年研討會的論文指出，1975年至1985年期間，遊隼基金會（The Peregrine Inc）所繁殖並野放至美國東部的758隻遊隼是由至少五種不同亞種遊隼雜交所繁衍的後代，其主要種源為美洲北極亞種（*Falco peregrinus tundrius*）、一些北美大陸亞種（*F. p. anatum*）及地中海亞種（*F. p. brookei*）和少量北太平洋亞種（*F. p. pealei*）、南美亞種（*F. p. cassini*）及一些無法辨識來源的個體，而原來存活在美國東部的遊隼為 *anatum* 亞種的美東型。Temple認

爲他們創造了一個新亞種，並建議命名爲*cadei*來顯示其來源(Tom J. Cade 爲遊隼基金會主席)。當時美國中西部尚有一些*anatum*族群存在，這些花費大量美國納稅錢及捐款所產生的「新亞種」，對於尚生存於野外的*anatum*族群基因有什麼樣的影響或衝擊是值得深入探討及反省的。所以弄清楚所要復育的生物品種是非常重要的。

此次松雀鷹野放過程中，依黃兄的看法(中華飛羽第七卷第四期23頁)有臺灣松雀鷹及無法確認品種松雀鷹涉入。雖然此無法確認品種松雀鷹不是野放的對象，也沒有雜交的問題，但牠的作用在計畫中是用來「誘導加速其獵食能力」，如果無法確定其品種，則較難預測其「誘導加速」的到底是什麼？筆者覺得這件事是有一點冒險，如果能確認牠的品種，是比較負責的做法，這整個計畫也會更加完善。不過松雀鷹(*Accipiter virgatus* Temminck)由於分佈很廣，自印度河以東至日本北方四島以西，新疆、南西伯利亞、蒙古一直到庫頁島一線以南至爪哇、巴里島以北都有其分佈，其棲地包括寒溫帶針葉林、溫帶林、季風林及熱帶雨林，更由於許多族群生活在被海隔離的南洋各個島上，Jan Wattel在1973年出版的鷹屬的地理差異(*Geographical Differentiation In The Genus Accipiter*)一書中就描述了9種亞種，若加上Mees的臺灣亞種*fuscipectus*就有十個亞種。分類似乎很複雜，但以這個案例來說，臺灣地區形狀、體型和臺灣松雀鷹相當的只有赤腹鷹(*A. soloensis*)、雀鷹(*A. nisus*)及日本松雀鷹(*A. gularis*在此筆者採Vaurie 1965認爲此種爲獨立種的觀點)三種。其中赤腹鷹翼形較尖長，翼尖黑、腹面、翼下無斑紋(成鳥)，蹠附及趾爪爲地面攻擊地行獵物之粗短型和其它三種鷹的蹠附及趾爪爲空中攻擊飛行鳥類之細長型並不相同，故不論在野外或手上都極易辨別，馬上可以自名單上剔除，臺灣松雀鷹和另兩種鷹腹面都有斑紋、體型、體質特性接近，遠觀較不易區別，但近看時臺灣松雀鷹喉白中央有一粗縱線(寬約2-3mm)、成鳥上胸縱紋，下腹橫斑和另兩種成鳥之腹面全部橫斑馬上可以區別，雀鷹和日本松雀鷹成鳥，不論在野外或手上都不易區別，近觀時雀鷹下頰及喉佈滿細縱線，日本松雀鷹頰色一致，喉白中央有一細縱線(寬約1mm)，可爲區別(Brown及Amadon 1968; Jan Wattel 1973; Weick及Brown 1980)。這幾種的亞成鳥則較難區別，不過案中的幼鳥已確定爲臺灣松雀鷹，借來的成鳥特徵非常明顯—腹面全是橫斑，喉白中央有一細縱線，筆者不才，仍能與吳尊賢君處之照片對照其店中一些東亞(日、臺、東南亞)的鳥類圖鑑，毫無困難地就可以辨別是日本松雀鷹雌鳥。現鳥會中「鷹癡」不少，功力皆在筆者之上，市面上圖鑑也不缺乏，我想多請益之，多參考文獻，定可收事半功倍之效。

四、誘導加速其獵食能力：

對不起！筆者不知這個「誘導加速其獵食能力」的理論根據何來？依筆者的淺見，用一隻成鷹來誘導加速幼鷹的獵食能力是不必要且冒險的事；Terres(1968)在*How birds Fly*一書中描述Grohmann早期的實驗，證明飛行能力是雛鳥生理發展的結果或成熟過程(maturation)，所以鳥類「飛行」不必自其它鳥類「學習」，需要的是「練

習」，Skutch (1976) 研究燕雀目鳥類時，發現雛鳥離巢時機是根據自己的意願，不需親鳥誘導，很多幼鳥在親鳥不在巢邊的情況下離巢，Nelson (1970) 和 Sherrod (1983) 觀察幼隼學習飛行及狩獵技巧時也發現；過去觀察者發表遊隼親鳥會主動攜帶食物引誘幼鳥追逐，以訓練幼隼飛行及狩獵技巧的報告並不正確，這是因觀察距離過遠，加上觀察者「人類主觀意識」造成的錯誤，看到幼鳥追逐攜帶食物的親鳥，不能主觀認定是親鳥主動攜帶食物引誘幼鳥以訓練幼鳥飛行及狩獵技巧，反而是幼鳥索食太急太兇，使親鳥在未放下食物前就讓幼鳥嚇走。因此親鳥並不扮演誘導 (luring) 的角色。此外親鳥獵食常在幼鳥視線之外，親鳥的獵食行為並不一定是幼鳥模仿的對象。Paker (1979) 和 Sherrod (1983) 發覺在幼隼離巢前親鳥並未減少食物的供應，甚至後者發現幼鳥離巢時，巢中常堆積著食物，他也發現幼隼餓時追逐獵物的意願會降低，反而會回到食物供應處尖叫，等待食物供給，等吃飽後又到處追逐獵物；另外他也觀察到餓餓的幼隼平均比飽飽的幼隼早二至四天獵到第一隻獵物，但其中77%的雄隼和55%的雌隼是在飽食期間獵到獵物。Newton (1986) 研究雀鷹時也發覺幼鷹追逐獵物並不是因為餓餓，情形類似前述的觀察，雖然他認為親鳥可以幫助幼鳥學習飛行及狩獵技巧，但他也承認親鳥這個幫助學習的角色是可有可無的，因為漸進式野放法證明，以人替代親鳥的角色，穩定提供食物給幼鳥，並保護幼鳥不被其它掠食動物侵害，沒有親鳥的存在，幼鳥照樣可以以嘗試錯誤的方法，發展出成熟的飛行及狩獵技巧，證明這些技巧是隨幼隼的生理成長及嘗試錯誤而成熟的。親鳥以提供食物，保護領域 (學習環境) 安全 (Cade 1960, Treleven 1977, Sherrod 1983) 為主要角色。這一點黃兄「隼不同復育方式成功率之比較」一文中也可以看出來，文中顯示，漸進式野放法成功率80.8% (樣本數3234)、養父母法 (Fostering) 成功率85.3% (樣本數600)、異種養父母法 (Crossfostering) 成功率83.3% (樣本數126) 三種雖各自間有顯著差異，但差別並不大，且樣本數間差別很大，是否真正顯現其成功率的差異是值得進一步觀察的，因為在某些地區漸進式野放成功率還要比養父母法成功率高 (Craig 等 1988, 漸進式野放 = 81.2% 樣本數154隻 vs. 養父母法 = 78.1% 樣本數192隻)，也比野生遊隼幼鳥存活率在15%至85%之間 (Brown 及 Amadon 1968) 還高，由此更可證明上述的論點。這些證據在在顯示用一隻成鷹來誘導加速幼鷹的獵食能力是不必要的事。黃兄以動物園為例，質疑鹿紋兄自然--喜哉？憂哉文中的觀點，筆者認為鹿紋兄的確沒有弄清楚這幾隻松雀鷹的體型，筆者不清楚動物園混養猛禽的籠中，是否有各種個體互相攻擊的情形，不過鹿紋兄所舉鳳頭蒼鷹 (A. trivirgatus) 吃赤腹鷹及雌蒼鷹 (A. gentilis) 攻擊雄蒼鷹的例子 (Robert 1988) 也沒錯，最重要的是鹿紋兄所舉那隻「誘導加速其獵食能力」的日本松雀鷹在歸還原主後，真的被另一隻鳳頭蒼鷹殺死，日本松雀鷹在此事件中技巧、體重都比臺灣松雀鷹好且重 (成鳥 vs. 幼鳥, 154公克 vs. 139公克及133公克)，筆者倒擔心大、小二寶在「誘導加速其獵食能力」的過程中成

了日本松雀鷹加速「其」獵食能力的實驗品。黃兄「隼不同復育方式成功率之比較」一文中也可以看出來，野放失敗原因中猛禽（大鵬鴞 18.3%、成隼 16.0%、金鵬 11.2%）所造成的損失最大（45.5%），證明同種或異種猛禽對野放幼鳥都是最大的傷害源頭。也許讀者會疑問說，為什麼可以用養父母法及異種養父母法來野放幼鷹而不會對幼鷹加以傷害？這是因為以此兩種方法野放時都是選有配對繁殖行為親鳥的巢放置幼鳥（Sherrod 等 1982），不會找無配對繁殖行為之成鳥來擔任親鳥的任務。上述的例子顯示出用一隻無配對繁殖行為的成鷹來誘導加速幼鷹的獵食能力是極冒險的事。

五、無線電遙測

有些尚未使用過無線電遙測系統的野生動物研究人員，常以為它是研究野生動物的「萬靈丹」，依筆者個人近五年來運用無線電遙測系統追蹤蘭嶼角鴞、梅花鹿、黑熊、環頸雉、黃魚鴞的經驗，它受到如黃兄在中華飛羽第七卷第四期 24 頁文中所提地形、天候、植被等的限制，也體驗到無線電遙測系統的確對繫掛的動物有負面的影響（發訊器重量在安全範圍之內也一樣），甚至直接導致死亡，尤其對幼體影響更大。但為科學或保育的目的，筆者也贊成做一些必要的冒險，但讓動物冒這些險必須是值得的，也就是要能收到有效的資料，這些資料才能回饋到保育其族群的工作上，不可以貿然使用，執行前充份的計畫，人員的訓練都是必要的。記得劉小如老師在使用無線電遙測系統於蘭嶼角鴞研究前，自己親自到美國學習製作的技術，並延聘美國一位熟悉此系統操作的專家到國內開研習會，再到蘭嶼實地訓練操作，前後近二十天的時間才讓助理真正捕捉繫掛發訊器於角鴞身上。筆者不清楚此次作業前有多少時間，用來做追蹤人員現地收訊及辨識訊號的訓練（不是會開機聽到 DA.DA 聲就完成的訓練）？這次野放若不考慮「教育宣傳」的目標，則在追蹤技術有待加強（飛羽第七卷第四期 24 頁）、鷹可能一飛就飛出發訊有效距離外，並無法回食物供應檯，可能因饑餓而越來越虛弱的情況下，筆者預料可能收不到好資料，反而對鷹的存活雪上加霜，所以是否要讓幼鷹冒這個危險，並浪費這些機具（一個發訊器要數仟臺幣），是需要深思熟慮的。

六、結語

有很多事的「目標」和「過程」是必須要分清楚的，在過程中努力並有積極作為的人是值得感謝欽佩的，不過談到事是否達成時，我們還是要「冷靜」的檢討目標是否達成。此次野放的目標是向大眾宣揚主事單位放了兩隻鷹，還是要這兩隻鷹在比較好的條件下重新去過其在大自然中的一生？若是前者則這次作業是成功的，因為傳播媒體都說成功；若是後者，則野放猛禽經驗比我們豐富的國外機構已有認定的標準！

最後筆者建議：

1. 明瞭保育對象的分類地位是保育工作的第一步。
2. 選擇野放「人工養大之幼鷹」方式的時機一定要早，因為野放方式如漸進式野放法、養父母法及異種養父母法，都要在幼鷹不會隨意移動前就要移入野放地點，一

般中小型猛禽自孵化到能到處移動，可能只有三到五周的時間，這期間還要選野放點或適合的親鳥，甚或還要建野放籠，所以若決定的時間過晚，可能會影響幼鷹的存活率。

3. 要從事一些實驗性的工作前，先參考文獻資料，看看前人是否曾作過類似的工作？其成效及評語如何？有什麼值得借鏡或需要避免的？對從事者一定有積極幫助的。以一隻成鷹來誘導加速幼鷹之獵食能力的嘗試，自文獻中應可見其不必要且冒太大的險，本來可以不必去花費這些心力的，先參考文獻資料是筆者誠心的建議。
4. 無線電遙測系統是幫助野生動物研究人員收集部份野生動物資訊很好的工具，特別是活動範圍大及隱密性高的動物，但它的效果受到許多外在因子如自然、人工環境及操作人員經驗的限制，單價也不便宜，更對繫掛的動物有負面的影響。在使用前應先考量要在什麼動物身上繫掛發訊器、要收什麼資料，是否必要、是否已有適當的機型，傷害性多大、將在什麼環境操作、誰來操作、是否需要訓練計畫，有沒有預算及其在各項工作中的優先順序如何和是不是有替代方案？等幾個問題，再作決定。
5. 救傷計畫和其他工作一樣需要人和錢，不可能又要馬兒跑又要馬兒不吃草。黃兄、祁醫師等參與這次工作的人員皆有正職，已經犧牲個人不少精力在這件事上，工作已經非常辛苦了，沒有理由再讓他們在製作野放籠及其他項目上花錢，或因為沒錢、沒人而讓他們可能前功盡棄。主事單位應該建立救傷計畫在主事單位工作項目中的優先順序，適當編列預算及人力配置，而救傷計畫本身也應建立救傷品種及嚴重性的優先順序表，以適當分配預算及人力資源。

參考文獻

- 王誠之 1993 迷矇的松雀鷹之眼 中華飛羽 6 (9) pp.-22 中華民國野鳥學會。
- 黃光瀛、Scott Winterstein 1992 隼 (*Falco peregrinus*) 不同復育方式成功率之比較，鳳凰谷鳥園八十一年第二次鳥類研討會論文摘要 (鳥禽天地) pp.53 鳳凰谷鳥園。
- 黃光瀛 1994 關於臺灣松雀鷹野放，中華飛羽 7 (4) pp.23-24 中華民國野鳥學會。
- 鹿紋 1994 自然--喜哉？憂哉？，中華飛羽 7 (1) pp.35-38 中華民國野鳥學會。
- 鄭作新主編 1986 世界鳥類名稱 科學出版社。
- Brown, L. H. & D. Amadon. 1968. EAGLES, HAWKS & FALCONS OF THE WORLD. Country Life Books.
- Cade, T. J. 1960. ECOLOGY OF THE PEREGRINE AND GYRFALCON POPULATIONS IN ALASKA. Univ. Calif. Pub. Zool 63 (3) pp.151-290.
- Cade, T. J. 1982. THE FALCONS OF THE WORLD. Comstock.
- Cade, T. J. et al. (ed.) 1988. Peregrine Falcon Populations Their Management and

- Recovery . The Peregrine Fund, Inc.
- Craig, G. R., D. D. Berger & J. H. Enderson. 1988. PEREGRINE MANAGEMENT IN COLORADO, Peregrine Falcon Populations Their Management and Recovery pp.575-586. The Peregrine Fund, Inc.
- Frederick II of Hohenstaufen, translated & edited by Casey A. W. & F. M. Fyfe. 1943. THE ART OF FALCONRY (De Arte Venandi cum Avibus) . Stanford University Press.
- Kirkwood, J. K. 1990. ALTERNATIVES TO REHABILITATION, The Proceedings of The Raptor Rehabilitation Workshop pp.11-18. The Falconry Centre.
- Llewellyn, P. 1990. ASSESSING ADULT RAPTORS PRIOR TO RELEASE, The Proceedings of The Raptor Rehabilitation Workshop pp.33-47. The Falconry Centre.
- Nelson, R. W. 1970. SOME ASPECTS OF THE BREEDING BEHAVIOR OF PEREGRINE FALCONS ON LANGARA ISLAND, B. C. Unpublished M.S. Thesis. University of Calgary.
- Newton, I. 1986. THE SPARROWHAWK. T & AD Poyser.
- Paker, A. 1979. PEREGRINES AT A WELSH COASTAL EYRIE. Brit. Birds 72 pp.104-114.
- Pomarol, M. 1994. RELEASING MONTAGU'S HARRIER (Circus pygargus) BY THE METHOD OF HACKING, The Journal of Raptor Research 28 (1) pp.19-22. Raptor Research Foundation, Inc.
- Robert, G. 1988. SPECIFIC PROBLEMS IN BREEDING GOSHAWKS, Proceedings of The Goshawk Workshop pp.40-49. Hawk Broad.
- Sherrod, S. K. 1983. BEHAVIOR OF FLEDGLING PEREGRINES. The Peregrine Fund, Inc. Sherrod, S. K. et al. 1982. HACKING: A METHOD FOR RELEASING PEREGRINE FALCONS AND OTHER BIRDS OF PREY. The Peregrine Fund, Inc.
- Skutch, A. F. 1976. PARENT BIRDS AND THEIR YOUNG. University of Texas press.
- Temple, S. A. 1988. FUTURE GOALS AND NEEDS FOR THE MANAGEMENT AND CONSERVATION OF THE PEREGRINE FALCON, Peregrine Falcon Populations Their Management and Recovery pp.843-850. The Peregrine Fund, Inc.
- Terres, J. K. 1968. HOW BIRDS FLY. Hawthorn.
- Treleven, R. B. 1977. PEREGRINE, The Private Life of The Peregrine Falcon. Headland.
- Wattel, J. 1973. GEOGRAPHICAL DIFFERENTIATION IN THE GENUS ACCIPITER. Nuttall Ornithological Club.
- Weick, F. and L. H. Brown. 1980. BIRDS OF PREY OF THE WORLD. Paul Paray. □

真理是可以這樣地 越辯越明

王誠之

又是一個這樣的夏日午後，陽光燦爛依舊，只不過蝸居在辦公室內，除了感到燥熱與慵懶之外，實在沒有甚麼可以令我感到有趣的事。直到斜陽向晚之際，一位即將遠行的朋友造訪，才把我的記憶拖回到一年以前的夏日——

曾經先後在劉小如、王穎兩位老師研究室工作的陳輝勝兄，帶著一疊薄薄的稿子前來，謙稱是要投書到「中華飛羽」之上，要我和林文宏先看一看、提供點意見。我雖然早已卸下編輯的仔肩，但知到輝勝兄一向對猛禽有極深入的研究，此次前來諒必有佳作相示，自然是要越俎代庖、先睹為快。那知一翻開文章，我的身份立刻就從讀者成了當事人了，數頁的文章中，講的就是去年那對離開我們視線之後再也不知去向的台灣松雀鷹。

在輝勝兄的大作中，對於黃光瀛兄回應「他」的大作，又再度作了回應。我之所以強調「他」，因為我深知在鹿紋兄署名的「自然——喜哉？憂哉？」一文之中，輝勝兄就算沒有代筆捉刀，必定也提供了不少的意見。而這篇針對回應其大作的所寫「再回應」，除了讓我感受到他對猛禽的關心之外，我倒沒有感到那種「討戰與回應」式的筆戰味道，自然是樂觀其刊登在「中華飛羽」之上，與鳥友們、尤其是鷹癡型的同好共享。只不過，我既為夾在兩位之間的「當事人」，而兩位先後撰寫的大作，都是我在擔任編輯期間所刊登的，而且在刊登之前也都要求我以身在局中的角度先行拜讀，這場對話也可以算是我間接促成的，因此我也就認為自己有此義務在此狗尾續貂，為兩位的大作做一個註腳。

輝勝兄與光瀛兄和我一樣都是酷好猛禽的癡人，雖然我的功力遠遠落後於二位，不過也都可以稱得上是「君子之交淡如水」的另一種「鷹友」。不管我們三人之間的能力、方式有所不同，但對於猛禽的愛好卻是無分軒輊的。因此基於探討進一步保護我們共同喜愛的對象，在他們先後問我：「這樣寫好不好？登出來好不好？」時，我都希望能夠以原文照登的方式表達出兩位對猛禽深入研究的結果，也才會促成輝勝兄在牙疼不已、出國在即的情況下「忍痛」寫下這篇「筆鋒內藏感情」的文章。

當初，兩方的大作到我手中之後，我都以「真理越辯越明」為由，說服了他們收回大作的意見。因為我相信，在同樣以愛護那對松雀鷹、疼惜那對松雀鷹的心情之下，越是深切的討論，越是能夠讓我們在將來再度面對那樣百般無可奈何的場面時，能夠有更

好的應對之策，讓我們共同所愛的鷹兒得到最好的保護。

在我讀完輝勝兄的「再回應」之後，由於勾起了我的記憶，我便再度把當時的過程坦誠以告，尤其是在「迷濛的松雀鷹之眼」中所未提及的野放過程，雖然仍然壓抑不住心頭的酸楚，但是我想我還是有必要告訴輝勝兄以及各位鳥友們，一些不足為外人道的莫可奈何之處。

當初松雀鷹的觀察計畫，純粹是我們一群人的私人行爲，充其量也只能算是我們在進行觀音山猛禽調查的一個子計畫。觀音山調查本身就不算是中華鳥會的正式計畫，並沒有特別的經費可以支用，更何況是松雀鷹的觀察，因此在財力不足的狀況，總是不免會有一些難以善盡人事的缺憾；另一方面，由於這樣的觀察幾乎可以說是台灣「史無前例」，因此我們總擔心會因此而影響了松雀鷹的繁殖行爲，所以我們非但對鷹兒作了妥善地偽裝，對鳥友也盡了最大的偽裝，否則小丘上成了賞鳥勝地可就不妙了。所以除了直接參與其事的鳥友之外，我們無不三緘其口，直到鳥蛋掉下之後，我們還得常常裝胡塗，假若毫無所悉，以免增加處理過程上的麻煩。因此無法在需要求救的危急時刻尋得奧援，其實也應怪罪於我們的。至於光瀛兄會介入此事，除了我們想借重他對猛禽的研究之外，其實也是相中了他辦公所在的偌大空間，光瀛兄在倉促之間成了程嬰，被迫接受我們的託孤，很多事是無法作得盡如理想的。一如我所提及的，整個過程中並無固定的經費足以支應，凡事都是做了再說，錢當然也是掬了再說，祁醫師及光瀛兄在「育雛」過程中，也是沒有半分一文可用，當然有些地方無法做得盡善盡美。其中的苦處，恐怕只有當初那些一起著急的鳥友們才會記得。

從我們的觀察開始，每一個步驟無不是再三斟酌、猶豫半天的，這當然也包括了鷹巢落地之後的每一步。對於這樣地「暫時扮演上帝」，老實說誰都沒有把握，自己到底做得對不對，連問誰都不知道呢？何況縝密的先謀而後動？

我之所以要對輝勝兄說明這些無濟於事的往事呢？絕不是要爲任何人找藉口，而是希望能夠藉此「歸零」背景落差，讓大家都能夠站在相同的角度來回顧這整個的過程。更重要的是，我也希望能夠藉著討論的過程，讓我和任何一位鳥友知道，下次在遇到這樣的狀況，怎麼作才是「比較好」的方式，而不是藉由言詞辯論來決定過去作的誰錯誰對。畢竟，該發生的都已經發生了，鷹兒是生是死？飛往何處？我們都無以追尋了，討論對錯只不過是讓被肯定的人高興而已，完全於事無補了。但重要的是，去年發生的事今年還有可能發生，明年也有可能發生，如果這樣越辯越明的討論方式可以讓我們知道何以因應這樣的狀況，我想追究對與錯就會成爲一件極其無聊的事吧！

自我走進「這一行」以來，我常常在面對多樣性頗高的保育事件上遇到許多多樣性的問題，讓我感覺到自己對於自然保育的瞭解之淺，猶如寓言裡所說的「瞎子摸象」一般，如果我聽不進去另外一個「瞎子」所說的話，恐怕永遠搞不清楚大象到底是甚麼個樣子。然而很不幸的，在衆多的討論之中，我聽到了許許多多讓人聽不進去的話，也遇

到了許許多多聽不進話的人，這樣的強烈言詞和這樣的自我堅持，好像並無助於保育工作的推動。無可諱言的，有心從事保育的朋友們多半都抱持著相當程度的理想，總也不免嚴以律人、律己，然而如果過高的理想矇蔽了自己的視線，那麼無論對自己和對保育工作而言，都是極其危險地。

而且我也常常感覺到，我們對他人的批評常常也映照了自己的心態。當我批評他人狂妄的時候，很有可能反應了我自己的心高氣傲；當我說某人固執己見時，自己往往也是聽不進別人的逆耳忠言。如果因為固執自我而引發過激的爭辯，很可能於事無補，同時也害了保育。猶記昔時沉迷於金庸的武俠小說時，好像看過這樣的情節：當某大俠覓得了武功秘笈想要增進數十年功力時，常常因為固著於本身原有的內力，而無法練就更高深的武功。今天，生態保育的工作中，恐怕沒有真正的武林高手，如果真因為相同的原因而無法獲得日新月益的觀念與知識，我想絕對不是一件好事。

在面對許多這樣的場面之後，我個人非常高興輝勝兄能夠和光瀛兄一起來討論討論去年此時所發生的事，我深深地相信經過理性而且不帶情緒的討論，「真理確實可以這樣地越辯越明」。雖然二鳥已然在林，或者說已不知去向，而且就整體的生態保育工作而言，兩隻台灣松雀鷹的確算不了甚麼，但對於曾經關心過牠們的人而言，這樣如此地討論，的確可以讓我們記住牠們，也記住我們該扮演的角色。■

逍遙遊

— 阿里山新中橫賞鳥之旅 —

新中橫目前是一條熱門旅遊路線，行經國家公園的西北角，這條公路稱之為玉山景觀公路，其來溪有因，沿途為阿里山山脈、玉山山脈及神木溪谷、沙里仙溪谷，等景緻所吸引，並有紅檜、雲杉、台灣杉等巨木矗立其中，更為令人讚賞！著名的夫妻樹也是此間奇景。

大自然為我們多備了一份禮物，在東埔的旅舍區旁溪澗中，一口氣可以同時目睹四種溪澗鳥—河鳥、小剪尾、紫嘯鶇、鉛色水鶇；來到塔塔加鞍部，除了玉山箭竹、高山芒和冠若傘蓋的大鐵杉外，更有像松鼠般靈巧的金翼白眉，生活在最高海拔的岩鶇，還有有名的阿里山鴿、星鴉、冠羽畫眉、煤山雀，日初後您得細細品味了！

- 一、活動日期：83年8月26-28日
- 二、洽詢電話：(02)3259190
- 三、領 隊：吳清墩、林再盛、周玉連
- 四、主辦單位：台北市野鳥學會

為13號巢的幼鳥染色

沈振中

1994年6月22日17:20，在觀察十小時確定幼鳥仍無飛行能力之後，我獨自進入13號巢區。由於該巢樹距最近至機車可達之黃土路不及100公尺，我穿過竹林、樹蕨，很容易的找到鳶築巢的枯松。這是已發現的在枯松上繁殖成功的兩個巢之中的一個，此巢僅有一隻幼鳥，牠趴在巢緣，身體一動也不動，右眼盯著我。確定巢樹位置後，我循原路退至黃土路，此時六時未到。晚上與何一先聯絡，確定明早上樹為幼鳥做標幟。

隔天，09:40，我、一先、梁皆得到達巢樹，梁以16厘米做影像記錄，一先用昨天才買到的爬樹器爬到巢下方，兩隻親鳥則不斷在巢樹上方來回巡視，牠們並沒有發出警戒聲，也沒有向一先俯衝、攻擊。正當一先準備妥當才抬起頭要抓幼鳥時，幼鳥突然飛出巢（應該說是衝出巢），掉落下方林中。

雖然行前，我們已得知鳳頭蒼鷹幼鳥也有類似反應，而且心裡上也抱持著最壞的結果的準備—迫使幼鳥提早離巢……我們仍然稍稍楞了一下，梁剛好錄到幼鳥衝出巢的過程，一先則是想著「完了，白來了。」他從巢樹上看到幼鳥停棲的位置，我則往林內尋找；牠停在一棵矮樹橫枝的末端上，側對著我，嘴一直張著，顯然嚇著了。當我爬上，努力的伸長左手到剛好可以碰到牠背部時，牠竟沒有要飛走的打算，我輕輕撫摸牠背部，再試圖抓起，但牠的雙腳緊緊抓著樹枝。我調整身體姿勢，跨騎在橫枝上，慢慢靠近牠，樹枝晃動著，牠仍然祇是張嘴側頭看著我。我趴在橫枝上，左手抓住牠，右手鬆開牠緊抓住樹枝的兩腳；正抱起時，梁剛好帶著攝影機趕來幫忙，他拍了一段抓住幼鳥的畫面，梁一個沒站好，滑下樹幹，幸好樹不高，我將幼鳥交給梁，再下樹。

10:40，牠一直張嘴，我倒了一點水給牠喝，牠出奇的「乖」，抬頭等著我倒水給牠。將牠放在地上，牠也乖乖的趴著，沒有掙扎要飛起的企圖。梁為牠上了腳環（H0041），拍了幾張展翅的全身照。

11:00，一先量好巢的基本資料後，下來量幼鳥的基本資料，再在牠的腹部及尾下覆羽部份染上藍色染料，梁在旁攝影、我記錄。

原先計畫上翼標，但劉小如老師認為我們還沒有實際的技術經驗、在無法評估翼標可能對幼鳥造成何種程度的傷害之前，勿冒然嚐試。所以，我們祇做染色部份。

在拍下背、腹全身照之後，由梁上樹放回幼鳥。此時，親鳥又來巡視了，而且這回其中的一隻（♂）突然降低高度，幾乎越過巢樹頂，牠大概發現幼鳥又回到巢裏了，牠一定很納悶，這到底怎麼一回事？梁替巢中的幼鳥拍了幾張照片，可惜，忘了攝影。由於這個巢的視野、景觀是所有已發現的15個巢中最廣也最美的，特別請梁由巢向外拍下整個山區、海岸的景觀。

11:30，梁下樹，親鳥仍在巡視，我們趕緊收拾工具離開巢區。

12:00，我們到達電塔下方的觀察站，梁與一先有事先離開，我則要觀察到親鳥入巢再走。

12:03，♂巡視巢樹上方，幼鳥由巢中央站起，走到巢緣排便，尾下覆羽的藍色染色露了出來。

12:10，♂低空巡視巢區，我以25倍望遠鏡看到牠的雙眼不斷搜索林區，似乎在確定林內是否還有人在活動。

12:15，幼鳥理毛，再排便。

12:22，♂♀再度巡視巢區→停電塔→又低空巡視巢區。

12:31，其一穿越巢樹附近，回到牠們常停的枯枝，鳴叫兩聲。

12:55，♂♀又一起巡視巢區，牠們似乎還未確定是否已安全了，其一又越過巢樹。

12:57，♂♀回枝，又叫了兩聲。

13:13，幼鳥蹲於巢緣。

13:33，終於，♀停到巢樹旁約5公尺外的另一棵枯松上，她似乎覺得安全了，但仍未冒然入巢。

13:38，幼鳥再度站起，走動，再排便，排便的方向正好正對♀，藍色的尾下覆羽向著她，不知♀的心情如何，她的小孩部份羽毛竟然變了色？！幼鳥拍動翅膀5下，接著又連續拍動27下，牠幾乎是奮力的鼓動雙翼，不知牠有何感受，才不久前，有人抓了牠，又給牠水喝，還在牠身上量這量那的，而牠是否會發現其中的一人現在又在「窺視」牠？牠的心情如何？安全的又站在自己的窩裏努力拍著翅膀。牠是否會永遠記得剛才那段與人類第一次接觸的奇怪經驗呢？

13:56，♀離枝到另一棵常停的枯松上，在那個位置，她可以直接看到巢中幼鳥的一舉一動，距離也更近了。

14:27，幼鳥咬巢中央的紙走至巢緣。

14:30，幼鳥又走回巢中央。

14:45，幼鳥站起來。

14:54，♂終於入巢，幼鳥快步走向♂，♂即出巢。從11:30我們離開巢區至此，共3小時24分鐘，♂才入巢，我想，牠們是非常謹慎的。我也放心的收拾工具離開觀察點。

牠們不會了解今天所發生的事對牠們以及整個所剩無幾的鳶群有何意義。我們將在幼鳥離巢後，選擇5~6個點，同步追蹤記錄這隻已染上色的幼鳥。我們將記錄牠從早到晚的活動狀況及活動範圍，記錄牠如何被親鳥帶到基隆港、帶到黃昏聚集區，記錄牠與其他幼鳥間的種種行為……

雖然染料的效用僅能維持短短數月，但是，這是個開始，一個能更真實的認識牠們的開始……

註：該幼鳥已於6月30日左右離巢，但要在各山區、海岸看到牠真正的飛行，可能還要一段日子，基隆鳥會將於七、八、九月底各選擇一天，在5~6個定點同步追蹤牠。也邀請各鳥友在金山—鼻頭—平溪間若有發現牠，請記下時間、地點及是否有成鳥同行等。你的任何一筆記錄都有助於我們更了解牠們的行蹤，謝謝。☑

訓練課程

基隆市野鳥學會解說員訓練基礎課程

——分享自然 認識自然 記錄自然——

課程內容：

八月		九月	
5	認識植物	2	植物動物與人
12	攝影入門	9	構圖 框景
19	植物生理與群	16	植被調查 記錄
26	光線開來圈。	23	戶外攝影

講 師：植物課程：李正仁先生（基隆市農林課技正）

攝影課程：蔡慶雄先生（業餘攝影家）

資格費用：本會會員免費，非會員每堂100元

名 額：20名（每堂）皆以電話報名，額滿為止 TEL:4274100

週一至週五 1900--2100

上課時間：每週五 19:30--21:00（日期如課表）

上課地點：基隆市忠一路十三號五樓

-----邀請您和我們一起成長-----

林邊濕地的賞鳥世界

中鋼賞鳥社 翁文炯

到林邊賞鳥，在半年前，對活動頻繁的中鋼賞鳥社，仍是個新鮮詞。半年後，寫林邊賞鳥記實，由一位「菜鳥」執筆，似有越俎代庖之嫌，畢竟那是屏東鳥會的寶地，也是眾多賞鳥前輩曾留下足跡的好地方。

記得年初初訪林邊濕地，還是鳥齡剛滿月的標準菜鳥，是近午時分，扛著Kowa，沿著已停駛的鐵道漫步，那時的地頭蛇—高蹺鴿早已遠遠地悠閒等候。但總不安地頻頻回首，心頭直想“在鐵軌上賞鳥”這是那門的賞鳥方式。林邊濕地在全國濕地調查中，並未被列入，也許是它的隱秘，也許是它的不起眼，區區4~5公頃的小地方卻是個別有洞天的賞鳥天地。一條已停駛的鐵道恰巧貫穿其中，南北兩地分庭抗禮，各有造化。

廢鐵道南岸是一窪窪典型的養魚池區，也許是鐵路旁的畸零地，運輸不便，廢棄（或未霸佔？）的池區倒不少。有水道引入之池子終年積水，池深時冬季是鴨雁科的澡堂，夏天則是鷓鴣科的餐館；水淺了則為鸕鶿科的地盤，牠們一直強佔著，直等換上夏裝後才交棒給霸氣的鷺科。而鐵道南側尚有3~4畝閉塞池區，年初池底尚有幾灘薄水，是鸕鶿的世外桃源，可輕易地在一鏡頭中齊賞數種鸕鶿同場較勁的畫面；冬天裡偶有稀客到訪，落單的小鸕鶿也許找不到同伴，那份失落透著全身無光澤的羽色表露無遺，那裡不是牠的家，隔些天一聲招呼未打，就默然消失了。

隨著幾月乾旱，南岸封閉池裡長滿雜草，乍見是份雜亂不討人喜歡，但草長了飄著微風就是美，規律的草浪脈動細訴南台灣靜靜的美；赫然，斑文鳥、白腰文鳥已成新家的主人，隔些日子遠房的表兄弟—黑頭、白頭文鳥也來了，牠們可像極好萊塢明星吸引有心的老鳥不只一次去一睹光彩，牠們是來定了，已登記好戶口就地生根。而春陽乍現，著一身鮮麗夏服的水雉，早已偷偷到來，記得是個午后，乍見芳蹤，著實呆立半個鐘響，直像喝了罐消暑飲料，大快人心；…就這麼開始，林邊再次喚起無數英雄美人去尋找闊別兩年的老友。

廢鐵道北側是片淺灘之廢耕地，遠處的蓮霧園為其北界，水中幾處蘆葦深藏著雁鴨、秧雞及鷺科的快樂天堂。草叢外，冬末初春時盡是鸕鶿科的天下，到了4、5月冬候鳥北返期更熱鬧起來，迷鳥級的半蹼鸕鶿躲不過陳志雄大師級眼力，黑尾鸕、斑尾鸕、蒙古鸕總是匆匆過客，那幾日場場大戲，最後獨留下換著夏衣的紫鷺和水雉獨挑大樑。

林邊的賞鳥世界是不散場的戲台，也許您錯過首場戲本，但還不算遲，選個晨昏帶著妻小、攜著望遠鏡，傾聽駛往東岸的火車聲，靜享夕陽餘暉的晚宴，您只要記得…馬上行動，記得…輕聲細語。

末記，從一顆星走到四顆星，林邊曾是筆者半年來賞鳥世界一樂園，僅將12次個

人觀察記錄粗略統計分享给諸鳥友，說不上是特定點調查，但給有心人一個引子，並留給大夥一份回憶。

備註：林邊濕地自83年1月～83年5月較特殊鳥種觀察記錄：

1. 高蹺鴉：為林邊濕地冬天的主力「冬候鳥」，迄至四月底方剩落單之1～2隻，筆者個人記錄最多為40餘隻，未見其繁殖。
2. 小瓣鴉：83/1/16初見於鐵道南側乾枯池底，僅一隻，有冠羽，唯全身羽翼無光彩，臉部橙褐色及背羽灰黑綠色特徵均不明顯，疑為亞成，81/1/22已未見。
3. 噪林鳥：83/1/30社裡鳥友張振邦發現，一小群約10隻以上，另日前往未再發現，為社裡唯一記錄。
4. 尖尾鴨：本鳥種於冬季各臺灣水域均輕易可見，但本地除小水鴨橫行外，個人記錄僅於83/1/20發現公鴨一隻。
5. 黑頭文鳥：83/2/26社裡鳥友梁繼新於鐵道南側發現後，迄今均未離開，與斑、白腰、白頭文鳥混雜，成鳥伴雜幼鳥成一小群，個人記錄為6隻以上。目前仍可輕易發現。
6. 白頭文鳥：83/3/13發現後，迄今亦未離開，筆者亦發現伴有未成年鳥種，個人記錄為5隻以上，讀者可參閱「泰國野鳥圖鑑」。
7. 灰沙燕：初看誤認為棕沙燕，喜停於電線或枯枝上與棕沙燕混，其數量約5～10隻，5月仍可見。
8. 水雉：83/4/24發現於鐵道南側枯水池內，由於尚有小塊泥沼地，遂成其覓食樂園，但不像以前各觀察所留記錄，是於菱角田或池塘水域生活。完整的夏羽形態，她的出現著實讓社裡驚動一番，畢竟兩年前新營水域相會後就毫無音訊，昔日鄉間普遍可見的漂亮寶貝，竟成稀世珍寶。曾有鳥友反映2隻記錄，唯除此外，皆為1隻觀察記錄。
9. 野鴉：83/5/10為社裡林志明、蘇貴福等一行人於午后發現公鳥一隻，立於入口處枯枝上，蘇君並有拍攝照片存查，亦為社裡唯一記錄。
10. 半蹺鴉：83/5/7社裡大師級的陳志雄其公子發現一隻，翌日社裡多位鳥友及筆者早晨趕赴觀察尚可見其悠閒狀。已換夏羽，巧有黑尾鴉3隻同在一區，兩相比對分外鮮明；半蹺鴉嘴基較黑尾鴉大，背羽菱狀塊斑明顯，腹羽白亦不若黑尾鴉之黑橫軸斑，當然彼此間最明顯之嘴色及彎下程度極易分辨。至5/10再訪已不復見。
11. 斑尾鴉：83/5/14發現冬羽一隻，同行者尚有本社副社長、邱總幹事等，令筆者納悶已至5月大熱天，為何幾乎無夏羽成色特徵，疑為幼鳥，日後翻查日本、北美、紐西蘭相關圖鑑亦無所獲，願各鳥前輩懇切釋疑。隔週再前往已不再發現。
12. 紫鷺：83/5/10發現，當時一鏡頭內有中白鷺、夜鷺、紫鷺、黑尾鴉，煞是有趣。不是亞成鳥，頭部黑羽飾羽漸長，灰色背部飾羽初成。亦有鳥友反映3隻記錄，唯除此外，皆為1隻觀察記錄。筆者曾於5月多次造訪觀察，亦有不同隻之記錄。

當我遇見牠們（之一）

牠的右腳（二）

沈振中

小隼兒噴便後走入突岩中央，我無法再看到牠。十分鐘後，他與她雙雙衝出，丫丫的叫著，向飛過的大冠鷲俯衝，共攻擊5次。

之後，從1456一直到1700，祇見她與他一會兒停岩，一會兒停枝，又一會兒離開，小隼兒則未再露臉。

總計一天10小時的記錄，她共停於巢區的枯樹上254分鐘／10次，停岩108分鐘／5次，合計362分鐘／15次。而他則停枝218分鐘／10次，停岩23分鐘／1次，合計241分鐘／11次。

她還入巢餵小隼兒3次，共停留於巢邊57分鐘，他則祇抓食物入巢一次，停留不到1分鐘。

一週後，4月29日，我再來為牠的右腳寫日記。

0800，她在巢邊拔某種鳥的毛，1分鐘後她進入中央，我無法看到是她餵小隼兒，還是小隼兒自己吃？0814，祇見白色排泄物由巢中央噴出，大概是小隼兒噴出的吧，0815，她出巢。

0844 奇怪的事發生了，他入巢咬食物出來吃。他為何不自己覓食，反而入巢取食？他到底是親鳥？還是另一隻公鳥，由於他無明顯特徵，所以無法確定每次停巢區的是否為同一隻？

1018，巢區附近出現第三隻隼，他與她由枝上飛起追去……。

1216，再次追第三隻隼，並攻擊2次，之後，她停岩，他則不知去那兒。

1225，他入巢，她跟入；這回，我迷糊了……他正在拔毛，小隼兒排便後走到他身邊，1228，她也走至他身邊，這之間不斷有丫／丫／的叫聲，不知是幼鳥乞食，還是她在叫？此時，他開始咬食物，每咬一口，才抬起頭，小隼兒就主動咬去他嘴邊的肉塊，幾乎是用搶的，一口接一口的。

1233，他與小隼兒一起步入巢中，我無法看到他倆在巢中做什麼，而她則仍在巢緣的岩石上看著巢內。他也會餵小隼兒？我以為應該是她負責餵食的，怎麼這回卻是她看著他餵小隼兒？他與她到底是何關係？

1235，她出巢停枝。1238，他也出巢停枝。

下午，1344，換成她抓鳥入巢，但是，我不知這鳥是她自己抓的，還是她向他搶來的？小隼兒依然走到她身邊，也是一樣，她咬一口，小隼兒接一口的吃，1405，她

停止餵食，自己吃起來了，小隼兒也可愛，就站在那看著她吃。

1409，她抓著未吃完的食物出巢，其實應該說是她先以嘴咬住食物，在起飛的霎那之間，低頭以左腳抓住食物，她在短短1秒鐘內完成這個動作。

小隼兒仍然在岩石邊，1410，小隼兒拍動雙翅，這是遇見牠們以來，第一回看到小隼兒鼓翼，牠雖然全身白色，但是已隱約看到一小截黑色飛羽及尾羽。1455，小隼兒面向親鳥停棲的方向，在牠們之間隔著的是一片懸崖，牠似乎在期望什麼，會不會在想如何能像爸爸媽媽一樣的飛來飛去？

1506，他又入巢咬食物出來，這回，他倒是咬著食物停到她身邊，而她也奇怪，馬上飛起，繞了兩圈後停到岩石上，我實在不太瞭解他與她之間到底是何種關係。

這之後，一直到1700，他與她仍是偶而停枝、停岩、離開又回來；由於觀察角度的限制，我無法追蹤她倆離開巢區後都到那兒去了。

本來，我的觀察時間都是上午7時至下午5時，正好10小時，但今天睡過頭，8時才開始觀察，所以要延長至下午6時才剛好有10小時的記錄。

沒想到就因這樣的機緣，我又發現了她與他之間另一種令人不解的行為——

1736，小隼兒再度拍翅。

1753，就在觀察即將結束前，巢區突然傳來一陣急促的丫／丫／丫／，我將望遠鏡在岩石與枯樹間搜索，祇見她展開雙翅，整個身子趴在岩石上，並不斷叫著，而他則是從她頭上俯衝而過2次。當我正納悶到底發生了什麼事時，她由岩石飛起，左腳抓著食物，……哈哈，原來如此，原來她努力的護著食物，而他竟然又想向她搶食，實在不懂他到底是不是真的是她先生？太不像丈夫了嗎！竟然跟太太搶食！

1800，繞了幾圈後，她抓著食物入巢餵小隼兒。

我的觀察到此應可以告一段落，但是，心裡一想，反正都看到六點了，再多看幾眼吧！沒想到，就這樣無所謂的多看幾眼，竟然看到——

1804，他又入巢，當著小隼兒的面，他低頭從她腳裏咬起食物，乖乖，竟然真的搶了，而她也說時遲那時快，也低頭咬著食物的另一端，食物就這樣水平的懸在空中。我的25倍望遠鏡鏡頭裏就這樣出現了一副有趣又可笑的畫面……

他在鏡頭左側，她在右側，兩隻同時用力咬著食物的一端，並各自身子往前傾，但卻同時往後拉。而此時，小隼兒則剛好夾在他與她中間，正好面對那快被扯斷的食物，這畫面讓我想到了「拔河」，他與她正努力的「拔食物」，而小隼兒正好成了「裁判」，我一時看傻眼了，我不知要看誰的表情，看小隼兒的？看他還是她？或者看中間那個食物的下場？

～待續～

精彩預告：5月6日，我意外的發現，她竟也會藏私房錢，哈哈！☞

七月六日手記——

又記羞怯的海鳥燕鷗

張至善

面 對這樣的情形，我能說什麼呢？只有無力的看著被人丟棄，散落在沙地上的三十二顆鳥蛋，趕忙到島上檢查前陣子紅燕鷗們已下蛋的巢位，只要是位置較為明顯的，鳥蛋都不見了！牠們今年飛越千山萬水長途跋涉而來，一切的努力都已煙消雲散，看來今年的繁殖又要失敗了。

依照過去觀察的結果，若無意外，這三十二顆蛋裏的小紅燕鷗現在都已破殼而出了，卻遭到這樣的摧殘，蛋裏的半成型生命，只為了一些無知的手，便使得牠們無法來到這個世上。我實在不解為什麼有人要這麼做呢？毀損鳥蛋，隨意棄置，似乎只是件毫無意義的舉動，傷心、沮喪和氣憤的情緒充塞著我的心中。

紅燕鷗在台灣繁殖記錄，較為正式的有民國二十二年日人加野氏在蘭嶼，民國七十~七十四年馬公高中謝昆燦、郭金龍老師在澎湖各離島，七十五年王穎老師、陳翠蘭在貓嶼的記錄，其中75年的這筆記錄亦遭人干擾，鳥蛋也遭人撿拾了，而現在正觀察的族群，已是第二年的干擾。

我刻意壓抑過度激動的情緒，努力思索著整個事情的經過，連續二年的人為干擾，去年小島上被人二度撿拾鳥蛋，共帶走了一百七十多顆，今年卻在快孵出幼雛時被破壞了至少三十二顆，被帶走的數目還不知道有多少呢？總有個方法來阻止這樣的事情再發生，即使一、二年內不行，五、六年總可以吧！首先我們要能確立紅燕鷗及牠們的繁殖棲地能受到法令的保護，否則以現在的律法規定，不足以保護牠們的生存；牠們既未列入保育名錄內，其築巢棲地亦非公告之保護區，如何執行保護呢？我的想法是若有人能持續的研究、調查牠們（不是蜻蜓點水式的調查），在每年的繁殖季時，作全程的觀察研究，又可同時進行保護、巡邏，阻止非法干擾、採集鳥蛋的行為發生，當然前提是這些調查研究者需具有嚴格的訓練及尊重生命的態度才行。在亞述群島，紅燕鷗曾經歷過不止一次的繁殖失敗，只為了偶然的遊艇登陸，午後的野餐，便闖下大禍。牠們的羞怯、敏感必須特別小心，在進行研究時如何規劃（註）、設計使得干擾最小是很重要的。若能全程的監控，每一年的繁殖都可得到保障，而我們也可得到更多完整的研究資料。

現在有些紅燕鷗又開始進行求偶、交配的行為，試圖作再一次的繁殖，但提姆颱風來臨的消息，提示著一次無情的天擇即將進行，可憐的紅燕鷗們除了要去面對嚴厲的大自然考驗外，還遭到莫明殘酷的人為干擾，對於後者，總有個方法能防止這樣的情況一

再發生的，我想。

註：參考Seabirds <HAMLIN BIRD BEHAVIOR GUIDES>

Rob Hume Bruce Pearson 1993 pp.113

更正啓示：中華飛羽第七卷第七期中(P.43)，所記載「紅燕鷗鳥蛋之底色會隨生下日數的增長而有變棕褐色的趨勢」，此為錯誤的觀察判斷，紅燕鷗的蛋顏色深淺不一，其上斑點分布的型式及大小亦不同，應視為個體差異所致。■

訓練課程

新竹市野鳥學會猛禽調查培訓課程：

- 一、目的：培養猛禽調查人員，增進猛禽辨識能力與行為生態之基本認知，以爲猛禽基本調查工作之進行。
- 二、主辦單位：新竹市野鳥學會猛禽小組
- 三、時間：83年09月03、04日兩天
- 四、課程內容及講師如下：

日期	時間	課程名稱	地點	主持人
9/03(六)	13:30	報到		
	14:00	猛禽概論與台灣猛禽現況	本會會館	林文宏
	16:10	猛禽生態、復育與保育	木會會館	黃光瀛
	18:00	晚餐		
	19:30	台灣猛禽飛行行為與辨識	本會會館	蕭慶亮
	22:00	地圖判讀	本會會館	姜博仁
9/04(日)	05:30	野外猛禽辨識	內灣-尖石 義興村-那 羅-李棟山	林文宏 黃光瀛 蕭慶亮 猛禽小組
	15:00	調查表格填寫實習 調查點選定 地圖判讀實習		
	16:00	成果與討論		

- 五、對象：欲實地參與猛禽調查者。名額有限採分配制如下：
 - A、本會會員及清大保育社、交大野鳥社共12名
 - B、基隆、台北、桃園、台灣省、彰化、南投、台南、高雄等由各鳥會推薦兩名。
 - C、淡大野鳥社兩名
- 六、學員義務：實地參與猛禽調查、解說至少一年。
- 七、費用：學員每人1000元（食、交通、保險費用），請劃撥至14767167新竹市野鳥學會。
- 八、報名方式：時間：即日起至83年08月25日前（額滿爲止）
電話：（035）728675 新竹市野鳥學會
傳真：（035）728676
- 九、室內課程歡迎旁聽，野外辨識課程限學員參加。

這一年， 台灣的天空很白鶴

林 雕

過去幾個月來，有不少台灣的賞鳥人在其筆記本上多了一種新鳥：白鶴。細心的賞鳥人可能已經發現這一季的白鶴特別多。在台灣許多種被列為「稀有」的候鳥中，真正具有全世界珍稀性的其實並不多，真正稀有的例子中，黑面琵鷺是最有名的例子，此外，像黑嘴鷗、巴鴨、諾氏鵝等是比較不那麼有名的例子，而最近賞鳥人所見的白鶴，則是另一種應該加以重視的候鳥。

台灣所見的白鶴，其正式名稱是「東方白鶴」，1873年英國人史溫侯（R.Swinhoe）在日本橫濱見到後首度命名為 *Ciconia boyciana*。其後有歐洲學者認為這種鳥是歐洲很常見的白鶴（*Ciconia ciconia*）的一個亞種，而後者是如此地常見，早由現代生物分類學之父林奈氏（Linnaeus）所命名。因此百年來東方白鶴的身份證一直被登記為 *C. ciconia boyciana*，甚至於連亞種名都常被省略。然而分類上的論戰一直持續著。白鶴分布於歐洲南半部，而東方白鶴分布於東亞，二者的分布地相隔4000公里，兩個族群完全隔離，且在形態與生態上皆有一定程度的差異（詳見參考文獻3），因此最新的鳥類分類學終於再將東方白鶴視為獨立種，恢復其學名為 *Ciconia boyciana*，回諸先知史溫侯百年前的思維。

回顧一下東方白鶴的簡史，這種羽色黑白分明、黑嘴紅腳的優雅大鳥僅繁殖於東北亞，包括中俄邊境的黑龍江、烏蘇里江一帶、少數於日本與朝鮮半島，而冬半年則遷移至中國東南度冬，偶爾可見於香港與台灣。這種相當「東方」的鳥，直到1873年史溫侯命名後才算是介紹給了全世界。很不幸地，這種分布原本就狹窄的鳥，百年來仍不斷受到迫害，包括獵殺與棲地破壞。在日本原本於百年前在東京的廟宇上即可見築巢的東方白鶴，數量不斷減少，而於1959年最後一對繁殖成功之後，再也沒有繁殖記錄；在原本局部普遍的南韓，最後一對繁殖鳥的雄鳥於1971年被射殺，宣告了南韓繁殖族群的滅亡。近年的資料顯示牠僅繁殖於俄國瀕臨中俄邊境之處，中國的繁殖資料缺如。但是在中國河北省的北戴河所做的遷移鳥的記數可能是估計東方白鶴全部族群量的最重要調查資料，1989年的記數為2,729隻，因此科學家估計東方白鶴的總數恐怕就只這近3,000隻左右。南渡的東方白鶴繼續南飛，大多在長江流域中下游度冬，例如鄱陽湖，該處在1984年曾有403隻的記錄，近年不詳。香港米埔保護區由於保護得宜，近年來也成為東方白鶴的另一庇護所，1991年曾有121隻的記錄。

在台灣，東方白鶴最早於1911年於高雄縣路竹鄉被記錄到，爾後的記錄很零星，即使至近年各地賞鳥人激增，牠的記錄仍很少，平均一年不到一隻次。有趣的是，鶴類是一種非常優秀的盤旋遷移者(soaring migrant)，就如同日猛禽的遷移一般，因此遷移中的鶴常被猛禽調查者記錄到，這點在歐洲是如此，在台灣近幾年也發生過數次，尤其這一年更是如此。

回到原來的話題，這一年來台灣的東方白鶴出現頻繁，恰好最近中華鳥會收到香港陳承彥先生來信詢問白鶴的情形，爲了回覆，筆者一週來四處詢問，共得19筆43隻次的記錄(表1)。這可能超越歷年來所有已知記錄的總合。

一地某種鳥類的激增，原因很難說。它可能代表這種鳥在先前大量繁殖，族群擴張，算是好現象；相反地，它也可能代表其原來的度冬地或遷移中途站遭到嚴重的破壞，致使其流離失所，只好四處流亡尋找新家園。無論如何，台灣這塊滿目瘡痍的野生動物失樂園，今日有幸作爲這種美麗優雅的珍稀大鳥的逆旅，您我除了欣喜於筆記本上多了一筆「新鳥」的記錄之餘，是否也該一起來思考怎樣重建新樂園，而或許這種悲憫與謙遜，會使得台灣的天空每一年都很白鶴。

附註：本短文得以整理完成，全賴表1中提供資料的諸位先進，謹此致謝。該表勢必尚有遺漏，敬請讀者協助補遺。

參考文獻

小林桂助、張英彥。1981。台灣鳥類圖鑑。Maeda Graphic Arts, 京都。

溫青。1987。鄱陽湖候鳥保護區珍禽越冬生態考察報告。江西科學技術出版社，南昌。

Hancock, J., Kushlan, J. and Kahl, M. Storks, Ibises and Spoonbills of the World. Academic Press, London.

表1. 1993/1994年間東方白鶴在台灣出現的記錄

日期	時間	縣市	地點	數量	報告人	說明	資料來源*
1993 12/1		新竹市	港南	4	沈佩倩		6
1993 12/5~7		新竹市	港南	1	姜博仁	降落草地	6
1993 12/7		嘉義縣	鰲鼓	1	宋一鴻		3
1993 12/12~1月?		桃園縣	八德鄉	1	?	停鐵塔,至地面覓食	7
1994 1/18		高雄市	楠梓	1	鄧伯齡		4
1994 2/27		台南縣	四草	1	曾瀧永		5
1994 ?~2月底		澎湖縣	馬公	2	林長興	在機場附近停留數個月	7
1994 3/27	10:45	台北縣	瑞芳	1	沈振中	向東北飛去	1
1994 3/27	16:00	台北市	社子	3	陳王時	向五股飛去	7
1994 3/28	12:00	台北縣	瑞芳	3	陳儒東	向東北飛去	1
1994 3/28	15:36	基隆市	大武崙	3	沈振中	向萬里飛去	1
1994 4/2		台北縣	占山	4	王力平	向東北出海	2

1994 4/17 16:30	台北縣 關渡	2	王力平	向西南五股方向飛去	2
1994 4/18~4/19	基隆市 瑪陵坑	2	沈振中	停鐵塔上	1
1994 4/24 8:35	台北縣 老梅溪	5	王力平	向西飛	2
1994 5/9 8:30	台北縣 觀音山	1	王力平	向西南飛	7
1994 5/9~12	新竹縣 新庄子	1	姜博仁	9,10,12日各一隻,應同	6
1994 6/7 9:00	台北縣 淡水	6	林柏壽	飛過	7
1994 7/16	台北縣 金山	1	許振群	停棲稻田	7

合計 1993年12月~1994年7月 43 隻次

註：*資料來源：

- 1.中華飛羽1994(6):7.
- 2.中華飛羽1994(6):10.
- 3.鳥語1994(1):14.
- 4.鳥語1994(4):14.
- 5.鳥語1994(5):16.
- 6.新竹市野鳥學會鳥類記錄資料庫
- 7.私人通訊



自然野趣

全國第一家自然文化書園

七月十日起至八月三十日全面八折起

我們親自精心挑選上千種中、英、日多個國家自然生態
圖書、音樂、海報、生活用品、藝術作品……
伴您共渡充滿知性、豐富的陽光夏日

地址／台北市羅斯福路三段267號2F（台電大樓斜對面）TEL/(02)363-4943

營業時間／11:30~22:00（每月第二週日休息）

長腿長尾「嗶嗶鶉」

蘇健隆

筆者最近剛看完一套遊記，文中敘述一對美國夫婦（先生為生物學家）利用假期，隨著季節的腳步（每次長達三個月）尋訪美國各州的自然生態及景觀。內容極為生動。其中有一段跟鳥類有關的文章，蠻有趣的，特此提筆與各位鳥友分享。

記得在學生時代，看電視卡通影片中有一號人物，每當對方設計各種陷阱要加害於牠，但聰明絕頂的牠總是巧妙的突破種種難關，緊接著「嗶！嗶！」連叫兩聲後，利用牠強勁有力的雙腳，飛也似地揚長而去，只留下一道滾滾塵沙，和表情錯愕、呆愣於一旁的「壞蛋」。在當時，總以為這不過是畫家杜撰出來的誇張的產品，一笑置之。

看到這裡，相信各位鳥友已經猜出來牠是何方神聖了吧！？沒錯！就是牠「走鶉」Rord runner（*Geococcyx Californianus*）鶉形目，非寄生性的杜鶉科鳥類，分佈於美國南部至墨西哥中南部。

以下是從該篇文章中節錄下來，大家可先泡杯茶，慢慢欣賞。

「走鶉」是新墨西哥州的州鳥，從前牠有跑在車隊前頭的習慣，因而得名。現在牠又以最快的速度從現代公路的這邊一下子衝到那一邊，作者曾經見過一隻走鶉和一隻大野兔，在公路的兩側相對地飛奔而過。

有一隻這種長腿長尾的鳥，好幾年的冬天都住在保護區辦公室附近的一個灌叢裏。天氣冷的時候，每當辦公室有訪客來，停好車，走進辦公室以後，牠就會從藏身之處衝出來，跳到汽車的引擎蓋上，展開牠的羽毛，藉那引擎散發的熱氣取暖。

作者在穿越加里福尼亞州、阿利桑那州、新墨西哥州和德克薩斯州那些不毛之地時，所經過的崎嶇山徑上，時常遇到這些杜鶉族中的巨人。牠的尾羽有一呎長，全身差不多有兩呎。每天清晨最冷的時候，有時駕車經過，常常看到牠們棲息在籬笆的牆柱上，長尾羽垂下來，背上的羽毛散開，看得見皮肉，原來牠們正在朝陽下吸收溫暖的陽光。腿腳很強壯，但是翅膀很柔弱，走鶉實際只能算是一種野地中的鳥。在地面上急轉時，牠好像將長尾羽當做舵使用。作者測量過一隻在平地上疾馳的走鶉，牠的時速是32公里。

行動的迅捷使這種鳥得以保全生命和取得食物。曾經有人目擊過在一棵木焦油灌木的周圍，有兩隻沼澤鷹正在攻擊一隻走鶉。雖然看起來兩邊實力懸殊，但是這隻走鶉的速度和閃避能力不僅使牠得以逃脫，有時還使牠成為攻擊的一方。

有一年，在苦湖這個地方，有隻走鶉曾經以一種新奇的方式利用牠的速度獵取食物。有人曾不止一次見到一群有鱗狀羽毛的鵝鶉在鐵網圍牆旁邊覓食，走鶉慢慢走近牠們，然後突然衝過去，又來回反覆這樣衝，把牠們漸漸趕向圍牆邊。鵝鶉便會驚慌失

措，每次總會有幾隻飛向鐵絲網，企圖逃走。走鵲每次衝向牠們時，就用嘴來。用這種方法，牠每次都能啄到一兩隻到處覓食的鵲鴉。

許多鳥類爲了將侵犯者由牠們的幼鳥附近引開，往往會裝出傷了翅膀的模樣，走鵲在牠自己的巢窩附近，有時也會採取類似的方法，不過稍微加了一點變化。這些走鵲不是傷翅膀，而是假裝傷了一條腿。這種誘敵策略的詳情，於1916年首次由潘柏頓在「兀鷹」雜誌上發表過。

走鵲天性蠻橫無畏。數年前，有隻走鵲竟然要恐嚇一部停在牠領土範圍內的小型卡車。牠繞著卡車打轉，衝過來又衝過去，有幾次好像就要發動攻擊一樣。當牠性子要發作的時候，牠黑色的冠羽就會豎起來，又窄又長的尾羽舉得高高的，並且嘴裏不斷發出咕嚕咕嚕的聲音。牠的尾羽以各種不同的角度，表示出牠從警覺以至沮喪的各種不同情緒，其他的鳥類很少有這麼顯著的個性。牠的好奇心也非常大，如果我們停得離開牠們很近，常常會大一隻飛到籬笆牆柱之上，提起又放下牠的尾羽一百次，斜著一隻狡猾的眼睛朝我們這邊望著，冠羽和尾羽不斷豎起來又垂下去。有一次坐在汽車裏觀察一隻走鵲，時間過了很久，牠的膽子越來越大，竟敢走近汽車，啄食輪胎上的蟲。

就和一般肉食鳥一樣，牠無疑也有所破壞，但是牠也做了不少好事，因爲牠的主要食物是昆蟲，從而消滅了不少害蟲。有時候，牠會跳得高高地去捕捉飛行中的蚱蜢。幾乎任何牠嚙得下去的東西，都合牠的口味。角蟾蜍、毒蜘蛛、種子、蜈蚣、水果、蛇、齧齒動物、蜥蜴、蝸牛——全都給牠吞掉了。

有一天，作者在里約格蘭德河河口附近，看見灌木叢裏細長的白色樹蝸牛，這種蝸牛被走鵲視爲佳餚美饌。這個地區裏的石頭和硬土塊，有時周圍堆滿了碎殼，走鵲會把蝸牛帶到這一種地方來，在這些天然砧板上把殼敲碎。

有時候，在一很大乾涸泥塘上，龜裂成一片片四周捲起來的土片，走鵲會用嘴咬住土片的一邊，把它翻過來，然後啄食藏在下面的蟋蟀。

在摩哈比沙漠上，有隻走鵲時常到友人人家附近捕食蜥蜴。本來牠對於青菜類食物是不屑一顧的，但只有一種例外，那就是長長的四季豆。有幾次友人扔了幾根到院子裏，大概牠把它們誤認爲細長的蜥蜴或者小蛇，居然吞了下去。有時候，牠吞下的蛇太大，以致沒辦法一下子就消化掉。一位住在德克薩斯州西部大河彎區的人說，他曾見過一隻走鵲拼命在走動，以便趕快消化一條蛇的前半段，而那條蛇的尾巴還垂在鳥嘴外邊擺盪著。

關於走鵲的捕食習慣，有許多迷信和怪談，其中有一項不斷地流傳下來。有位神父於1756年來到了這個西南邊陲，他在「蘇諾拿省概況」一書中也提到這一點。他敘述走鵲如何用仙人掌築起一個畜欄，把熟睡的響尾蛇關在裏面。當兩圈多刺的仙人掌斷片把毒蛇圍起來以後，走鵲就向牠展開攻擊，使牠四處逃竄，不斷受到仙人掌的戳刺。另一種說法是，響尾蛇最後會自己咬自己，自殺而死。無論是哪一種情形，結果都是說走鵲

這時便可以從從容容地享用牠這有毒的獵獲物了。因此，這些鳥有時會殺戮並吃掉小響尾蛇的故事，也就世代相傳。

其實走鵑的生活實況本來就非常奇特而富戲劇性，人們不必給牠們渲染，幾乎任何有關走鵑的事都頗令人驚異。一位專門研究苦湖的魚類和野生物的生物學家告訴作者，有一次他將一隻走鵑拿在手中，發現牠竟還有「眼睫毛」，不禁大為驚訝。作者在冬季旅行結束後，在紐約市的美國博物館裏檢視了十幾隻走鵑的標本。發現每隻眼睛上面都有一排鬚毛般的彎曲毛，無論怎麼看，它們的確很像一列眼睫毛。在塵土飛揚的沙漠裏，在雜木叢生的草叢間，它們是具有某種功用的。

各位鳥友當您看膩了本地的野鳥，或是偶爾翻開國外的鳥書時，您會發覺世界真是無奇不有，有的長相十分怪異、有的則是習性特異，都是值得我們細細去品味、研究的，您說是嗎？希望您如有諸如此類的讀書心得報告或旅遊見聞，也能讓所有鳥人有分享的機會！

訓練課程

台北市野鳥學會賞鳥訓練營

- 一、對象：凡對大自然欣賞，研究和保育有興趣者。不分年齡、性別，不論已否入會均可報名參加。
- 二、時間、地點：1994年 9月 3日（週六）下午起至4日下午。在台北縣金山青年活動中心營地。
- 三、訓練課程：本會為推廣大自然生態保育，培養高尚休閒活動，每年定期舉辦賞鳥訓練營。施予一天半集體宿營式密集訓練。課程包括，賞鳥所需工具（如望遠鏡、服裝、圖鑑等），台灣野鳥生態特性，野鳥辨識技巧，台灣賞鳥勝地，自然保育及本會組織，活動簡介等課程，配合野鳥之美欣賞（錄音帶、錄影帶及幻燈片），及野外實習課程，使你馬上成為快樂賞鳥人。
- 四、本梯隊自即日起接受報名，額滿（90人）為止，歡迎鳥友或推介親朋好友參加。查詢電話(02)3259190 台北市野鳥學會

秘書長

馮 雙

保育部分

- 一、七月三十一日下午全省鳥會於新竹市野鳥學會召開全國保育規劃會議；會中請翁義聰老師簡報「台灣海岸敏感地帶保護區示範規劃」案結果，由中華鳥簡報加入——Birdlife International 案現況及參加世界大會議程、紅皮書編定和IBA計劃，並簡報八月十五、十六日農委會召開全國保育會議內容；討論事項為全國各生態敏感地帶推動設立野生動植物保護區事宜及鳥會推動生態保育工作方向策略等。有關決議於下期詳為報導。
- 二、七月份為澎湖旅遊觀光盛季，綠蠵龜的保育工作更相對的困難。澎湖鳥會積極的加以宣導，希望能提醒關心的朋友，在日間、夜間都應保持與小綠蠵龜的「有效距離」。保護區尚未畫設之前，函請農委會、澎湖縣政府及望安鄉於這段時間內加強保護措施。
- 三、民間保育高峰會中決議組成永續發展委員會，籌備委員為新竹公害防治協會理事長王俊秀、新環境基金會秘書長劉文超、綠色和平組織會長林聖崇、台灣省廢棄物運銷合作社副總經理史碩仁及中華民國野鳥學會理事長陳擎霞；目前擬定每週三中午於台大校友會館開會討論。鳥友們如有任何意見可與陳老師議談提出看法，使永續發展委員會的功能和實質都更具成效。

研究部分

- 一、海岸濕地生態及保育研討會論文集預計於八月中印出，與會朋友即能收到一冊。
- 二、基隆鳶的繁殖加入了繫放及染色追蹤，將有更新的研究方向出現，期待新的報導。

會務部分

- 一、八月份劉小如老師、王誠之代表中華鳥會至德國參加BirdLife Internation 會員大會，大會後再至荷蘭、英國等地拜訪，會談鳥類保育工作能共同進行的方法，並收集保護區設立規劃及經管方法，教育宣導資料等，預定於九月初返回。此行任重道遠，辛苦了。
- 二、中華鳥會英文簡介在沈伯倫先生（英文撰文）的協助下，近日內印製完成，與國外的聯繫工作將有更深入的進展。

會員統計：至83年07月29日止，本會共有會員1810人。

其中，基隆鳥會138人，台北鳥會1038人，新竹鳥會234人，彰化鳥會149人，南投鳥會103人，澎湖鳥會66人，桃園鳥會108人。

本月壽星

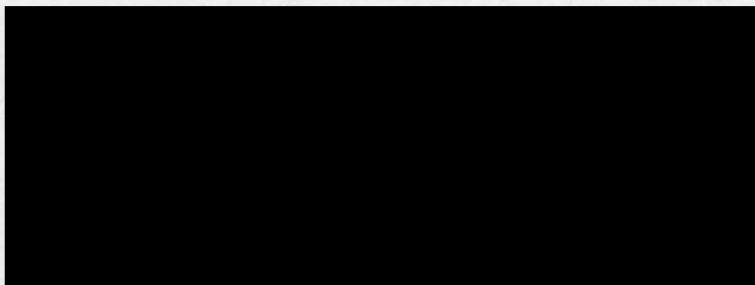
王清杉	王智興	王萬錯	石珠鈴	田文雄	江璧君	江敏芳	朱德恭
李振輝	李東榮	李信誠	何一成	何華仁	何朝源	余貞儀	余振棟
呂苑萍	呂錦淑	沈顯坤	沈錦豐	祁偉廉	林國棟	林磊	林忠富
林宗以	林吟	林廣	林素華	林穎卿	林綺珊	林漢武	林淑華
林龍昇	林妙年	林米子	林國順	林滄浪	周玉山	吳煥格	吳國雄
吳聰賢	吳壽坤	吳雅暖	吳慶昱	吳嘉芳	武汝波	姚桂月	姚天瑜
洪桂杏	洪斐霏	胡曾德	俞篤豪	高林助	徐先斌	殷菲菲	袁永彥
陳有奇	陳秀珠	陳一心	陳瓊恩	陳麗娟	陳寒川	陳信發	黃秀玉
黃瑞芬	黃英俊	黃薇爾	黃士勛	黃修聲	黃簡玉霞	黃秋鵬	黃釗武
黃文炤	黃竹鳳	黃慕莒	黃美麗	郭美慧	郭香吟	郭文娟	郭瓊文
郭郁芳	許重洲	眭惠生	張文瓊	張振邦	張朝明	張筱芸	曾水源
栗爵斌	馮菊枝	楊殊穎	楊繼正	葉秉洪	詹彥麟	趙榮台	趙春梅
廖娟靖	劉小如	劉雅玲	劉文功	劉煥齊	劉燕玉	劉淑芳	鄭銘理
鄭有信	蔡淑雲	蔡錦福	蔡玉麟	蔡淑萍	賴福炎	謝孝同	謝麗慧
謝孟家	蕭慶亮	蕭木吉	蕭聰敏	簡金勝	顏麗明	蘇成隆	

<< 歡迎新伙伴 >>

DA169 王進義
ED007 田文雄
FA039 江連居
FB029 朱耀興
GA017 李榮昌
GA221 李靜美
GA222 李秀鵬
GA223 李月容
GA224 李忠孝
GA225 李鴻文
GA226 李震東
GB041 何紹清
GC025 余惠芳
GE045 呂美珠
GE046 呂伯達
HA326 林美惠
HA327 林月娥
HA328 林純勤
HA329 林雅量
HA330 林順儀
HB064 周玉玲
HC059 邱文政
HC060 邱垂貞
HD134 吳麗美
HD135 吳惠芳
HD136 吳幸振
HD137 吳嘉芳
HD138 吳佩玲
HO001 居正明
HP001 幸少強
LJ016 范卓正
LJ017 范寶財
LJ018 范寶蘭
JA003 孫業琪
JA019 孫性蓮
JB004 涂靜如
JD050 徐文枝
JD051 徐文浩
JM004 凌珮君
KA284 陳星韶
KA443 陳桂美
KA444 陳妙芬
KA445 陳素卿
KA446 陳欽文

KA447 陳添財
KA448 陳新平
KA449 陳瑞雪
KB240 黃阿純
KB241 黃金通
KB242 黃教文
KB243 黃振樓
KB244 黃靜薇
KC062 郭郁芳
KE013 曹國梅
KE024 梁錦昌
LA213 張永福
LA214 張淑真
LA215 張麗美
LA216 張麗珠
LA217 張玉紅
LA218 張佳齡
LA219 張宏仁
LE051 曾毓芬
LE025 游雯珍
LK008 傅琬珍
MA096 楊月卿
MA097 楊攸正
MB047 葉士敏
MD020 詹昭火
ME004 鄒振明
ME005 鄒振文
ME001 甯逢春
NB031 廖文魁
NB032 廖秋鑿
NB033 廖玉娟
NB034 廖佳辰
QA087 劉秀梅
QA129 劉林娜
QA130 劉秋仲
QA131 劉淑媛
QA132 劉潤清
QA133 劉淑鑿
OB093 鄭仁宗
OB094 鄭有信
OB095 鄭石先
OC018 潘明麗
OE011 鄧仁淇
PA110 蔡求善
PA111 蔡榮富
PA112 蔡長衡

PB041 賴秀卿
PC028 盧翠芳
QA074 謝敏哲
QB028 蕭麗華
QC010 戴仁培
RA024 簡添興
RB009 藍彩玲
SB037 羅茂興



基隆市野鳥學會

TEL:(02)4274100

會務組

藍國華

- 一、7月份起各新進會員及當日壽星，都將會收到會務組寄上問候卡及生日賀卡，賀卡是新年由簡素端、林秋芬、藍瑞玲、游創政四人共同完成，您收到了嗎？別忘了告訴我們您的意見，以便提供更佳的服務。
- 二、許多會員反應，有些月份未收到中華飛羽，我們將逐一查詢，若有會籍資料（地址等）更改，煩請速通知值班人員，以求正確將會訊寄達各位手上。

調查組

高仲彥

- 一、6月26日下午12時至17時舉行第三次鳶口普查，計有18人分10點觀察。總計約發現5隻幼鳥，唯最大量為12隻。本次調查由於天氣炎熱，每一位調查員都非常辛苦。
- 二、6月24日及7月7日實施兩次棉花嶼調查。感謝每一位參與人員，除了要熬夜、忍受日曬，還有海上風浪之苦。
- 三、為期一年的老鷹族群數量調查，最大量為28隻，繁殖成功5隻。第二年的調查重點為基隆河流域的鳶況與今年度海岸鳶況之比較，並繼續做繁殖率調查及同步普查。
- 四、徵老鷹調查員，每月1日，從上午7點到下午5點，定點觀察。意者請洽沈振中。

活動組

陳儒東

- 一、8月13日（星期六）月會於午后7時在會館召開，由理事長沈振中主持「鳥類調查方法」研習，並請資深鳥友蔡慶雄及高仲彥分享鳥類調查技術。
- 二、7月10日月眉山例行賞鳥活動計五人參加，發現白環鸚嘴鴨、樹鵲、大冠鷲等17種鳥，而令人驚艷者為靈泉寺下的釣魚池，竟同時出現五隻翠鳥，而且都是公的，有興趣的鳥友不妨前往欣賞。
- 三、8月例行賞鳥活動為8月14日（星期日）八斗子公園，8月28日（星期日）暖暖苗圃，集合時地為當日晨7時至7時15分於基隆火車站前集合，盼各位踴躍參加。

台北市野鳥學會

TEL:(02)3259190

總幹事

曾美麗

- 一、6月7日報上披露農委會內部高級主管會議決定將保育類鳥類環頸雉降級開放人工飼養營利後，本會聯合由十多個保育團體組成之「生態保育聯盟」及全省各地鳥會，於6月17日在立法院召開記者會，嚴厲譴責農委會違反保育主管機關立場，瀆職圖利少數飼養業

者，開保育倒行逆車。事後在立委沈富雄、許添財的協助下，於6月29日邀請農委會與保育團體溝通協商「環類雉開放人工飼養問題」。協商會中農委會代表黃永榮處長一再強調保育類野生動物名錄降級與否須由保育諮詢委員會決定；本會與其他保育團體則強烈要求保育諮詢委員會成員的遴聘與開會過程均須透明化。保育團體亦以生態保育聯盟的名義行文農委會，建議保育諮詢委員的聘任應排除不適任條款者。

然而7月14日由農委會召開的保育諮詢委員會議讓保育團體深覺痛心失望，因為真正從事自然保育工作的學者不超過半數，而農畜的官員、學者竟為壓倒性的多數。因此當天應邀列席的本會代表（即筆者）與關懷生命協會代表釋悟泓法師，除了對農委會不採納保育團體建議的主導心態提出強烈質疑外，並建議出席的諮詢委員審慎考量委員會的功能與定位。果然當天下午諮詢委員們針對保育團體的建議召開內部會議，討論並確定自身的任務與定位。雖然在理性的極力抗爭下，暫時遏止農委會試圖開放人工飼養野生動物的意圖；但在農委會仍無意重新聘用適任的委員的局面下，台灣野生動物保育的爭論仍將不斷，而自然保育前景堪憂！

二、現階段由於民眾對野生動物保育的認知不足，加上政府執法不力，官僚體系低落的行政管理能力，保育團體堅持野生動物不應開放人工飼養，否則將為本土野生生物族群生態帶來莫大浩劫。然而在民國78年「野生動物保育法」公告實施之前，政府在「精緻農業」政策下，鼓勵民間飼養果子狸、高麗雉等問題，農委會未能即時處理；延宕五年至今，問題愈形嚴重，業者走上街頭抗爭後，農委會卻「天真」地試圖以開放野生動物飼養來解決問題。為了長遠的野生動物保育大計，並督促政府負起錯誤決策的政治責任，本會乃邀飼養業者與保育團體於6月14日溝通協調，並達成決議如下：

1. 在「野生動物保育法修正草案」於立法院三讀通過之前（民間版修正草案中明列條文：非學術研究、教育等需要，不得人工飼養並利用保育類野生動物。目前生態保育聯盟各成員團體正分別積極游說立法委員支持本條文），請求農委會比照農業災害補助方式，補助飼養業者飼料費，以解決動物斷糧困境。而業者在接受補助時，願意接受動物結紮、標記與獸口清查登記等手續，以作為未來全面禁止人工飼養之準備工作。

2. 未來「野生法修正草案」通過後（民間版），政府在全面禁止人工飼養野生動物之前，給予業者一段時間開放自行處理其獸口，或由政府收購。

為了解業者的困境，本會與其他保育團體特別針對以上決議研擬乙份說帖，於6月27日到劍潭全國農業會議中找到忙碌的農委會林享能副主委進行溝通，沒想到保育團體一番苦心仍未為農委會所接納。農委會仍是很「執迷不悟」地喃喃囁語：“外國能養，為什麼我們不能？！”——對於一個不能宏觀省思環境現況，內部“經濟利用”與“自然保育”政略自相矛盾的中央保育主管單位，您覺得台灣的保育前途樂觀嗎？！

所以，生態保育聯盟堅持：中央保育主管機關應該改置於功能與任務一致的環保署！

三、為了讓目前山坡地濫墾問題凸顯成為社會議題，給予不肖財團壓力，使其不再無止盡掠奪社會資源，本會聯合新環境基金會、主婦聯盟等七個環保團體，支持聲援「金龍湖生態維護委員會」於7月12日所發起的「拒用中國信託卡、抗議水蓮山莊興建」活動。

四、本會與和泰汽車公司合辦的“為與兒佈置溫馨的家”競賽活動成果展示會暨頒獎典禮，於7月3日假松江詩園舉行，應邀出席來賓相當踴躍，現場參賽得獎師生向媒體記者解說活潑生動、率真有趣，更加強本次活動之推廣宣導效果。

五、連續十梯次的兒童夏令營在宜蘭頭城休閒農場轟轟烈烈展開，除了感謝謝慶沛、蔡錦福、陳重義、陳麗鈞、賴啓鈿等多位老師事前週詳籌劃及親身參與外，同時也感謝所有鼎力協助帶隊的義工及大專保育營的大哥哥、大姊姊。當然，更要致意的是此次全程參與，巨細靡遺的活動細節都掌握推動得很好的何麗萍——雖然很累，卻沒有絲毫抱怨，這是她最可愛、偉大的地方！

六、7月份起，鳥會增聘甫自文化大學畢業的活動組義工陳雅惠為專職人員，主要負責保育與野鳥救傷工作，讓我們鼓掌歡迎她投入保育行列。

七、研究組李榮倉組長請辭，感謝他一年來“不分日夜”的付出。雖然六月底卸任，但仍不時到鳥會協助處理業務，讓大伙兒總抱著一絲希望“他會回來的，當他日夜分明之後”。在他還沒回心轉意之前，研究組仍需有人當家，因此請鳥友們推薦或適當人選毛遂自薦，有關細節請電話(02)325-5084 洽詢會總幹事。

人力資源組報告

張瑞瑩

- 一、我們又有新夥伴了！她是陳雅惠，將負責保育相關事項。最近保育事件頻繁，在其他專職又都有專務忙碌的情形下，總幹事一人忙得焦頭爛額，多了雅惠的助力期望在保育行動上能有更具體的表現。
- 二、暑期鳥會活動特別多，因此需要的人手也特別多，暑假裡鳥會增加兩位工讀生幫忙，他們分別是張菁菁及李璟泓（好熟的名字，對不對？）
- 三、8月31日至9月2日將在太魯閣國家公園舉辦大專保育營，尚有少數名額有興趣參加的大專在學鳥友請電話(02)3259190 會館洽詢報名。

行政資料組

張文瓊

- 一、6月21日會議日出席者：尤燦照、張淑緘、黃政鈔、陳世昌、林吟、徐淑凌、呂嬌蓮、張文瓊。經會議討論結果，每個月的會議日，定於每月的第一個星期一。
- 二、由於要輸入的鳥類資表，目前累積的數量不斷增加，請組員有時間能協助幫忙。
- 三、感謝陳世昌及其公子和呂嬌蓮，熱心參與「為鳥兒佈置溫馨的家」成果展活動。

活動組

薛宗慶

- 一、急救訓練班：6月4、5日大型活動「鞍馬山之行」，由陳正隆、黃行七和陳王時帶隊，途中一位女鳥友發生高山症，幸領隊陳王時領有「紅十字會」急救「證照」，故得以立即處理，並呼叫「救護車」上山。由黃行七和陳王時護送下山，女鳥友經診視無大礙，可能因行前工作加班勞累、暈車加上高山症引起。因此，七月份月會決定洽請「紅十字會」於最近為活動組開辦「急救訓練班」期使義工們再加一門「功夫」。
- 二、義工萬能：活動組員固然各種「武藝」（如植物、蝴蝶、昆蟲、石頭、地形、古蹟等）都要學，但我們的「本行」是「野鳥」。活動中，有鳥友反應「你們不是野鳥學會嗎？怎麼不講鳥，而講那個……」。結論，今後有鳥還是念鳥經給鳥友聽，真沒鳥才搬出其他「功夫」，當然突有一隻「花蝴蝶」搔頭弄姿出現，也可展現一番功夫。
- 三、奧萬大溫泉區：位於霧社以南十來公里，聞已開放，活動將先行勘察，再規劃為將來「大型活動」之一。
- 四、知性一日遊：第三次活動6月26日三峽鹿母潭之旅，鳥友反應仍然非常好。未來三次是7月17日滿月圓，8月21日九份／金瓜石，9月18日貢寮／東北角。活動組將再規劃六個單元（十月至明年三月）以完成一年12個單元，以較精緻的方式來推廣賞鳥和保育的工作。

新竹市野鳥學會

TEL:(035)728675

理事長

郭承裕

時光如彗星，稍縱即逝，撞上木星的肚子，也不過引起一點火花。擾擾攘攘的地球上擠滿了六十億人，智商從0到180呈常態分佈，小小的世界裏，發展出多彩多姿的鬥智活動。但是如果來那麼一顆彗星撞地球，嘆，什麼都沒了。

地球的問題是人太多了，台灣也是，所以我們可以同時有一大堆人在研究如何治理國

家，一大堆人在倡導建立新國家，一大堆人在研究如何建設與開發，一大堆人在計劃如何圍標與綁標；一大堆人在改造地表，一大堆人在推廣自然保育；而背後又有一大堆人在餓前面那好幾堆人吃病死豬肉和毒蔬果。大家忙了半天，結果輸在最起點。

鳥會在台灣，是個高級而脆弱的團體，形象清新，人才濟濟，但是不易壯大，因為力量不集中。聽到培利修正案拿台灣當啓用對象，您微濕的眼眶是因為高興還是傷心？別用「激動」兩字含混帶過，激動可以分爲上述兩種情況。眼眶未濕的鳥友也不用緊張，鳥會章程中，並沒有規定有使命感的鳥友聽到我國被培利法案修理時，要濕眼眶，我只是舉個例子說明一樣米養百樣人，沒有一致認同的目標，很難對事件有一致的反應。

新竹鳥會自七月份起，堂堂邁入第五個年頭，過去四年，鳥友基於興趣和理想，爲我們僅有的一個地球付出心力，做了一些事其中促使蘇聯瓦解，東西德合併，巴西贏得世界足球冠軍…等等事件，嗯，都與我們無關。倒是在大家的合作下，我們在鳥類基本資料的調查與建立、賞鳥活動和保育理念的推廣，宣傳資料的印製，以及扯政府不當開發的後腿方面，略有斬獲。不知道這樣的經營方向，您是否滿意？請把滿意裝在信封裏，傳過去，不滿意的丟給馮雙，誰叫她沒事跟我催稿。

人生嘛，爽就好！

桃園縣野鳥學會

TEL:(03)3891394

總幹事

邱明月

- 一、7月8日晚8時假桃園文化中心五樓團體視聽室，舉辦鳥會成立以來第一次月會，會中邀請王嘉雄先生講述「野鳥之美」及幻燈片欣賞，鳥友們出席踴躍，當晚座無虛席，在王先生精闢的講述之下，享受了一頓豐盛的饗宴，會後又吸收了若干會員，不但鳥友們加深了鳥功，更壯大了鳥會。
- 二、本會訂於8月13、14日八仙山賞鳥逍遙遊，未經公佈，便已有多人報名參加，因礙於八仙山住宿不便，名額僅限於40人，僧多粥少，敬請原諒。
- 三、本次鳥會解說員暨義工養成訓練營，會員報名相當踴躍，感謝各位鳥友熱心參與，爲本會帶來活力，相信對未來各項活動的推展必有相當大的助益。
- 四、九月份月會演講，特邀請本會理事會義和老師講述「鄉親鄉情，不要向大漢溪說再見」，會老師熱心於生態保育工作，今年來與縣府農業局合作調查大漢溪兩岸生態景觀，及野生動植物棲息生長情形，以做爲日後環境及生態保育的指標。如想更進一步的瞭解大漢流域昨日、今日、明日，請不要錯過這次的大好機會。

** 保育捐款 **

王嘉雄：2,000元 邱垂貞：1,500元

彰化縣野鳥學會

TEL:(047)246899

總幹長

張瑞玫

- 一、6月19日會員大會順利選出九位理事：洪猛士、楊宗哲、黃富美、張來福、廖明輝、葉秉洪、柯克昌、柯明忠、朱德恭，三位監事：劉淑芳、施並忻、游明柏。
- 二、6月27日第二屆第一次理監事會，由理事互選洪猛士爲理事長，黃富美、楊宗哲爲常務理事，劉淑芳爲常務監事，會中討論義工組訓事宜，及本年度會務推展方針。

- 三、7月4日及6日共舉辦兩梯次兒童賞鳥生態育樂營，課程有植物、昆蟲、星象……等搭配戶外賞鳥活動，小朋友們獲益良多。
- 四、鳥會搬新家了，在此再次感謝前會長陳勝鑄先生，盡心盡力，犧牲奉獻無償提供鳥會暫時棲身之地，卸任前還不忘為鳥會覓新家。
新址：彰化市彰美路一段110巷55號
電話：(04)728-3006
- 五、慶祝鳥會搬新家8月6日晚上6:00於會館舉辦雞尾酒會，7:30月例會由孫清松先生演講，請各鳥友共襄盛舉。

南投縣野鳥學會

TEL:(049)985937

活動組

黃蒼松

- 一、本會除上半年度的三、四月間結束之「台灣省特有生物研保中心」委託調查的「南投縣野鳥資源調查」，首先所採的幾個樣區調查告一段落，但卻是日後全國性調查的起步。
- 二、後採樣區，如山地仁愛鄉方面個人亦曾參加眉溪段之溪流調查；而從這些樣區調查工作經驗看，眉溪流域是最難做的；一來懸崖陡峭，二來蜿蜒曲折與落差難度較高，第三點最難克服即是埔霧公路道上，經常有私家車或計程車趕路追逐情況，或者公路轉彎處、斜坡路段遇大型貨車與遊覽巴士會車，在逼近邊緣堤欄時惟恐閃避不及而險象環生。
- 三、7月3日的例行月會，引頸多時，卻不及預估人數駕臨，或許是這新鮮地還不具吸引力。
- 四、每年蔚為慣例的寒暑長假，必有偕親和好友彼此聯袂作自助式的出國旅遊賞鳥，南投鳥會亦組團北海道之旅。
- 五、「鳥口普查」之進行，則已往日未曾記錄之偏遠死角為重點，當然也就是著重在縣與縣交界的三不管地帶，例如目前特定的「萬峰——武界」、「黃肉溪」等地，是顯具效果的點線，當然從鳥況記錄狹義的角度衡量，似乎做起來較有成就感！可是不容輕忽的一項事實，主題意義即是「普查」，當然應該務求「普及」之察查；所以不能因不具魅力的「點」而有所疏漏。
- 六、始自進行調查起，得力於全會各員不惜犧牲個人享受，以及家庭週日假期的團聚休閒，挺身參與是一項具前瞻性的眼光！尤其當時甫入會不久的黃金成和黃錦財二位最是值得嘉許！他們不但將個人擺到一邊，並且下極大苦功投入！勤相協助調查功績深獲口碑與肯定。

澎湖縣野鳥學會

TEL:(06) 9277563(日)
9274678(夜)

理事長

林長興

綠蠩龜事件近期報導(續)

- 一、83.7.1.專辦本縣事務的監察委員：陳孟鈴、趙榮耀特至望安巡查影響綠蠩龜產卵的步道，感謝鳥友歐瑞耀先生專程由高雄蒞澎，全程參與，並舉發步道的不是，本人及程一駿教授亦一併報告本事件始末。澎管處一直認為目前在望安網垵口沙灘上修建的步道有限制並導引觀光客不去沙灘之功能，實在是異想天開之說法。
- 二、7月初第一窩近百隻的小綠蠩龜順利孵出，游向大海的消息被諸多報章雜誌大肆報導後，7月13日晚上10點更有「華視新聞雜誌」「為綠蠩龜請命」的專輯報導。自此望安綠蠩龜的知名度更是達到沸點，近期本會多次派人到望安調查發現，在6、7月的觀光旺

季裏，每到夜晚就有一批批的觀光客，在望安沙灘到處搜尋綠蠺龜的蹤影，如此對綠蠺龜的干擾可謂十分嚴重，本會特與縣府及望安鄉長多方溝通並發函農委會、觀光局、澎管處速謀解決辦法。

三、澎湖縣政府對畫設綠蠺龜保護區的計畫，已呈報農林廳轉農委會，靜待核准即可公告。全部面積約 22 公頃，公告後將成為全國第 5 個野生動物保護區。（澎湖除望安綠蠺龜外，尚有貓嶼海鳥保護區）。近期觀光客之干擾，澎湖縣府農業科亦交辦望安分局成立綠蠺龜巡查小組，開始日夜分班巡查。

四、澎管處目前處理情形於 7 月 1 日答覆監委如下：

1. 沙灘植被復育預定 83.7.30 完工。
2. 印製保育摺頁 83.6.27 完成。
3. 沙灘區雇一位臨時巡護保育員。

本會認為本事件因澎管處設計不當而起，理應由澎管處來主導綠蠺龜善後問題之妥善處理辦法，並把握這難得可發展生態觀光的機會，惜上述處理情形顯得緩不濟急，面對每日觀光客一波又一波的干擾仍未有因應之道；只顧建設，不顧管理維護的心態，令人感慨！本會將繼續溝通至圓滿解決為止。

總幹事

高白錦

- 一、7 月份月會計有新鳥友數人，首次參與，很是難得。會中蔡仲榮理事特將他近日觀察木星的衛星有異樣排列情形做一心得報告，並親自帶來單筒望遠鏡與大家分享，同時也順便觀賞了金星的影相。本月份它是全天空中最高的行星（-4 等），原來單筒望遠鏡賞鳥之外，還可觀星，鳥友們您「賺到」了嗎？8 月份月會預定也請大伙一起來觀星，希望還未參加過月會的親朋好友大家一起來！
- 二、7 月份的離島調查及賞鳥活動，部分鳥友均當日才報名，致準備不及而取消，十分可惜，8、9 月份尚有南海的鳥類調查，請有興趣的鳥友務必 2 日前完成報名，好聯絡租船事宜。
- 三、7、8 月至 9 月初澎湖的賞鳥應到離島觀賞難得的燕鷗科、夏候鳥較妥，有興趣成為鳥類的好朋友，請速與本人聯絡。
- 四、本會會員證已製作完成，感謝高榮利繪製的小雲雀會鳥，會員通訊手冊也是於近期一併完成寄至大家手上。
- 五、9 月份月會時間將移至林長興府上，例行調查恢復下午二點在本人家中集合再出發，請眾鳥友多鼓勵自己及好友參加這種既可休閒，又具知性，更能增進鳥功的月會及調查活動。
- 六、本會鳥友許明山夫婦近日又添一壯丁，請大家給予祝賀。
- 七、感謝捐贈。
 1. 彭春夫：「白頭翁與台灣野鳥」VHS 及 SVHS 影帶各一卷。
 2. 劉燕明：「台灣野鳥百年紀」影帶二卷（國、台語版）、「台灣獼猴」影帶一卷、「藍鵲飛過」影帶一卷。

** 捐款 **

- | | | | |
|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| 1. 周麗炤：10,000元 | 2. 葉文漢：5,400元 | 3. 冼宜樂：5,400元 | 4. 洪王玲：5,400元 |
| 5. 洪淑芳：5,400元 | 6. 張天明：6,000元 | 7. 莊義清：9,000元 | 8. 張伯爵：6,000元 |
| 9. 高白錦：2,475元 | 10. 許明山：5,000元 | 11. 林長興：15,000元 | |

八、九月份例行活動暨調查

鳥會	日期	類別	地點	領隊	集備	合地	點註
基隆鳥會	8/14		八斗街~八斗子公園	蔡慶雄			1.週日例行活動不須事先報名。
	8/28		暖暖苗圃~草濫	李正仁			2.集合時間：7:00~7:15 am
	9/11		外木山-大武崙	高旗			3.集合地點：火車站
	9/25		大埔-萬里	高仲彥			4.出發前請先自備7~10倍望遠鏡、水壺、簡餐、雨具、交通費。
台北鳥會	8/7	例行	直潭國小 芝玉路	汪永祥、呂嬌蓮、陳添源、詹萬裕 顏明周、楊斐如、趙夫強、陳玉官			
	8/14	例行	娃娃谷 貢寮-雙溪	王季新、張月烜、李明華、陳岳輝 林文宏、許文松、胡灝、陳世陽			*週日例行活動： 早上7:00，於館前路中國飯店集合後，由解說員一起帶隊前往。
	8/21	例行	小格頭-石碇 貓空	鄭振寬、許素玲、許財、黃行七 李振輝、周崑永、徐淑凌、陳世中			
	8/28	例行	雙溪口-姑娘廟 烏來	黃玉明、郭祺財、王旭坤、蔡國仁 簡金勝、沈明仕、呂嬌蓮、李平篤			
	9/4	例行	草嶺古道 四崁水	陳重義、賴美秀、林吟、彭嚴毅 黃英珍、陳麗玉、黃行七、許文勇			
	9/11	例行	直潭國小 深坑	郭達仁、黃政鈔、粟爵斌、周玉連 謝慶沛、許百舟、王碩顯、王惠美			
	9/18	例行	二子坪 廣興	許建忠、葉權慧、黃光渠、鄭易苗 吳清墩、詹萬裕、呂建富、張月烜			
9/25	例行	野柳 小粗坑-文山茶場	林新陽、陳麗鈞、黃有生、姜信欽 蔡錦福、陳雅惠、許財、李昭壹				
桃園鳥會	8/21	例行 調查	石門水庫	劉勛宜、吳惟璋			1.原8/7例行因辦義解訓練營暫停一次。
	9/4	例行 活動	石門水庫	邱明水、何紹清			2.石門水庫集合時地： 早上7:00~環湖公路底懷德橋邊。
	9/18	例行 調查	石門水庫	詹彥麟、潘明麗			3.許厝港集合時地： 早上6:20桃市中正路 995號門口
	9/25	例行 活動	許厝港	鄒振明、曾義和			
新竹鳥會	8/7	例行 調查	港南金城湖	陳如華、蔡富義			例行調查
	8/14	例行 調查	港南金城湖	郭承裕、柳瑞昭			地點：港南金城湖 時間：7:00~10:30 對象：適合一般民衆
	8/21	例行 調查	港南金城湖	林正中、黃月英			
	8/28	例行 調查	港南金城湖	黃健彥、茹世民			

新竹 鳥 會	9/4	例行 調查	港南金城湖	黃麟一、楊治瓊	例行調查 地點：港南金城湖 時間：7:00 ~ 10:30 對象：適合一般民衆
	9/11	例行 調查	港南金城湖	林玉漳、蔡馨慧	
	9/18	例行 調查	港南金城湖	黃麟一、洪文田	
	9/25	例行 調查	港南金城湖	糠獻忠、陳慎哲	
彰鳥 化會	8/7		公關親子賞鳥	朱德恭、蔡茂憲	協辦青商會親子遊
南投 鳥 會	8/7	例行 調查	中寮	林國彩	各項活動請於6:00埔里仁愛公 園前集合。 特別註明*為上午5:00集合自 備午餐 聯絡電話：(049)974503
	8/21	濕地 調查	大肚溪口	劉文功、蔡牧起	
	9/4	例行 * 活動	鳳凰山		
	9/11	例行 活動	埔里濕地	劉文功	
	9/18	例行 活動	埔里濕地	劉文功	
澎 湖 鳥 會	8/6	研究 調查	成功、青螺	冼宜樂、許明山	集合時地： 高白錦總幹事宅： 馬公市朝陽路148巷20弄7號 (06)(927-4678) 下午：2:30 ~ 5:00
	8/14	研究 調查	興仁、菜園濕地 義工鳥友集訓	高白錦、張伯爵	
	8/28	研究 調查	西衛、東衛、重光 山水	呂文雄、林文鎮、王添泰	
	9/4	研究 調查	成功、青螺	郭金龍、冼宜樂	
	9/11	研究 調查	西衛、重光、山水	高白錦、張伯爵	
	9/18	研究 調查	菜園、興仁濕地 義工鳥友集訓	蔡美滿、葉文漢	
宜蘭 鳥 會	8/14	例行 * 活動	池端	何仁德、劉仁智	1. 集合時地： 宜蘭文化中心戲劇廳 早上7:00 *為早上6:00 2. 不須事先報名 免費參加，自備交通工具、 茶水、雨具。
	8/28		雙溪口	陳崇盛、古朝偉	
	9/11		寒溪	林文彬、魏昭文	
	9/25		九股山	林國棟、李守仁	

八、九月份大型活動預告

會鳥	期日	地 點	領 隊	人 數	集 合 地	點 註
台 北	8/6-7	賞鳥訓練營	李平篤、呂永吉、許建忠			
	8/5-14	婆羅洲生態之旅(一)				
	8/21	賞鳥知性一日遊九份、金瓜石				
	8/12-21	婆羅洲生態之旅(二)				
	8/19-28	婆羅洲生態之旅(四)				
	8/26-28	阿里山-新中橫	吳清墩、林再盛、周玉連			
	9/17-18	鞍馬山	黃玉明、謝章政、賴美秀			
	9/18	賞鳥知性一日遊貢寮、東北角				
	10/8-10	墾丁賞鷹之旅	洪欣昌、鄭易苗、姜信欽 謝慶沛、周崑永、陳麗鈞			
	10/23-25	泰安溫泉-大肚溪口	呂永吉、盧瑞雯、顏明周			
10/30-31	棲蘭、仁澤	林茂馨、呂建富、匡憲初				
新 竹	8/20-21	香山生態之旅	許慶文、魏美莉			
	8/27-28	香山生態之旅	許慶文、魏美莉			
	9/10-11	武陵農場	黃麟鳴、張玉英、茹世民 林正中、洪文田			
	9/25	內灣尖石義興村	猛禽小組			
	10/8-10	墾丁賞鷹	王尚智、李文雄、古進欽			
桃 園	8/6-7	桃市文山國小	鄒振明、何紹清		賞鳥訓練營	
	8/13-14	八仙山	鄒振明、鄧拱賢			
彰 化	8/20-21	合歡山賞鳥梅峰露營	葉秉洪、羅瑞焜			注意事項： 1.請事先聯絡 2.自備用具 3.酌收費用 4.彰化文化中心下午1:20集 合
	9/12-14	金門賞鳥	黃富美			
南 投	8/23-25	關原	劉文功			
	9/24-25	鯊鼓、四草			下午2:00前集合	
澎 湖	8/7	望安島(10名)	郭金龍、高白錦			
	8/21	七美知性之旅(20名)	黃仁仙、葉文漢、林長興			注意事項： 1.請事先報名。 2.酌收交通費。 3.集合地點第三漁港。
	9/25	望安、將軍離島 賞鳥之旅(10名)	林長興、高白錦			

八、九月份的月例會暨演講

鳥會	日期	時間	地點	主講人	內容	備註
基隆	8/13	19:00	本會會館	沈振中	鳥類調查方法研習 (蔡慶雄、高仲彥分享調查技術)	
台北	8/6 ----- 9/3	19:30	本會會館	梁皆得	蘭嶼的鳥 ----- 曾美麗	婆羅洲野鳥生態之旅
新竹	8/3	19:30	本會會館	姚正得	台灣	貓頭鷹介紹
桃園	8/7 ----- 9/2	14:30 ----- 19:00	桃園縣立文化中心 五樓團體視聽室	郭達仁	賞鳥之樂 ----- 曾義和	鄉土、鄉情，別和大漢 溪說再見。
彰化	8/6 ----- 9/10	18:00 ----- 19:30	本會會館	孫清松	野鳥欣賞 ----- 蔡茂憲	大自然共生
南投	8/7 ----- 9/4	19:30	謝錦煌老師府上 ----- 蒼松藝文工作室	劉文功		埔里比辰街123號(049)983758 埔里隆生路81~2號(049)984713
澎湖	8/12 ----- 9/9	19:30 ----- 19:30	馬公國中會議室 ----- 林長興先生府	張天明、許明山、呂文雄	“台灣野鳥百年紀”影片欣賞 ----- 林長興	“白頭翁的故事”影片欣賞。

單位名稱	會館地點	劃撥帳號	聯絡電話
基隆市野鳥學會	基隆市忠一路13號5樓	17356740	(02)427-4100
台北市野鳥學會	北市復興南路一段295巷13弄6號1樓	07857882	(02)325-9190
新竹市野鳥學會	新竹市光復路二段246號4樓之一	14767167	(035)728-675
南投縣野鳥學會	南投縣埔里鎮中正路442號	21070959	(049)974-503
彰化縣野鳥學會	彰化市彰美路一段110巷55號	21513321	(04)728-3006
澎湖縣野鳥學會	澎湖縣馬公市文光路168巷23號	41691541	(06)927-7563
桃園縣野鳥學會	桃園縣大溪鎮瑞興里1鄰頂山脚6號		(03)380-1394

鳥飛在我的筆端

台灣本土鳥類生態繪畫展



作者

徐偉斌

畢業於國立藝專
就學期間即從事
鳥類繪畫工作
「觀鳥」一書
即為其早期傑作

台灣藍鵲

常是小群的出現在
中低海拔闊葉林區
，色彩艷麗，極吸
引人。