

中華飛羽

1994. 10

中華民國野鳥學會

第七卷第十期 總號／第七四期

ISSN 1021-9935



孫志仁
2000/11/14

1

台灣野鳥

A.悸動、摒息、野鳥之美

- 台灣野鳥動態攝影
- 欣賞野鳥之美啓動珍愛之情
- 素雅月表設計附農曆
- 八開雪銅雙面彩色
- 單月掛曆，附信封套
- 售價：200元
- 會員特價：150元

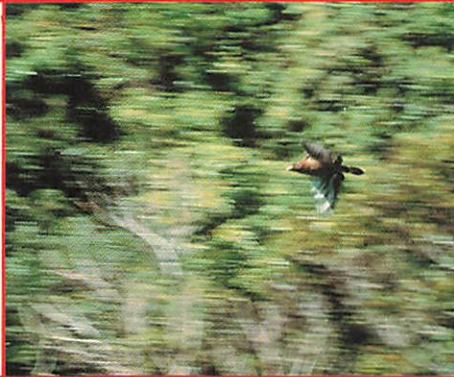


9



B.小朋友來畫鳥

- 野鳥之美月曆白描圖
- 自由著色發揮創意
- 台灣野鳥簡介資料值得保存
- 菊十二開再生紙單色
- 單月掛曆
- 售價：100元
- 會員特價：60元



9



5

保育的工作屹立不搖 需要您的支持

請速洽詢各地方鳥會

- 基隆市野鳥學會 (02)4274100
- 台北市野鳥學會 (02)3259190
- 桃園縣野鳥學會 (03)3801394
- 新竹市野鳥學會 (035)728675
- 台灣省野鳥協會 (04)2241590
- 南投縣野鳥學會 (049)974503
- 彰化縣野鳥學會 (04)7283006
- 高雄市野鳥學會 (07)2262902
- 金門縣野鳥學會 (0823)25036
- 澎湖縣野鳥學會 (06)9277563
- 屏東縣野鳥學會 (08)7377545

廠商機關大量預約時，價目另有優待，
請於9月底前聯絡中華民國野鳥學會
Tel: (02)7067219 · 7034663

C.鳳頭蒼鷹向您賀年

- 彩繪細膩，栩栩如生
- 保育鳥類令人珍惜
- 月表設計簡潔
- 菊對開進口儷紋紙
- 年曆海報，附紙卷筒
- 售價：200元
- 會員特價：150元

月曆
BIRDS CALENDAR

企劃製作 / 中華民國野鳥學會

住址：台北市復興南路一段295巷
13弄6號2F

Tel: (02)7067219 · 7034663

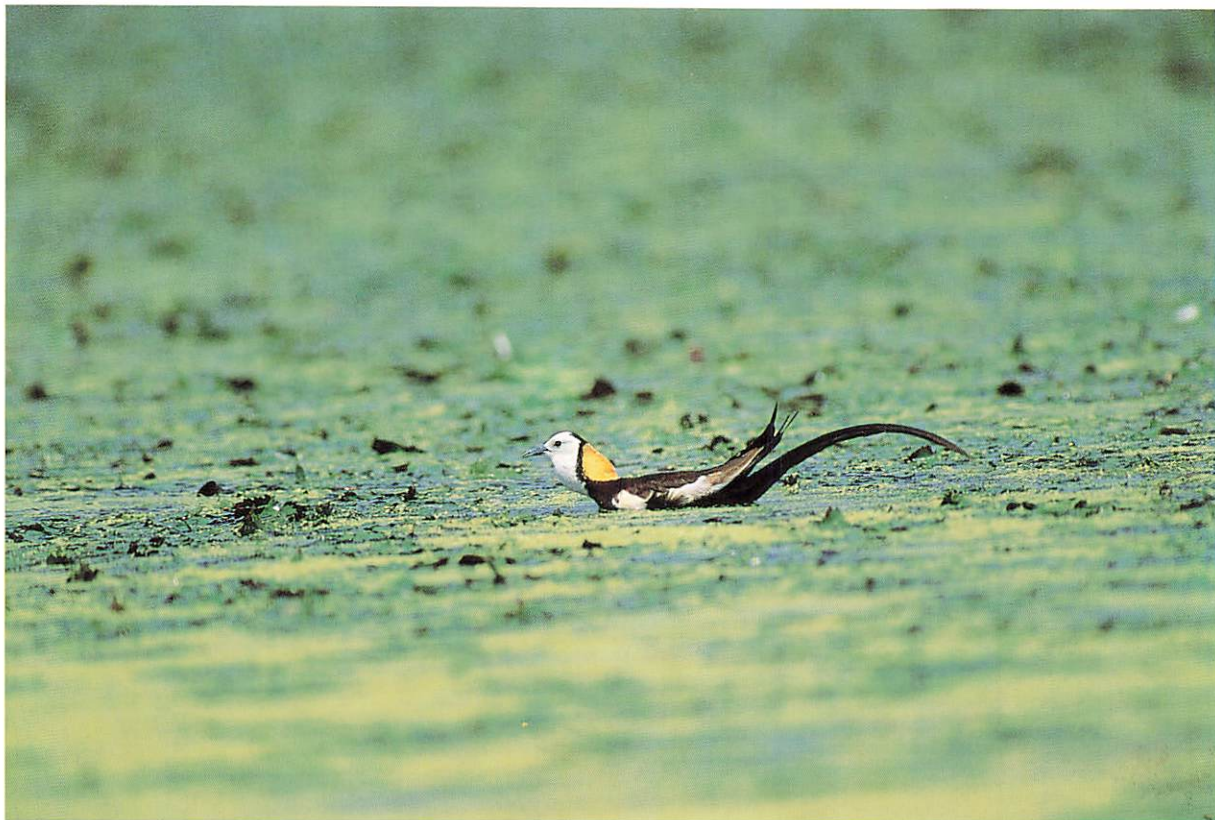
Fax: (02)7548009

胖馬觀水雉

圖文·林顯堂

台北鳥會活動組員

雌鳥鼓著脖子應和，像不像吹氣球？ Nikon 500mm/F4, 1/250, F5.6+TC-14B R.D.P.83.6.蓮花埤



雌鳥來回飛行為的是找個良伴。 Nikon500mm/F4, 1/500, F4+TC-14B



「齊人」之禍。一妻兩夫，最下方為母鳥



Nikon500mm/F4 1/250, F4+TC-14B

狀況來臨，蹲伏警戒。
(一個月又十四天大
算亞成鳥，快會飛了。)



Nikon300mm/F4 1/30, F4+TC-14B

時序盛夏，南台灣的烈陽叫人吃不消。別人是古道、西風、瘦馬。我呢？古道沒有，泥淖卻滿佈，西風更不見影連個南風也嗅不到。胖馬倒有一匹，已蹲了幾個世紀長。

咯噠—咯噠—咯噠—(聲大且有回音)。離本季初開繁殖聲之日已18天了。

牠們仍在溝通。或許尚處口試階段，更可能是在談條件——討價還價破殼後雌鳥的責任歸屬問題。至於孵蛋，想都別想，當然是公鳥的事囉。

鮮麗的夏羽，特殊的嗓音，超長的腳趾，女權社會，冬葷夏素(大略)，稀有，迷人。警戒距離很長，多半是受驚嚇時才飛行。

繁殖季一到會配對各自帶開，先行適應兩鳥世界，並不急著交尾。當公鳥咯咯咯咯(有點急促)鳴叫時，母鳥會中途插入牠那洪亮的聲音，彼此應和。如果說這是「琴瑟和鳴」，那倒未必，往後還有第三者(另一雄性企圖加入)的橫刀「奪愛」，其間得經過示好、求偶、打架、爭風吃醋等等，非常精彩。

目 錄

每月之鳥	淺談烏頭翁	蔡乙榮	3
鳥種記錄	半蹼鵝	江明亮	5
	黑頭白鷄	王心瑩	6
	紅頭伯勞	詹仕凡	7
	烏領燕鷗	翁榮炫	8
飛羽探遊	鳥影尋蹤馬祖行(一)	李平篤	10
	沖繩島鳥類掠影	吳永華	14
	委內瑞拉探遊(2)	方偉宏	16
特別報導	保護區管理原則及 台灣目前可行策略	陳承彥	21
	水鳥保育——無尾港 水鳥保護區之劃設與建造	陳歐珀	24
	自然保護區系統之設置	張至善	29
	會議報導	歐遊札記之一 BirdLife International 21 屆世界大會	王誠之
保育事件	守著沙灘·守著牠 ——記望安看綠蠵龜	周麗炤	37
	野鳥天地	當我遇見牠們 ——牠的右腳(完)	沈振中
哭泣的喜鵲		翁義聰	44
有關十九世紀動物採集者 霍斯特的進一步詳述		劉克襄	45
書評書目	紅隼	方偉宏	48
逍遙遊	玉山塔塔加之旅		23
	日月潭、蓮華池之旅		33
	金城湖賞鳥行		36
	李嶼山賞鳥行		62
訓練課程	解說員訓練		48
塗鴉篇		4
會務報告		50
活動預告		59
封面繪製 / 賴吉仁 封面設計 / 徐偉斌			

出版者 中華民國野鳥學會
發行人 陳擎霞
總編輯 馮 雙
美編 徐偉斌
編輯 沙謙中
沈振中
魏美莉
鄭政卿
黃蒼松
劉克襄
王誠之
李平篤
姚桂月

社團法人 中華民國野鳥學會

會館地址：台北市復興南路一段 295 巷
13 弄 6 號 2 樓
電話：(02) 7067219
傳真電話：(02) 7548009
劃撥帳號：1267789-5
打字排版：忠寬電腦打字排版工作室
地址：汀州路三段 198 號 7F
印刷：廣浩彩色印刷股份有限公司
地址：台北縣中和市平和路 13 巷
5 號

著作權所有

• 轉載請先徵求本刊同意 •

以人為本的迷思

馮 雙

前些日子，我們的後陽台上，來了四隻哺乳中的小貓咪。每天早上開窗、開門，只見貓媽媽趕緊爬起來，拋了正吃奶的娃兒，跳上牆頭，遠遠看著小貓們，小仔子則不解，迷失了，四下搖搖幌幌地尋著；大家見狀都說，別干擾牠們，沒人敢用那後門，有人拿了骨頭、稀飯、肉屑、牛奶，盡其所能的幫著貓媽咪。小貓在紙箱、水管雜物中鑽出鑽進，有兩隻小貓眼睛發炎，分泌物極多，更未能張開，好難過！大伙說過兩天捉進來滴眼藥試試看，怕牠們躺在地上冷，舖了些報紙……，但過兩天牠們卻全不見了。

留下來的，卻是我們的迷思。坐在辦公桌前小跳蚤在腳踝、褲子上活動，有人全部都是小紅包，有人不時的捉起小傢伙掐破牠；買了殺虫劑，兩天噴一次，噴了一週，蟑螂橫屍四處，牠們卻依然活躍，苦惱了我們。請了消毒殺菌的公司，噴了好毒的藥水，一天沒人進出，我們的屋子終於安靜了。我們到底做了什麼？我們該如何做？我們做的對嗎？我們以人的立場想了，還是以小貓咪的立場想呢？

這期的特別報導是談談保護區，借鏡香港米埔陳承彥先生的經驗，來說台灣目前可行的策略；再請保育工作執行最好的縣，宜蘭縣府農業局陳歐珀先生對無尾港保護區劃設建造作期盼的文字，喚起更多縣市效法之。張至善先生更以論說保護區系統設置來建立當前我們的保育觀念建立。盼望引起更多的人省思和迴響。

劉克襄先生以台灣鳥類開拓史為鳥史的追尋，這回又追溯往昔，尋索歷史的腳蹤——「有關十九世紀動物採集者霍斯特的進一步詳述」。

每一期都有我們盡心的部分，期望你也在文字工作上盡一份心好嗎？拿起筆來，為歷史的，為觀念的，為分享的，等你的心意啦！

跳蚤市場

HD111 吳聰賢 (02)623-0086 7pm ~ 11pm

欲購單筒 Kawa TSN-3 or -4 (七成新)

淺談烏頭翁

蔡乙榮

烏頭翁何許鳥也？在劉克襄先生著作的「台灣鳥類研究開拓史」一書中，譯述英國鳥類學家拉圖雪在「1894年的探險故事」一文中的探險過程，其中有一段描述拉圖雪在鵝鑾鼻附近追蹤一隻叫聲不熟悉的鴨科鳥類，拉圖雪猜想牠可能就是史坦恩先生當時新鑑定的烏頭翁，這一段描述很可能是烏頭翁在台灣野地發現的最早一篇文字記載。

烏頭翁是台灣特有種鳥類，分佈在台灣本島東南半部，活動環境與白頭翁類似，鳴叫聲及習性也很相似，外觀上最大的不同點，可以說是頭部的羽色差異。雖然，白頭翁在台灣西北半部普遍可見的情形，與烏頭翁在東南半部的情形雷同，但是，兩者之間明顯的地理分界現象，至今仍是學術上的一個謎。有人認為烏頭翁與白頭翁可能是同一種鳥種，不過，並沒有充分的證據可以加以證實，所以，烏頭翁依然叫烏頭翁，牠是台灣特有種鳥類。

在南台灣的恆春半島，烏頭翁相當普遍，雖然沒有像麻雀一樣大群聚集的現象，卻像麻雀一樣的容易發現，對生活在恆春半島上的人們而言，烏頭翁就像麻雀一樣的平凡，絲毫沒有任何特殊的地方，根本不會想到牠是被列入「野生動物保育法」中的保育類野生動物。但是，對生活在台灣西北半部的人們而言，很可能一輩子都不知道有一種名叫烏頭翁的鳥，或許看過，卻將烏頭翁當成是他們常見的白頭翁被南台灣的炎日曬黑了頭。

曾有從事攝影文化事業者，因為拍攝烏頭翁的影片而入圍金馬獎，也有鳥會的攝影者因為拍攝烏頭翁，被國家公園工作者在自然保育季刊的文章中認為其行為促使親鳥棄巢。在我工作的環境中，烏頭翁相當普遍，然而在我回到成長的恆春半島工作以前，對我而言，烏頭翁是可許鳥也？我並不清楚。工作九年以後，我才在今年春天觀察了烏頭翁的巢，看了鳥蛋及幼鳥，我一直小心謹慎的去接近牠，深怕因為我的造訪而導致親鳥棄巢，成了罪人。

在辦公室附近就有許多烏頭翁的巢，甚至在室外擺放的盆栽上，也會發現有鳥築巢。記得有一窩就築在屋簷下的盆栽上，高度約一公尺四十左右，許多的同事去拜訪過，還特地告訴我。我們可以隔著玻璃看正在巢中抱蛋的親鳥，距離不到一公尺。我曾經直接靠近觀察巢中情形，引來親鳥的攻擊，我馬上離開，親鳥隨即回到巢中育雛，巢中有四隻幼鳥。後來，這一窩幼鳥卻在一個星期六中午下班後，被整窩連巢取走，當我發現巢不見時，兩隻親鳥就在附近的海欖果樹上不安的鳴叫著。經過幾天之後，在同一株盆栽上的同一位置，一個新的巢築好了，我無法確定是不是原來的那一對親鳥重新築

的巢。有了一次不幸的經驗，這一次更加小心注意巢的情形，直到有一天看見親鳥和一隻幼鳥停在那一棵海欖果樹上，這才安心。

另外有一巢就築在通道旁的盆栽上，高度只有一公尺左右，是同事發現的，在親鳥抱蛋及育雛的過程中，只要有人經過，親鳥立刻飛到巢邊的草海桐上。在下雨天，當我從巢邊走過時，親鳥並未離開，而我一定不在巢邊停留，這一窩築巢在最危險的地方，幼鳥卻能順利的離巢，真是難爲了親鳥，在育雛過程中飽受來往過客的無心干擾。

有一天下午，同事告訴我發現烏頭翁的幼鳥在地上，旁邊有親鳥活動著，要我去看一下。就在辦公室側門外找到了二隻幼鳥，一隻在樹上，一隻在草地上，附近有一對親鳥銜著食物忽上忽下的在幼鳥周圍活動著。從迴廊上隔著玻璃觀察一陣子之後，我確定幼鳥無法回到樹上，而且親鳥也無法將幼鳥帶回樹上，於是走上前去拾取在草地上的那一隻幼鳥，結果親鳥向我衝來。第一次將幼鳥放到樹枝上後，那一隻幼鳥可能因爲受到驚嚇，鼓動著雙翅回到草地上，我再一次拾起牠放回樹枝上，總算大功告成。回到迴廊上觀看一段時間之後，確定幼鳥停在樹上，而親鳥仍在附近之後，才安心的離開。隔天，發現二隻幼鳥一起停在另一棵樹上，一切安好。

人與鳥之間，到底該以什麼樣的關係相處，見仁見智。我則以爲，在人類利用萬物之際，或許該考慮加入一點點「推己及鳥」的尊重吧！



塗鴉篇

小雞

夏日新店的晴空總是藍的透徹，在煩躁的午后，仰天觀看偶然飛過的小黑點，是在學校中最好，也是唯一的享受了，其實在位於市區的校園中，所見的種類極有限，只有偶然滑過隻白鶴鴿就可以樂上老半天，那天隨手替同學指了指白頭翁、綠繡眼、家燕、大卷尾…大夥訝異於都市鳥類的多樣，更興奮的東指西問，現在的年輕人或許從不曾忘情自然，只是把自然看得太遙遠，而且，往往在五光十色中迷失了，真高興，有鳥會的朋友們仍與自然爲伴。

嗯，主題在這裡，在綠繡眼的繪製方面，綠繡眼是小巧而秀氣的鳥，可以朝可愛的方向去走，特別要注意的是在做黑白稿時不能看出其綠、白的特徵，所以可以用它的細嘴做爲補助，使人可以用嘴型看出來「哦：綠繡眼」

當發現畫面單調時，可以用一些植物啦，或小「蟲蟲」甚至做故事性的安排，相信大家會有意想不到的收穫喲。

半蹼鵞

一、中名：半蹼鵞

英名：Asiatic Dowitcher

學名：*Limnodromus semipalmatus*

1. 發現日期：83年8月29日11:30~12:00

2. 詳細地點：澎湖縣湖西鄉青螺

3. 天氣狀況：晴有雲

4. 光線高度：明亮

5. 鳥是否逆光？否

6. 觀察時間：約30分鐘

7. 觀察者與鳥之距離：約40~70公尺

8. 當時所使用之光學器材：SWAROUSKI 8×30WB, KOWA TSN-2 25X

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

於上述時地，我們一行人共同發現這二隻黑色長嘴的中型鵞。其中一隻離觀察者甚近，約40m，可用雙筒望遠鏡細分特徵。該鳥最大特徵在於外觀屬長嘴、高腳型態的Dowitcher這類的鵞。上半身以棕褐色爲主，下半身腹白，臉棕褐色，有明顯白色眉線，前粗後細。嘴長而直，全黑色。腳長而黑，腳與身高的比例，是介於黑尾鵞和斑尾鵞之間。上半身的羽片有明顯皮黃羽緣，與黑色羽片對比明顯。其胸部略呈淡褐黃色並有較細的縱斑。尾羽在鳥靜止時，可見到細橫斑。在飛行中可觀察到尾羽有明顯而密的細橫斑，且無翼帶。觀察全程未聞其叫聲。附近有不少鵞類活動，環境爲疏植海茄苳的泥灘地。從上述觀察，可判斷其爲半蹼鵞的亞成鳥。

三、補充資料：

1. 在鑑定的過程中，曾考慮那些種類？無

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：台灣鳥類約300多種

四、是否有其它證據可以協助鑑定？無

五、填表者資料：姓名：江明亮

六、共同發現者：郭金龍、林長興、袁孝維、Alen、陳宜玫、何一先。

七、參考資料：

1. Bird of Japan

2. Shorebirds: An Identification Guide to the Waders of the World, Peter H., John M., Tony P. 1986.

黑頭白鷺

一、鳥種：中名：黑頭白鷺

英名：Oriental Ibis

學名：*Threskiornis melanocephalus*

1. 日期：83年8月5日 14:30

2. 詳細地點：關渡紅樹林外沙洲上

3. 天氣狀況：陰

4. 光線亮度：明亮

5. 鳥是否逆光：否

6. 觀察時間：20分鐘

7. 與鳥之距離：約100公尺

8. 光學器材：Anqenieux 7×30 Kowa TSN-3 25×77

二、在凱特琳颱風過境後，想到社子看看是否有過境前期的鳥率先出現。用單筒望遠鏡看對面關渡紅樹林外的沙洲，發現一隻朱鷺科的鳥，本以為是常見的埃及聖鷺，沒想到細看之下心頭一驚，乖乖，這鳥全身雪白，頭頸部的黑色部份只延伸到頸部中間，竟是黑頭白鷺。觀察15分鐘後，河面上來了2艘快艇，黑頭白鷺停止覓食，隨著波浪拍向岸邊，牠也愈見驚慌，向四周不斷探看，最後起身飛向關渡豬舍方向，用單筒可清晰見到翼下覆羽有紅色線條。此鳥全身羽毛雪白完整，飛羽完整，頭頸部黑色部分亦均勻，應是成鳥。

三、補充資料

1. 考慮種類：埃及聖鷺，但埃及聖鷺頭頸部黑色部分一直延伸到胸背部且飛羽尖端為黑色，故排除之。

2. 觀察者賞鳥經驗與資格：4年約200種

四、是否有其他證據可協助鑑定？無

五、填表者資料：姓名：王心瑩

六、共同發現者姓名：梁富森

七、參考資料：Birds of Japan

紅頭伯勞

一、鳥種：中名：紅頭伯勞

英名：Bull-headed Shrike

學名：*Lanius bucephalus*

1. 發現日期：83年9月11日15:00

2. 地點：中興新村楓仔坑山區

3. 天氣：晴

4. 是否背光：否

5. 觀察時間：約3分鐘

6. 與鳥距離：約1公尺

7. 使用儀器：無

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、活動地區之棲地描述，以及其它哪些鳥類一起活動？

上午學校考完試（禮拜天吔！），下午趁休息半天的時間騎腳踏車火奔到楓仔坑山區。此山區自從我去年11月發現以來，已記錄到近100種鳥，春秋還有不少的過境猛禽出現。腳踏車騎至產業道路一公里左右處，發現一隻伯勞科鳥，原以為是紅尾伯勞，但仔細一看：人家紅尾伯勞不是頭頂紅褐色，背面、翅膀紅褐色，就是頭灰褐色，背、翅灰褐色的，那有像這樣，頭又紅褐色，背又灰褐色，活像紅尾伯勞兩個亞種拼在一起一樣。看了一分鐘左右，看不出啥名堂來，忽然發現翼上有一白斑，與圖鑑上紅頭伯勞特徵相符，比對圖鑑上的圖例，紅頭伯勞是紅頭灰褐翅，便確定是此鳥。一經確定，就愈看愈像。沒一會兒，牠就飛到遠處的樹中，等了好久都沒再回來。

三、補充資料：1. 鑑定過程中，曾考慮那些鳥類？紅尾伯勞，如上排除之。

2. 觀察者的經驗與資格：二年一個月，約270種

四、是否有其它證據可協助鑑定？若有，是何種證據？無。

五、填表者資料：姓名：詹仕凡

六、共同發現者：無

烏領燕鷗

一、鳥種：中名：烏領燕鷗

英名：Sooty Tern

學名：*Sterna fuscata*

1. 發現日期：83年9月7日17:30時

2. 詳細地點：嘉義縣鹿草鄉頂潭村八掌溪河堤

3. 天氣狀況：晴午後雷陣雨

4. 光線亮度：良好

5. 是否逆光：否

6. 觀察時間：1小時以上

7. 觀察者與鳥的距離：眼前（可細數每根羽毛）

8. 當時所使用之光學儀器：肉眼觀察（拍照：Nikon F-301 Sigma 28 ~ 70mm

Vivitar Series 105 mm）

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行為、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

八掌溪是嘉義縣與台南縣的天然縣界，由於兩岸流域長期開發，造成河床泥沙淤積，河道變窄，水流川急，雨季時河水暴漲，常為兩岸居民之隱憂。

自八月下旬發現燕鷗數十隻群集河床沙灘上，每當上下班時，特意沿河堤緩行觀看。9/3日約270多隻燕鷗及一小批候鳥（小環頸鸕、鷹斑鸕、金斑鸕、磯鸕、東方環頸鸕等）停憩或追逐、覓食、眼前這片沙灘十足又是一個候鳥的驛站（夏候鳥飛離、冬候鳥過境之地）。

9/7日傍晚，驛站的客人稀稀落落，勝況不再。駐留一會兒就慢行回家，行進時瞥見堤岸右下方（八掌溪在左方）柏油路上有隻死鳥，因認不出何種鳥而好奇地停車下堤，拾起一看：全身羽色污黑，翅狹長，叉尾很深，嘴直且尖長，屍體部份僵硬，微臭。是種燕鷗，而且是種比黑腹燕鷗還大的燕鷗，因沒有圖鑑可作比對，心中只能一番猜想，又是個人新記錄。

翻閱台灣野鳥圖鑑及Birds of Japan兩書有關燕鷗類有關描述并測量各部位數據，判定是隻烏領燕鷗的幼鳥，部份羽毛已轉換如成鳥，其測量數據及鑑定過程詳如下述：

全身背面羽色深，腹面較淺；全頭至頸及胸前為暗褐色，餘背、翅及尾羽是更深的黑褐色，但背羽之羽緣為灰白色，腹面自腹部至尾下覆羽污白色，翼下覆羽也是污

白色，飛羽較深色但羽軸灰白很顯眼。嘴黑且直，腳黑而短，趾間具蹼。翅型狹長，翼羽上緣白色，尾長分叉且深，是典型的燕鷗體態。以塑膠尺粗略測量：嘴長42 mm、全頭長88 mm、翅長280mm、跗蹠長24 mm、因屍體部份僵硬，無法全展，翼寬約330mm、全長770mm。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

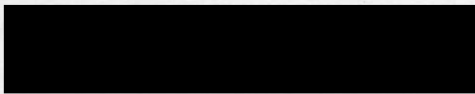
因對黑腹燕鷗較熟悉，初判時已確定比黑腹燕鷗更大型的燕鷗類，因羽色全身黑，先是懷疑（因許多離島型燕鷗尚無緣野外遇見）玄燕鷗，因其羽色身一致深色，但細看羽色不同，灰白額頭及楔型叉尾皆不符合，故排除。回頭再細看所有燕鷗類的成鳥皆沒有一種符合故就留心看幼鳥，所幸燕鷗類的幼鳥圖鑑有詳圖及描述，黑個子的模樣只有烏領燕鷗一種，再細細比較各項特徵描述（體色及背羽羽緣白色、腹部至尾下覆羽的污白，皆符合所述，但翅羽羽緣不似圖鑑所繪，無白色羽緣，翼羽上緣也較白，與成鳥較像，故綜合推斷是隻正在轉型（幼鳥變成鳥的過渡型）的烏領燕鷗的幼鳥。另依拾獲的環境、氣候及以往發現的記錄（除離島外，內陸以中部的烏溪、大甲溪之中下游為主）筆者推論烏領燕鷗在繁殖後會沿河流上溯遷移，原因或為遷移本性或為避離惡劣氣候而沿河進入內陸。此隻幼鳥可能沿八掌溪出海口飛來，上溯至此約三十公里，因河流川急不易捕抓到小魚，又遇前日(9/6)午後相當大的雷雨，故體力不支（因摸其身，嗉囊及肚腹扁扁）狂風驟雨中一命嗚呼。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：五年約280種。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

鳥屍暫存放於筆者家中的冰箱冷凍著，另拍下數張照片。

五、填表者資料：姓名：翁榮炫



六、共同發現者：無。

後註：拾獲是種偶然的緣，許多疑問尚請各方先進解惑。

鳥影尋蹤馬祖行(一)

李平篤

「起佛了！不，起僧了！總共20隻，有三隻留僧，不久又有4隻落僧」，「大卷尾比佛法僧吸引人！」，「想看何種翠鳥呢？不！誰找隻Common Kingfisher吧！黑頭紫背的和胸白背蒼的都看膩了？！」，「小秧雞已看四次了，來隻紅冠水雞吧！」，「唉！又是灰斑鶺，不看了！」……，這是馬祖賞鳥行的一些對話，你相信嗎？以「解說員」的人格及鳥功保證一點也不假。鳥友們盍興乎來！

利用中秋連假，霹靂賞鳥組一行14人，組團前往馬祖調查鳥類資源。選擇此地因其位於候鳥遷徙路線之一的中國沿岸線上；但就季節言之，欲賞水鳥（原始動機）則稍嫌早些，唯因假期所限只好在九月十七至二十日間「勉強」進行。行前查閱資料只尋得飛羽1994年四月號，「毋忘在莒」一文，此文雖集合笑狼君在此服役二年間之賞鳥心得，但其調查區域僅限於馬祖最南之小島——西莒，且係在無法使用望遠鏡的目視情況下所見，因此參考價值受限。倒是觀光旅遊嚮導式的報導不少（最近的一篇請參閱「休閒」雜誌1994年8月號）。

台馬間交通只永興航空獨家以多尼爾(DORNIER 228)型19人座飛機，維持每天七班次定期台北—北竿航線。航程約40分鐘，單程票價1800元，但北竿航空站無導航設施，僅依目測飛行，每遇天候不佳隨時會停飛（據說機場後方為北竿最高之壁山，海拔298M，若無法見到山巔，機場即行關閉）。

馬祖列島共有十多個小島（不包括太小的無名島），以南竿、北竿、東（西）引、高登、大（小）坵、南（北）莒……等較大。南竿地大，人多，為連江縣治故政經較發達，但機場則位於北竿塘岐，當初即考慮平均發展之故，否則重要設施全集中在南竿則北竿將漸行沒落。各島內交通除軍事外以計程車為主，此地計程車全部黃色，VY字頭，總數有二三百輛，在此賞鳥過程中常見空黃包車呼嘯而過，常不減速真傷腦筋。馬祖地勢起伏，有時坡度在45度以上，車子卻如履平地，開車技術比台灣司機棒多了。環島公車（20元）過去由阿兵哥開，今已軍政分治，因司機難尋（會的都開計程車去了！）班次減少很多。島間交通全靠輪渡，縣政府補助民間快艇（鴻順輪）南北竿間人多，隨到隨開每人100元（六人以上才開），航程只15分；北竿至東引每週三、六各開一班，航程二小時每人400元。

因人地生疏故委由旅行社代辦食宿交通（特別是島內及島間接駁及赴東引包船）及導遊，四天三夜每人得花1萬3左右。今將馬祖地區（以本團足跡遍及之南北竿，東引、大坵為主）賞鳥點及鳥況分述如下：

一、北竿

1. 北竿機場附近

機場就在塘岐村與后沃村間，步行五分鐘可達市街，下機後先安頓在導遊王先生開的碧雲天旅社（北竿鄉公所對面，有雙人房十間，房價1500元左右）。利用傍晚時分至附近觀鳥，機場附近有種甘藷及蔬菜的小田園，在台灣常見的①麻雀（背部色斑較灰褐，沒台灣的紅），②白頭翁（頭上白斑感覺上較小，且雜有灰色，背部的橄欖綠較灰，不知是否不同亞種？）及③綠繡眼不少，到處可見④紅尾伯勞（偶而可見灰頭亞種），但也看到四、五隻⑤棕背伯勞（初見時嚇了一跳，不是台灣特有亞種嗎？）感覺上沒有蘭陽溪口的漂亮。且曾見過一隻翼無白斑者，可能是亞成鳥。機場跑道就在后沃灣邊，來往兩村之公路竟然橫越飛機跑道，行車（人）至「十字路」口，得小心兩方來「機」，十分奇特。在機場附近山坡木麻黃上看到一大群⑥金翅雀（約20隻，多亞成，飛羽上的黃斑及粉紅嘴喙十分迷人），此鳥在往後行程各島均無再現，直到第四天臨登機前又在此重現（是否一直逗留於此地區？）。海邊沙地另見⑦黑岩鷺、⑧青足鵝及數隻⑨藍磯鶉叫著飛來飛去，有亞成鳥，羽色藍、褐摻雜。遠望天空⑩紅隼如守軍一樣在巡弋著，驚起不少鳥隻。天空還看到⑪家燕（洋燕在行程中從無紀錄）及一隻中型長嘴鵝科鳥飛過，由體形判定為田鵝屬，經本組蕭「教練」實地做為活教材對照圖鑑講解「野鳥辨識」的基本教練，確定為⑫中地鵝（直飛非波浪狀且二級飛羽末端非白色，故非田鵝；飛行時腳不露出尾羽故排除針尾鵝）。此外，還在田園區看到⑬珠頸鳩（背色有點紅綠），珠頸鳩在馬祖非常普遍，但從未見到紅鳩及金背鳩。⑭大葦鶯十分聒噪ㄟ一ㄝ / ㄟ一ㄝ / ㄟ一ㄝ / 地叫著，但在其他地方也未再見過；搖著尾巴尾下黃色的⑮灰鵲鵲還算普遍（往後只見過一次⑯白面白鵲鵲和⑰黃鵲鵲各一隻，想必是馬祖多丘陵山區，而缺乏農耕田園水澤區的緣故）。最值得一記的是在此區坡地見到一隻⑱「馬祖」大卷尾，尾巴上翹全身藍黑但翅膀絨灰色。此種黑卷尾在南竿津平水庫亦曾見過，大夥兒無法決定其為何種卷尾，但絕非台灣特有亞種的大卷尾或小卷尾，亦非香港鳥書所記之髮冠卷尾；回台後蕭老師查閱鄭作新著：中國鳥類區系圖及其他三本參考資料，九成確定應為中國「黑卷尾」三種亞種之一（在吉林附近繁殖，冬天會向南方遷移，泰國鳥書述其為候鳥或部分留鳥）。

2. 中興公園區

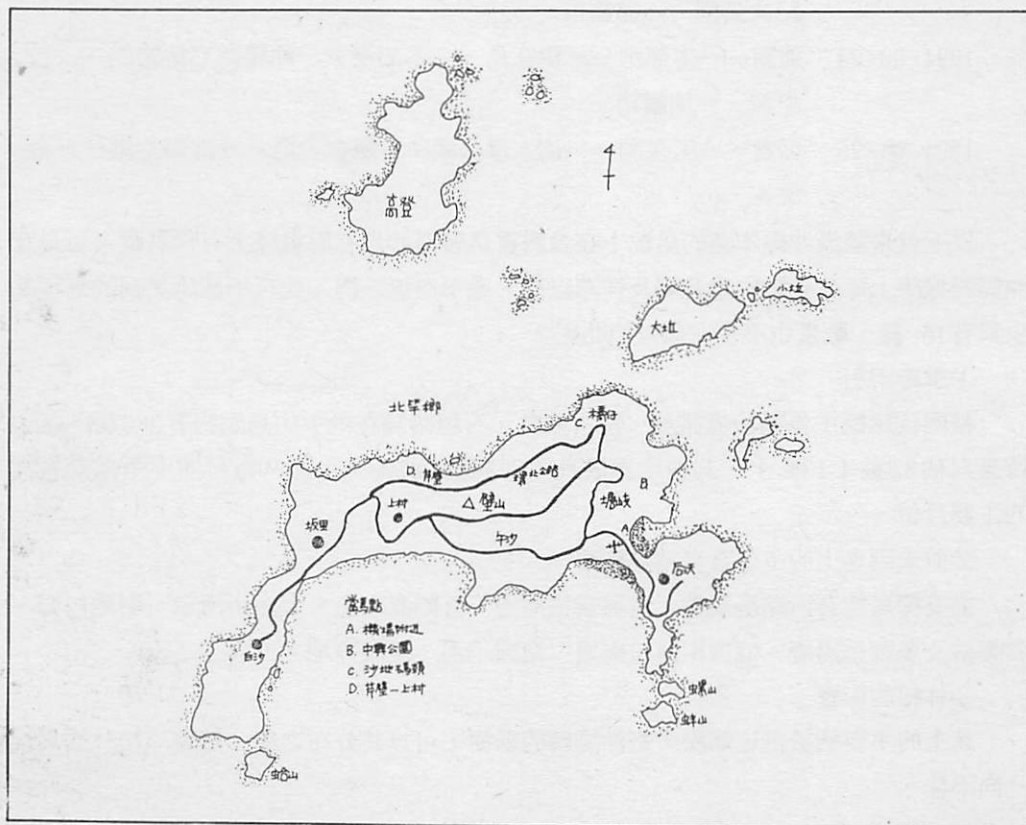
自機場大道往西北出塘岐市街，上一陡坡後有蔣介石站立銅像之圓環，左側為中興公園，右邊則為北高醫院。此區樹林茂密（馬祖缺乏天然森林，林相多次生雜木林及人造林，迎風面則為裸露岩壁或小灌叢。樹木種類以相思樹最多，次為木麻黃、苦楝、烏白、松樹及雀榕等；矮生灌叢則多蘆竹、五節芒、蘆葦、瓊麻等）。此區除林木植被合

適外最精華的是靠海岩壁上方有大水塘，水塘除一面為水泥堤防外其他三面均為雜草故鳥蹤處處。林木區所見鳥種除綠繡眼、白頭翁之外為數（隻次）最多是三種柳鶯及三種鶺鴒，柳鶯以①黃眉②極北及③冠羽最多。數量多時還可做為柳鶯辨識的活教材。想起每年三「四月鳥迷迷鳥」的情景，為了看一隻冠羽柳鶯身穿狗鐵絲的衣帽鞋，手持Leica全付防水裝備，黎明時分即冒著綿綿春雨穿梭在野柳岬的木麻黃松林間來回巡弋。一有鳥訊傳開遠地鳥友更是不遠百里半夜前來，以帳棚露宿枕戈待旦，為的是一睹冠羽柳鶯「迷」蹤。有時一隻冠羽或黃眉會被數批鳥友追趕得喘不過氣來，聽說有人一週去八次呢？！在這裏柳鶯有時比綠繡眼還多，依這三天至少三十隻次以上實戰經驗頗具辨識柳鶯心得。三種鶺鴒數量依序為④灰斑⑤鮮卑及⑥寬嘴，其中以灰斑最多，在每個枝頭或樹幹凸起或水平部位常可見其身影，灰斑易與鮮卑混淆，判別要領為灰斑背部花紋較多，腹部縱斑明顯；而鮮卑鶺鴒則有背色較濃，喉部及腹部白色及胸部污黃的特徵。單筒看多了再見到這三種鶺鴒，一眼也許不敢肯定，再看一眼應十拿九穩了，這也是此行最大收穫之一。另外看過一次⑦紅喉鶺鴒的母鳥印象深刻，該鳥雖無公鳥的紅喉，但黑色尾羽上翹及尾下白色則甚為明顯。池塘區鳥況更是迷人，較具特色的是前後來此四趟，每次都可見到的⑧小秧雞。第一次發現她（不代表性別）時大夥兒那驚艷的表情真可以「臨深履薄」加以形容：先是一聲尖叫，馬上警覺到唯恐嚇走不約而同一齊禁聲，先以雙筒瞧個夠，再將五支ED單筒一字排開仔細端詳。這種鳥在台灣見到的鳥友屈指可數，但在馬祖南、北竿看過四五次，每次均近在咫尺，看多了最後竟然聽到有人調侃地說「小秧雞看夠了！來隻紅冠水雞吧！」，真是暴殄天物，不知惜福。離開馬祖回台後，保證你不知又得再饞多少年呢？小秧雞也會偶而翹起短的尾羽，迷人的地方是其背部黑白斑紋，實物比圖鑑漂亮多了。翡翠科在此見到三種，較普遍的是⑨蒼翡翠和⑩黑頭翡翠，一般的⑪魚狗只見過一兩次。蒼翡翠(White-breasted Kingfisher)真鳥如其名，除嘴腳紅色之外，喉腮及上胸均為白色，故英文名字稱為白胸翡翠。兩種翡翠輪流亮相，時而在水邊或木樁，時而在枯枝或電線上；有時展示正面，有時看到背面，透過單筒品頭論足，大家一致認為「黑頭」的比「白胸」的漂亮些！「想看何種翠鳥呢？不！誰找隻Common Kingfisher吧！黑頭紫背的和胸白蒼背的都看膩了？！」，真是烏龜吃大米（浪費！）在中興公園區也曾看到⑫灰卷尾，此鳥在馬祖看過三次，經存疑比對，認為台灣野鳥圖鑑畫的有出入，應該是黑眼睛，灰白眼圈，而非紅眼，灰白頰（在此特別寄語野鳥資訊社在改版修定台灣野鳥圖鑑時，能在飛羽上批漏，請各地鳥友提供修正意見，本霹靂組成員即有不少存疑之處，例如迷鳥、過境鳥或冬候鳥之爭議，或鳥的特徵顏色等，以建立更為完整而正確的圖鑑資料）。其他鳥種還有⑬松雀鷹，⑭灰面鷲（不多），⑮赤腹鷹（總共十多隻）和⑯燕隼（還算普遍，看的隻次比紅隼多）。

3. 橋仔—芹壁—上村區

橋仔是北竿最北的小漁港，往東引、大坵之渡輪在此搭乘。沿環北公路可達芹壁，在此有特殊的閩北建築，以花崗石沿山壁而建的石板屋，曾是海盜出沒落腳處，以前曾是北竿繁華區如今已十室九空，居民多外流至台灣。過芹壁有一開闊林原並有田園及水塘，亦可駐足觀鳥，在此曾紀錄到藍磯鶇、翠鳥、黑頭翡翠、灰卷尾、伯勞、紅隼、灰面鷲、㊸筒鳥、㊹八哥（此行只看到一隻），黃鶴鴿，㊺鷹斑鵒及㊻鵲鴝（香港鳥書才有）。此地居高臨下視野開闊又不太陡是賞鳥的好點。此區繼續向西前行過坂里國小就可抵達搭船往南竿的白沙港。但由此區往東左轉爬坡上山經一個小時步行，經上村可抵北高醫院接上中興公園。沿途鳥況還算穩定，我們紀錄到㊼褐色綫帶，珠頸鳩到處有，伯勞、三種鶇、柳鶯們和赤色型㊽蜂鷹，紅隼等。

在此天天清晨5:30即全副鳥裝外出，一副迷彩打扮，加上人手一副雙筒望遠鏡和外型很像衝鋒鎗的單筒加腳架，到處吸引好奇目光、憲兵、衛兵更是目不轉睛地目迎目送。更有當地馬祖日報記者聞風而來採訪，翌日更以「候鳥南遷，大自然美麗的饗宴，北市野鳥學會一行專機抵馬祖赴會」為標題，刊載消息。我們當然不放過以活動組「解說員」身份大肆宣揚保育觀念，引起本地民衆關切。（待續）



沖繩島鳥類掠影

吳永華

或許是鳥類觀察的地緣關係吧！對於宜蘭東北方的琉球群島總有一份一窺究竟的情感存在。對一部份遷徙的水鳥而言，沖繩與宜蘭正處於前後站的對應關係。而每當夏季，鳳頭燕鷗、小燕鷗、蒼燕鷗（偶而可見紅燕鷗）經常聚集在蘭陽溪口卻又不在該附近繁殖，自然地，我們會把焦點放置在仲之神島、尖閣列嶼等諸多無人孤島的海島繁殖地上。沖繩島(Okinawa) 的地理位置與台灣略嫌稍遠（距離宜蘭東北方約六百公里），然而若把它當作了解琉球群島的鳥況初探，應仍有其參考價值。

1994年8月的琉球之旅，仍然受限於旅遊據點的安排，大多活動於西部的海岸線上（那霸——伊江水道）及附近的低山丘陵帶。雖然每一地點均來去匆匆，但足足三天的觀察亦可窺其一斑。而鳥況決定於地點及季節，所以先將行程列記如下：

- 1994-08-22 台北——那霸空港——恩納。
- 1994-08-23 恩納——東南植物樂園——萬座毛——沖繩海中公園——國營沖繩紀念公園——那霸市。
- 1994-08-24 那霸——本部港——伊江島——本部港——沖繩縣立博物館——首里城——那霸市。
- 1994-08-25 那霸——玉泉洞——仙人掌公園——姬百合塔——那霸空港——台北。

以下就來談談沖繩本島的鳥況！在台灣賞鳥習慣於先看看電線上有無鳥蹤，可是在沖繩的電線上除了少數的金背鳩及洋燕以外，幾乎空無一物。此行不僅所見到的鳥種甚少只有15種，數量也不多。何以如此呢？

① 季節不對

整個琉球縣（包括沖繩諸島、宮古諸島、石垣諸島在內）的鳥類約有360種。其中留鳥只佔37種（13%），其他均為候鳥（323種，87%），而八月份並不是候鳥遷徙的主要月份。

② 並未到島上的主要賞鳥地點觀察

主要探鳥地有西銘岳周邊、與那霸岳周邊、喜如嘉水田、大保川河口、羽地內海、名護岳及多野岳周邊、億首川河口周邊、泡瀨干潟、漫湖等地。

③ 林相的影響

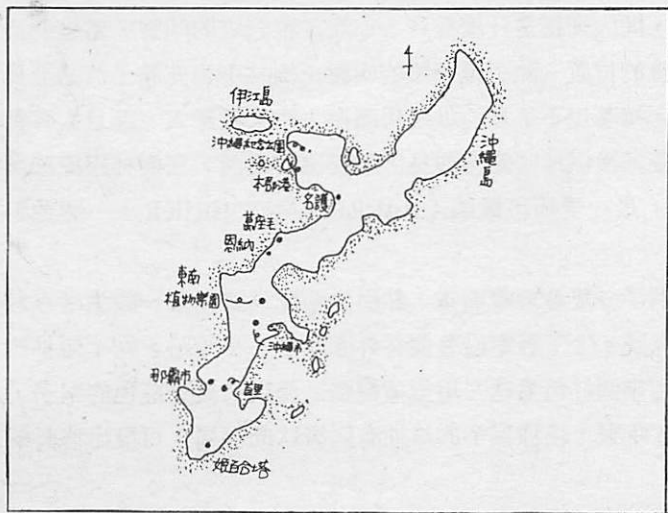
島上的主要植被為琉球松，是沖繩縣的縣樹，可見其分布之廣。然琉球松林的鳥況一向不佳。

茲將行程中所見鳥類列述如下：

1. 棕耳鴨 各地均可見。牠的普遍及響亮的叫聲猶如台灣的白頭翁一般，為島上最主要的鳥類音韻，只是喜歡棲於樹林裏，較少透空。看到了不少幼鳥，叫聲也與成鳥不同。暫且不論外型上的亞種，棕耳鴨的分布從北海道、本州、九州、四國、朝鮮半島、琉球群島而南下至龜山島、綠島、蘭嶼，而台灣本島獨無；北上的黑潮暖流正好將之區隔，由此可以感覺出台灣東岸離島與琉球群島的關聯性。
2. 白頭翁 極稀有。只在南端的仙人掌公園內發現數隻，日本本土並無白頭翁，由沖繩島南部而下至台灣則是白頭翁的天下。當我看到牠時，確有「他鄉遇故知」，一種比較接近台灣的感覺。
3. 藍磯鶇 無所不在，是當地的留鳥，所見仍以雌鳥居多。頗善鳴唱，到了台灣度冬的族群卻緊鎖歌喉，使我在恩納的月亮海灘(Moon beach)第一次看到牠時，還不太敢確認呢！
4. 洋燕 無所不在，燕科中只見此種而已。
5. 金背鳩 普遍的留鳥，在電線上所見者都是此鳥。
6. 紅頭綠鳩 在琉球群島是普遍的留鳥，只在恩納的月亮海灘附近樹上見到1隻。
7. 麻雀 普遍易見。
8. 綠繡眼 普遍易見。
9. 紅燕鷗 來沖繩群島繁殖的熱帶海鳥中只看到紅燕鷗與蒼燕鷗二種。在萬座毛海岬一帶的沖繩海岸國定公園海岸線上很常見；在本部港的海堤邊則見兩者混群。不過，感覺上看到紅燕鷗的次數似乎較多。
10. 蒼燕鷗 到了本部港後出現率大增，在伊江島沿岸所見都是蒼燕鷗。
燕鷗類夏候鳥在琉球群島的分布情形是此行觀察的重點(如蒼燕鷗、紅燕鷗、鳳頭燕鷗、烏領燕鷗、白眉燕鷗、玄燕鷗、小燕鷗)，因為有助於闡陽海岸燕鷗類分布之探討。
11. 岩鷺 清晨在恩納海岸的上空見3隻白色型飛行中。
12. 紅冠水雞 只在東南植物樂園的水池中見到近十隻。
13. 烏鴉 少見。只在沖繩海中公園見到2隻、名護市見到1隻。
14. 金斑鴉 在伊江島碼頭邊的草坪上見到1隻正換羽過境中。
15. 翻石鷗 在伊江島碼頭邊見到一群約8隻，在本部港亦見一群十餘隻。珊瑚礁海岸似以此種最普遍。

沖繩本島最有名的鳥類首推沖繩秧雞(Okinawa Rail, *Rallus okinawae*)，是1981年才被發現的新種及特有種，生活於北部山區。在南部的姬百合塔曾看到一家遊覽車的車身上是以繪上沖繩秧雞做為標記，頗具地方特色，值得借鏡。其次就是沖繩縣的縣鳥沖繩啄木(Pryer's Woodpecker, *Sapheopipo noguchii*)，也是只生活在該島上的特有種珍鳥，分布在沖繩本島北部茂密的常綠闊葉林中，數量僅約100隻左右。

此行的鳥況不甚理想，或許將來走訪到更南端的八重山群島的石垣島、西表島、與那國島之時，會與台灣東北部海岸有更多的交集和共鳴！



委內瑞拉探遊(2)

方偉宏

一月十四日大清早天還沒亮我們就起身進早餐，在出發之前看到餐廳外出現一隻浣熊，大衛說那是食蟹浣熊（CRAB-EATING RACCOON），工作人員持著兩只香蕉走向牠，牠也毫不畏懼的趨前取香蕉，然後就在一邊大嚼起來，看起來牧場的工作人員對於動物友善，野生動物都喜歡來這裡討食。

天才微亮我們就出發前往河邊的叢林，這個早上只有我們其中的六個人加上一位從辛巴威來的鳥友出遊。途經一片草澤仍是成群的鷺鷥、鸕鶿、鸚鵡等，大衛指出一隻全身橫紋的大型麻鷺類說是一隻大嘴麻鷺（PINNATED BITTERN），一般麻鷺類喜歡躲藏在水草間，然而這裡的水草都很短，因此大型的鳥都藏不住、很好找。

行進之間天已大亮，田野的盡頭是沿河的一片密林，之前大衛說這裡是「蝨子地帶（TRIGGER COUNTRY）」一走到樹林中，很快蝨子就爬上褲管，如果被咬的話很久一段時間都會奇癢無比，而且是越抓越癢，雷也補充說：「尤其在半夜抓起癢來有說不出的快感，我實在等不急被咬上幾下。」由於鹿蝨是一種病媒，為了小心還是特別將褲管扎入襪中。

下車後先在樹林外圍聽到一些鳥鳴，大衛繞到一棵樹後，然後打手勢要我們跟上，藏在樹間鳴叫的是一隻黑冠蟻鴉（BLACK-CRESTED ANTSHRIKE），一般的蟻鳥類都很隱密且貌不驚人，然而這種蟻鴉的雄鳥黑色頭胸圍著一圈白色，棕色的背及黑白斑的雙翼，算是相當的俊秀。大衛帶頭往密林裡鑽，一旁驚起了一隻夜鷹，跌跌撞撞的穿梭於樹枝間，也來不及辨識又消失無蹤。前方樹頂忽的發出嘩啦啦的大聲吵雜，像是成千上百的公雞齊聲鳴叫一般，問大衛這是什麼聲音，他說是稚冠雉的叫聲，當牠們發出鳴叫時一般都不容易找出藏身的位置。除了稚冠雉的叫聲，樹林中也充滿了黃頭亞馬鸚哥的叫聲及遠處吼猴的叫喊。接著走不了多遠就發現藤蔓太密很難深入，而且大夥都走散了，於是在看到零星的幾隻鳥後就掉頭走出樹林，就在出林之前，在樹林邊緣的藤蔓間看到一隻全身斑馬紋的鳥，是一隻橫斑蟻鴉（BARRED ANTSHRIKE），體色鮮明，也是蟻鳥中的異數。

出了樹林之後，雷聲稱看到了一隻金冠鐘嘴雀，然而大衛認為這種鳥一般生活在較南邊，因此不太可能是；只能存疑。上了板車沿著樹林外圍開了一小段路，到了樹林的另一邊的步道，遠方的樹上看到幾個紅色毛球，用望遠鏡調近發現是幾隻紅色的猴子，正是一個早上聽到吼聲不斷的紅吼猴，這種猴子的雄性有個袋狀的喉囊，可發出悠長的吼聲以宣示領域。

下車後沿著樹林外圍的步道慢步的走著，在赤道附近的太陽熱起來特別快，九點不到就有日正當中的感覺，在穿透枝葉的陽光間，一隻棕尾鷓鴣（ROUFOUS-TAILED JACAMAR）展示定點捕食的技術，在停下的空檔望我們看個仔細，每次看到鷓鴣類都有一種感覺，像是看到一支翠綠色長了翅膀的鑽子。走了十多分鐘，似乎沒有什麼鳥的活動，大衛決定該是回農莊的時候了，然而走回板車的路上卻看到一群悄然行進的棕臀稚冠稚（RUFIOUS-TAILED CHACHALACA），這種鳥像是褪色的雉雞。走在前面的雷不斷的向著我們揮手，快步走去聽到他說看到一隻噴鴛，我還從來沒看過這一類的鳥，因此很想一睹為快，耐著性子站在林邊等了一會兒，終於看到是一隻黃喉噴鴛（RUSSET-THROATED PUFFBIRD），短胖的身形像是一團羽毛球，正在觀察噴鴛的時候，另有幾隻鳥在枝葉間玩大風吹，其中一隻不時在細枝倒吊著的，我認出是一種姬啄木，等看清楚牠身上的鱗斑狀的花紋時認出是一隻鱗斑姬啄木（SCALED PICULET）。這些鳥是來時急、去時快，沒幾分鐘又留下一片靜悄悄的樹林。接下來在大衛的指引下找到一隻南無鬚小霸鷓（SOUTHERN BEARLESS TYRANNULET），像是灰斑鷓之類不起眼的小鳥，中英文寫起來都費事。

結束這個早上的賞鳥，算一算也有六十來種鳥。

回到農莊，接上幾位晚起的同伴，午餐前開往入口附近的一片樹林，看看能不能找到特殊的鳥，在這裡看到了一對呼嘯盤旋的栗翅鷹，以及橙尾鷓鴣等北美也可看到的鳥，一隻大鵬鴉坐在巢中，一旁探出一個雛鳥的頭，樹林中似乎沒什麼新鮮的，一群人到路邊的水塘邊，看我們的駕駛雷蒙表演如何找巨蟒，用一支帶鐵鉤的長竿，從水塘中拉出兩條巨蟒，其中一隻超過十英尺，身上還戴著一只無線電傳送器。拍照留念之後又將其放回池中。

這是一個大風天，回程的路上，車後捲起的風沙都吹入車內，幸好離農莊近，否則還真吃不消。

午餐過後回到客房沖個涼，保羅表示下午想在游泳池畔日光浴，不想參加下午的活動。我則打點好裝備，在農莊附近繞繞，看看能否找到新的鳥。中午時分農莊來了幾位新客人，我不清楚他們是那裡來的，聽說是一家法國人。當我在四處找鳥時，看到客人中的一對姐妹正在池中戲水、日光浴。年長的一位約是雙十年華身材頗好，多看兩眼之後發現她們居然是上空，趕緊閃開非禮勿視；倒也不是我假道學，不知此地風俗如何，若是貪看之際，別人家長前來干涉的話，那有多尷尬。

有趣的是在下午出遊前幾位老先生的閒話，首先他們猜兩位姐妹的年齡，接下來問保羅在那裡，我告訴他們這個上午保羅已告訴我下午打算待在游泳池邊，他們又故意的拉長的「哦」了一陣，一旁的阿特立刻手捧胸口說「啊，我覺得一口氣喘不過來，我還是留在游泳池邊好了。」如果是年輕人假裝的話還有些做作，頭髮花白的老先生這麼表演還真像那麼一回事，看著一旁的女士們紅著臉想笑又不敢笑的表情，立刻讓我爆笑出

聲，就在一車子歡笑聲中開始下午的活動。

這個下午的主要活動是乘舟沿河賞鳥，由農莊往河邊的路上觸目所見仍是成群的樹鴨水鳥，大衛說如果仔細的找，在這裡有可能看到數量較稀少的瘤鴨，在半路上我依照圖鑑上的印象，在遠處一支短木樁上看到一隻淡色的鴨，請駕駛停車用單筒鏡調近之後果然是一隻瘤鴨(COMB DUCK)雄鳥，在一旁又找到一隻雌鳥。

上了小舟，行在滿是水草的河道上又是一種風味，兩岸的鉅鼠前後奔跑，各種鷺鷥、水雉及魚狗來回飛行，岸邊三三兩兩的南美鱷在船接近時紛紛彈入水中，這可是我心目中的南美奇觀，卻在前次在秘魯亞馬遜所沒看到的。南美鱷其實是一種很怕羞的爬蟲類，主要以魚維生，沒聽說攻擊人類。然而幼時所讀南美叢林之險惡食人魚、美洲豹、巨蟒及南美鱷之凶猛，其是只是小說家的誇大其實、譁眾取寵罷了。船行之間，不時有小魚跳入船中打到前座的人，一共有三種不同的魚，其中一種滿口利齒，望而生寒。一灣河道中水色混黃，不時有河龜冒出頭來，奇怪在整條河就只有這一小段如此。

河岸由兩旁的平原變成濃密的叢林，鳥類相也隨之一變，前一日驚鴻一瞥的日鵝，大大方方的在泥灘上覓食，一旁還有一種大型色彩鮮明的灰頸林秧雞(GRAY-NECKED WOOD-RAIL)，後面的枝葉間，三五羣雉在喧鬧著，比起前次在秘魯所看要容易得多。船嘴鷺則靜悄悄的躲在暗處，等著黑夜的來臨，在一片較平的河岸，我們下船活動一下筋骨，頭頂是一隻遙望遠方的黑領鷹，在一旁的樹林中找到一隻在地面活動的淡胸鶇(PALE-BREASTED THRUSH)。

在落日餘輝中踏向回程，到了農莊已是滿天星斗，晚餐時領隊告訴我們餐後農莊的經理將舉辦一個演奏會，歡迎大家前來欣賞。這個節目明列在旅程表中，然而在演奏會間，我們這一團連我只有四個人，大概經過一天的活動都太累了，倒是其他的客人較為捧場，聆聽兩曲優美的曼陀鈴和吉他合奏之後，我也告退夜息。

二月十五日清晨仍是摸黑起身，早餐之後則出發重覆前一天下午的汎舟賞鳥，正在等幾位動作慢鳥友時，大衛告訴我們他找到一隻倉鴞(BARN OWL)，隨著他到廚房邊，用強力手電筒在一棵大樹的樹叉間找到這隻鳥，爪上還握著一隻老鼠全屍，等大伙都看過之後，乘上板車往登舟的渡口而去。

車到渡口時天色才微明，十來隻剪嘴鸕貼著水面，將較長的下喙探入水中劃出一線漣漪。登舟之後，迎著清晨微風，看著整片大地在太陽升起的瞬間一切轉明。碧綠的水草綴著點點白色的大白、牛背及雪鷺，火紅的美洲紅及粉紅琵鷺，鐵青的小藍鷺。觸目所見都是鳥，鷺及類以百計，鴨類則以千計，成群驚起遮天蔽日。船行過空曠地的半個多小時就看了五十多種鳥，總數則上萬隻。

早上的重點是造訪沿河的迴廊森林(GALLERY FOREST)，在蘭諾斯這一帶，整個地區在乾季時水份很少，因此整片平原為莽原狀態，草類隨季節而長，樹木則無法生存，唯有靠河流的地區，樹木群聚而生，稱為迴廊森林；有時在看不到河流的地區仍可

看到幾棵大樹矗立在平原上，則很可能是河流的遺跡。

船進入叢林地帶，在明亮的陽光下又是另一番風情，船在一條步道的入口靠岸，一行人下舟走在步道中，這個步道的林相極佳，只是走在其中似乎沒有什麼鳥，想必是因為日上三竿，鳥類活動都分散了，除去已看過的鳥而外，首先看到的是一隻全身烏黑的小型霸鷄類，大衛說那是一隻河邊霸鷄（RIVERSIDE TYRANT），在河邊看到可是名符其實。接下來遇到一小群混合覓食群，以此地的特產為首：黑臉白眉舞雀（ORINOCAN SALTATOR）是這個地區的特有種以及一隻裸眼鶇（BARE-EYED THRUSH），混在其中的一隻鉤嘴、體色土黃的蜂鳥，則好奇的繞到每個人面前看個一眼，正好讓每個人看清楚了是一隻蒼腹隱蜂鳥（PALE-BELLIED HERMIT）。等到這批鳥過去之後，叢林步道又是一片寧靜，隨行的兩位女士覺得看（走）夠了，打算回頭，我則和大衛及雷繼續前行，在一塊透空的樹底，大衛說他聽到鏽邊短嘴霸鷄（RUSTY-MARGINED FLYCATCHER）的鳴叫，於是停下來將鳴聲錄下，然後再轉放出去，果然沒隔多久就看到一隻短嘴霸鷄飛到透空的樹頂，發出相同的鳴叫。像這類上身橄綠，下身鮮黃的美洲霸鷄類，在我的眼裡都是惹麻煩的傢伙，圖鑑中一整頁十幾種都是大同小異，唯獨每一種的鳴叫都不相同，算是最好的鑑別方式。

再往前幾步發覺已是盡頭，於是掉頭往登岸地點走，樹頂不時看到一種很小的鳥在樹葉間穿梭，由大衛及我們的協助，終於看清楚是一種金額綠鶇鶇（GOLDEN-FRONTED GREENLET），金身暗綠沒什麼特色還真不好認。就在鑑別鶇鶇的當兒，雷猛然指出前面有一隻鏹嘴鳥，外型像是砍林鳥，但是帶有一支鮮紅像鏹刀般的彎嘴，是紅嘴鏹嘴鳥（RED-BILLED SCYTHEBILL），看到這種害羞不常見的鳥，無怪乎兩個人手舞足蹈。

乘船回程的河面上，看到幾隻犀鶇笨拙的橫跨河面，大衛指出那是溝嘴犀鶇（GROOVE-BILLED ANI），船出了叢林地帶，在烈日下的平原，鳥類的活動似乎不若清晨那麼頻繁。

回到農莊時才十點不到，法蘭問起大衛說，在行程表中列出的生烤食人魚（PIRANHA）要在什麼時候舉行？大衛表示如果大家有興趣的話，可以由駕駛雷蒙帶我們到附近的河流釣食人魚，再回來烤魚，結果五個人有興趣出去走走，我對釣魚沒興趣，但是換個地點看看總是好的。

一程顛簸之後，到了一個河灣，岸邊青草萋萋看起來像是很好的露營地點。下車後我好奇的看雷蒙表演如何釣魚，他用一個兩三公分的大鐵鉤，穿著一塊牛肉，投入水中之後往上一拉就是一條食人魚，一旁的肯及法蘭兩人忙著學樣，結果滿鉤的肉投入河中之後，上來卻是一個空鉤；看了幾分鐘手也癢了，決定下海一次試試手氣，結果滿鉤的牛肉仍是下水無蹤，連續兩次之後體會到釣不釣得到魚與「手氣」無關，而與「手勁」有關，食人魚滿口利齒的小嘴根本咬不上大鉤，釣上來完全靠魚咬上牛肉時，在尚未扯

下肉之前將其拉上岸，摸清訣竅之後，牛肉投入水中感覺有魚咬上時，立刻往上一拉，果然帶上一條食人魚，然而才出水魚就掉在河邊地上三翻兩滾又回到水中。再試一次魚在出水時又掉下，這次可不讓你溜走，一個箭步向前在魚翻回水中之前將其一腳踢進陸上，總算釣（踢）上了一條魚。

經驗釣食人魚之後，就在附近看看有些什麼鳥，接近日正當中之際，鳥類活動很少，從附近的堤岸上往河中張望，看到水裡有東西翻滾，用望遠鏡拉近之後發現是幾隻粉紅淡水海豚(PINK DOLPHIN)在嬉戲，一般而言粉紅海豚不常翻出水面，平常看到只是平緩背鰭的一部分，然而這一次卻看到海豚的整個身體翻出水面，算是相當難得。

當釣客都釣滿意了，大夥登上板車回去吃中飯，此行中肯的收穫最佳，釣上一條一公尺長的大黏魚（CATFISH）。不過後來忙著看鳥，烤魚可就省了。中餐後，回到客房，在門口的樹上看到一隻大食蠅霸鷓，嘴裡叼著自屋簷啄下的一隻小蝙蝠，往樹枝上不斷拍打，企圖將其一口吞下，沒想到體型不大的霸鷓，居然獵食哺乳動物，可真凶呢。從房裡拿了相機拍照啃草撈過界的鉅鼠，然而這些傢伙還真膽小，一靠近就全跑到柵欄的另一邊了。在午餐時間，雷提到鉅鼠肉是委國傳統慶典食物的成分之一，然而當地的教會則不贊同食用野生動物，在傳統與宗教的分歧下終於得到一個妥協：由於鉅鼠的日常活動大部分泡在水裡，因此可將其歸為魚類，吃魚並不違反教會的信條，於是皆大歡喜云云。除了遠遠的照了鉅鼠外，另外也照了在莊園中近近的兩隻黑尾鷓。

下午的活動是乘板車到牧場的遠處，去找一隻迷途千里的大紅鷓（AMERICAN FLAMINGO）。經過一個水塘，看到一隻數公尺長的巨蟒毫無生息的躺在那裡，根據雷蒙說這隻巨蟒在此已近一個月了，最先被發現的時候，牠正企圖生吞一隻大龜，然而龜殼太大吞不下去也吐不出來就卡在那裡，有人將龜取出之後發現這隻巨蟒的雙頰已受損，不可能復原，從此無法進食，然而大型爬蟲類耐飢能力特強，一個月之後還在苟延殘喘。經過一片灰黃的平原，坐落了大大小小的白蟻塚，及幾個穴鴉巢。路的另一邊則看到牧場的牛圈，遠遠的幾位騎在馬上的牛仔風塵滾滾的趕著一群牛而來，身著披肩頗有克林·依斯威特的架式。

終於到了一片沙河，車轉出道路進入草地，驚起了幾隻土黃鷓（YELLOWISH PIPIT）。停車之後在一群粉紅琵鷺中，試著找出一隻「鷓」立「鷺」群的紅鷓，果然不太花工夫就在很遠的地方看到這隻迷途「小鳥」。此地離海甚遠，這隻紅鷓已在此待了一年有餘了。正打算接近觀看，雷說紅鷓已飛起，結果就看著牠從我們的斜前方飛過。目的已達即轉往另一個迴廊森林，這個森林是兀鷺及紅鷓的棲息地，雷蒙在地上採了好些紅鷓的紅色落羽給我們做紀念。回程中又是一個令人讚歎不已的落日彩霞。

晚餐時分，大衛問有沒有人有興趣夜遊去找夜行性的動物，我是有興趣找鴉鷓類的鳥，但是第二天四點就要起身趕早上的飛機到下一個目的地，睡眠要緊，因此最後決定打消夜遊的主意。☐——待續——

保護區管理原則及 台灣目前可行策略

陳承彥

何謂保護區？

在談保護區的管理之前，我們得先弄清楚，到底甚麼是保護區。這個聽起來很簡單，一般人都會說：保護區者，保護自然生物之區域也。這當然不算錯，但失諸過簡，因為它沒有解答保護區的功能和目標。不同的時空和人文環境對保護區的要求也不一樣；所以保護區不是簡單地把自然環境圍起來不受破壞就行，當然更不是豎一個牌子就了事。

一般來說，大部份保護區都有以下三項任務：保存重要的自然生境樣本、保持區內的生物多樣性、保留區內生物的遺傳特性。好些保護區還包括有教育、科研、保持水土、休閒、提供可給永續使用的天然資源（漁、農、林業等）、保存歷史文化及獨特風景等等的作用。亞洲的人口稠密，一般保護區很難做到絕對保護，往往要容忍甚至鼓勵一些人文活動。

國際自然及自然資源保護聯盟（IUCN，現稱 World Conservation Union）把保護區分十類，篇幅所限，只說一些亞洲地區最常見的例子：

國家公園(National Park)。主要爲了保護獨特的自然風景區，供科研、教育及娛樂用途。

管理自然保護區(Managed Nature Reserve)。爲保護物種或自然景觀而設，有時候或須加以人工管理；有時可容許在受控制下收採某些天然資源。

多用途管理地區(Multiple Use Management Area)。爲了保障天然資源而設，以經濟活動爲主要目的。

一般來說，我們常稱的「保護區」是第二種，即重點放在保護野生動植物，而人類活動在受控之下可以進行。這裏所說的人類活動，包括對保育長遠來說有利的科學研究、生境改造、教育等；也包括若不受控制就會帶來壞影響的如旅遊、漁農牧業甚至狩獵。在決定保護區應定在何地、面積應有多大以前，一方面要研究受保護對象的生境需要（如棲息、繁殖、覓食地、有無保衛領土觀念、最低存活數量的面積需求等等），同時也須考慮區內之人文活動的情況和設區後的控制措施。很多時候保育工作者只看前者卻忽略了後者。

保護區應有多大？簡單的說就是愈大愈好，集中一塊比分割的好、呈圓型比長條狀

好。島嶼動物地理學在這方面有很大的影響；希望有機會再談，這裏不贅。

保護區的管理

保護區絕非只豎個牌子或只派一兩個護森員駐守就可以。爲了使管理完善，我們應訂下一份管理計畫。

管理計畫中應客觀的評價保護區的重要性、評估各項發展潛力、描述需要的配備或工作，對各樣不同活動的相容性作評估，然後定下保護區的工作目標及要達到這些目標的方法，包括員工需要、儀器、員工培訓、工作計畫的時間表及財政預算等。應定期對計畫的進展速度及困難作檢討和修訂。若工作進展不順利，要延遲或取消一些較不重要的工作項目；若工作進展良好，且有新的資源（財力、人力等），可制訂新的工作項目。

除了保護區內部管理外，保護區也應任意地區性發展，盡量使保護區與區域性發展融和。所以保護區管理處應與鄰近地方團體建立關係，並時刻注意鄰近地區的發展。若發展對保護區會有壞影響，又無法阻止其進行的話，應設計應急策略。

我在這裏舉一個例子：大陸在三峽築壩，會令長江中下游冬季枯水期提早，對鄱陽湖等保護區可能帶來極大的影響。世界自然基金會在九十年代初與大陸林業部及江西省林業廳合編了一份鄱陽湖自然保護區管理規畫，說明若最壞的可能出現，保護區或會在內湖面築一條小壩，並以機械抽水保持某些湖面的水位。（鄱陽湖自然保護區管理規畫已由中國林業出版社刊行，作爲大陸其他濕地保護區的一個規畫參考；據筆者所知大陸一些重要濕地保護區如東洞庭湖、扎龍等也開始編寫管理規畫）。

可是，空有計畫，以爲這就完事是不行的；執行計畫是最重要，往往也是最困難的。

保護區的管理，大致可分三方面：

- 一、人事管理：包括保護區人員的編制，一般來說，保護區需要行政、土木機械維修、巡護執法、研究、教育等崗位。很多時候因資源所限，可能要一人兼數職（如負責巡邏的護林員兼任向遊客解釋自然景物，又要作些紀錄監測）；這時候必須好好分配工作量並擬好緩急優先次序。
- 二、生境管理：某些地區可能要重塑生境，用人工的方法改善區內的水、土、植被等，使之更適合保護的對象。舉例說，爲了提高區內某種水鳥的繁殖成功率，可能需在湖中堆一些人工島，或控制（或促進）某種植物的覆蓋面積。
- 三、野生動物管理：與生境管理息息相關，就是用人工的方法提高某些動物的繁殖成功率或控制一些動物的數量（主要是控制引入品種的數量）。例如在必要的時候對一些珍稀物種進行人工繁殖（但這個方法不能濫用）。

爲了檢討管理的成效，以及了解區內的變化，定期的監測，搜集環境、生物和人文活動數據（如氣候資料、某種生物的數量、鄰近地區土地利用比例等等）對保護工作十

分重要。舉例說，若持續多年區內的某種動物數量顯示上升的趨勢，可能反映保護得當；但若無鄰近區域發展數據和資料，我們很難說增加的動物個數不過是由鄰近地區遷來避難而已。

科研的結果有助於管理，教育工作令民衆明白保護區的重要性，與保護工作是互助的。

台灣可行的策略

台灣的情況和香港差不多，都是地少人多，生態環境早已受人類的活動影響（這一方面台灣比香港優勝，因為香港已沒有原始林），不可能建立遼闊的保護區（想想大陸上的羌塘高原保護區要比許多歐洲國家大），所以保護區很難不走上「管理自然保護區」一類，利用生境改造工作，在有限的土地面積上盡量增加生物多樣性，這是頗不得已的做法。在計畫生境改造前，一定要小心從事，多參考國外的經驗，並以本地的生境研究作基礎。

地少人多的正面影響是通訊方便、觀念傳播較快。所以台灣的保護區應以發展教育為優先考慮的工作。我們要盡量令多些人明白保育的重要性，爭取更多人支持。保護區內的某些工作（如解說員），甚至可以由義工擔當。

最後想補充一點，就是保護區應盡量爭取區內或鄰近民衆的支持，覺得保護區的存在對他們利多於弊。這點可通過提供利益如旅遊收益、保障自然資源等，或令他們在精神上覺得以保護區為榮、又或為他們保存了一個美麗環境的精神上滿足等達致。不同地區的法令有異，我想一個精明的、有愛心的保育工作者，會想出一套好方法。

由於這篇文章不能寫得太長，文中有些項目要待以後詳細解釋，甚為抱歉。☐

逍遙遊

玉山塔塔加之旅

丹山草欲燃——秋遊塔塔加
天涼了，高山的秋意正濃，
抖落一身輕愁，
我們一起上塔塔加吧！

虎杖在蕭瑟的風中擺動著薄翅，灰頭花翼在草叢中輕躍，酒紅朱雀站在枝頭閃耀一身紅艷，金翼白眉在玉山假沙梨跳上跳下，鐵杉的球果灑落一地，高山芒在夕陽餘暉中迤邐一片秋的浪漫。

來吧！帶上厚毛衣、羽毛外套，我們上塔塔加，觀星、賞鳥，漫步土徑尋芳草。或許，仰起頭，我們還能一睹過境的南路鷹呢！

活動日期：83年10月9～10日

領 隊：卓瓊玫

主辦單位：彰化縣野鳥學會

洽詢電話：(04)7283006

註：名額只有20名，報名請早！

水鳥保育——無尾港 水鳥保護區之劃設與建造

陳歐珀

前 言

水鳥（雁、水鴨、鵝、鶺鴒、天鵝、鷺、鷗等）是一群分布遼闊且多具遷移性鳥類，牠們大部分無固定國籍，常隨著季節之改變穿梭移棲於南北各國之間。雖然水鳥各種類間身體特徵、習性、分布、遷移行徑、棲息地的要求均有相當大的差異，然而牠們之間仍有一個共通點——那就是必須生活在特殊的濕地環境中。台灣的地理位置橫跨著熱帶與亞熱帶的氣候地帶，正是北方高緯度繁殖的鳥類秋冬季移棲時最佳渡冬庇護區；再加上本島瀕臨太平洋岸，正是南遷北歸之過境鳥長途遷徙旅途的最佳中繼站，因此在台灣棲息、渡冬的水鳥種類數量不少，真可算是一處水鳥的天堂。然而這並不表示水鳥的生活從此高枕無憂，因為工業化與現代農業的發展，使得牠們賴以生存的濕地沼澤區不斷遭大量開發破壞，不但造成沼澤潮間帶的水生物無法生存，導致沿海魚類資源的減少，而濕地裡的水鳥也逐漸失去了蹤影，因此，談及整體水鳥的保育，也應將濕地保育涵蓋。

宜蘭縣蘇澳鎮無尾港濕地是本省首依野生動物保育法所劃設的第一個水鳥保護區，對於台灣濕地生態保育工作而言，也是一個重要的里程碑，無疑地我們可以從它的創設過程中追尋出台灣在水鳥與濕地保育上努力的痕跡。但是一個水鳥保護區的規劃建造，是須結合各類生態科技與藝術創作而成；因此，我們期待更多的專家投入心力與更多的民衆支持，或許還可以為我們這一代人對台灣保育工作留下一個好的註解。

一、「無尾港水鳥保護區」之生態價值

本區以宜蘭縣蘇澳鎮港邊里海岸防風林內湖泊沼澤為中心，由於沼澤的水流因河口淤積無法入海，居民因稱之為「無尾港」。地理位置靠近北方澳，東至海面，西至岳明國小，南至澳仔角崖邊，北至新城溪，其間包括湖泊、沙灘、木麻黃防風林、山邊樹林、沼澤區、草地、旱田、河流等多樣複雜的環境，自然形成一具有孕育生物、調節水量、保護海岸、生態保育、自然教育、戶外休閒、遊憩等各種功能之生態圈。

由於本區附近居民不多，人類活動衝擊較小，河川雖有點淡黃色，但沒有臭味及垃圾污染，沼澤區內有許多動物在此覓食和棲息，多種魚貝類及底棲生物在此繁殖生長，同時沼澤區之東、西、南三面有防風林圍繞，水邊又有自然滋生大片蘆葦，掩蔽非常良

好，是水鳥築巢、覓食及越冬的最佳棲息庇護場所，經專家學者、農委會、中華民國野鳥學會的調查確認它是目前在台灣兩大雁鴨度冬區之一（另一個是華江橋雁鴨保護區）。因此，其生態地位之重要性備受國際重視早在一九八八年，即為國際水鳥與濕地研究聯盟（IWRB）列入「亞洲濕地水鳥調查」的重要據點。另根據農委會八十年度生態研究報告第014號「宜蘭地區水鳥資源調查研究」，從七十九年七月到八十年六月，一年中紀錄到140種鳥類，列名在保育類名錄中有九種，就雁鴨科而言有十一種，其數量大得驚人，從每年十月到翌年三月初，保守估計有三千隻以上在此度冬，密布整個湖泊，以國際濕地保育組織的準則，如果一個濕地可提供一萬隻的水禽（即雁鴨科）棲息，其重要性可列國際級的，因此無尾港的生態地位，至少是國家級的，事實上以台灣目前的自然生態環境來看，它的地位早已比國際自然資源保育聯盟（IUCN）亞洲濕地調查報告中的台灣十二大濕地有過之而無不及。然此一珍貴之生態資源，若不加以適當規劃保育，則濕地沼澤地區將隨人類活動的衝擊與自然環境之變遷而有滅絕之虞慮。

二、「無尾港水鳥保護區」設立過程與規劃目標

宜蘭縣政府鑑於無尾港之重要生態地位及為加強進行濕地保護工作，在國內第一個爰依野生動物保育法第十二條「主管機關對於保育類野生動物，必要時，得劃定野生動物保護區，擬定保育計畫，實施復育工作。」之規定，於八十一年七月廿四日函請省農林廳層轉行政院農委會審核宜蘭縣「五十二甲水鳥保護區」及「無尾港水鳥保護區」規劃案。經過一年二個月多方運作及各界保育人士熱心奔走下，行政院農委會終於在八十二年九月六日正式核定通過「無尾港水鳥保護區」規劃案。宜蘭縣政府於八十二年九月廿四日正式公告無尾港為水鳥保護區，並於八十二年十月廿三日公告期滿，其間歷經過程概述如下：

- (1)八十一年七月廿四日研提宜蘭縣「五十二甲水鳥保護區」及「無尾港水鳥保護區」規劃案送省農林廳層轉農委會核定。
- (2)八十一年八月七日由行政院農委會所召開之「自然文化景觀審議小組暨技術組第四十四次聯席委員會議」中，由宜蘭縣政府提出「無尾港水鳥保護區」保育構想報告。
- (3)八十一年九月及八十二年元月，行政院農委會林享能副主委及林業處黃永桀處長等分別前來勘查無尾港濕地。
- (4)八十一年十一月廿二日假蘇澳鎮岳明國小舉辦「無尾港賞鳥活動」，活動中並由保育團體發起一人一信運動，上書行政院農委會早日劃定「無尾港水鳥保護區」。
- (5)八十二年元月八日中華民國野鳥學會邀請台北新聞記者至無尾港勘查並至文化中心參加縣府所舉行之記者說明會。
- (6)八十二年九月六日農委會修正核定通過縣政府所提送「無尾港水鳥保護區」規劃案。

- (7)八十二年九月廿四縣政府正式公告無尾港為水鳥保護區。
- (8)八十二年九月十四日至十月五日共辦理七次縣內外無尾港水鳥保護區規劃協調會。
- (9)八十二年十月九日在蘇澳鎮岳明國小舉行「無尾港水鳥保護區公開說明會」，邀請農委會湯曉虞科長、台灣省特有生物保育研究中心彭國棟秘書、台大教授林曜松、李玲玲、師大教授呂光洋等蒞會說明。
- (10)八十二年十月廿三日公告期滿。

在爭取「無尾港水鳥保護區」的設立過程中，由於該區正是台電爭取設立火力發電廠預定地，再次凸顯生態保育及經濟開發之衝突，也顯現出保育團體的弱勢，但由於宜蘭縣政府的堅定立場以及全國保育團體、人士的大力支持終於在八十二年九月經農委會核定，並多次與地方民衆協調後（因民衆深怕它再度淪為目前國內其他保護區劃而不管的窘態），而決定以興建水鳥公園方式加以經營管理，未來的規劃方向或可涵定為：

- (1)北部大都區最佳生態解說中心：距台北都會區可於一天之內往返行程，具有交通方便、人少清淨且可接近自然等特性，正可滿足現代人與後代求知之需求，提供一處最佳戶外休閒親臨自然知性之旅。
- (2)自然研究教育園地：區內珍稀動物及豐富自然生態資源可供國內外學術研究及教學研習場所而提昇國際間國家形象。
- (3)亞洲重要濕地候鳥過境站：由於工商業的發展，都市逐漸擴張，在濕地生態體系瀕臨崩潰中，保留一完整濕地供水鳥過境獲取食物及棲息渡冬之用，以達到保育及經營雙重目的。
- (4)淨化水資源防洪防蝕功能，維護人類健康環境：沼澤區內植物和泥中生物能夠吸收過濾與分解污染物，所以有淨水的功能，此外濕地也是地下水的來源之一，在防洪和防止海岸侵蝕均有重要功能。
- (5)穩定地區產業發展：沼澤地區植物生產能力比在耕地或其他生態系要高得多，也是許多魚蝦、貝類產卵孵化，育幼的場所。若能適當規劃種蝦之沼澤孵化場，符合生態經濟及自然資源永續利用原則，或可提高宜蘭縣漁業及養殖業經濟價值。

三、建造「無尾港水鳥保護區」實施過程與看法

「無尾港」自奉核為水鳥保護區後，宜蘭縣政府即不斷與民衆學者專家溝通研討並積極擬定保育計畫，實施各項保育工作：

八十二年十月及十二月各舉行一次縣內、外無尾港水鳥保護區整體規劃研討會議。八十二年十二月提送「八十三年度無尾港水鳥保護區計畫」獲農林廳核定通過並補助一四〇萬元，供進行境界測量、地形測量及生態研究調查費用。

八十三年三月委託中華民國野鳥學會拍攝製作無尾港水鳥保護區水鳥生態錄影帶。八十二年三月舉行二次無尾港水鳥保護區周邊土地整體規劃會議與地主代表討論地

價及徵收意願等問題，供作將來徵收時調整地價之參考。

八十三年五月提送「八十四年度無尾港水鳥區保護計畫」，獲省農林廳補助一百八十萬元，進行區內基礎調查工作。

為加強巡護工作與岳明國小師生建立共同巡護網，以保護區內珍貴濕地及水鳥棲息地，避免遭受人為干擾破壞。

目前，已由地政單位進行境界測量定樁、地形測量中、並委託中華民國野鳥學會進行下列兩項重要工作：

(一)基礎調查與資料蒐集：對於水鳥保護區未來發展的實際效益及改進之策，必須透過基本資料之蒐集與基礎調查結果之評估來衡量改進，因此下列資料必須從計劃發展之初便持續地蒐集，以符合未來保護區之生態經營管理：

(1)脊椎動物調查：

包含 5 大類脊椎動物之調，尤其注重其棲息地、生態地位 (niche) 食性等項目。調查頻度訂為每月一次，每次二日。

(2)無脊椎動物調查：

包含昆蟲、濕地底棲生物等項目，尤以這些生物對鳥類食物的供應關係為重點。調查次數訂為 4 次。

(3)植物調查：

包含區內所有植物社會的組成情形，能提供鳥類利用 (食用、築巢、休息) 的情形。調查次數訂為 4 次。

(4)地理資訊蒐集調查：

包含區內動植物以外的自然環境現況，如地形、地質、土壤、氣象、海流、水文等資料。

(5)人文社會調查：

以區附近人文活動現況以及宜蘭縣民對本保護區之期望為調查重點。

(二)基本規劃：根據基礎調查與資料蒐集所獲得分析結果來制定規劃方針，擬定環境保護、環境利用、教育解說、經營管理等計畫。各計畫的目標與實施方法為：

(1)環境保護計畫：針對區內各種環境中應予保留供鳥類棲息利用者，加以人為設施保護之，必要時得以棲地改造、景觀栽植特技術增加及改善水鳥的棲地。

(2)環境利用計畫：透過這個計畫，民衆主動而積極的親身參與對野鳥及棲地的欣賞、研究與管理。並提供交通動線系統、賞鳥系統、休息清潔等一般性服務系統。

(3)教育解說計畫：管理單位可主動地將本保護區所蘊含的豐富的自然知識傳輸給參觀的民衆。本部份計畫可與上二項配合，除硬體解說設施之關建外，亦應以義工解說制度等軟體來配合。

(4)經營管理計畫：主要是提供管理單位能以最有效率的方法來永續保護與利用這個保護區。

結語

長久以來，水鳥賴以生存的一濕地一直被視為毫無價值、荒蕪之地，加以現代都市及工業化的發展，使得濕地被大量開發，不斷遭受破壞，水鳥資源也日益減少。近年來國內環保意識逐漸抬頭，尤其中華民國野鳥學會與各地鳥會積極地為維護鳥類棲地，展開各種調查工作來提醒濕地生態體系瀕臨崩潰，紛紛建議政府重視經濟開發應做好環境影響評估。

宜蘭縣政府有鑑於無尾港是國際級的重要生態地位及專家學者保育界人士之建議，以堅定的立場爭取設立為水鳥保護區，而獲得各界的肯定。對於台灣地區濕地生態保育工作而言，「無尾港水鳥保護區」的設立，是一個重要的里程碑，也是建造濕地環境的起點，我們期待更多的學者專家（至少包括土壤學、水質化學、水文學、森林生態學、植物演替、工程處理、建築、景觀園藝、底棲生物學、鳥類學、餌料生物等）投入研究調查工作，以提供未來經營管理者之參考。☐

（本篇承蒙中華民國野鳥學會馮雙秘書長熱誠邀稿，特致謝忱，惟筆者才疏學淺又於倉忙中完稿，難免諸多疏誤，尚冀保育界先進們不吝指教！）



無尾港空照圖，由照片中兩片深綠色防風林及其水域即為無尾港水鳥保護區範圍



無尾港部份水域景觀



每年候鳥季來臨時，無尾港常聚集大批水禽鳥類棲息（如小水鴨、琵嘴鴨等）

自然保護區系統之設置

張至善

一、前言

自然保育乃是人類征服自然過程中的覺醒，體認到竭澤而漁式的利用資源，終將危害到人類的生存；自然保護區系統的設置，為自然資源保育的途徑之一，本文中討論保護區設立的意義及功能，並嘗試為保護區系統之設置，提出篩檢步驟的建議。

二、自然保護區之源流

隨著人類科技的快速發展，創造了許多奇蹟，例如太空梭成功的飛上飛下，來去太空之間，我們可以利用加速器觀察到被壓縮的原子核…等，但是人類的各種產業仍然脫離不了利用自然資源，這樣的狀況下，科技似乎能保障我們的生活品質，但實際上呢？我們合成的化學物質，有許多無法分解，南極上空臭氧層的破洞愈來愈大，而全球性溫度的改變更是令人恐懼不忍再繼續推想。我們的文明，製造問題的速度遠超過於解決問題的速度，面對日漸消失的自然資源，人們終於警覺到：為了人類長期的生存和繁榮，唯有合理的利用資源並適度的保存它，才是長遠之策，自然保育之理念，演變至今，已不是空泛的理想和口號，而成為人類為求永世福澤的具體行動。

縱觀自然保護運動，世界各國為落實自然保護之理想，認為一個美好的、未經摧殘的自然環境，才是人類追逐的理想；這個理想的接近也是自然保護區的產生，自1927年開始，美、法、德等國開始設置自然保護區制度，唯因各國制定了不同之保護區及經營目標，所用之名稱略有不同，國際自然保育聯盟(IUCN, 1975)概以保育區(Conservation area)稱之，就我國此一方面之研究或設置沿革而言，早期以稱「自然保護區」為多。(陳昭明1987)

自然保護區設置之目的，主要是為其具有生物資源保育上的功能，設立保護區可保存物種之歧異度及基因庫，還可作為稀有及有絕滅危機的生物之庇護所。

三、避免生物滅種和維持物種歧異度之意義

一個安定的生態系，具有不同營養或生活習性之生物，稱為生態歧異性(ecological diversity)，具有種類眾多的生物，稱為物種歧異性(Species diversity)。綠色植物為生產者，為食物網的基礎，食物網的完整及穩定程度，控制著生態系內各種生物族群的大小，這種關係稱為生物防治(biological control)，歧異度高，表示食物鏈較長，食物網也較穩定，生物防治的功能亦較大，整個生物社會也愈安定。對稀有的物種而言，雖然大多數的能量和資源並非它所控制，但它卻控制了生物社會的歧異性，維持生態系之穩定與平衡。此外稀有物種保持了複雜的遺傳基因庫，貯藏極大的生態適應潛力，當環境

改變時，它們的存在與否可能是新的生物社會繼續運作的重要關鍵，使得被破壞的生態系能在一番調整後，迅速的恢復平衡與安定。

雖然人類的生活大多已脫離自然的生態系，但生態系的功能及原理，仍是人類生活所依賴的準則，一旦自然的生態遭到破壞，人類終將付出更多的代價，以求生活品質不致惡化。另外，現代農業的發展，單純化的農業技術造成的種種惡果，如病害、虫害、基因侵蝕等，亦是人類未來的隱憂，此時複雜的基因庫將能增加我們應付環境改變的能力，至於稀有動物的經濟效益更易引人注目，如園藝觀賞、藥用價值等，即使沒有眼前的利用價值，將來亦有可能發現重大的利用價值也不一定，尤其人類至今對自然界尚未完全了解，一種物種的滅亡，也代表著一種人類資庫的永久喪失，再也無法恢復了！

四、生物稀有的原因

一個生物物種的稀少或豐富與下列幾項因素有關：(1)各個棲息地(Habitats)之大小，(2)各別棲息地之數量，(3)棲息地之容納量(Carrying capacity)，(4)該棲息地持續可棲息之時間，(5)生物本身之散佈能力；(6)掠食者(Predator)與病原體(Pathogens)之影響等。有外在因素的影響，也有本身問題的存在。

為何生物會變為稀有，甚至絕滅？其原因有下列幾點：

1. 由於生態系或生育地遭到破壞：

此為一般種類消失的最大原因，自然環境因城市擴張、農業用地增加、山坡地的開發等逐漸減少，其他如森林砍伐、林相改良亦造成生態系的變化，其他諸如化學污染等都是相當嚴重的問題。較常被提出的例子如台灣南部紅樹林，台灣共有六種海灣區的胎生植物，南部紅樹林就占了五種，由於港灣擴建、魚塢的開發、海埔新生地之增闢，其中的細蕊紅樹、海茄苳已絕滅。其他如湖泊、沼澤地的水生植物原本分布廣泛的種類，如今難覓蹤影極多。

2. 過度的獵捕及採集：

生物一旦被認為具有觀賞、藥用等特殊價值時，往往造成悲慘的下場。在觀賞價值上，本省野生的蘭花和杜鵑花；在藥用價值上，金線蓮、八角蓮等，都是最常被提出來的例子。另外當植物在手工藝、或木材上有特殊經濟價值時亦常被盜採、高價收購，如紅豆杉、毛柿等。

野生動物的獵捕問題較為著名的如過去荷蘭人大量外銷台灣梅花鹿的鹿皮，至今野生的梅花鹿已可能絕種，而需要以人工方式加以復育。

3. 引進外來種：

來自外地的物種，經由人類有意或無意的引進，往往造成生態災害或是經濟災害的結果。例如許多小海島引進貓、鼠造成鳥類族群的災難。而台灣則是吳郭魚、福壽螺引進的例子，都是引進外來種後危及當地生態或經濟的明顯例子。

4. 生育地特殊，擴散能力低的生物：

這類生物在其分布範圍內數量可能很多，但由於只能適應特殊的生育地，故仍視為稀有種類。

5. 在演化上已進入衰老期的生物：

在長期的演化歷程中，地球的環境並非永遠不變，在改變過程中，一定有一些生物不能適應而趨滅亡。可是環境的變化是漫長而逐漸改變的，族群經過反覆的淘汰，對環境的適應力愈來愈薄弱，最後只能生活在一個非常狹小的環境裏。台灣有不少裸子植物便是如此，如台灣穗花杉、台灣油杉、台灣蘇鐵等。

五、自然保護區的作用：

以生物保存的方法看來雖有(一)離體保存(以植物為主)：設立種子庫、基因銀行等方式貯藏植物的種子、根或莖等部份。(二)遷地保存：將整個生物體遷出其自然生長地而保存在植物園、動物園或水族館中。(三)就地保存：保護生物原來所處的生態系加以保存之等三種方法。但其中(一)、(二)兩項生物無法在天然族群中進行交換而維持其歧異性及交流性，所以保護稀有之物種以建立保護區為最好的途徑。

而自然保護區的功能還不止於這些，可歸納為下列五點：

1. 提供各種生態體系代表性的例證。
2. 提供生態演替與其他生物及物理現象長期研究的材料。
3. 提供基準及對照值，以作為檢定因人類活動所引起自然作用與生態系改變的參考依據。
4. 可作為長期保存物種歧異度及基因庫。
5. 作為稀有及有絕滅危機之生物的庇護區。

由於各個生態系及自然資源各有不同，且環境因子和組成成分亦各相異，故宜依生態系變異之特性，選擇不同地點作為代表，成立保護區，構成保護區的系統，以保存自然界的多樣性。此一保護區系統若建立，如此，保育的層次可達到生物族群及生態系兩方面，前面在防止因人類不當之干擾而引起生物的滅種(species extinction)，後者則可以維持生物界之物種歧異度(species diversity)。(Burgman. 1988, Miller. 1987) (蘇鴻傑1988a)。

六、自然保護區系統之篩檢：

美國的自然保育計劃(The Nature Conservancy-USA)，曾推動粗細兩個層次的清單調查，稀有種或臨絕種的調查，可喻為一層細的濾網(filter)，用以過濾特別須要保護的物種(Miller. 1987)，而植物社會的調查，則為粗的濾網，可以搜盡某一地區代表性的生態系。(蘇鴻傑1988c)在此提出本省的保護區系統，亦仿其模式，加以篩檢。

首先我們決定保育的優先順序，Soule'指出保存一種生態系重於保存一種稀有或有經濟價值之物種。(Laura Tanglely 1988)。個人認為保存一未受人為干擾的地區亦需優先於已遭人類干擾之區域。

將上述的觀點相結合，提出「三層濾網」的構想，以篩檢自然保護區系統的設立，第一層濾網為具有代表性的生態系，第二層為稀有及具絕滅危機物種的保護，第三層為半天然的生育地，仍具有潛力者，亦應納入保育評估之中，避免有所遺漏。

第一層濾網：其評估及選取有各類的方法，筆者認為可以蘇鴻傑老師的「台灣之生態系及其保育—初評保護區系統」一文為藍本，其文中以台灣之氣候型態及天然林型或林帶之變異，提出生態系分類之雛型，可做為第一層濾網的內容。


第二層濾網：可依國際自然保育聯盟所列的評估項目(Lucas & Synge, 1978)對於物種所面臨之保育問題及生態特性分類為(1)已絕滅者(Extinct)(2)瀕臨絕滅者(Endangered)(3)易受害者(Vulnerable)(4)稀有者(Rare)(5)不易受害又非稀有者(Neither rare nor threatened)(6)不確定者(indeterminate)及(7)不詳者(insufficiently)。有關台灣的許多生物資訊，並未完全釐清，現有的保育類動植物可初步作為此一濾網之內容，以植物受文資法公告保護之11種來看，此清單尚待加強，其餘之稀有植物研究如柳橙、徐國士1971，蘇鴻傑1980，徐國士1983，1987等皆可做為參考內容。

第三層濾網，已遭人類干擾之地區，如半天然之生育地(semi-natural habitat)，仍可設立保護區，因若將保護區之設置視為自然保育手段之一，則其規劃宜力求完整而週詳，不應遺漏任何一種天然資源之類型(Purdie, 1986, Schonewald-Cox and Bayless, 1986)，且在高度工業化的地區，原始的生物社會已不多見，然保育工作及保護區之設置仍不嫌遲，半天然之生育地猶可評估其潛力，以便成立保護區，挽回失去的大自然(Margules & Usher 1984, Nichol 1982)(蘇鴻傑1988c)。

七、現況及討論：

1. 台灣現行的保護區系統有(1)自然保留區(依文資法公告)15處。(2)五座國家公園(國家公園法)(3)國有林自然保護區(森林法)30處，此為較嚴格之保護區；另有海岸保護區12處，水源保護區65處，然而後二者較無嚴格之保護措施及管理，較不具有上文中保護區之功能，這也暴露了我們的保護區管理單位眾多，法源不一，在政策面上的缺失。
2. 針對保護區設立之後，而其經營管理問題即隨之而來，保護區內的組成並非一成不變，而自然界的變動又是不可避免的，而現今我們對於許多生物資源及生態系的特性尚未完全瞭解，這使得管理決策無法有效率的處置；有的保護區，其原本設立的目標在於保存生態系，這樣的目標或許進行監視的管理即可達成，但有的保護區其目的在保存稀有或瀕危之生物族群，則棲息地的改善或整治是有必要的，而現今由於保育技術面的欠缺或不成熟，使得台灣大多數的保護區管理措施仍處於監視層次，保護區的經營技術，將是我們除了整合保育政策、管理制度外，亟待加快腳步的另一課題。

參考文獻

1. 柳楨、徐國士 1971 台灣稀有及有絕滅危機之動植物種類 中華林學季刊4(4):89-96。
2. 陳昭明 1987 鴛鴦湖自然保留區周邊森林供遊憩利用規劃 行政院農委會。
3. 蘇鴻傑 1980 台灣稀有及有絕滅危機森林植物之研究 台大實驗林研究報告No.125。
4. 蘇鴻傑 1988a 台灣國有林自然保護區植群生態之調查研究 阿里山—葉蘭保護區植群生態之研究 林務局。
5. 蘇鴻傑 1988b 台灣之生態系及其保育—初評保護區系統生態原則下的林業經營論文集 林試所
6. 蘇鴻傑 1988c. 森林資源保育的途徑
7. Margules & Usher 1984 Conservation evaluation practice. I Site of different habitats in north-east Yorkshire, Great Britain. J. Envir. Mang. 18:153-168.
8. Nichol 1982 Parameters for conservation evaluation J. Envir. Mang. 14:181-194.
9. Purdie et al. 1986 Selection of a conservation reserve network in the Mulga Biogeographic Region, southwestern Queensland, Australia. Bio. conserv. 38(4): 369-384.
10. Schonewald-Cox and Bayless 1986 The Boundary model: A geographical analysis of design and conservation of nature reserves. Biol. Conserv, 38(4):305-322. 

逍遙遊

日月潭、蓮華池之旅

去年曾經喧騰一時，乾可見底的日月潭今年則倍受兩水的滋潤，如今又是什麼樣的風貌呢？想不想探視一下，島上衆鳥兒們，是否無恙？

蓮華池位於明潭北邊，爲一自然保護區，區內除了人工試驗林及天然闊葉林外，並有農墾地，廢耕草地及淺塘水澤散落其間。蛟龍溪蜿蜒穿越境，內組成一個多元性的生態體系，鳥類資源豐富。

另外，我們也安排一趟集集線小火車之旅，您可曾有過搭乘蒸氣小火車，穿過田園、農莊而一旁盡是由高大的樟樹合抱而成的綠色大道（可是全省有名的喲！）。

如果您已沒有這回憶或童年生活不美滿請快來報名，尤其歡迎情侶們組隊參加，保證很詩情畫意。

新的設計，不一樣的感覺。別猶豫！

活動日期：83年11月12、13日

領 隊：林玉璋 嚮導：邱碧雲、蔡馨慧、黃麗娜

主辦單位：新竹市野鳥學會

洽詢電話：(035)728675

歐遊札記之一

BirdLife International 廿一屆世界大會

王誠之

今年九月十七日，中華民國野鳥學會陳擎霞理事長在理監事會上簽署了BirdLife International的入會聲明(Declaration of Intent)之後，本會正式成為BirdLife International的預備會員(Partner Designated 暫譯)了，中華民國野鳥學會正式代表了國內的野鳥學會加入了這個全世界最大的國際野鳥保護組織。

在此之前，我個人由理事長指派參加了八月十一日至十九日在德國巴伐利亞省羅森漢市所舉辦的第二十一屆BirdLife International World Conference，並在會後前往英、荷、比等國訪問相關野鳥保育團體及人士，雖然限於個人能力未能將國外豐富的資訊全部帶回國來，但仍有相當多的資料可供我們參考。因此在奉馮雙秘書長所囑，將個人的所見所聞藉由中華飛羽向全體會員、鳥友作一個簡略的報告，並且在日後撰寫正式的會議報告，建立完整的資料。由於旅程長達卅二天，可以報導的重點極多，因此本期將先行報告個人參加BirdLife International 廿一屆世界大會的議程。

* * * * *

在報告BirdLife大會的議程之前，我必須要向劉小如老師致上最大的謝意，要不是她趁參加國際鳥類學會議(International Ornithology Congress)之便，代表中華民國野鳥學會參加本次會議，以我個人之力單獨與會，恐怕就難有甚麼收穫可以向各位鳥友報告了。此外我的妻子郭雅君自費參與全程，如果沒有她在生活起居中細心照料，我的微薄之力恐怕又要大打折扣了。

第廿一屆的BirdLife International世界大會，是一個深具歷史意義的國際性野鳥保育會議。在會中，各會員(Partner)通過了BirdLife International的組織章程(Bye-law)，BirdLife得以正式地成立；此外也通過了ICBP(International Council of Bird Protection)的解散，而由BirdLife全部接收ICBP全部的資源及任務。

會議之中又分會員會議(Partnership Meeting)及世界大會兩部份，有關於世界大會部份，只要是繳交了報名費，任何一位關心鳥類保育的朋友都可以參加，至於會員會議部份，理所當然也就只有會員可以參加了。雖然本會在會前尚未簽署入會聲明(DoI)，但仍受到邀請參加，BirdLife秘書處的亞洲專員Richard先生，與我早有密切的聯繫，八月十一日會議開始之前我們才首次見面。他非常高興地交給我一張寫著TW的表決牌，笑說：我們終於有了台灣的代表了，我則回答：我們終於可以代表台灣了。彼此會

心一笑之後，緊接著就是九天的密集會議了。

在此必須要向各位鳥友特別說明的，詳細的議程我將會另撰正式報告，因此不在此詳述，本文旨在讓各位鳥友對於議程中與我相關之部份有個整體的認識，如有需要進一步說明的地方，請各位鳥友再向我詢問。

會員會議之中，除了作了上述的重大決定之外，同時也通過了往後四年的工作計畫及執行程序，同時也選舉出下一屆的World Council，監督秘書處的工作，也就等於我們的理監事會一樣。整個會議的議程，秘書處早在一個月之前就已寄發各會員，以進行溝通協調，因此除了少部份的討論及潤飾之外，只聞鎚聲連連，頁頁通過。至於，各洲會員選舉World Council的過程中，有心於此的會員大大方方地運作、尋求支持，因此倒也不會有人一不小心被選上的，當然在此公平競爭的原則下，激烈的君子之爭總是難免的。

亞洲地區的代表是由印度的S.A. Hussaine擔任，他雖僅是BirdLife在印度的「代表」，但在日本鳥會的提名之下，獲得其它五個會員通過，因此得以進入World Council中，作為亞洲地區的代表。

在本次的會議之中，BirdLife International與十四個國家簽署了入會聲明，分別是保加利亞、加拿大、愛沙尼亞、直布羅陀、牙買加、約旦、拉脫維亞、黎巴嫩、波蘭、新加坡、南非、台灣及泰國。總會員數也達到了五十三個國家或地區。

亞洲地區連同上述三國之外，日本早是正式會員，另有菲律賓、馬來西亞兩國也是預備會員，而在計畫中則希望能夠吸收兩韓及中國大陸，惟因它們國內都還沒有完整的民間鳥類保育團體，BirdLife恐怕還需要等待一段時日了。

在未來的運作上面，由目前這六個會員所組成了的亞洲委員會(BirdLife Asia Council)將每年集會一次，以討論亞洲地區的會務，第一次的委員會將於明年10月在馬來西亞與紅皮書Workshop同時舉行。而在1996年亞洲地區則會召開亞洲大會，地點在印尼，形式和世界大會相同，屆時除了本會的正式代表之外，各位鳥友也都可以報名參加。至於下一屆的世界大會則目前尚未決定地點，時間則是1998年，不過依據慣例，應當會配合國際鳥類學會議舉辦的地點：南非。原因是國際會議所費不貲，要不是因為時間地點接近，否則對很多人來說，分別參加兩個會議負擔就太沉重了。

依據這次的經驗，我估算以兩名代表為準，參加為其十天的國際會議，「起碼」要花上廿五萬元，而參加亞洲區的會議能省的也只有機票錢而已，這些都會是中華鳥會將來所需面對的常年支出了。有關經費的問題，當然不只於此。雖然我們目前僅是預備會員，因此不必繳交會費，但在兩年的期限內，我們必然要成為正式會員，屆時將會按我們國內的「總會員」數計算，額度則需進一步地討論了。有關錢的問題，日後可有得談了，還是先讓我向各位報告BirdLife將在亞洲進行的各項大型計畫。

亞洲紅皮書的編定將是未來五年之中的重要計畫，它將依全球級、亞洲級、國家

級、國內級的標準訂定保育鳥類名錄，將可以做為各國政府、團體及BirdLife本身進行保育工作的依據。所謂的「亞洲」，西以烏拉山與巴基斯坦為界，南至印尼，東至太平洋，在這樣偌大的範圍內執行計畫，所需花費的金錢一定不在少數。所幸在日本鳥會的大力奔走下，日本環境廳慨然捐助全部的經費，以利在經濟狀況不佳的國家內進行計畫，我們非常榮幸地不在補助對象之列。

隨著紅皮書的編定，「亞洲鳥類重要棲地」(Important Bird Area)計畫也將展開，目的在於依鳥類的分佈訂定鳥類重要棲地，以作為保育優先順序之參考。這項計畫的實施範圍及時間與紅皮書相同，唯獨經費尚缺。在亞洲的會議上，我得到了許多「期許」的眼神，其中也不乏有人明講希望台灣能夠效法日本環境廳。而我所能作的承諾只有「國內部份的計畫執行，我們應有把握在未得外援之下獨力完成，至於IBA的贊助計畫，我只能把各位的期許帶回台灣了。」

此外，黑面琵鷺也由於中華鳥會的加入，而成為BirdLife在亞洲的重要計畫之一，初步將於今年底明年初召開國際研討會，以擬定黑面琵鷺的國際研究及保育計畫。經費當然是要由台灣自行負責的。

大家可以看出，加入國際組織，國際對我們的期望將遠遠大於協助，原因無他，台灣已經是全球公認的經濟強國。因此，期許的眼神不僅僅來自於亞洲，就連非洲也有。日前與我國建交的布吉納法索也有代表參加，自然也前來「致意」一番。

九月十七日，我將上述的狀況據實向理監事會報告，與會的理監事指示我們將盡力進行國際合作的計畫。「國際」這條路，我們就此正式要踏上去了。

一如我對理監事們的報告，走入國際，我們所需要作的貢獻遠超過協助，而且一旦走進去，就沒有回頭的機會了。當然，這絕對是件好事，只是我們恐怕要比現在更加的努力，而且更需要每一位鳥友的協助了。

好了，「來者不驚，驚者不來」，我們先就此打住，下期我再向各位報告我到英國參觀RSPB、BTO等組織的歷程，以及他們將來可以對我們的協助。☐

逍遙遊

金城湖——泰安溫泉、大肚溪口賞鳥行——

新竹金城湖，大肚溪口南北岸，是台灣西海岸最佳賞鳥據點，由於環境複雜，有潮間帶，海埔新生地，提供豐富的泥灘生物，數量龐大的鵲鴉科、鷺科、雁鴨科停棲覓食，墾植地，防風林等平地常見鳥種亦多可見，候鳥、過境鳥亦適時參與，為了配合潮汐變化方便賞鳥，本會特邀請彰化鳥會義工參與伴隨解說，更增添精采的知性活動。

泰安的山鳥和溪澗鳥，是山區的精靈，溫泉的洗滌心靈令人更有靜體天心的感受，歡迎鳥友們一齊去品味大自然的天地吧！

活動日期：83年10月22～23日

洽詢電話：02-3259190

領隊：呂永吉、盧瑞雯、顏明周

主辦單位：台北市野鳥學會

守著沙灘·守著牠

——記望安看綠蠓龜

周麗炤

四月十九日立法院為「綠蠓龜請命」的一場公聽會前幾天，我才由澎湖烏會林長興理事長處得知「觀光局澎湖風景特定區管理籌備處」，在澎湖望安做了一條不當的遊客步道，將嚴重影響綠蠓龜上岸產卵。此消息只刊在南部版的報紙，而北部版卻嗅不到隻字片語。因為綠蠓龜這種迴游性的動物，會在澎湖海岸產卵，小時候常看到一些放生的烏龜，基於懷鄉念舊的情感，我開始踏上了迷戀綠蠓龜之途。

公聽會之後，綠蠓龜的報導也斷斷續續上了北部版的報紙，其中監委也到望安實地觀察，消息就這麼慢慢擴散，導致今年望安觀光客增多，也想一睹綠蠓龜的丰采，華視更製作了專題報導。這一來綠蠓龜由海底浮上了桌面。

我，一個住在台北多年的澎湖人，總會利用寒暑假如候鳥般的返澎。八月中旬回到馬公，聽林理事長告之：海洋大學的海龜專家程一駿教授正在望安時，我抓住這難得的機會，以一個澎湖人關懷綠蠓龜的角色，下鄉實地了解。

農曆七月加上凱特琳颱風剛過不久，遊客較少。晚上跟著專家，我看到了剛孵化的小海龜。當牠們抖落了身上的沙子，充滿活力奔向大海去的剎那，心中蠻受感動的。初生之犢的小海龜滿懷希望踏上「龜生之旅」。此去，有重重的危機等待著牠們。20年甚至50年後，當小龜長成大龜後，牠們會再回到今日牠們下海的地點附近交配、產卵，負起傳宗接代的任務。至於牠們是憑著什麼因素能迴游至原地，至今仍是個謎。

在海邊看龜，吹吹海風，又趕上可看流星雨，一切都很美好，但因事只能在望安一晚即返台北。

八月二十四日（週三）農曆七月十八日

此趟是專程為綠蠓龜返澎的，想以澎湖烏會會員的身份進一步了解綠蠓龜的生態，並為家鄉盡一點棉帛之力。經澎湖烏會的介紹及徵得程教授的同意，我加入了「綠蠓龜研究小組」的行列。

此次除了程教授及他學生外，尚有國際自然保育聯盟海龜組副主席柏樂滋(George H. Balazs)還有三位公視記者和一位新聞局的官員。

算好滿潮時間，我們於夜晚八時集合於望安小吃部（總部）。當摩托車的車聲劃破了沈寂的夜時，我們才開始了守候綠蠓龜的工作。

今晚大伙一致行動，在程教授及老艾的帶領下，一行人在沙上緩緩前進。三四百公

尺的海灘上有多處卵窩，若非專家指引，我們無從知曉。當記者打光在拍攝卵窩時，被柏樂滋阻止了。光線雖不強亦會影響母龜的上岸，母龜十分在意牠的產卵環境，不能有任何干擾，只要岸上有光，牠們就不會上岸的。此時只有微弱的月光，一行人在沙灘上聊天，邊注視著海邊的動靜。程教授可沒閒著，和老艾又到其他海灘巡視了。警察也到海灘巡邏，並願意隨時支援我們。

當程教授回來告知A處有小龜的蹤跡時，我們移駕至A處。抵達A處時，只看到一隻慢半拍的小龜正奮力的爬出來，牠活力十足的朝著海浪的呼喚處爬去，孤獨但勇敢的游向大海，至於能否追上牠的兄弟姐妹就不得而知了。算算卵殼數目：有85個正常孵出，24個未能孵出，1個未受精，孵化率為77%。

結束時，看看錶是25日清晨4:00，大伙解散回去睡覺。

八月二十五日（週四）農曆七月十九日

白天睡覺，不容易將精力補回來。總是有點昏沈，睡醒醒的。

傍晚又有一中廣記者加入。

程教授聯絡一艘漁船，要在望安島附近繞繞，看看附近的海域有否綠蠵龜的蹤跡。

傍晚由水垵出發，船長趙先生是望安人，對附近的海域十分熟悉，他一一指出曾看過海龜的地點。可惜當我們費心的在海面搜尋時，卻無龜影，倒是欣賞了變化萬千的晚霞。

晚上11:00在總部集合，因人數較多，分四組守候，每組都有一個對當地地形十分熟悉的人，如發現母龜，必須由他去通知別處的人，再至母龜處。

整夜都沒有任何動靜，累了躺在草上仰望蒼穹，忍受蚊子的侵襲和露水的滋潤。結束時是清晨4:00。

八月二十六日（週五）農曆十月二十日

才躺下沒多久，又得起床，早上要出海到東嶼坪。因七月初曾發現三窩卵。

東嶼坪的沙灘上有許多疑似烏龜挖過的沙坑，明眼人一瞧即知是人造的，真窩看過不少，假窩反倒稀奇。據估算上次所見的三窩小龜應已孵出，不知道有否受到干擾。至於為何有人要做假，實在不解。

連續兩天未見大龜是令人煩憂之事，得加強巡視才行。晚飯後再任務編組，分兩個時段巡視，分別是晚上7:00和半夜。

7:00～9:00沒任何發現。

半夜12:00由總部出發。在B處的我們分批到海灘巡邏再到高處守候。2:00時看見手電筒的信號，精神大振，表示某處發現母龜了。原來是在A處的老艾有大龜的消息趕來通報，依規定全部人員得到A處集合。

大伙坐在隔著七、八十公尺的地方靜觀遠方的一切，此時只有老艾一人在母龜附近，並以事先約定的身體語言告之我們龜的一舉一動。明知烏龜就在老艾附近，在黑暗

的狀況下，加上距離又遠實在不易觀察，借助望遠鏡約可判斷遠方那塊似黑色的大石頭即是烏龜。

老艾根據爬痕判斷，此龜今晚已上岸也曾回海中，現在第二次上來挖洞，一直覺得環境不合意，正要再次下海時，我們將牠攔住了，趕緊回去將事先備妥的木塊載來，釘成一木框將牠圍住，柏樂滋也回去拿安裝發報器的材料。

因發報器要在白天才適合安裝，因此得將龜留至天亮。可憐的烏龜要被困在木箱內了。失去了自由的母龜掙扎著要脫困，不斷的拍打著木箱，柏樂滋將沾上海水的毛巾蒙在龜的頭上，並輕拍龜背，再用帆布將箱子蓋住，減輕龜的煩躁。在留置約2個小時中難免有騷動，隨時要安撫牠，並調整木箱的方向。平日以大海為家，並遨遊世界各海域的自由者，一旦被困，其焦慮惶恐是難免的。爲了進一步了解綠蠵龜生態，只好對牠說聲：抱歉！

在等待天亮時，附近的沙灘有八隻小龜。這窩孵出率極高，106個卵中只有一隻未孵出。

5:30天亮了，先量龜甲長101公分，再進行裝發報器的工作。

柏樂滋熟練的進行著，先是矽膠，再用不同濃度的膠水一層一層的塗在龜背上，每次上膠水得等乾了才能再上第二層，前後進行約兩小時才大功告成。

此時背負著任務的綠蠵龜拖著疲憊的身子和肚內100多個龜卵爬向海邊，游入大海。台視、中視、公視拍到了這隻神聖的綠蠵龜後，大家都鬆了一口氣。折騰了一夜後，我們可回去休息了。此時是27日早上8:00。

八月二十七日（週六）農曆七月二十一日

今天由台北來了六位繫放組的組員，向他們借用無線電對講機。

半夜1:20出發，才抵A站即發現一母龜正在覆土，表示已產完卵了，背上沒發報器，非昨天那隻，天大的好消息。馬上用對講機通知B站，得到回音，再請他們通知C站。今晚因有對講機省了不少時間和體力。因經費的缺乏，無法購置一些必要裝備，一切都是土法煉鋼，常浪費許多體力和時間。

今晚這隻綠蠵龜比昨天那隻小，背甲長84公分，頭上長了三個龜藤壺。因兩隻都在同一地點出現，省了搬運木箱的麻煩。

兩架發報器均順利裝置妥當，真是謝天謝地！我們將牠們命名爲「望安一號」及「望安二號」。

八月二十八日（週日）農曆七月二十二日

早上8:00完成任務，下午1:30到馬公。租車到竹灣大義宮和山水海灘看海龜。

假日的觀光客不少，大義宮地下室的海底景觀擠滿了人潮，熱氣逼得我們直冒汗，海龜有時會躲至珊瑚礁下，爲了計數，花了不少時間，總計有綠蠵龜11隻，玳瑁4隻，赤蠵龜1隻。

大義宮的海龜是善男信女來放生的，自從綠蠟龜列入保護後，沒人再放生了。

聽說山水昨天有一海龜上岸，我們決定前往。果然發現了新的爬痕。柏樂滋告訴我們如何判斷爬痕，何種現象是剛爬過，什麼情形又是舊的。一般人不太注意沙上痕跡，某些跡象只對有心人才具有意義的。

「後記」：

五天四夜的「候龜」行動十分累人，大家的談話常有脫線現象，回台北休息才恢復體力。這些天來苦樂參半，尤其柏樂滋因不太習慣望安的伙食，肚子鬧革命，後來只好以麵包裹腹，更加辛苦。樂的是：順利完成任務，沒有「損龜」。

回台北後和法國聯絡，法國已收到發報器信息，一切的苦都值得了。但須進一步了解海龜的行蹤得要再等一段時間。

當電視報導綠蠟龜裝發報器的消息時，我們幾個苦守著沙灘的人員卻無緣看到。報紙也刊出一些消息，但有些報紙有錯誤，爲了讓多一點的人知道裝發報器的情形，我詳加記述所見的一切。

今年母綠蠟龜的產卵即將進入尾聲，小龜也將陸續孵出下海了，1994年綠蠟龜的風頭將暫告一段落。明年1995年是「國際西太平洋海龜年」屆時綠蠟龜將再度登上舞台成爲主角。如何具體保護綠蠟龜是在冬季要妥善策劃的大事。但願我們能由保護綠蠟龜的行動中，獲得國際保育人士的肯定。☐

保育綠蠟龜基金

保護行動
需要您的支持。

樂在其中有份!?

請畫撥號。
41691541
請指定目的捐助!

澎湖縣野鳥學會 (06) 927-7563.

當我遇見牠們（之一）

牠的右腳（完）

沈振中

陣拉扯後，他輸了；她咬著食物飛，出他也跟著出巢，留下幼鳥在那兒張望，牠大概一頭霧水，明明是牠的晚餐，怎麼變成他與她的食物爭奪戰呢？

18:06，幼鳥入巢中央，我結束一天的觀察。

自上午八時至下午六時，牠的右腳共停於巢區的枯枝上，195分／8次，岩石上193分／4次，合計388分／12次，而他則停枝375分／14次，岩石11分／1次，合計386分／15次，牠的右腳入巢餵幼鳥2次，共停留於巢中40分鐘，他則入巢餵幼鳥1次，停留12分鐘。而幼鳥則拍翅2回，排便5次。

5月6日，我再到山腳仰望牠們。

0700，未見到牠們一家三口。由於5月2日凌晨一場雷雨，我有點擔心牠們是不是出了狀況。懷著不安的心情，一直到0728，牠的右腳終於出現在巢上空，而他，抓了一隻約藍磯鶉大小的般的鳥入巢口她跟著入巢咬住食物，並沒有餵幼鳥，而是抓著出巢，飛至山背，他也跟著飛離；幼鳥在岩石上，大概又不懂了，為什麼他抓鳥進來，她卻把鳥抓出去？牠看了看，就在岩石上走動、排便、拍翅，此時，可以看到幼鳥的飛羽似乎長齊了，很明顯的，黑色已取代了原先絨毛的白色。

0745，牠的右腳停巢緣面向巢內，她是否把鳥帶去山背處理後才帶入巢給幼鳥吃？幼鳥此時在巢中央，我再一次無法看到幼鳥是否在進食，0835，她入巢中央，0837她飛出巢，俯衝2回，他也出現在巢區上空，一樣俯衝，似乎是展示給幼鳥看的。

1019，幼鳥開始頻繁活動，先是拍翅、走動，再由巢右側走至左側，再拍翅，然後兩翼向上伸展2次之後走向中央，又向上伸展雙翼；接著又走至左側拍翅、向上伸展，小小的頭開始不停的上下晃動，似乎在探看巢下方的深谷，看牠這一連串動作，我想，牠可能想飛了。

1054，牠的右腳又停巢緣，幼鳥走至她前面，低頭咬她腳下的什麼東西，受限於觀察角度，我依然無法看清一些細節。

0156，她出巢，幼鳥持續活動：排便、走動、張望、理毛、再排便、走動，一直到1152才進入中央。

1223，他俯衝數回合，停枝3分鐘又離開巢區，此時，幼鳥又開始活動：走動，走到岩石邊緣的草堆上，由我的角度看來，牠祇要再跨出一步，就可能要摔下深谷。不知

牠想做什麼，牠竟然站在那草堆上向上展翅3次，大概真的想飛了！

1307，牠的右腳再度入巢又出巢，也是俯衝一下再停岩，她與牠似乎真的在引發幼鳥飛的慾望。此時，幼鳥又開始活動：走、拍翅3回、再走、又拍3回、排便……。1346，再排便，然後，似乎是趴著……睡午覺了。

1412，牠的右腳抓了隻鳥在巢區北壁拔毛、進食、並未帶入巢。1441，幼鳥醒了，又開始活動：走、排便、再走在岩石邊緣上下晃動那小小的頭，然後又跑又跳的，進入中央。有點像午睡後做個小體操。

接著，牠的右腳於1514飛入北壁一片草堆裏，吃著草堆裏的食物。奇怪，她並未抓食物進去，那裏怎麼有東西吃？看她停草堆時還張望一下才跳幾步進入草堆裏進食的情形，這兒似乎是她私藏食物的地方。此時，幼鳥又走又跑，一邊跑還頭低低的，好似在追什麼會動的東西？接著，幼鳥又拍翅、站在岩石緣晃頭……。

1520，牠的右腳再從草堆的另一側咬出一隻鳥，乖乖，那裏面似乎藏了不少食物，她咬著鳥跳回草堆邊緣，也就是她進入的地點，然後依然是咬著起飛，在飛起的霎那交給左腳抓著。她抓著鳥入巢，先在岩緣張望一下才咬入中央。我再度看不到她與幼鳥在巢中央做什麼，祇見一片片羽毛從中央不斷被拋起，顯然是她在拔毛吧？！

1526，她站在岩緣面向外，5分鐘後又開始拔毛……。1544，幼鳥走4步，再快跑至牠的右腳前，然後雙雙進入中央，我又看不到牠們接著做了什麼。真奇怪，為何要在裏面餵食？

1627，幼鳥又走動、排便、展翅，接著，牠做了一個有趣的動作：牠走到岩石右側，跳上一塊獨立的小石頭上，看了看再跳下，接著一陣跑、跳、展翅，再跑；牠似乎在練習由高處跳下的技術，而這一陣跑步，又有點像是起飛前的助跑，或者祇是在增強腳的力量？不過，看牠如此跑來跑去，還真擔心牠跑過頭了。1658，在理毛、晃頭之後，幼鳥再度入中央。

就這樣，又看了天。這一天，牠的右腳停於枯枝61分/2次，岩石166分/3次，共227分/5次。他則停於枯枝85分/7次。她入巢4次共停留87分鐘，他入巢1次即出，無法確定餵了幾回。

幼鳥共拍翅11回，向上伸展4回，展翅2回，排便7次。活動量正增加，而相反的，親鳥停留於巢區的時間卻減少了，這會不會意味著離巢的日子快到了？

果然，5月16日0720，3隻隼在巢區活動，而且叫聲頻繁，幼鳥已離巢了，牠的羽色較黑，尾羽先端半透明。我沒有看到幼鳥離巢的歷史鏡頭，不知牠是站在岩緣直接跳離岩石，還是助跑衝出岩石？

0758，幼鳥停岩，舉起右腳，低頭以嘴咬腳趾，像是在清理食物屑。

0836，幼鳥不停的鳴叫，雙翅下壓抖動，然後，牠飛起追回空中的親鳥，此時親鳥抓著一隻鳥；幼鳥似乎想在空中接近親鳥取走那隻鳥，但是沒成功。接著，那隻鳥從

親鳥的腳裏掉下（或是被親鳥故意放掉？），幼鳥並沒去接，倒是親鳥一個轉身衝下抓起。黃光瀛曾說某個階段裏，親鳥會在空中丟掉食物，讓幼鳥在空中抓住食物。我想，這一個家族似乎未到那個階段，可能是進入親鳥示範期吧！

接著，親鳥停岩，幼鳥隨後跟至咬著一小塊肉馬上離開躲入另一岩石後方。我看不到牠。

0844，又一陣叫聲，我沒看見牠們。

0905，仍是一陣鳴叫。之後一直到1200，我沒有看到幼鳥出現。

5月20日，明知將沒什麼好記錄的，我仍然到同一個觀察點仰望巢區10小時。結果真的是沒什麼可記的：幼鳥祇停在岩石上54分／2次，枯枝37分／3次，共91分／5次。他祇出現一次停留8分鐘，而牠的右腳則是一整天未露面。

黃光瀛說：幼鳥離巢後仍然要依賴親鳥四十多天，這之間，牠們的活動範圍會逐漸擴散。

5月27日，我決定往山區內尋找牠們。登上稜線，望遠鏡往更高更遠的山稜尋找，那兒離巢區約500公尺以上，1135，2隻隼在稜線上方活動，而那兒，我曾在1993年7月記錄到隼攻擊鷲的行為，祇是，那時我並沒察覺隼在7月出現於台灣是不尋常的事。

此時，另一側山谷內，鷲正抓著一枝枯枝做波浪式俯衝，另一鷲則停在岩壁旁的枯藤堆上，抓枝的那一隻突然下降進入枯藤堆下方的另一岩壁裏…怪了，這個岩壁並非我原先所發現的鷲築巢的地點，鷲在築另一個巢？或者，這個山谷裏有另一對鷲？

1209，抓枝入岩的那隻鷲在空中定點數次後，又是突然下降進入一個山凹，另一鷲飛出。接著先前的那隻連續飛至岩壁附近的土堆上咬枝再抓著入凹洞3次，而這個凹洞也並非我原先所記錄的那個巢位，到底怎麼回事，小小的山谷裏，鷲築了三個巢？！我看迷糊了。

1301，我把望遠鏡轉向那個去年7月曾發生隼攻擊鷲的稜線上，3隼終於同時出現。我知道牠的右腳與他以及小隼兒將在那兒渡過好長一段時間，那兒地形險惡，無法接近，我祇能隔著遙遠的山谷，透過25倍望遠鏡給牠們個深深的祝福與感謝，我會珍惜這樣難得的相遇——親眼看到一隻受傷的猛禽成功的繁殖下一代。這似乎是老天爺送給我的一個驚奇的禮物，在我追蹤、調查老鷹三個春天仍未親眼看到小老鷹安全的從巢中飛出前，我最先看到繁殖成功的竟是牠的右腳。

不知道她已在這兒繁殖幾代了，但是，真的好希望她能年年回到那個岩石上生出更多隻小隼兒，繼續創造出更多生命的奇蹟。

故事終該告一段落，再看牠們一眼時，牠們已隱入那條險惡的稜線背面，向牠們揮手道別之後，我提著望遠鏡走下山谷去繼續另一段與猛禽相遇的故事……。

哭泣的喜鵲

翁義聰

「火車快飛，火車快飛，穿過高山，渡過小溪，……」，我們望著窗外桃竹苗的海邊，一畦一畦的農田，以綠竹為籬，一窪一窪的池塘，儲存一年的農耕用水，紅瓦短牆，安居樂業。

新竹的強風，在綠籬阻擋下，都得減速慢行，作物因而得以生長。在農復會時代，於台灣西海岸廣植防風林，定砂防風，形成綿延百里的綠色長城，農田、魚塭於冬天減輕了不少寒害。蔣彥士秘書長於1994年行經台南縣馬沙溝，尚還感嘆當年造林之苦。

曾幾何時，各地開發的步調愈來愈快，愈來愈接近海岸地區，當年一棵一棵呵護長大的防風林，最近是一整片一整片的砍倒，一解編就幾十公頃。現在開發者更等不及完成評估及法定解編程序，乾脆先斬後奏了。如果一個地方政府，連中央訂定公布的森林法（第四章保安林）都不遵守，上級主管單位也坐視不管，那這個國家的行政體系要不崩潰也難了。

咻咻的北風，送來了度冬的紅尾伯勞鳥，從防風林的邊緣地帶，居高臨下，青蛙、蚱蜢一覽無遺，這裡是牠們喜歡棲息與覓食的地方。搖曳的樹梢，停棲著一群約二十隻的灰頭黑臉鵪，像盪秋千的搖晃，森林內的飛蛾小蟲是牠們的午餐，牠們像麻雀般的可愛模樣，讓人倍感憐惜。

留鳥喜鵲（又稱客鳥），停在十五公尺的高枝上，不停的「嘎嘎」宣告著：「這片森林是我的領土」。臘月剛到，喜鵲夫婦日復一日的銜枝築巢。一個清晨，牠想：今天該是為這直徑約一公尺的大巢上樑。於是飛到更遠的地方，挑選一根八十公分長，粗如孩童大姆指的樹枝，奮力飛回，十天來不停的忙碌，終可鬆口氣了！個把月後，這附近八十個喜鵲巢都陸續孵出幼雛，每個鳥巢的幼鳥，多者五隻少者一隻，在親鳥日以繼夜的餵食下，漸漸成長，再過兩年將輪到牠們傳宗接代。

1991年，台南市鹽水溪口的防風林被砍掉，做為造冰廠；隔年，喜樹庄西側的防風林也紛紛陣亡，入侵者在此大興土木，喜鵲安居築巢的高大喬木不見了，台灣西部海岸的百里綠色長堤也開始潰決。

台灣防風林不見了，喜鵲不見了，……，親愛的朋友，下一次又會是什麼不見了？

註：本文轉載自台灣時報1994年8月30日第26版。☐

有關十九世紀動物採集者 霍斯特的進一步詳述

劉克襄

前年，在林試所南海路圖書室翻讀「台灣博物學會報」時，看到一篇日本動物學者高橋良一的報導，內容係描述1895年時，一位自台灣謎樣消失的動物探險家霍斯特(A.P.Holst)。在1930年代，高橋良一也曾介紹過好幾位日本據台之前，西方自然採集者在台活動的事蹟。本文無疑是有關這位黃山雀發現者第一手現場採訪。當時，我即大致中譯，並注釋各種動物學名。惟因裡面有關霍斯特在台採集的動物種名，始終未查證清楚，乃擱置一旁多時。最近始將當時所列之學名逐一查清。

謎樣的動物採集者霍斯特(P.A.Holst)

前來台灣採集動物的外國人裡，迄今約達七十人在台居住；殞命於本島，埋葬屍骨者，有李麻(H.Ritchie)、馬偕(G.L.Mackay 1844-1901)、霍斯特數名。

在這些死於本地的人中，吾人最感興趣者，是本島動物誌裡最引人注目的霍斯特。我僅就所知，以及他朋友的印象、關於他的傳說，記下他在台的旅行事蹟。

霍斯特並非一名籍籍無名的採集人。然而，派遣他前來東洋的西伯姆(Henry Seebohm)和他一樣於同年(1895)病歿。目前僅在Alvarez、戴衛生(Davidson；譯注：台灣史學者)、拉圖許以及西伯姆的著述中，略為提起他的採集事蹟。

筆者參考上述這些人的著述，以及採集品的研究報告，走訪他的墓地，又探討認識他的本地耆老，根據以上的資料完成此文。

起草本文之際，初始即蒙江崎悌三教授、汪培英氏(屏東)、羅約伯氏(高雄州、木柵)、E.Band氏(台南、長老中學校)等人，許多的援助，特記載表達謝意。

霍斯特係英國鳥類學家西伯姆的採集人，1888年時前來日本。旅行過小笠原群島(1889)、硫磺島(1889)、九州(島原)、對馬(1891)採集了許多的動物；1893年初，渡海來台。當時，由於認為台灣和本島(譯注：此處指日本)、琉球之間的交通甚為不便(根據Warburg)，他並未到台灣北部探險，而是從日本本土，經中國、廈門，抵達安平。

Alvarez在報告裡說，霍斯特的國籍是挪威，但四十年前親自接待他的汪培英(屏東)，認為他是瑞典人。看來，國籍實在難定論。他原來的出生地、年月日、履歷都已不明；也未曾有他的肖像。但若依據本地耆老的話，霍斯特來台時，被推斷約三十餘歲，且無疑是個瘦子。江崎教授委託挪威朋友做調查，也無下文，現今的台灣英國領事

館更沒有他的任何一點的記錄。

在台灣時，他的探險包括了高雄州、台南州和中部台灣，以及旅行新高山附近。

在高雄州，他走訪了屏東（阿緱）、六龜（六龜里）、木柵附近。在六龜和木柵地區，各滯留了約兩個月，據說也走訪了六龜的蕃社。拉圖許在台灣的旅行記中提到，1893年，11月4日，在高雄木柵聽聞霍斯特的消息後，記述道：「他在此滯留了十日後，前一日已向六龜出發。」

此外，湯馬斯(Thomas；譯注，動物採集者)也提及，1893年3月4日，在木柵，霍斯特有採集到野兔的記錄。根據這些記錄，他那時有南下高雄州旅行，在木柵至少可確知有兩回以上來回。戴衛生曾敘及，他有到東海岸的經驗，但是從採集的樣品檢視，並沒有東海岸的物種證明。此外，在台灣住達六十多年的台南巴克禮牧師提及，「霍斯特曾在安平稅關居住過。」但到底是真是假，實在無法確切得知。

霍斯特係單來本島，自己採集動物，也自己製作標本。但曾備用本島人做嚮導，另有一隻愛犬緊跟在旁。根據本地耆老的觀察，他的狩獵技巧相當嫻熟。旅行時多半居住在本島人家的家屋，或是泊宿外國宣教師的家中。

1895年春天時，他在台住了兩年後，病歿。他的墓位於台南市三分子墓地之間。（譯注：曾請台南翁義聰老師探詢，當地人說只有二十年的外國人墓，咸信已經毀損。）由於死因、死亡的場所和月、日都不明，粗糙的墓石上只簡單寫了：「P.A.HOLST' NATUREIST DIED ON 1895」

墓石高約一尺七、八寸，厚約三寸，寬約一尺，於寬約三尺的薄石上，朝東站立。我在發現墓後，翌日（1935年5月24日）再去拍攝。此墓的建設者，已不得而知。

霍斯特過逝與領台同年，當時本島南部的戰禍正蔓延中。他臨死時情況的悲慘是可以想像的。然而，根據親自接待他的汪培英氏（屏東）的看法，他可能是因肺病，後來遂在台南附近病死。

日本軍佔領台灣時，戴衛生(Davidson)在檢查本島居住的外國人名單中，並未發現其名。

他是單獨一人的採集，沒有進行任何研究，也未發表任何記錄。惟在西伯姆的報告中，存有他觀察八色鳥(Pitta nympha)食性的生態記錄。

以下是親自接待他的本島耆老，回憶四十餘年前的口述，知道他的一些事由，由於係根據他們的早年的記憶，我認為所獲得的消息和事實多少有點差異。

汪培英氏（屏東）談（1935年5月11日）：「霍斯特是瑞典人，稱自己為『何必虞』。四十年前在屏東（阿緱）曾會面，當時猜想他大約是三十餘歲的人。人長得很瘦，臉被陽光曬得赤黑，看來相當愉快的人。不懂台灣話。單獨來，雇請一名本島人當嚮導，帶有一隻犬。在埔里地帶旅行後，前來阿緱。在此居留短暫的時間。又向荖濃、六龜方面去，此後未再來。他自己採集，自己剝製鳥類標本；相當嫻熟狩獵技巧。據

云，他曾訪問六龜方面的蕃社，探查他們的首棚，被蕃人發現，準備予以殺害。當時正好有鳥飛過，他用鳥銃擊落；附近的竹子也被他射成兩半。蕃人驚訝於他的神技和鳥銃的威力，才得以脫離困境。

我也聽說，他因患肺結核，一直滯留在木柵。他的死亡場所與墓地都不甚清楚。當時，他住在我的鄰家，那夜，我們見了面。我記得，他曾展示自己採集的小鳥和大形蝶類的標本……」

江德明氏（旗山郡、六龜）談（1935年5月19日）：「約四十年前，他來到六龜這裡，四十歲的人模樣。身裁高，單獨旅行。寄宿在本島人荖濃溪岸的住家。但那一住家在後年大水時流失，迄今全無訊息。他曾在六龜滯留了兩個月，死亡的地點不清楚。」

一位台南地方很有影響力，常與外國人交涉的耆老，許光廷氏，對霍斯特完全沒有印象。（1935.5）霍斯特前來台灣，原本的目的雖是採集鳥類，同時也未忘記其他動物的採集。除了多數為鳥類之外，還有不少的兩棲爬蟲類、少數的魚類、哺乳類（兔）、昆蟲（蟬、椿象、天牛）以及蜘蛛類的採集。他在本島採集到的新種相當少，我所知道範圍大概如下列，鳥類兩種，其他未登載的新種動物共九種。

（霍斯特在台灣採集的新種動物）

1. *Techydromus formosanus* BOULENGER（台南、中部台灣）——譯注：中文名，台灣草蜥
2. *Microhyla fissipes* BOULENGER（台南）——譯注：中文名，小雨蛙
3. *Homaloptera fimosana* BOULENGER（中部台灣）——譯注：中文名，台灣間爬岩 鯪
4. *Rallina fimosana* SEEBOHOM（台灣）——譯注：中文名，灰腳秧雞
5. *Machlolophus holsti*（台灣）——譯注：中文名，黃山雀
6. *Lepus formosus* THOMAS（木柵）——譯注：中文名，野兔
7. *Formotosena seebohmi* DISTANT（六龜）——譯注：熊蟬
8. *Cryptotympana holsti* DISTANT（六龜）——譯注：台灣熊蟬
9. *Dicelosternus corallinus* GAHAN（中部台灣）——譯注：紅豔天牛
10. *Coleotichus borealis* DISTANT（六龜）——譯注：某類椿象
11. *Macrothele holsti* POCOK（六龜）——譯注：蜘蛛

此外，除前面的5、8、11種附有霍斯特之名外，還有三種其他地區的動物也如此。

1. *Chrysochroa holsti* WATERHOUSE（小笠原）
2. *Babina Holsti* BOULENGER（琉球）
3. *Monotarsobius holsti* POCOOCK（日本）

他的採集品都送交西伯姆，主要在英國讓英國的學者研究與發表報告，同時保存在不列顛。他有一本書，在西伯姆死後，根據遺言贈給該博物館。

在報告中，他的採集品都只註明「台灣」或「中部台灣」，多半都未註明產地。唯台南、木柵、六龜可以確知。六龜（當時的六龜里）是本島很好的採集地，近年來，很少有外人來此地拜訪。諸如霍斯特者，應是這個採集地的開拓者。☐

紅隼

The Kestrel

方偉宏 輯

作者：Michael Shrubbs

出版者：Hamlyn, London, 1993. 128 頁, 13 頁彩圖, 4 幅彩繪, 21 線描圖

平裝英鎊：9.99 原評：I. Newton, British Bird, 1993 十二月號。

紅隼不僅是一種常見的猛禽類，同時也是被研究最為透徹的，最近幾年在歐洲的好幾個地區都有紅隼的詳細研究。這本最新的著作提供了某些研究的簡潔描述，同時加入作者自己的觀察，以及英國鳥類信託會的繁殖記錄和繫放資料的最新分析。

本書的編排相當的傳統，章節包括了亞種及分佈、棲地及族群、食物及覓食、領域及展示、繁殖、換羽、棲息、遷移及死亡率等。這本書的深度介於 Poyser 在 1990 年出版，Andrew Village 所著的紅隼，那本書極為詳盡而且科學上正確；以及 Gordon Riddle 在 1991 年所著受人歡迎但相當人性化的紅隼。

Michael Shrubbs 的書可讀性高、文筆簡潔，而且以今日的標準來看價格合理。

訓練課程

台北市野鳥學會賞鳥訓練營

- 一、對象：凡對大自然欣賞，研究和保育有興趣者。不分年齡、性別，不論是否入會均可報名參加。
- 二、時間、地點：1994 年 11 月 26 日（週六）下午起至 27 日下午。在台北縣金山青年活動中心營地。
- 三、訓練課程：本會為推廣大自然生態保育，培養高尚休閒活動，每年定期舉辦賞鳥訓練營。施予一天半集體宿營式密集訓練。課程包括，賞鳥所需工具（如望遠鏡、服裝、圖鑑等），台灣野鳥生態特性，野鳥辨識技巧，台灣賞鳥勝地，自然保育及本會組織，活動簡介等課程，配合野鳥之美欣賞（錄音帶、錄影帶及幻燈片），及野外實習課程，使你馬上成為快樂賞鳥人。
- 四、本梯隊自即日起接受報名，額滿（90 人）為止，歡迎鳥友或推介親朋好友參加。查詢電話(02)3259190 台北市野鳥學會

《環球鳥瞰》

北極遊隼降級

美國魚及野生生物處建議將遊隼的北極亞種，自面臨危機的名單中除去，在一九九四年九月將會做出最後的決定。

一九七〇年代遊隼被列入受威脅名單之中；這種在北極凍原繁殖的遊隼亞種，可能受到 DDT 及其它的殺蟲劑的影響而減少，美國環境保護局在一九七三年限制 DDT 的使用，這種鳥的數量即緩慢的回升。

美國魚及野生生物處的生物學家 Ted Swem 表示，遊隼的北極亞種佔全北美遊隼族群的百分之七十五，最值得興奮的是這種鳥完全靠本身的能力恢復舊觀，並沒有經過類似美國本土的人工繁殖計劃，這表示恢復的族群是來自原有族群的後裔。

「野鳥」年刊徵稿

「野鳥」(WILD BIRDS)係中華民國野鳥學會出版之年刊，每年出版一期。歡迎各會會員及學術界先進發表有關台灣野生鳥類之研究、觀察與保育有關之文章。文章之形式分為論文與短訊兩種，來稿以中、英文撰寫皆可。

一、一般規定

1. 來稿應為首次發表者。若已在其他刊物發表，應告知本刊編輯。
2. 稿件中文部份須用標準稿紙(600字)、英文部份用打字紙(21.5×28公分)，由左而右橫寫。亦歡迎以打字、印刷或已輸入於電腦磁片之稿件。
3. 本刊編輯對來稿有採用與否、及建議作者修改之權利；作者則有最後校稿之權利與義務。
4. 來稿請自行備份存底，恕不退稿。

二、文稿格式

1. 論文請依下列順序撰寫：①題目、②作者姓名及單位、③摘要、④本文(包括：前言、方法、結果、討論)、⑤誌謝、⑥參考文獻。其中，摘要限一頁以內，而全文請勿超過十頁。此外，中文稿應附英文摘要，並含英文標題、姓名及單位；若為英文稿則附相對之中文摘要等項。
2. 短訊請依下列順序撰寫：①題目、②作者姓名及單位、③本文(自由格式)、④參考文獻。全文請勿超過三頁。

三、其他規定

1. 文中度量衡一律用公制，年代一律用公元，數字不論大小一律用阿拉伯數字。
2. 無統一名稱或外來之鳥名，於文中第一次出現時應以括號加註學名。
3. 參考文獻請依作者、年代、書名(或題目)、出版者(或刊物名)等項一一列出，並將中、日、英文分開，分別依作者之筆劃或英文字母順序由小而大排列。
4. 本文中引用參考文獻時，劉(1990)或(劉,1990)兩種格式皆可。
5. 未細列之格式請參考「科學論文的寫作審查及發表」(傅祖慧, 1981, 中華民國獸醫學會)。

四、圖與表

1. 每張與表應附其圖表號及標題(以一行為宜)。
2. 圖應為精繪之清晰原稿，本刊編輯不負責圖之繪製。
3. 表可為手稿，由本刊編輯代製。請避免以斜線或直線製表，以利編排。

五、彩圖

1. 論文可酌附彩圖。在版面允許的前提下，每篇論文原則上至多八張。
2. 彩圖原圖可為幻燈片或照片，以主題清晰為原則。每張彩圖應附一20字以內之說明。

六、本期徵稿

1. 本期年刊(第5期, 1994年)訂於今年11月底截稿，2月出刊，歡迎投稿。來稿請寄本會「野鳥年刊編輯小組」。
2. 為增加處理效率及減少錯誤，歡迎作者以自輸入於電腦磁片方式投稿。
3. 來稿經採用者，論文作者贈野鳥年刊10本，抽印本10份。短訊作者贈野鳥年刊3本。若需更多者，請於最後校稿時登記，自行負擔成本。

註：一頁是指完稿後之印刷頁，約900字。

總幹事

馮 雙

保育部分

- 一、大肚溪口水鳥保護區及澎湖綠蠵龜保護區均於日前省府委員會通過，提農委會公告。設立保護區是重要的一步，實際的管理工作是更重要的路；澎湖鳥會為綠蠵龜研究保育工作設基金，提供捐款途徑，期望對生態環境和野生動物有直接助益。各地方鳥會亦有特定保育宗旨，歡迎您指定目標的捐助。
- 二、鰲鼓濕地賞鳥活動最後演成保育事件，這是始料所不及的。嘉義縣府建設局和村長們為鰲鼓工業區開發計劃奔走，環境影響評估未能過關，指責是鳥惹的禍。台糖公司正值採收期，更是緊張，為避免不體事件發生，活動取消轉移至好美里及鹽田區，鳥況依然豐富，只是環境不如鰲鼓的多變化和幽靜。和陳先生、王局長談了兩個多小時，在愛鄉和基督徒的愛心下，生態維護是有展望的。
- 三、許立委添財先生為四草保護區爭取保育經費，9月17日早上於台南舉辦協調會。經費是落實保育工作的根本。研究夠嗎？管理有嗎？作法是什麼？高科技和保護區相容嗎？一切都待大伙一起探究。
- 四、基隆外海北方三小島，經多次調查，生態環境幽美令人驚喜，觀光是目前所面臨的危機；人為的作法常令環境無法回復，或花更多的精神和金錢才能回復，在在都警揚我們，先保護起來，再在研究管理中嚐試有人投入。請審慎考慮開發的步子。

研究部分

- 五、鳥口普查工作在策劃下，由各地鳥會推動中，進展有待檢討。全省的鳥類分佈狀況，瞭解留鳥島內經緯遷移或垂直遷移，比較鳥類數量和密度等資料都是研究鳥類不可或缺的基礎知識，一年來回收狀況是鳥人們該深思的；愛鳥之餘，你為牠盡了什麼力？只是填寫鳥類記錄、走一趟沒有資料的地方！請與我們聯繫。
- 六、鳥類記錄的提供對鳥類研究有深切的幫助，將記錄投入資料檔中即成為鳥會「財產」，謝謝為鳥而捐記錄的鳥人的心意。鳥人們在管理檔案方法上可提供意見，目前開放給曾提供記錄人、學術團體和學者，以及地方鳥會，請給我們您的想法。

會務部分

- 七、1995年月曆、年曆正預約中。為保育工作屹立不搖需要您的支持，請聯絡各地方鳥會。
- 八、秋候鳥季正熱烈進行起來，海報、手冊炙手可熱。謝謝攝影者陳永福先生提供的「大肥鴨」——赤頸鴨片子，使海報觸目驚心難以忘懷。別忘與您的朋友分享賞鳥的樂趣！（時間請見活動表）
- 九、九月初至德國參加Bird Life國際會議的鳥會代表劉小如老師及王誠之先生返回，將藉會刊延續報導至國外參觀、研商和合作研究的可行性工作和看見。
- 十、鳥會會員總人數即將突破二千人，樂見有這麼多人對我們的工作和宗旨有認同，令我們更慎重言行。請投入您的才能、智慧，大家一同努力！為台灣的環境盡一份力。

會員統計：會員統計，至83年09月29日止，本會共有會員 1950 人。

其中，基隆鳥會 139人，台北鳥會 1117人，新竹鳥會 258人，桃園鳥會 114人，
彰化鳥會 164人，南投鳥會 108人，澎湖鳥會 81人，

☞ 歡迎新伙伴 ☞

DA178 王淑華
GA172 李美莉
GA230 李世珍
GA231 李明安
GC026 余興政
HA337 林崇明

HA338 林秀麗
HA339 林鳳琴
HA340 林嘉琦
HA341 林三榮
HA342 林愛貴
HB067 周子助
IC009 姜美鈞
ID025 施助齡
ID026 施振昌
IE018 柯是章
JD055 徐世同
KA459 陳熾萍
KA460 陳正和
KA461 陳仁治
KA462 陳淑惠
KB249 黃英偉
KC040 郭進東
KC065 郭玉英
KD080 許麗雪
KD081 許連松
KG033 莊正賢
LA226 張仲義
LA227 張其偉
LB053 曾富美
LE027 游英欽
MA099 楊美蓮
MA100 楊秋葵
MA101 楊榮杰
MC009 葛孟麗
MD023 詹惠宜
ME006 鄧鏡滿
NB037 廖克森
ND008 熊慧芬
OA134 劉美娥
OA135 劉寧影
OB099 鄭和文
OC019 潘黑稟
PC029 盧月英
PC030 盧婉嫻
QA076 謝瓊林
QD010 薛愛碧
RB010 藍陳毅
RD020 顏瓊芬
TB032 蘇金柱

會務組

藍國華

- 一、為分享大自然喜悅，徵求本會會員提供攝影照片，凡是有關自然生態作品，皆歡迎各位獻寶，我們將把這些大作，製成卡片，充作當月壽星及新進菜鳥的賀卡，請多支持惠賜各位經典大作，數量不拘，逕寄會館即可。

** 保育捐贈 **

張素梅 折椅壹組、白黑板壹座

保育基金 自然生態保育義工共同捐款 8,205元

李正仁 4,800元 蔡慶雄 4,800元 姚其中 2,500元

學研組

高仲彥

- 一、8月30日本會調查人員利用颱風過境後的大晴天，趕緊前往北方三島調查。本次調查發現島上有家燕、灰鵲及紅尾伯勞過境。
- 二、9月6日本會一行人應農委會之邀與市府人員一同前往北方三島勘察。勘察重點為是否將棉花嶼劃為生態保育區，據農委會表示花瓶嶼也在考慮之列。此行除了原有的鷓鴣科外，也有灰鵲、黃鵲、紅尾伯勞、赤翡翠、軍艦鳥及穴鳥等過境此地。究竟赤腹鷹及灰面鵟鷹會不會路過此地？希望將來的調查中可以揭曉。
- 三、9月18日本組將舉行一次野外調查方法練習，預計將有經常參加調查義工10人左右共同參與切磋。
- 四、9月3、4日本會由張素梅及燕琍婷兩位會員參加在新竹鳥會舉辦的猛禽訓練營。
- 五、9月28日下午1時至5時舉行秋季鷺口普查，原則上仍將分為10個地點進行調查。

總幹事

曾美麗

- 一、拜讀中華飛羽第721期陳輝勝先生讀者投書大作，甚為感激陳先生不吝為文指教，本會救傷中心受益良多。唯有關以下二事陳兄恐有誤解，祁偉廉醫師特別囑咐筆者向陳兄說明澄清：
1. 去年松雀鷹大寶、二寶從風害落巢檢回來的卵到孵化、餵雛、成長到準備野放的整個過程中，救傷中心透過種種管道不斷尋求各方專家與資源協助支援，除了祁醫師、黃光瀛先生外，參與的人相當多。只是為避免過多干擾（尤其是媒體記者），並未對外正式宣佈此事。陳兄因此未能及時參與，乃該事件缺憾之一，特於此致意。
 2. 該次野放籠係由鳥會提供經費製作，祁醫師對陳兄所言「又要馬兒跑又要馬兒不吃草」甚為在意。在沒有任何外來經費支援下進行救傷工作，鳥會與祁醫師都相當辛苦。祁醫師常堅持不收取任何費用，包括醫療器材、藥品與鳥的食物補品；鳥會能做的是盡量減輕他的負擔，隨時調度義工或專職人員將無大恙的鳥接回來照顧。當然，陳兄直言建議甚為可貴，今後本會當加強救傷計畫之經費預算及人力配置。
- 二、研究組長李焚倉請辭，由王侯凱先生接任。非常感謝焚倉一年來日以繼夜不停地工作，除了各種調查工作外，鳥會裡電腦疑難雜症全都依賴他解決，因此把他累壞了，真抱歉！不過他對鳥會與電腦有份深厚的情感，雖離職卻仍花很多時間待在鳥會裡幫忙設計或修改電腦程式，以免會務因電腦無法順利操作而盪在半空中。難以形容對他的感激（說了他會嫌肉麻），只好在此表達謝意：謝謝你，蒼蠅。王侯凱組長穩健幹練、學有專長、有位理事問：鳥會怎麼運氣這麼好，找到這麼不錯的人才？唯一的答案是：天助

鳥會也！

- 三、本會目前與其他保育團體聯合積極推動「環境部」催生計畫，8月24日由王侯凱組長出席參加趙永清主委所召開的「自然保育署管用嗎？——為環境部催生公聽會」，聽取各方寶貴意見，以作為催生環境部行動計畫之參考資料。
- 四、9月8日召開第六屆最後一次理事會，會議中除通過下年度工作計畫大綱，各組經費預算外，並指示加強義工之培訓教育以回饋義工之奉獻。
- 五、本會與生態保育聯盟預訂於明年中召開「全國民間自然保育會議」，主題為「國土契機——拯救濕地」，內容著重於台灣濕地保育的全方位行動策略。針對此會議，將於明年年初舉辦會前討論會，目前正在籌備中，歡迎有心之士共同參與之。
- 六、正當國際保育團體計畫於11月美國佛羅里達召開的華盛頓公約組織(CITS)會議中，提出將燕窩生產者金絲燕列為保育類動物之際，台灣的燕窩食品卻如火如荼地促銷著。本會及結合生態保育聯盟於9月18日至國賓飯店以祭悼金絲燕、採燕窩人的行動方式抗議該飯店銷售燕窩月餅。在理性訴求與行動壓力下，該飯店接受抗議。此次抗議行動旨在社會教育，讓消費者瞭解燕窩食品是食品業者刻意經過「保育包裝」的反保育產品，而達到全民拒吃、拒買、拒收之效。

活動組

薛宗慶

- 一、知性一日遊：第四季行程已排出，10月23日新竹罟寮，11月20日平溪—十分瀑布，12月11日冬山河—蘭陽溪口，歡迎鳥友作伴走或介紹菜鳥參加使他們大開眼界！
- 二、1995年國外賞鳥行：已決定於農曆假期期間辦「尼泊爾野生動物之旅」（約10天）和「沙巴自然之旅」（約10天）各乙團，名額有限，鳥友快預約！
- 三、賞鳥活動表：本年度10月至12月賞鳥活動預報表（含週日例行活動、知性一日遊及各項大型活動）已印出，歡迎索閱！

行政資料組

張文瓊

- 一、原訂於9月17、18日的聯誼活動取消，改為9月28日，地點定於灣潭。
- 二、會館的期刊等資料，有待整理，希望組員有空能協助幫忙。
- 三、歡迎新組員的加入—李熒倉，由他負責圖書管理的部分。

人力資源組

張瑞瑩

- 一、第六屆會員代表選票已於9月中旬以掛號寄至各會員手中，請各位準時於期限內（10月10日前）將選票寄回會館，以維護您的權利，並有助於大會時之開票作業。
- 二、10月16日會員大會邀請函已於中秋節後寄發，回函請於10月10日前寄回會館。並歡迎您闔家光臨！
- 三、本次會員大會將邀請自然生態攝影家徐仁修先生演講。以他多年來在國在外山林水湄與大自然相處的經驗，告訴鳥人們：如何「以大自然為師」。
- 四、鳥會最新設計出版的彩色漫畫式簡介已經出版了！今後各項活動將發送新製簡介，繼續進行賞鳥活動的推廣。

* * 保育捐款 * *

九份一日遊義工 500元 梁皆得 2,000元 楊平世 2,000元 王如春 2,000元
羅淑瑋 1,400元 張家鳳 2,000元

總幹事

邱明月

近年來生態保育事件頻頻的上新聞，在一些關心台灣生態環境人士大力的鼓吹，以及國際保育團體的「關心」下，國內也漸漸有了醒覺，但在經濟開發的大腳下，保育似乎又是那麼的脆弱，環境的開發依然一大片一大片的進行著，究竟開發與生態環境的保護是不是能兩全其美，還是專家的問題，也值得我們一起來深思。

多年來，桃園縣給人的印象便是「工業大縣」，沒什麼文化活動，更少有生態保育觀念，當然沒聽說有什麼好的賞鳥去處，但在鳥會有心人士的探訪下，終於找到了沿海、圳頭、沙崙一帶，每年冬季常有大批冬候鳥過境，其中不乏稀有鳥種，這一帶生態體系完整，有防風林、農田、沼澤、池塘等多樣化，值得重視。

9月2日桃園鳥會例行月會裡，鳥友們熱烈的提出，報載中油、台電等大型企業，已擬好桃園沿海地區的整個開發案，其中貫穿這塊濕地的四十公尺大馬路，早已征收完成，指日便可興建，這樣一來，整個桃園沿海，將不復見候鳥的到來，在全體鳥友的關心下，決意在尚未開發前，儘快做好該區域的鳥類調查，建立資料，做為日後的參考，並希望能喚起全民對環境生態的關心和重視。

* * 保育捐贈 * *

中華鳥會：基隆地區鷺之生態研究(一)10冊

台灣地區鳥類繫放計劃 5冊

陳加盛：府城野鳥

林明志：關渡地區鳥類群聚動態與景觀變遷之關係

總幹事

魏美莉

一、又是候鳥南下渡冬的時節，也是全省鳥友與候鳥相會的季節，各鳥會除了雙十左右的墾丁會師外，就屬秋候鳥季最熱鬧了。1994的新竹秋候鳥季依慣例，將於客雅溪口……港南舉行，時間訂在11月20日(日)，請大家告訴大家。而有別於往常的是，這回我們將與新竹市立文化中心及新竹市攝影學會三個單位，以結合多元社團方式，於83秋候鳥季同時合辦「野生鳥類攝影比賽」，透過候鳥欣賞過程，讓新竹市的攝影人士，對野生鳥類的美感有多一層的認識，並帶動民衆觀賞自然生態的樂趣。

活動內容	時間	地點
· 野鳥幻燈片欣賞	83年11月19日(六) 19:00~21:00	文化
· 港南地區候鳥生態之旅	83年11月20日(日) 08:30~15:00	港南
· 野生鳥類攝影比賽		
收件日	83年11月30日~83年12月2日	文化中心
評審	83年12月4日(日)下午	文化中心
· 野生鳥類攝影展	83年12月	文化中心

其中野生鳥類攝影比賽資格是，凡設籍新竹市、在新竹市工作、在新竹市就學者皆可參加，第一二三名各一名，獎金分別是3000、2000、1000，佳作五名，入選若干。詳細活動辦法請參考攝影比賽簡章。

會館已有活動海報，請鳥友自行前來領取，張貼您的公司、住家社區佈告欄、任何具廣

告效果的合法場所…。另外到市區去張貼海報、懸掛宣傳布條的日子是83年11月8日(二)~83年11月9日(三)晚上,我們需要支援的義工,請主動與我們聯絡,電話是(035)728675。當然11月20日當天更是少不了義工群,您把這天騰出來了嗎?

- 二、每月第一個週三的月聯誼會,是一個認識新朋友、老朋友碰頭、感性的、知性的時間,晚上7:30是我們的老時間、會館是我們的老地點。10月份我們邀請陳隆陞先生蒞會談(禪說保育——談自然保育理念與實務)

陳隆陞小檔案

學經歷:國立成功大學地球科學系、地球科學研究所時,專研地質、天文、氣象曾任職玉山國家公園管理處解說教育課、觀光遊憩課、企劃經理課課長

現任玉山國家公園管理處保育研究課課長

專業之自然保育、國家公園經營管理講師

著作:玉山觀石…專精於地質的陳課長,於民國79年完作此一兼具美學的書。

迷霧中的王者—帶雉生態影片、帶雉生態冊…其完成由陳課長一手策劃進行。除獲1992年金馬獎最佳紀錄片入圍,1993年再獲國際野生動物電影展(IWFF)之科教類影片決審、及優等獎之「高難度」和「描繪瀕臨絕種動物」兩項殊榮。

藍腹鷓生態紀錄影片…正由陳課長策劃進行中。

有位鳥友說,鳥會都是一些保育觀念的人參加的,生態保育方面為主題的演講,來聽的人應該不多罷!這一番話讓我想起,國家主管保育機關,不也該由具備生態保育素養的人來主事,為何好一陣子了,生態保育方面的決策,老是跟著國際制裁聲浪、及野生動物飼養業者白布條飄盪著;曾是中國經典故事的武松打虎,竟也要被排擠於小學課本之外。到底什麼樣的生態保育理念才符合時代潮流?另外,您想過從「禪」的觀點也可論述自然保育嗎?您聽過自然保育也有其「因緣觀」、「慈悲觀」、「禪智觀」嗎?且讓我們在10月5日1(三)晚上,與陳隆陞先生共同來探索自然保育的禪學觀。

保育組

李雄略

- 一、全國各野鳥學會於83年7月31日假本會會館召開83年度第一次全國保育規畫會議。詳請參閱中華飛羽1994年9月號中華鳥會會務報告。該會議除達成九點共識外,並擬定十一項工作計畫,其中第九項為建請各地鳥會設置保育專職(責)人員。鑒於本會現階段財力有限,無法設置保育專職人員,又公關組之組務以保育事務為主,特將公關組改組為保育組,仍由李教授續任組長,以作為本會之保育專責單位。本組改組後仍以「竹鳥公」為發文字號。
- 二、西濱公路新竹段共有兩條,其中一條由港南國小前經過,已接近完工。另一條穿越保安防風林及南寮垃圾場,並於金城橋與港南海水浴場中間與海埔路相交。該處將設置平交路口,以繁榮港北的土地(即兩年前出現黑頭翡翠與沼鷺處)。該計畫道路最後跨越客雅溪口紅樹林上方與前一條合併。慘啊!港南毀了。為此,本會已於8月6日提出異議。因未得善意回應,又於9月21日依法提起訴願中,詳細情形將另以專文報導。我們有信心打贏這場行政官司,請為我們搖旗吶喊。

猛禽小組

林以宗

- 一、猛禽調查員培訓於9月3、4日兩天舉行完畢,感謝講師林文宏、黃光瀛、姜博仁深入淺出傳授猛禽常識及辨識技巧,朱德恭先生、蔡牧起老師及林思民對彰化、南投與新竹猛禽調查點選擇及狀況的解說,蕭慶亮先生辨識資料的提供以及所有工作人員的配合和阿美精心準備的綠豆湯,相信讓學員收穫不少。
- 二、本次猛禽調查員培訓由於時間關係,缺乏讓學員資訊交流與溝通的時段,往後若有相關培訓可增加天數並妥善安排相關時段,加強各鳥會人員資訊交流,以利連線調查與資訊交流。
- 三、為加強培訓實效,本小組將籌組小型讀書會,由小組資深組員做專題報告、幻燈片辨識討論以及選擇猛禽書籍做讀書及野外心得報告,藉此再配合實際野外調查等訓練,讓新進鳥友及組員鷹功精進,請大家期待並踴躍參與。

- 四、本小組自8月27日起至11月15日於新竹縣尖石鄉義興村及橫山鄉大山背山調查秋過境猛禽，以義興村為主要調查點，大山背山則於部分假日和義興村實施攔截線調查，有興趣的老鳥們請快快洽詢本小組。
- 五、茲將八月底、九月初調查結果列於后：
- 0827 赤腹鷹（以上簡稱赤）15隻
 - 0828 赤21隻
 - 0903 赤189隻（義興）赤165隻蜂1隻（大山背）
 - 0904 赤356隻紅隼1隻
 - 0906 赤1075隻紅隼1隻
 - 0907 赤741隻紅隼1隻
 - 0909 赤80隻蜂21隻紅隼1隻
 - 0910 赤7隻蜂1隻（義興）赤11隻（向天湖山）
- 六、為使調查工作順利及妥善運用與管理現有調查工具，請曾向鳥會借指北針及高度針的鳥友儘速歸還，以利清點。

彰化縣野鳥學會

TEL:(047)246899

總幹事

蔡牧起

- 一、這個夏天，接連而來的風雨災害，南投山區的慘狀為平生首見，想上班都沒路可走，更別提賞鳥的去處了，所有活動也幾乎全部停擺。在颱風假的日子裡，閒著也是閒著到處看崩山，看大水，意外的在埔里這山城裡又見到「白眉燕鷗」這種典型的海鳥，被風吹到山裡。本次是「韋恩」颱風之後，再於埔里見到燕鷗。鳥人總能在難過的時候，苦中作樂，度度小月。
- 二、9月3、4日遠赴新竹鳥會參加猛禽調查訓練營，兩天下來，成果豐碩。回到南投來，第二天上班途中。一抬頭就看到「赤腹鷹」過境，這種立即見效的訓練，希望能多多舉辦，再稀有的怪鳥也將無所遁形。
- 三、9月10日本會於埔里大成國中召開年度的會員大會，會前有公田溝的賞鳥活動，會後有精彩的幻燈片欣賞，大家均踴躍參加。

南投縣野鳥學會

TEL:(049)985937

總幹事

廖世卿

親愛的公鳥、母鳥、菜鳥、大家好，廖世卿很高興的又可以與大伙兒聚在一起了，北徙一年，在異地與「外國鳥」在一起，天天要講「番語」實在很累，想想還是回到這可愛的「蕃薯地」，故國的鳥兒似乎較有鄉土味，至少漢寶的棕背伯勞罵台語三字經我也較聽得懂。套句中華鳥會馮大姊（雙）的話「可憐的孩子」（在得知我又重做馮婦再當彰化鳥會總幹事時）二年了，最高興的是義工群的主動參與投入彰化鳥會的發展。

今年度計畫以會員橫的連繫，感情的深植，以及人員的培訓（鳥功等）為主。活動內容將以八卦山鳥類資源調查為主幹。另外組織架構的建立，分工確實以利會務推廣。但願所有鳥友們都能快樂的共存於這美麗的大地，永保一顆純真的心。

感謝出國期間鄭建昌、張瑞玫的幫忙，使鳥會能有不斷的「鳥」主意及新觀念投入。

9月10日晚蔡茂憲精彩的「大自然共生」幻燈片介紹，使參與的會員鳥功大增。更感謝

鳥友們的支持。在我重組彰化鳥會時，各組組長皆在踴躍地「自由認養」下，不用推舉不用選舉，5分鐘內把未來一年的組織及分工迅速完成。老廖在溫哥華參加當地鳥會月例會幾次，也感觸良多並也學了不少新觀念，他山之石在彰化鳥初試倒也蠻順暢的。向來我頗以身為「台灣人」為自豪也對台灣未來前途看好，有這麼一群可愛的鳥人，熱愛鄉土、關心大地，你同不同意「明天會更好」。

今年，研究調查組由朱德恭老師擔任，朱氏父子投入鳥會調查南路鷹的精神，眾人皆知，今年更主動與卓瓊玫、廖自強等主動出擊，獲得八卦山風景區管理所楊所長支援下，將展開八卦山鳥類資源調查為彰化人留下歷史的見證。

活動組將由廖自強老師擔任，相信今年會員們大有搞頭了。

行政組由陳春旭老師搭檔文宣：卓復玫

編輯：林翠鳳

名牌：羅瑞焜

這是彰化鳥會鐵三角。

今年拜彰化縣政府黃瑞祥局長熱力支援本會10支Kowa單筒及本會擁有的數拾隻雙筒，因而新設立器材組專司，保養及管理，將此任務由黃瑞政接了。並感謝理事長5000元生態推動專款。

- 9月1日 廖世卿重回祖國的懷抱，重接總幹事一職。
- 9月5日 與八卦山風景區管理所楊所長、方課長討論，並確定八卦山鳥類資源調查。
- 9月6日 淡大野鳥社編輯組陳秋權、詹文男來訪。
- 9月7日 與縣府有關人員討論並確定未來一年各項計畫。
- 9月8日 晚，卓瓊玫、林翠鳳、廖自強、陳慧蘋、及秘書、秘書先生於黃富美家Coffee time並品嘗陳秀雄先生金門行精彩幻燈片至深夜12點半大夥兒吃的喝的還有帶的「真是不虛此行」。
- 9月10日 月例會，蔡茂憲精彩幻燈片秀，本次例會首次嘗試以加拿大鳥會月例會方式進行他山之石，好的挑起來用看看。希望能漸入佳境。並分組確定，賀蔡茂憲于好好百貨公司做鳥類生態攝影展，預祝成功。
- 9月11日 黃瑞政、朱德恭、程秘書暨先生。鄭凱茵、翠鳳、潘黑稟、瓊玫等八卦山踏勘，努力要辦八卦山另一種風情呈現鄉親父老。今年伯勞似乎特別多，是不是覺得台灣比以前更好了，但願如此。

本會理事柯明忠尊翁於日前仙逝，謹代表本會全體會員致悼念之意。

澎湖縣野鳥學會

TEL: (06) 9277563 (日)
9274678 (夜)

理事長

林長興

綠蠵龜保育基金的設立

望安綠蠵龜「產房」終於有了著落，目前劃設保護區之申請案即將審查通過；本會認為如何落實保護區之經營管理是一個很重要的課題，曾為此去函促請觀光局主導此事，以提昇其保育形象，可惜由澎管處回函得知「有困難」。經本會於8月30日召開理監事會議後，決定由本會負責成立「綠蠵龜保育基金」（辦法如下），並組成籌募小組向各界熱心人士及團體籌募財源，本會將定期公布帳目以昭公信。

綠蠵龜保育基金籌募辦法

- 一、宗旨：維護澎湖瀕臨絕種野生動物——綠蠵龜的生存環境。
- 二、目的：協助澎湖綠蠵龜保育工作的執行。

三、基金籌募方式

1. 由澎湖縣野鳥學會組成基金籌募小組（小組人員由理監事會提議通過，向主管機關報備）分別向鳥友及社會各界熱心人士募捐。
2. 基金由澎湖縣野鳥學會設立之基金專用帳戶保管，並定期對各界公告帳目以昭公信。

四、基金運用

1. 本基金使用由澎湖縣野鳥學會理事會議通過後於得支出，帳目查核由本會監事會議負責。
2. 本基金支出以保育綠蠺龜為範圍。
3. 保育費支出以茶水、誤餐費為原則。

五、其他

本辦法經澎湖縣野鳥學會理事會通過，報請有關單位核備後實施之修訂亦同。

本會盼望此基金將來能參考大甲溪「櫻花鉤吻鮭」復育的模式，由望安本地人主導綠蠺龜保育工作，以維護綠蠺龜保護區的完整生態。本會期待各界為本會提供寶貴意見，謹在此向所有關心綠蠺龜事件的伙伴致最深的謝意。

總幹事

高白錦

- 一、8月25～29日中華鳥會一行6人蒞澎，研究澎湖燕鷗候鳥繫放工作的可行性，本會有10餘人參加25日晚上的繫放研討，26～29日的離島燕鷗之調查和繫放，本會有56人參加。個個均感新鮮，及高度學習意願，預定十月尚有水鳥之繫放，有興趣此工作之鳥友請早預約，或向研究繫放組長郭金龍報名。
- 二、8月30日理監事會議假優愛莊召開，本會各組組長亦列席報告，在柔和的燈光和音樂下圓滿達成下列數項決議。
 1. 支援綠蠺龜復育工作成立「綠蠺龜保育基金」
 2. 菜園觀鳥亭本會將配合例行調查每月定時派員駐站解說。
 3. 敦促鳥友積極參加義工鳥友調查行列，使鳥口普查更為落實。
 4. 鼓勵鳥友之親朋好友參加各項親子賞鳥或保育研習介紹鳥友入會。
 5. 研訂本鳥會之近、中、長程之工作及保育計畫。
- 三、9月3日本會舉辦鳥友慶生聯誼，計有壽星近20人領到本會精心準備的紀念品，您是否又錯失了？別忘了把我們的活動表貼在家裏醒目之處。以提醒自己，享受應有之權利。
- 四、八月份又有傷鳥赤腹鷹、筒鳥、黑叉尾海燕各一隻，經佑青動物醫院郭醫師之治療後，繫環野放，在此感謝郭醫師之熱心協助。

** 保育捐贈 **

洪國雄：5000元 吳美真：植物叢書8本
中華鳥會：繫放工具一組
周麗炤：綠蠺龜照片5張、幻燈片31張
夸父出版公司：生態保育圖鑑一套（5本）

〈 1994秋候鳥季時間表 〉

月份	日期	主辦鳥會	地點
9月	9/25	澎湖縣野鳥學會	澎湖望安南海送燕鷗
	9/28	金門縣野鳥學會	金門榮湖水鳥行
10月	10/9	高雄市野鳥學會	屏東墾丁賞鷹
	10/10	金門縣野鳥學會	金門太湖水鳥行
	10/15、16	高雄市野鳥學會	屏東墾丁賞鷹
	10/23	彰化縣野鳥學會	彰化大肚溪口賞鳥
		南投縣野鳥學會	公田溝
	10/25	金門縣野鳥學會	金門浯江溪口賞鳥
		屏東縣野鳥學會	屏東鎮安沼澤水鳥
	10/30	澎湖縣野鳥學會	澎湖湖西青螺濕地
11月	11/5	基隆市野鳥學會	演講
11/6	基隆市野鳥學會	基隆大武崙澳拜訪老鷹	
	台北市野鳥學會	台北關渡沼澤區(水鳥季)	
11/12	基隆市野鳥學會	基隆河	
11/13	基隆市野鳥學會	基隆河	
	南投縣野鳥學會	貓羅溪	
11/19	基隆市野鳥學會	演講	
11/20	基隆市野鳥學會	基隆草濫至暖暖	
	新竹市野鳥學會	港南客雅溪	
11/26	基隆市野鳥學會	演講	
11/27	宜蘭縣野鳥學會	宜蘭蘭陽溪口賞鳥	
	基隆市野鳥學會	台北縣金山與野柳	
	高雄市野鳥學會	台南四草、曾文溪口賞鳥	
	澎湖縣野鳥學會	澎湖馬公興仁菜園	
12月	12/4	台灣省野鳥協會	彰化大肚溪口賞鳥
12/11	桃園縣野鳥學會	桃園許厝港出海口	
12/18	台灣省野鳥協會	彰化大肚溪口賞鳥	
12/25	澎湖縣野鳥學會	演講	
	南投縣野鳥學會	公田溝	

各鳥會通訊聯絡處		
基隆市野鳥學會	基隆市忠一路13號5F	(02)4274100
台北市野鳥學會	台北市復興南路一段295巷13弄6號	(02)3259190
桃園縣野鳥學會	桃園縣大溪鎮瑞興里1鄰頂山脚6號	(03)3801394
新竹市野鳥學會	新竹市光復路二段246號4F之1	(035)728675
台灣省野鳥協會	台中市和平街38巷30號1F	(04)2241590
彰化縣野鳥學會	彰化市彰美路一段110巷55號	(04)7283006
南投縣野鳥學會	南投縣埔里鎮中正路442號	(049)974503
高雄市野鳥學會	高雄市復興二路171號2F之1	(07)2812512
屏東縣野鳥學會	屏東市大連路62-15號	(08)7377545
澎湖縣野鳥學會	澎湖縣馬公市文光路168號23號	(06)9277563
金門縣野鳥學會	金門縣金寧鄉湖下村163-1號	(0823)25036
宜蘭縣野鳥學會	宜蘭縣宜蘭市新興路235巷23號	(039)329313

十、十一月份例行活動暨調查

鳥會	日期	類別	地點	領隊	集備	合地	點註
基隆鳥會	10/9	例行活動	候硯	高仲彥	1. 週日例行活動不須事先報名。 2. 集合時間：7:00~7:15 am 3. 集合地點：火車站 4. 出發前請先自備7~10倍望遠鏡、水壺、簡餐、雨具、交通費。		
	10/23		草濫—暖暖苗圃	李正仁			
	11/12 13		基隆河之旅 (請事先報名)	曾芳美			
	11/27		金山與野柳	高仲彥			
台北鳥會	10/2	例行	芝玉路 鳥來	賴啓錕、許文松、王旭坤、徐淑凌 莊金鐘、黃英珍、許素玲、王碩顯			
	10/9	例行	金山 四崁水	簡金勝、王春領、陳葉旺、李景泓 林茂馨、陳雅惠、陳世昌、許文勇	早上7:00，於館前路中國飯店集合後，由解說員一起帶隊前往。		
	10/16	例行	動物園 深坑	顏明周、謝章政、陳麗玉、詹萬裕 陳麗鈞、邱慧賓、黃政鈔、王惠美			
	10/23	例行	白雲國小 貢寮—雙溪	李振輝、鄭振寬、周玉連、張順和 林金雄、沈明仕、彭嚴毅、蕭桂珍			
	10/30	例行	直潭國小 野柳	許建忠、吳美真、楊斐如、吳清墩 汪永祥、林再盛、林威廉、許素玲			
	11/13	例行	廣興 草嶺古道	王季新、張月烜、蔡國仁、鄭易苗 陳正隆、黃行七、黃光渠、趙夫強			
	11/20	例行	植物園—華中橋 清水大尖山	吳清墩、蘇秀月、陳添源、王旭坤 黃玉明、許財、顏毓菁、陳麗鈞			
11/27	例行	娃娃谷 淡大	陳岳輝、陳世中、王心瑩、黃有生 陳王時、郭祺財、林吟、王碩顯				
桃園鳥會	10/16	例行活動	石門水庫	鄧拱賢、歐陽建華	1. 石門水庫集合時地： 早上7:00~環湖公路底懷德橋邊。 2. 許厝港集合時地： 早上6:20桃市中正路995號門口		
	10/23	例行調查	許厝港 出海口	劉勛宜、吳惟璋			
	11/6	例行調查	許厝港、大平頂	邱明水、何紹清			
	11/13	例行調查	許厝港、大平頂	詹彥麟、潘明麗			
	11/20	例行調查	許厝港、大平頂	鄒振明、曾義和如			
11/27	例行調查	許厝港、大平頂	鄧拱賢、歐陽建華				
新竹鳥會	10/2	例行調查	港南金城湖	謝慧彥、鄭佩芳、范揚進	時間：7:00~10:30 對象：適合一般民眾		
	10/9	例行	港南金城湖	陳萬方、陳媚兒			
	10/16	例行	港南金城湖	莊燦榮			

新竹鳥會	10/23	例行 港南金城湖	黃麟一、黃月英	
	10/30	例行 港南金城湖	黃麟鵬、洪文田	
	11/6	例行 港南金城湖	魏美莉、邱碧雲	
	11/13	例行 港南金城湖	陳萬方、陳媚兒	
	11/27	例行 港南金城湖	黃健彥、朱佳仁	
彰化鳥會	10/2	例行 八卦山 調查	黃瑞政	集合時地： 文化中心上午7:00
	10/16	例行 大肚溪口	洪猛士	
	11/20	例行 八卦山南段—松柏嶺	葉秉洪、朱德恭	
	11/27	例行 漢寶調查	彰化師大	
南投鳥會	10/2	例行 埔里濕地	周政雄、黃蒼松	各項活動請於6:00 埔里仁愛公園前集合。
	10/16	濕地 大肚溪口 調查	蔡牧起、黃錦財	
	10/25	鳥口 黃肉溪 普查	蔡牧起、邱正己	特別註明* 為上午5:00 集合自備午餐
	10/30	例行 曲冰、武界	張泳達、喻 華	聯絡電話：(049)974503
	11/2	例行 梅峰	蔡牧起、劉檜漢	
	11/6	濕地 埔里濕地 調查	邱正己、俞榮華	
澎湖鳥會	10/2	例行 成功、東衛、青螺 調查	郭金龍、呂文雄	集合時地： 高白錦總幹事宅： 馬公市朝陽路148巷20弄7號 (06)(927-4678) 8:30 ~ 12:00
	10/16	例行 白沙、西嶼、數紅隼	林文鎮、冼宜樂	
	10/23	例行 興仁、菜園	許明山、吳金照	
	10/30	例行 青螺濕地	林長興、王添泰	
	11/6	例行 興仁、菜園濕地	許明山、張天明	
	11/13	例行 青螺、歧頭濕地	莊義清、吳金照	
	11/20	例行 山水、井垵濕地	冼宜樂、高白錦	
11/27	例行 興仁菜園迎雁鴨	蔡美滿、張天明	8:20 ~ 12:00	
屏東鳥會	10/9	例行 墾丁賞鷹		上午6:30 文化中心廣場 上午8:00 社頂凌霄亭
	10/27	例行 台南七股、四草賞水鳥		上午7:00 文化中心廣場

十、十一月份大型活動預告

會鳥	期日	地 點	領 隊	人 數	集 合 地 點	備 註
台 北	10/8-10	墾丁賞鷹之旅	洪欣昌、鄭易苗、姜信欽 謝慶沛、周崑永、陳麗鈞			
	10/22-23	泰安溫泉—大肚溪口	呂永吉、盧瑞雯、顏明周			
	11/12-13	寒溪	周麗炤、陳世昌、張順和			
	11/26-27	賞鳥訓練營	李平篤、林茂馨、黃玉明			
新 竹	10/8-10	墾丁賞鷹	王尚智、李文雄、古進欽 林思民			
	11/12-13	蓮華池 日月潭	林玉漳、蔡馨慧 邱碧雲、黃麗娜			
	11/26-27	李嶼山	黃月英、魏美莉、王尚智			
彰 化	10/9-10	玉山塔塔加之旅	卓瓊玫		文化中心上午7:00 交通自理，請事先報名	
	10/29-31	澎湖之旅	洪猛士		未定	
	11/12-13	生態解說訓練營	洪猛士		彰化縣政府 上午8:00	
南 投	10/8-10	墾丁賞鷹	劉文功、張就道		已額滿	
	11/26-27	七股之行	李 秀、李真明		11/26日下午2:00出發 請事先報名	
澎 湖	10/8-9	墾丁賞鷹	林長興、許明山		馬公機場 請事先報名	

逍遙遊

李嶼山賞鳥行

李嶼山位於新竹縣尖石鄉，海拔1900公尺。由於其保育山野的原始風貌，因此擁有相當豐富植物相及鳥類資源，這兒曾因發現林鸞、藍腹鷓出沒而聲名大噪於鳥友間。另外值得一提的是，李嶼山亦為春秋猛禽遷移所經之重要山系之一，其相關調查及記錄目前仍緊鑼密鼓地進行中。

為了讓有心上李嶼的朋友能一圓李嶼山賞鳥活動，到時候可見到的鳥朋友可能有——林鸞、深山竹雞、竹雞、藍腹鷓、針尾雨燕、五色鳥、小啄木、紅山椒、紅嘴黑鴨、赤腹鸚、白眉鵲、繡眼畫眉、竹鳥、白耳畫眉、戴鳥、大彎嘴、小彎嘴、冠羽、褐色叢樹鶯、黃腹琉璃、黑枕藍鶺鴒、黑枕藍鶺鴒、紅頭山雀、黃山雀、青背山雀、檀鳥……，族繁不及備載。

基於路況因素，這個讓很多老鳥心動的賞鳥點，只能安排25人座的中型車，位子不多，為免向隅，報名請從速！歡迎結伴參加！

活動日期：83年11月26、27日

領 隊：黃月英、魏美莉、王尚智

主辦單位：新竹市野鳥學會

洽詢電話：(035)728675

十、十一月份的月例會暨演講

鳥會	日期	時間	地點	主講人	內容	備註
基隆	10/8	19:00	本會會館	陳裕文	昆蟲世界 (台大植病博士候選人)	
	11/12			藍國賢	土蜂世界 記錄台灣原產蜜蜂	
台北	9/3	19:30	本會會館	劉克襄	野外蜻蜓辨識方法	
	11/5			陳世煌	天羅地網—蜘蛛世界	
新竹	10/5	19:30	本會會館	陳隆陞	禪說保育 談自然保育理念與實務	
	11/2					
桃園	10/7	19:00	桃園縣立文化中心五樓 團體視聽室	沙謙中	台灣濕地常見水鳥介紹	
	11/5	14:30		王穎	台灣生態簡介	
彰化	10/1	19:30	本會會館	沙謙中	台灣濕地水鳥簡介	
	11/19			李志穎	昆蟲簡介	
南投	10/2	19:30	周政雄先生府	劉文功	埔里鎮光遠四街11號 (049)985937	
	11/19	6:30	梅峰		上午賞鳥活動後	
澎湖	10/14	19:30	林長興先生府	林長興	吳金照 藍鵲之欣賞、繫放簡介	
	11/11			林長興	郭金龍 澎湖之鳥類、幻燈片介紹	
屏東	10/16	10:00	縣文化中心5樓	裴家騏	談自然資源的永續利用	
	11/20			薛天德	黑面琵鷺的欣賞研究及保育	

單位名稱	會館地點	劃撥帳號	聯絡電話
基隆市野鳥學會	基隆市忠一路13號5樓	17356740	(02)427-4100
台北市野鳥學會	北市復興南路一段295巷13弄6號1樓	07857882	(02)325-9190
新竹市野鳥學會	新竹市光復路二段246號4樓之一	14767167	(035)728-675
南投縣野鳥學會	南投縣埔里鎮中正路442號	21070959	(049)974-503
彰化縣野鳥學會	彰化市彰美路一段110巷55號	21513321	(04)728-3006
澎湖縣野鳥學會	澎湖縣馬公市文光路168巷23號	41691541	(06)927-7563
桃園縣野鳥學會	桃園縣大溪鎮瑞興里1鄰頂山脚6號		(03)380-1394

廣告



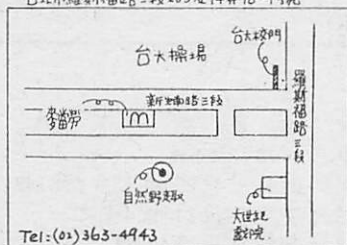
自然野趣

全國第一家自然文化書屋

我搬家了!!

為提供更好的服務,自然野趣覓得新巢

台北市羅斯福路三段283巷14弄16-1號



營業時間/12:30-22:00 (國定假日及每月第二週日休息)

鳥飛在我的筆端

台灣本土鳥類生態繪畫展

本圖為1995年年曆的圖畫
對開尺寸如原畫般
栩栩如生，值得珍藏



作者
陳一銘

現職於台灣省林業試驗
所保護系野生動物研究
助理。

今年“野鳥情懷”月曆繪
者。

鳥類生態繪者。

鳳頭蒼鷹

保育鳥類

出現於中、低海拔山區之闊葉林，
胸、腹暗栗褐色斑紋，及尾下覆羽
末端白色極明顯。