

中華飛羽

1994. 11

中華民國野鳥學會

第七卷第十期 總號／第七五期

ISSN 1021-9935



板志江
Oct. 14, 1994

BirdLife之行報導



BirdLife International世界大會會場一景。



英國皇家鳥類保護協會 RSPB總部一角，猶如一個中世紀的城堡。



濕地經人工改良
營造出極佳的棲息地，但最近又有不同的經營概念。



英國最有名的Minsmere保護區，此為義工專用的解說小屋。

賞鳥小屋前的高草，成為進出時的最佳屏障，
避免驚嚇到野鳥。



攝影情事

栗背林鴝的父愛

文圖：蘇貴福

中鋼賞鳥社鳥友



栗背林鴝養餵雌鳥咬著蜜蜂擬傷動作



栗背林鴝擬傷動作

七月廿三日下午在阿里山閣後面拍鳥，無意中飛出這隻栗背林鴝雄鳥，正好落在適拍距離內，只見牠單腳站立，接著全身伏在樹幹上，還以為牠的腳受傷了。隨後又飛到另一枝幹上，仍舊是相同的行為，但沒多久翅膀竟然垂下來，突然我警覺到這是「擬傷行為」，果然就在附近發現了牠的小寶貝，沒想到山鳥也有「擬傷行為」。除此之外，還發現牠會在適當的距離單腳站立瞬間振動單翅或雙翅，吸引我的注意，此種「表演行為」也應屬「誘敵行為」的一種吧！在瞭解內幕之後，對這隻鳥爸祇有無限的敬意。

出版者 中華民國野鳥學會
發行人 陳擎霞
總編輯 馮 雙
美 編 徐偉斌
編 輯 沙謙中
沈振中
魏美莉
鄭政卿
黃蒼松
劉克襄
王誠之
李平篤
姚桂月

社團法人
中華民國野鳥學會

會館地址：台北市復興南路一段 295 巷
13 弄 6 號 2 樓
電 話：(02) 7067219
傳真電話：(02) 7548009
劃撥帳號：1267789-5
打字排版：忠寬電腦打字排版工作室
地 址：汀州路三段 198 號 7F
印 刷：廣浩彩色印刷股份有限公司
地 址：台北縣中和市平和路 13 巷
5 號

著作權所有

• 轉載請先徵求本刊同意 •

行政院新聞局出版事業登記證局版臺誌字第七二〇號
中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

目 錄

每月之鳥	紫嘯鸚	張至善	3
鳥種記錄	花鷓	楊春華	4
	綬帶鳥	蘇貴福	5
	白腹琉璃	陳志雄	6
	穴鳥	陳賜隆	7
	白尾海雕	陳賜隆	8
	佛法僧	陳賜隆	9
	灰喜鵲	黃有生	10
飛羽探遊	鳥影尋蹤馬祖行(一)南竿	李平篤	11
	委內瑞拉探遊(3)	方偉宏	14
特別報導	生態系經營與野鳥保育	楊秋霖	20
	國家公園的鳥類解說	張明洵	25
保育事件	留下大武山，也把我們的 名字留在歷史上說	王誠之	29
會議報導	歐遊札記之(一)英國之旅	王誠之	32
演講摘要	禪說保育——談自然保育 理念與實務	陳隆陞	35
野鳥天地	北方三小島編年紀事	張至善	38
	當我遇見牠們之二 meao (一)沈振中	沈振中	41
	教我如何不想「牠」 ——黑叉尾海燕	施碧珠	44
	捨得的藝術——繫放心情	吳金照	44
	宜蘭保育工作的回顧 ——陳定南先生之作爲	余遠猛	50
書評書目	一位北極野外自然學家的故事	
逍遙遊	花東縱谷行	37
	武陵之旅	39
塗鴉篇		28
會務報告		52
活動預告		60
封面繪製	賴吉仁	封面設計	徐偉斌

剪不斷，理還亂

馮 雙

在一個感情挫敗時，我欲哭無淚，我心痛如絞，我說我仍奮力做人、做好朋友，但情卻「剪不斷、理還亂」；人何以有情、用情，情濃到情淡何以是不過在眨眼之間，理不清，理仍亂。我仍要說故事嗎？我仍要積極快樂的想像那美好的遠景嗎？我仍要努力的想出該做什麼來挽回嗎？我仍是用喜悅來生活嗎？

大武山的心要被穿刺，生命旦夕；七股鄉曾文溪口像血管要被抽乾，苟延殘喘；西台灣的沿海像健全的肢體上了夾板，不得動彈；淡水河像小腸被截去，養分的吸收成了困境。生態用生命來比喻最為恰當，用情感的受傷來說最貼切；我們是局外人還是當事者？如何面對這一切？

維護環境和棲息地成爲我們最先要做的事，一連串的主題爲環境而書。沿海濕地、山林，再來還有什麼呢？特邀在林務局、及國家公園的朋友來談山林保育的實際現況，希望有您的共鳴。

台灣特有種鳥類在畫者賴吉仁先生和諸多鳥友的執筆關注下，即將進入尾聲，是否引起您對牠們的好奇？想深入瞭解牠們嗎？研究工作是台灣保育的基石，您得參與使它更紮實。

飛羽探遊一直是鳥友們的最愛，最近連續報導的地點都吸引更多人拿著圖前往一遊，更有人有極佳的收穫。歡迎您也分享您的經歷，記得附圖呀！

體貼的前主編方偉宏先生，在國外留學期間就不時的寫些東西投稿，七月份回國後更是積極協助編輯工作，不時的給與建議，更瞭解編輯的困擾，寫了好多書評、鳥瞰的文章，沒有時效的提供編者運用。這本會刊就是在許許多多這樣的關切下，一期期的出來的。

紫嘯鶇

張至善

紫嘯鶇是一種台灣特有的留鳥，（有非留鳥是是特有種的嗎？），牠的名字倒取得很好，望文生義，身體全身紫色，而提到牠，最常引為辨識特徵的，就是牠淒厲的叫聲，有人說是剎車聲，「滋—」或「隨—意—」，喜歡大叫的鶇叫嘯鶇？嘯鶇（*Myiophoneus*）屬隸屬於鶇亞科，全世界有七種，而這七種的脾胃相當一致，都喜歡出現有山澗或溪流分布的地方。

事實上牠的羽色以帶有光澤的紫藍色來描述較為傳神，而琉璃鳥的俗名也是因其羽色而來。牠還有幾項可列為台灣記錄的特徵：紫嘯鶇是台灣十四種特有種鳥類中分佈最廣的，從北部野柳岬之防風林至海拔二千公尺的溪流都有見其蹤影。另外，牠也是台灣溪澗鳥中體型最大的，體長28~30公分，無外型類似的種類。

烏來桶后溪常是台大保育社引領新鳥人初識山鳥之美的地方，從踏入第一站——跨越桶后溪的小橋上，便可聽到牠獨特的腳踏車剎車般的鳴叫聲，牠那並不悅耳的叫聲卻和過去與社胞們快樂賞鳥的記憶相隨，至今令人難忘……啊！快收拾起我那紛飛的思緒，繼續介紹台灣特有種留鳥——紫嘯鶇。

曾有研究人員對紫嘯鶇的育雛做了相當仔細的觀察研究，牠的生殖季約於每年3月至9月，幼鳥由孵化至離巢平均約需21天，研究人員於調查期間每週3~5天，每天2~8人，對八對築巢之紫嘯鶇做持續性定點觀察，並注意減少人為觀察所可能產生的干擾。紫嘯鶇是肉食性的，牠們餵養小寶寶的食物種類相當廣泛，有蚯蚓、昆蟲、蜘蛛、小蝦、螃蟹、溪魚及兩生、爬蟲類的青蛙、蛇和蜥蜴。

孵卵及孵雛的工作是由鳥媽媽單獨擔任的，一般而言，燕雀目的雛鳥孵出後的最初幾天，自體溫度調節系統尚不發達，而需由親鳥孵雛，以保持雛鳥之體溫。觀察發現，紫嘯鶇雌鳥在第六天到第七天完全停止孵雛的行為，推測紫嘯鶇的雛鳥很可能在第六天或第七天完成牠自體溫度調節系統。當鳥媽媽在孵卵時，鳥爸爸並沒有隨伺在旁，只有在傍晚時刻出現在巢附近，在小鳥孵出後，鳥媽媽和鳥爸爸常有將蛋殼或小鳥的糞囊攜出巢外，丟棄在水中的行為，但是在最初的幾天，糞囊還小時，鳥媽媽會在巢邊或巢裏將它吃掉。鳥爸爸則在保家衛巢方面扮演較主要的角色。

我那紛飛的思緒又再度揚起，記得參與紫嘯鶇育雛行為觀察研究人員中，曾有人提起「觀察做久了，易使人產生離群索居之感，反而較習慣與自然相處，回到人群時反而不習慣」，我也頗有同感，在野外時心靈、身體充份的解放，回到城市時，生活及心靈就蒙上一層令人討厭的桎梏感，一放一收之間，需要一段時間來調適，甚至會調適不良。此外，野外生活並不像一般人想像中那麼舒適、美好。李玲玲老師為「最後的貓熊」一書所寫的序文中，精實的描繪出一般人與實際參與者的差距，相信很多野外工作者都有著同樣的感想：寫得真是貼到咱們的心嵌上了！

花 鵬

一、鳥種：中文名：花鵬

英文名：Greater Spotted Eagle

學名：*Aquila clangna*

1. 發現日期：1994年9月21日中午12:40 ~ 12:50
2. 詳細地點：距屏東縣泰武鄉泰武社區5.7k往北大武山林道旁小工寮。(舊泰武)
3. 天氣狀況：晴朗
4. 光線亮度：明亮
5. 鳥是否背光：否
6. 觀察時間：前後約10分鐘。
7. 觀察者與鳥的距離：約150 ~ 160公尺(高度)
8. 當時所使用之光學器材：Leica 8 × 40 及 10 × 25

二、請以文字描述所見之鳥說明大小、體型、體色、行爲、活動地區之棲地描述，以及其他哪些鳥類一起活動？

83年9月21日12:40我們幾個自北大武山林道踏上歸途的鳥人，在舊泰武地區林道旁一小寮稍事停留。此地海拔高度約830公尺，屬闊葉林山區。林松山大哥一聲驚呼，大夥聞聲觀看，一隻大型猛禽正在頂上飛翔，該鳥全身黑褐色，直覺想到是林雕，惟再仔細觀察，發覺其雙翼自基部起其翼形較林雕更寬長、平直，尾呈三角圓形，與我們稍早9:40在山上觀看過的林雕在外形上仍有顯著的不同。取出圖鑑比對，發覺其飛翔外形更像花雕，實在令人有些不敢置信，此時該鳥已飛過山頭，大夥尾追而下，不到30秒又再出現，大家屏息觀看比對，一致認同是花雕無誤，前後共約十分鐘。此次的觀察美中不足者是該鳥一直盤桓于頂上致未能看到牠背面腰部白色的羽紋，再者未及用單筒作更仔細的辨認。惟仍提出供參考，希望鳥友有機會能作更進一步的確認與觀察。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾經考慮過那些鳥種？

林雕，惟林雕雙翼基部較窄，尾呈角形與我們觀察的特徵不符，予以排除。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

林松山，鳥齡10年；江權、廖美鳳、楊春華，鳥齡5年；羅新造，鳥齡1年。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如參考照片、或錄音帶等）若有，是何種記錄？存放於何處？

無。

五、填表者資料：

姓名：楊春華

地址：

電話：

綬帶鳥

一、鳥種：中名：綬帶鳥

英名：Black Paradise Flycatcher

學名：*Terpsiphone atrocaudata*

1. 發現日期：83年9月26日8:00 ~ 16:30
2. 詳細地點：高雄市小港區中鋼公司W5辦公室內
3. 天氣狀況：晴
4. 光線亮度：良
5. 是否逆光：否
6. 觀察時間：8小時
7. 觀察者與鳥的距離：1公尺內
8. 當時所使用之光學儀器：無，使用肉眼。

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

早上上班不久，即有鳥友謝榮坤兄來電，說W5辦公室飛入一隻不知名的鳥，希望能一起前去處理。兩人一到現場，那隻鳥還在辦公室裡飛，但還好，飛行速度不快，也不會衝撞門窗玻璃，經大夥兒比對圖鑑，確認是綬帶鳥雌鳥，由於擔心在工業區內較不安全，因此決定捕捉後在下班時送到野外放飛。經小心用細網捕捉放入籠內並用布覆蓋後攜回辦公地點。消息一傳出，幾乎所有的鳥社幹部都前來一睹芳姿，畢竟看過牠的人實在太少了。

中午時分，利用針筒準備強行灌食，結果發現牠的嘴喙尖端向下稍彎（圖鑑上的圖未表現出來），下嘴無法用手打開，正在一籌莫展之際，不料牠反而自己去啄針筒尖端（可能餓荒了），我順勢將糊狀的麥芽胚粉打入，可能牠也不怎麼習慣，部份食物被甩了滿地，但看得出來牠最後也吃飽了。餵食當中，觀察到嘴內為黃色，據此證實為亞成鳥。下班時，便將牠轉交給老鳥張振邦兄，請牠帶去放飛。（事後得知順利放飛）

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾經考慮過那些鳥種？

由於大夥兒均未看過綬帶鳥母鳥，依體型看，有點像黑枕藍鶺鴒母鳥，但體色明顯不同，且綬帶鳥頭上之冠甚為明顯，故將其排除。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

中鋼賞鳥社社長與幹部群，均三年以上，鳥種200種以上。

四、是否有其他證據可以協助鑑定？

有，在籠內拍有一些近照。

五、填表者：

姓名：蘇貴福

地址：

電話：

附記：此時節可能是綬帶鳥南返過境，9月28日中鋼賞鳥社總幹事邱伍萬兄在墾丁聯勤招待所也發現一隻綬帶鳥雌鳥，隨後許多鳥友賞得不亦樂乎。

白腹琉璃

一、鳥種：中名：白腹琉璃

英名：Blue-and-white Flycatcher

學名：*Cyanoptila cyanomelana*

1. 發現日期：83年9月25日12時15分左右
2. 地點：嘉義東石農場（鰲鼓）
3. 天氣：晴
4. 亮度：棒極了
5. 是否背光：否
6. 觀察時間：約10分鐘
7. 與鳥距離：10~15公尺
8. 使用儀器：LEICA 10×42 BA

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

9月25日早上7:40左右會同張振邦、吳吉鏘兩位鳥友自行進入東石農場，原先預期能看到董雞、灰胸秧雞就已經很滿足了，沒想到在看過上述兩種後約中午12點在董雞池旁的木麻黃防風林中層發現了一隻背部藍、腹白、頭部被樹枝遮住的鳥，原以為是黑枕藍鶇，正在懷疑色澤對比不像時看到了頭部，才確定是白腹琉璃公鳥。牠持續在中層林間跳來跳去，約10分鐘後飛逸無蹤。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中曾考慮那些種類？

第一眼未見到頭部時以為是黑枕藍鶇，但是看到頭部後已將之排除。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

賞鳥6年在台灣見過約300種野鳥，台北鳥會會員，中鋼賞鳥社幹部。

四、填表者資料：

姓名：陳志雄

地址：

電話：

五、共同發現者姓名：

張振邦、吳吉鏘（中鋼賞鳥社幹部）、郭怡君（台北鳥會會員）

穴鳥

一、鳥種：中名：穴鳥

英名：Bulwer's Petrel

學名：*Bulweria bulwerii*

1. 發現日期：83年8月30日13:30 ~ 15:30
2. 詳細地點：基隆外海棉花嶼往返花瓶嶼途中之海面上
3. 天氣狀況：多雲
4. 光線亮度：良好
5. 鳥是否背光？偶爾背光
6. 觀察時間：前後超過2分鐘
7. 觀察者與鳥的距離：200 ~ 1000公尺，海面上難以估計距離。
8. 當時所使用之光學器材：Leica 10 × 42

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行為、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥一起活動？

凌晨03:25由深澳坑漁港出海，乘海釣船至棉花嶼調查，於05:55到達上岸，白腹鯉鳥、白眉燕鷗不少，另有一些玄燕鷗，再加上過境鳥，鳥況不錯。12:30離開棉花嶼，前往花瓶嶼，途中偶爾可見遠處海鳥，除了上述三種，海面上偶爾也停了幾隻紅領瓣足鷗。穴鳥遠看似玄燕鷗，不僅體型大小相似，連體色也相像，體型介於玄燕鷗和白眉燕鷗間，頭圓，較玄燕鷗大，嘴較短略向下勾，常低頭向海面覓食，體色暗褐色，有一條較淡褐的翼帶，與玄燕鷗一致的體色明顯不同，尾部長形。經常都貼近海面上飛行，不會飛高。往返途中至少見到4隻次，均單獨出現，有些個體距離過遠不敢肯定，沈振中至少見到7隻次以上。附近海面上偶有白腹鯉鳥、白眉燕鷗、玄燕鷗、紅領瓣足鷗及家燕飛過。

三、補充過程：

1. 在鑑定過程中，曾經考慮過那些鳥種？

由體型大小、背腹身體一致的暗褐色、淡褐色的翼帶及長形尾，排除其他水薙鳥科、海燕科及燕鷗類。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

8年，野外見過350種以上鳥種，亦曾見過大小薙鳥、長尾水薙鳥、玄燕鷗及黑叉尾海燕等海鳥。師大生物研究所畢業，台北市野鳥學會會員。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是有種證據？存放於何處？

無其他證據，只有人證。

五、填表者資料：

姓名：陳賜隆

住址：

電話：

六、共同發現者姓名：沈振中、陳儒東。

七、參考資料：

1. 台灣野鳥圖鑑。
2. A Field Guide to the Birds of Japan.
3. Seabirds.

白尾海雕

一、鳥種：中名：白尾海雕

英名：White-tailed Sea-Eagle

學名：*Haliaeetus albicilla*

1. 發現日期：83年9月9日10:30

2. 詳細地點：台北縣坪林鄉金瓜寮溪坪林國小金溪分校往九芎根方向約2.5公里。

3. 天氣狀況：晴

4. 光線亮度：明亮

5. 鳥是否背光？大部份時間背光，但較遠時側光。

6. 觀察時間：約2分鐘

7. 觀察者與鳥的距離：通過頭頂，高度約100公尺。

8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×42

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥一起活動？

當天正進行鳥口普查，先有佛法僧的興奮，想不到竟有白尾海雕的驚訝。此鳥先由林文宏發現，而後五人共同觀察，體型比大冠鷲大，翼形爲寬長形，腹面大致爲褐色，但胸部與翼部份形成一三角形淡色區域，兩翼爲深黑褐色，最引人注意的是極明顯的楔形尾，基部深色但末端污白色，飛遠後可見其背部亦爲褐色，共同討論後初步認爲是海雕或雕屬（*Aquila*）之猛禽。之後林文宏根據林顯堂所拍攝之幻燈片確認為白尾海雕，與台灣野鳥圖鑑第36頁所繪之亞成鳥最相似，唯一差別是此鳥白色楔形尾中央較黑。

附近環境亦爲溪谷旁之闊葉林，少部份爲人造針葉林及茶園。單獨一隻，並未與其它猛禽一起出現。

三、補充過程：

1. 在鑑定過程中，曾經考慮過那些鳥種？

由體型及白色的楔形尾，加上所拍攝之幻燈片可確認是白尾海雕，其他海雕及雕屬均不符。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

8年，野外見過350種以上鳥種，師大生物研究所畢業，台北市野鳥學會會員。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是有種證據？存放於何處？

有林顯堂拍得可供辨識之幻燈片8張，存於林顯堂及林文宏處。

五、填表者資料：

姓名：陳賜隆

住址：

電話：

六、共同發現者姓名：林文宏、劉雅玲、林顯堂、蘇健隆。

七、參考資料：

1. 台灣野鳥圖鑑。

2. A Field Guide to the Birds of Japan.

3. 日本猛禽飛翔識別摺頁。

佛法僧

一、鳥種：中名：佛法僧

英名：Dollarbird, Broad-billed Roller

學名：*Eurystomus orientalis*

1. 發現日期：83年9月9日9:30、13:00

2. 詳細地點：台北縣坪林鄉金瓜寮溪坪林國小金溪分校往九芎根方向約1公里處左邊稜線枯木上。

3. 天氣狀況：晴

4. 光線亮度：明亮

5. 鳥是否背光？上午背光，下午側光。

6. 觀察時間：前後超過30分鐘。

7. 觀察者與鳥的距離：300~600公尺。

8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×42 Nikon 30×60單筒。

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥一起活動？

當天進行鳥口普查，此鳥最早由蘇健隆發現，停於溪谷左側遠方稜線枯木上，單獨一隻，當時嚴重逆光，只能見其剪影，體型比五色鳥大些，輪廓亦像，但頭更圓較大些，嘴略向下彎，尾巴中等長度，大部份時間均靜止不動，偶爾飛動似在捕食附近飛蟲，飛行姿勢明顯異於五色鳥，翅長，拍翅柔軟靈活，似卷尾類飛行翻轉，此時亦可見雙翼上有兩個明顯白斑，飛出去後仍常回到原來停棲之枯枝附近。距離遠未聽到叫聲。附近無其他鳥類活動。活動地區為金瓜寮溪旁邊稜線枯木上，環境為闊葉林，有少部份開闢為茶園。

下午至九芎根後折回頭，邀林文宏再看一次（上午他因先開車進去），此鳥仍在原處附近的枯樹上，此時光線較好，可見其身體為綠色，頭部為暗色，嘴喙不紅，判斷應為亞成鳥，後來準備離開時，竟又飛來另一隻，嘴亦不紅，又是一隻亞成鳥，兩隻鳥均靜靜停棲，並不會追逐或有其他動作發生。

三、補充過程：

1. 在鑑定過程中，曾經考慮過那些鳥種？

蘇健隆曾於婆羅洲見過多次，可確認是佛法僧。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

8年，野外見過350種以上鳥種，師大生物研究所畢業，台北市野鳥學會會員。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是有種證據？

存放於何處？

無其他證據。

五、填表者資料：

姓名：陳賜隆

住址：

電話：

六、共同發現者姓名：林文宏、劉雅玲、林顯堂、蘇健隆。

灰喜鵲

一、鳥種：中名：灰喜鵲

英名：Azure-winged Magpie

學名：*Cyanopica Cyana*

1. 發現日期：83年9月20日
2. 詳細地點：宜蘭縣立羅東運動公園
3. 天氣狀況：晴
4. 光線亮度：良
5. 鳥是否背光？否
6. 觀察時間：08:30 ~ 09:20
7. 觀察者與鳥的距離：5 ~ 50公尺。
8. 當時所使用之光學器材：Leica 10 × 25 Kowa 40 × 77

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行為、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥一起活動？

中秋佳節本想在家當乖寶寶無奈禁不住屋外陽光的招喚，揹起道具就在家附近走走。羅東運動公園是宜蘭大力推展體育活動下的一結合休閒、運動而興建，平常鳥況不佳，只有一些留鳥，大約十五種左右，現在候鳥過境也只增加灰鵲、紅尾伯勞而已，一路行來只有洋燕、大捲尾等少數小精靈現身，停下車只見一棕背停在枝頭上鳴唱，突然由旁跳出一大鳥這時約距50公尺，直覺以前未見過此鳥，稍後此鳥不斷在草叢及枯枝中跳躍難以辨識，後此鳥飛離近身約5公尺處，在飛行中可見初級飛羽為黑色，尾甚長、停下來只見頭黑色、嘴褐色、翼鏡白色、次級飛羽及覆羽青灰色、尾羽青灰色、尾端白色、尾羽有一白中線、身淺鼠灰色、腳黑色。在台灣野鳥圖鑑上查不到資料，後來在Birds of Japan上第300及301頁和日本の野鳥第552及553頁查到相同鳥種，鳥名為灰喜鵲。

三、補充過程：

1. 在鑑定過程中，曾經考慮過那些鳥種？

無

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

活動組員

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是有種證據？

存放於何處？

照片三張。

五、填表者資料：

姓名：黃有生

住址：

電話：

鳥影尋蹤馬祖行(二) 南竿

李平篤

馬祖因多山，用水多以小型水庫貯存雨季雨水，因此南北竿兩大島及各離島均建有多座迷你水庫，水庫區就是賞鳥的好點。在解嚴後駐紮金馬兵力減少，馬祖有多處廢棄不用的碉堡陣地，因久未整理故草木叢生亦為鳥類棲息之所。反倒是軍營附近因為閒來沒事常發動阿兵哥整理環境致雜草不多，將營區附近的木麻黃、相思樹林下地表掃得太乾淨反而見不到鳥蹤，我們存疑的是再過一段時日（冬季時）鸚鵡等候鳥會不會在這種地區大量出現？因住宿於北竿，故在此四天三夜的時間大多花在北竿，只花一天去南竿。由塘岐乘車往搭船去南竿的渡輪，須由環北公路經過芹壁、阪里、尼姑山，到白沙港，至少得花四十分鐘；但搭鴻順輪往對岸南竿則僅須十多分鐘，船抵南竿福沃港外海遠遠即可見山壁上「枕戈待旦」四個鮮紅大字，令人立刻感受到戰地肅殺氣氛，唯現今之福沃（澳）港已定位為商港，軍港則為西北岸之馬港。南竿地區曾駐足之賞鳥點簡述如下：

4. 介壽公園+福沃水庫

就在福沃港附近，馬祖歷史博物館右側，公園區還算茂密的林木加上旁邊福沃水庫構成鳥蹤處處。除常見的珠頸鳩，麻雀及為數不多的白頭翁之外，水域區④磯鷗、④白眉鴨（只一隻冬羽的公鳥）及④白腰雨燕。而最吸引人的是黑頭翡翠與蒼翡翠在對岸互爭地盤的追逐著佔用水邊捕魚的有利枝條，感覺上黑頭的比較兇，叫聲有點像竹雞似的。此時恰有一批遊客至此觀光，大夥兒一時技癢又權充起「解說員」來了，讓每個人都由單筒中瞧見黑頭與白胸翡翠個個讚嘆不已，直說大自然真有這麼漂亮的鳥兒！事後知道是「台胞」，有人馬上遞出鳥會名片大做廣告鼓吹他們參與賞鳥活動（聽說最近有兩位受到精神感召出現在週日例行活動呢！）。剛解說完，山坡上新建的經國紀念堂上空發現猛禽蹤影，雖然相當高但仍可辨識為赤腹鷹及燕隼，並曾見到燕隼追逐的情況（燕隼之識別要領：因臉頰之白斑延至後頸，故飛行時後頸似有一白環，相當醒目）。

5. 秋桂山水庫-馬港-勝天公園

此區沿北岸公路（號稱馬祖高速公路），車行於連接清水與馬港間的清水道，沿途以相思樹林為主，因樹木茂密，宛如穿梭在綠色隧道一般。秋桂山水庫在南竿西北角，地勢較高視野良好，是看船艦出入福沃港的觀光點；馬港地區商業繁榮，飯店、小吃林立是旅行團食宿重地；勝天公園位於津沙附近，有古色古香的涼亭，加上蜿蜒迴廊，是午睡的好地方，附近有池水沃水庫，在勝天亭可觀落日，景色怡人。此區鳥況不錯，抵此已下午時分雖然烈日當空，但仍然見到不少鳥蹤，記錄有④綠鶯、④蒼鶯、④黃

鷗、⑰佛法僧、⑱白腹琉璃（公，母及幼鳥），⑲黑翅山椒，大卷尾（灰翅黑腹之中國亞種，與台灣亞種不同），灰鵲鴿等；而在旅程途中經過馬防部中山門附近山路，林相好除了三種鷗（灰斑、寬嘴、鮮卑）及冠羽，極北二種柳鶯之外，較特別的是在為數頗多的紅尾伯勞及灰頭亞種之外，另外見到⑳紅背伯勞（*Lanius collurio*; Red-backed srike）一隻。並見有褐綬帶，白腹琉璃，佛法僧和疑似噪鵲（因僅驚「鵲」一瞥故不列入紀錄）。沿途每遇水塘（不論大小）大家一定尋寶似的搜尋著（動眼不動手！），而每次都有斬獲共邂逅小秧雞3隻（1+1+1）（大夥兒雖然不再像在南竿時那種驚「艷」表情，但還是「饞」得很呢！）。另見黃鵲鴿和㉑田鶉一隻木頭似地呆立著。更迷人的是在一支單筒鏡頭內同時看到電線上有白頭翁、灰卷尾（想清楚，是灰卷尾喔！），蒼翡翠及佛法僧（一筒四鳥；三種是迷鳥級，實在令人血脈賁張！最後都被翡翠給趕走了）。

6. 津沙公園及水庫

一行人抵此已近黃昏，水庫面積較大三面環林西南是海，又有空曠堤岸視野開闊，水庫邊仍有駐軍及部分廢棄陣地，環湖小徑雖嫌荒廢但值得繞一圈，沿路屎跡斑斑，傍晚時分可見大數目的倦鳥歸林。此區鳥況紀錄還有鵲鴿、家燕、中國大卷尾、普通翠鳥、柳鶯們和為數頗多的佛法僧，時而在樹林上空張合著翅膀盤旋，時而停棲在木麻黃林梢或電線上，大夥兒方過單筒仔細端詳，有時竟可一鏡三佛，亞成鳥不少，體色比起成鳥嘴、腳都不夠紅、藍綠羽色較淡。佛法僧看多了已不稀奇，大家目光聚集在奇貨可居的大卷尾（中國亞種）上，而認為「大卷鳥比佛法僧吸引人！」。忽然，樹梢上的佛法僧不見了！忽聞起佛了！不起僧了！總共有20隻，又有2隻起僧，4隻落僧」。趕緊將時間記下（下午4:55），這些佛法僧如猛禽般越盤越高，向西南海南太陽方向飛去。這種景象彷彿置身恒春里德橋和社頂公園看起鷹落鷹一般。

7. 除南北竿外，特別花上一天包船去另一離島，東引。東引原名東湧是台灣版圖最北也是最低溫的地方。對外交通只有水路，自基隆港搭兵船八小時，自南竿橋仔搭快艇兩小時可抵中柱港。東引居民約七百，主要村落為中柳村；遊覽點（包括賞鳥點）則有東湧水庫，東引燈塔及其下的刻有「太白天聲」眺望台，烈女義坑及燕秀潮音等；其中尤以通往燕秀之林野公路及相思林和田園（環境類似陽明山平等里）鳥況更佳。（有白腹琉璃、灰卷尾、灰山椒、黑頭翡翠、黑翅山椒、北雀鷹等）同行摯友王哥二十多年前參加「忠義驍悍」的反共救國軍之兩棲龍海部隊駐戎在此（當然不是自願的！）。對燕秀附近很熟。他以稍帶懺悔心情如數家珍地講述當年弟兄們如何在此區「捕鳥」下酒的陳年往事，與此刻心存保育的「賞鳥」心情來舊地重遊，可謂感觸良多。哪一天你想去馬祖賞鳥，到底值不值得忍受來回四小時的巔簸海浪，到這離島外的離島來，除了考慮交通及時間因素之外，不妨參考下列東引島的鳥況紀錄自做定奪：㉒夜鷺（南北竿未見），蒼鷺，綠簍鷺（幼），岩鷺（幼），佛法僧，黃鷗（成，幼），㉓黃小鷺，大葦

鶯，⑤花嘴鴨（只1隻），⑤黃足鵝，⑤反嘴鵝，⑤白腰草鵝及磯鵝僅各一隻，翠鳥，白腹琉璃（2♂，1♀，1♂幼），灰卷尾，灰斑鶺（10+），鮮卑鶺，紅尾伯勞（多），藍磯鶺（常見），黑翅山椒及⑤灰山椒（♂），極北及冠羽柳鶯，⑤北雀鷹，赤腹鷹，黑頭及蒼翡翠，麻雀和白頭翁等。

8. 大坵

大坵島在北竿北方外海不遠處，搭漁船前往約10分鐘，島上只有少數駐軍已無百姓。本想此小離島上已無民家，樹木又多，應有不少收穫，但軍事重地只開放登船附近一小塊地方供人參觀石板屋，文物館等無法深入。駐軍在此以水耕種菜，並經營小型農場飼養禽畜自給自足，海邊一小座白馬王廟原為百姓供奉，如今已由國軍接手，阿兵哥除站崗防心中國漁民上岸採蚵外，初一、十五還得輪班當「爐主」拜祭。因島上活動範圍僅限登岸週圍百公尺方圓內且停留時間僅兩小時不到，霹靂賞鳥組雖首創大坵鳥況紀錄，但也只能提供做為粗略參考而已：

白頭翁、麻雀（少）、綠繡眼、紅尾伯勞、藍磯鶺、⑥藍嘯鶺（*Myiophonus caeruleus*，即中國紫嘯鶺，與台灣特有者甚相同，大小差不多，體色較黑，嘴喙偏黃，當然沒有我們的漂亮），⑥噪林鳥，極北柳鶯，灰斑，寬嘴鶺及黃鸝等。

綜上所述，四天三夜鳥影尋蹤馬祖行，總共紀錄六十多種。水鳥沒有預期中的多，除了季節因素外，馬祖缺乏沼澤及有水的田園應為瓶頸。而遷移鳥類可能隨時令而變，例如北竿中興公園我們總共去了四次，而臨別時去的一次則少見柳鶯及鶺。又馬祖列嶼本屬福建省，故此區鳥況應與台灣本島差異較大，其中以小秧雞、翡翠、黑翅山椒、佛法僧及不同亞種大卷尾和只見家燕不見洋燕最具代表；一般言之，馬祖多山但造林之次生林經數十年已成長，且當地保育做得比台灣本島好（未見檳榔、茶樹；當地有檳榔賣，但只賣給阿兵哥台胞而已），因此賞鳥（特別是當地留鳥及遷移性山鳥）仍具吸引力，如果下次再去我們可能選十月中旬以後。（完）



委內瑞拉探遊 (3)

方偉宏

一月十六日一大早又是摸黑起身，打點行囊離開蘭諾斯的農莊，前往機場所在的聖佛南多（SAN FERNANDO），趕搭往波多艾克州（Puerto Ayacucho）的飛機，出了農莊之後，只感覺在此地的賞鳥意猶未盡，如果可能的話應該在幾個迴廊森林兜轉，或許可有更豐盛的收穫。

到了機場時，趁著領隊辦手續的時間，拿著望遠鏡在機場外的行道樹間找鳥，在幾種此地常見鳥種中，居然指到一種特別的，是一隻橄欖色扁嘴霸鶉（OLIVACEOUS FLATBILL）顧名思義是一隻霸鶉類，橄欖色，一張扁平的嘴。在牠離開之前特別拉了附近的鳥友尼爾一起鑑定。

兩個城之間的飛行時間只需二、三十分鐘，然而手續及陸上的交通卻佔去不少時間，接近波多艾克州時，從飛機往下觀望，平地間點綴著許多紅黃色的大片岩石，大衛讓我們猜此地離海平面有多高，我猜一千公尺，結果僅一百公尺左右。這一帶是委國最大河流奧里諾可（ORINOCO）河的上游地帶，景觀上似乎樹木不多的樣子。下了飛機在查驗行李的時間，好奇的在機場外看能否找到什麼鳥，結果只看到遠處空中盤旋的燕尾鳶。

我們所住的地方叫做甘吐拉馬亞馬遜別墅（CAMTURAMA AMAZONAS LODGE），看起來原本是想建成高級休閒遊樂區，然而在經費不足的情形下，許多設備因陋就簡，像是電力不足，游泳池內沒水等。有幾位先生女士稍有微言，對我而言已是蠻不錯的，重要的是要有鳥看才好。

將行李安置好，離中餐還有一段時間，拿了望遠鏡到外面找鳥，別墅位於奧里諾可河岸，先到河邊看看，寬廣河面的兩岸植物不多，河面散布著大大小小的岩石，水色近褐綠，是所謂的黑水，偏酸性。在河邊樹上看到的第一隻鳥是美洲隼，另一棵樹頂上，兩、三隻黑色的鳥不時翻飛盤旋，可清楚的看到下腹的橙紅色，由其御空的行徑看似鶉類，然而南美霸鶉中沒有這號人物，圖鑑前後翻了兩次，才在噴鴛的部分找到這種叫作燕翅鴛（SWALLOW-WING）的鳥，這種鳥也是演化上的異數，與其它噴鴛都不同。

就在觀看燕翅鴛的時候，成群黑蚊開始攻擊，大衛在來之前即已警告，此地一種黑蚊非常毒，被咬到要癢上好久，慌忙的逃回客房大擦白花油，之後在出門前必然穿長袖，噴驅蟲劑以防蚊咬。

在午餐前，就在別墅中的庭院看到委內蠅霸鶉（VENEZUELA FLYCATCHER），以及空中活動的黑領燕。走近庭院的邊緣驚起了一群淡肛鴿，然而仍有兩隻鳥處變不驚

的捕食昆蟲，是兩隻嘴兒尖尖的鷓鴣，由其綠色的尾羽認出是綠尾鷓鴣 (GREEN-TAILED JACAMAR)。

這裡的餐廳大而氣派，屋頂是用茅草搭的，十分寬廣，周邊有許多有趣的擺飾，四邊都是窗，因此白天的時候非常明亮，餐點是自助餐式，極為可口。進餐的時候還可以看到藍錐嘴雀、普通地鳩等有趣的鳥兒在一旁的樹間活動。

午餐後又是午休時間，此地正午時分像蘭諾斯一樣的熱，不適宜活動，我則噴上驅蟲劑，到附近的樹林走走。鳥類活動不多，找到一隻線紋黑啄木，在一棵大樹間看到一群歌雀類的小鳥活動，黃綠的身形看起來像是一群雌鳥，由圖鑑中對出金腹歌雀 (GOLDEN BELLIED EUPHONIA) 雌雄體色都是黃綠色。

三點左右大伙集合上車到附近的森林賞鳥，在出別墅的碎石路邊，整片草地被一把火燒了，開在公路上兩邊的景觀經常是燒墾的痕跡，或是一片黃土少許綠草，大衛表示，委國的絕大多數人口都集中在幾個大都市，特別像是卡拉卡斯，其它的地區人口稀少，政府為了平均人口比例，將南邊的亞熱帶叢林地帶的土地分給低收入的人開墾，然而這裡的土地極為貧瘠，通常在一兩季的燒墾之後即成廢地，若是維持原生的狀態將是很好的自然景觀，談起來令人感歎。

車進入樹木較多的地區，先做個小停用單筒鏡觀看遠處樹梢的一隻藍頭鸚哥 (BLUE-HEADED PARROT)，以及此地常見的藍白南燕 (BLUE-AND-WHITE SWALLOW)。車前行到幾戶農家外，看到庭院的果樹上許多鳥兒飛進飛出，前前後後出現了好幾種阿拉卡鷲、唐納雀等，我看到了多斑阿拉卡鷲 (MANY-BANDED ARACARI)，因為其腹部有黃、黑、紅多色橫帶，象牙嘴阿拉卡鷲 (IVORY-BILLED ARACARI)，這可不是鳥嘴裡吐得出象牙，而是其巨嘴為純象牙色，以及綠阿拉卡鷲 (GREEN ARACARI)，其實只有背部是墨綠。再加上幾隻黑頭鸚哥 (BLACK-HEADED PARROT) 和黃腹食籽雀 (YELLOW-BELLIED SEEDEATER) 對我而言都是新鳥種，真是爽快，美中不足的是鳥兒來來去去太快無法一一細看，另外是距離太遠了一些。

車再前行則進入一條林道，在入口附近看到好幾種猛禽，首先是蝙蝠隼、灰鷂，在聽到一陣淒厲的鳴聲之後，大衛警告我們是紅喉卡拉鷹 (RED-THROATED CARACARA)，果然飛出了一隻全身黑色的卡拉鷹。最有意思的是在一棵樹上看到一隻秀氣的珠鷂 (PEARL KITE) 坐在巢中，這種體型嬌小的猛禽是我一直期望看到的，終得如願以償。

大衛決定我們順著林道間走走，時近黃昏，兩旁的樹林發出響亮的哨音，大衛說那是尖聲皮哈鳥的鳴聲，通常也是聞其聲不見其影。有人在一支樹幹上看到砍林鳥，等這隻鳥在樹幹上轉一圈之後看清是黃喉砍林鳥 (BUFF-THROATED WOODCREEPER)，在一棵大樹頂，一隻兩頭尖尖的鳥停在那兒，背光中由其剪影看似一隻黑腹鷓鴣

(PARADISE JACAMAR) 是鸚鵡中尾巴最爲尖長的，走個幾十公尺換一個角度總算看清楚羽色是黑腹鸚鵡沒錯—可知這棵樹有多高？從另一棵枯樹上看到幾隻黑色的黑尼鸚 (BLACK NUNBIRD) 大概沒有必要換角度看羽色了。

接近一片叢藪，傳出一陣明亮悅耳的鳴聲，大衛指示我們噤聲，然後錄下一段鳴聲再放回，自草叢間引出一隻小不點，頭背黑、腹白、翼棕模樣好英俊，重要的是有一個好嗓門，幾度來回錄放，讓大伙看得聽得喜不自勝，公認這隻鳥是這一天最好的鳥；哦，我差點忘了提，這隻鳥叫做棕翅蟻鸚 (RUFIOUS-WINGED ANTWREN) ，是此行中唯一的一種蟻鸚。

一面走著天色漸暗，一個分神，一隻鳥從我的右後方竄出又鑽入左前方的林內，我只看到一個黑色的身影，一旁的大衛說像是黑侏儒鳥，雷則說頭部似乎帶點藍可能是藍頂侏儒鳥，我則認爲天色已暗不適於繼續賞鳥了。回到車上，駕駛表示這個樹林中是不是住了印地安人，互相用口哨連絡，他們的哨音可真響呢；由尖聲皮哈的鳴聲能夠連想到聯絡哨音可真是想像力豐富了。

由於此地的鳥實在不錯，我們決定第二天早上再來看看。

二月十七日，我四點多就起來了，在河岸邊漫步期望看到夜鷹類，在黎明之前的確在河面上看到一些夜鷹的剪影，可惜等光度足以辨別的時候，所有的夜鷹都消失無蹤。五點半一行五位男士重訪前一天下午的賞鳥地點。

到了林道入口天才微明，驚起了地面上一隻夜鷹，動作太快又是無法辨別，委內瑞拉有十幾種夜鷹類，原本打算此行認他幾種，可惜每次遇到總是措手不及。

清晨所見總是隻隻好鳥，第一個好彩頭是三隻金頭侏儒鳥 (GOLDEN-CROWNED MANAKIN) 、兩雄一雌，很明顯的一隻雌鳥沿著大樹越登越高，兩隻追求者則大獻殷勤窮追不捨。南美的侏儒鳥和傘鳥類在求偶行爲方面非常的有趣，與新幾內亞的極樂鳥頗有一比。

在晨曦中一群群鳥在樹頂間穿梭，看到幾隻在花間探蜜的紫背白腹的小鳥是白腹錐嘴雀 (WHITE-BELLIED DACNIS) ，後來一群孔雀綠的是綠旋蜜雀 (GREEN HONEYCREEPER) 一對像迷你啄木鳥的金光姬啄木 (GOLDEN-SPANGLED PICULET) 倒吊在樹端，隨著一陣聒噪一隻大型的綠色擬掠鳥 (GREEN OROPENDOLA) 自頭頂飛過。幾群不同種的鸚鵡類結隊呼嘯而去，除此而外空中時有兩燕無聲的盤旋，看到其中尾有深分叉的辨別出其中一種是小燕尾雨燕 (LESSER SWALLOW-TAILED SWIFT) 。

幾個人各顧各的看鳥，前後拉了百來公尺，前方的大衛及雷向著後面的人打手勢要我們過去，原來大衛用錄音誘出特別的鳥，我看到一隻灰色肩帶白點的鳥，大衛問我看到那隻長嘴鸚 (LONG-BILLED GNATWREN) 沒有，我說看到了，但是牠的嘴並不長啊，他則指著另一個方向輕聲說「那麼長的嘴怎麼不長？」同然自草葉間探出一個

長嘴幾乎和身體一樣長的小鳥，我接著問「那麼另外一隻是什麼？」，「什麼另外一隻？」，我指給他們看那隻灰色的鳥，「好啊！是一隻鼠色蟻鵙（MOUSE-COLORED ANTSHRIKE）」用一種鳥的錄音卻引出來另一種好奇的好鳥。

稍後還要趕回別墅用早餐，因此不能耽擱太久，於是掉頭往回走，在一棵枯幹頂，一隻無聲的棲在那兒，尾羽不知被誰給拔了，根據羽色我認為像是圖鑑中的是枸櫞喉，但是大衛說在這個地區只有黃脊（YELLOW-RIDGED TOUCAN），只是胸部的顏色實在是太黃了，不知該信任書中的圖或是其分佈區，或許是雜交種也說不定。

就在觀察的時候，看到附近一隻蜂鳥棲在一條細枝上防衛其領域，由其紅嘴、綠背、藍紫胸及棕尾認出是一隻棕喉紅嘴蜂鳥（RUFOUS-THROATED SAPHIRE）雄鳥，另一邊更高的樹上似乎另有一隻蜂鳥，已經超出雙筒鏡的識別距離，將單筒鏡取出，放到最大，發覺居然是一隻蜂鳥坐在巢邊，甚至還可看到巢中探出的兩支細嘴，由圖鑑對出是白胸蜂鳥（WHITE-CHESTED EMERALD）的雌鳥之後，招手讓一旁的保羅看看，他看了一眼眯著眼向單筒鏡指的方向迷惑的說，「這個巢到底在那裡。」我告訴他是在遠處的樹頂，他驚異的笑著說，「真有你的，不知你是怎麼找到這隻鳥的。」

大衛看時間不早，將大伙催上車趕回去吃早餐，車經過前一天看到阿拉卡鷺的農家前，在路邊的木瓜樹上看到兩隻黑白相間的鳥，忙請司機停車，自車窗觀察是一對鵲色唐納雀（MAGPIE TANAGER），那長尾和喜鵲的尾羽還真像呢。轉入別墅的小徑上，又看到兩隻藍色的松鴉飛過前方，來不及喊煞車先看清體色藍紫，頭胸黑色，已足夠鑑別是紫羅蘭鴉（VIOLESCENT JAY）。

早餐後決定到附近一個公園去，這個公園有岩間的流水及小池，可供遊客戲水，另外也有步道可供健行，到了公園幾個人即表示想玩水，我則跟隨大衛及雷往步道賞鳥，此時日頭已高，步道上除了聽到尖聲皮哈的叫聲外只有流水聲，經過百來公尺的上坡之後，後面跟來的兩位女士表示不想再前進了，而我也覺得一路再走下去恐怕也看不到什麼鳥，於是跟著轉回。待在水池畔，附近只出現一些普通鳥種，空中不時見到白領南美鷲掠過山脊，近一個小時之後，大衛及雷回來了，他們同說我應該再往前走一段，因為緊接著我轉回的地方，步道轉向下坡進入一片陰涼的地帶，就在這裡看到了五種新鳥，其中最特殊的是在近距離看到尖聲皮哈鳴叫，清楚的看到其紅色的喉部，而聲音則是震耳卻聾。唉，看來我這次算是賠了。

回別墅用過中飯，午睡片刻，下午三時左右再度出發賞鳥，當車走在別墅小徑出口時，看到空中一隻剪影特殊的兀鷲，停車仔細鑑別發現是較為稀有的王鷲（KING VULTURE）這種美洲鷲雙翼黑白分明，十分醒目，而且並不常見。根據大衛的計劃，這個下午的行程是依照另一位嚮導的指點，去找一種叫做斗蓬雀的鳥，這是一種極為稀有罕見的好鳥，車子七繞八轉，經過一片火墾地帶，一隻帶尾鷲（ZONE-TAILED

HAWK)就停在青煙四散的一枯樹上，大衛說這種鷹類最喜歡出現在有煙火的附近，好捕捉被火驚起的獵物。

車停在一個印地安社區附近，似乎這個村落的人不太習慣看到外來的遊客，一直瞪著我們看，一群村童也好奇的緊跟著我們。首先我們得橫跨一座獨木橋，三跳兩蹦我過去了，幾位上了年紀的人認為太冒險了，紛紛涉水而過。這條步道經過一片農地，零星的看到幾隻猛禽類及鸚鵡，在一片花叢，幾隻蜂鳥飛進飛出鑑別出是虹彩蜂鳥(VERSICOLOR HUMBOLDT HUMMINGBIRD)，其它沒看到什麼新鳥，頑皮村童開始不規矩起來，十分惹閒，大衛向前面來的農夫問路，發現還有好長一段路好走，恐怕不宜前行，因此沿舊路折回。

接下來大衛決定找一片原生林賞鳥，結果沿著公路一路開下來，最多只能看到零星的樹林，似乎他在找一個完美的地點，眼看沒多少時間太陽就要下山了，終於在日落前四十五分鐘，我們在一個村落邊的樹林停下，這片樹林看似毫無生機，然而就在覺得失望的時候，雷看到兩隻白尾美洲咬鵡，用單筒鏡定住，召集大夥前去看，法蘭看了單筒鏡的鳥之後說：「這是我所見最為奇怪的咬鵡。」怎麼會呢，咬鵡看起來很正常啊，雷接過去之後，驚呼一聲「動冠傘鳥！」一聽之下我可激動了，忙問在那裡，順著他指的方向看去，果然看到一隻褐色的圭亞那動冠傘鳥(GUIANAN COCK-OF-THE-ROCK)的雌鳥，正在順著這隻鳥的活動方向看，身後的雷又喊著「一隻雄鳥飛過馬路。」可惜轉身時已不見蹤影，雄鳥全身體色橙黃非常醒目，羽冠有如雞冠，繁殖季在石崖邊形成求偶群，載歌載舞使出渾身解數以吸引前來觀賞的雌鳥，英文名稱「岩石上的公雞」就是因此而來。在這裡看到這種鳥真是出乎意料之外，總以為這種鳥只生活在偏遠的山區，沒想到竟出現在村落旁的岩石小丘邊。

看起來這片樹林還蠻有看頭，大衛、雷和我決定到一條小徑內探探，走進去沒幾步，大衛突然叫我們停住，指出頭頂有一隻藍頂翠鳩(BLUE-CROWNED MOTMOT)，我立即停下，用望遠鏡在傍晚餘光下看到其剪影，雷則不耐的再前進一步，結果鳥驚起高飛而去，我連顏色都沒看到，泡湯了一隻單看名稱就已色彩艷麗的好鳥。再向前走一陣，發覺前方好一片樹林被燒墾了，就不再前走。殿後出樹林，走出前聽到零碎細微的鳴聲，模仿鳴聲引出一隻俊俏的雀兒，白眉金肩雀(PECTORAL SPARROW)名稱道盡其特色。出步道後告訴雷我看到這種鳥，他正準備回步道內找，我說：「不必啦，牠已跟出來了。」這隻好奇的雀兒正自步道出口灌叢間探出一個頭，好讓雷印證我的觀察，真是隻體貼的好鳥。

大衛在搜尋附近步道時看到一隻雜色穴，一種地面活動的鳥類，雖然我們沒看到，但是都聽到其像笛音般的悠揚鳴聲。韶光易逝，天色很快的暗下來，該是鳴金收兵的時候了。回程中大衛解釋說，他最後一次來這裡已是六年前的事了，所有他知道的好森林都被砍了，這是為什麼我們得經過這麼長的车程。

此行每天晚餐之後都會計算這一天所看的鳥種，開始的時候大部分的人還會參加，到了最後只剩下大衛、雷和我，活動到這一天，全隊賞鳥的總數約兩百四十種，而我的記錄則約兩百二十左右。我問大衛以前鳥友如何看到三百多種鳥的，大衛無奈的說以前帶的團是較為積極的鳥友，每個人都主動的找鳥，這一次則相當的被動，有時想讓大家多看些鳥還會碰到軟釘子。由檢討鳥數的人越來越少可知大衛所言不虛，大衛也了解我觀察鳥類很認真，因此爾後找到任何新鳥種，一律先讓我看到，像是個人嚮導一般。

☐—待續—

外來種鳥類調查

前言：

外來種生物之問題，自人類開始從事大量商業行為後，顯得日益嚴重。其影響層面從農業生產波及至環境生態，台灣最為人熟知的例子即是吳郭魚及福壽螺。現今野生鳥類之販賣由於野動法之實施後，從以往本土性鳥類為主之情形轉而以大陸與東南亞等地之鳥類為主。雖然減輕了本土性鳥類的獵補壓力，確也增加了外來種逸出後對環境生態的影響。近幾年埃及聖鷺遨遊在北部地區，頗能適應野外環境，而各種熱帶鸚鵡存活在城鎮市郊，以樹皮果實為食，其中不乏應保育類鳥種。因此；擬針對此問題調查台灣地區目前存活於野外的外來種鳥類，並瞭解是否影響環境及對本土性鳥類造成傷害。

此一計劃希望能結合所有愛鳥朋友之力量，就您在住家附近或山林野外，所見的外來種鳥類詳細紀錄在外來種鳥類調查表裡，寄至中華鳥會姚桂月收。謝謝您的關切。相信對台灣環境有即刻的幫助。

日期	年	月	日	記錄者	海拔	m
地點					備	註
鳥種	數量	出現環境	繁殖狀況	行為	備	註
聖哥 白尾 家八 林八 岸八 泰國 九官 虎皮 紅領 紅犀 葵花 牡丹 織巢 爪哇 紅梅 黃額 文鬚 相思 大陸 黑領 黑翅 黑頭 一其						
鸚鵡 哥 哥 哥 哥 鳥 鸚 鸚 鸚 鸚 鳥 雀 雀 雀 鳥 眉 鳥 鳥 鳥 一 它						

生態系經營與野鳥保育

林務局 楊秋霖

前言

原先馮雙秘書長給我的題目是：森林經營與野鳥保育。一則全世界先進國家因地球環境的危機，森林經營已從多目標林業經營，進步到資源管理。其後因美國北美斑點梟事件之衝擊，兼顧生態系環環相扣及生物多樣性成爲趨勢，生態系經營已成爲地球村之共識。二則因如將範圍鎖在森林，將忽略與我們居住品質相關之非森林部份。三則因國內對有關森林改變對鳥類影響之資訊多屬巨觀層面，微觀層面向少，可發揮的空間受到限制。四則目前政府之政策全面禁止砍伐天然林，天然林即爲野鳥保育之最佳保證。五則因與野鳥保育有關之棲地改善多實施於棲地破壞之處。

基於以上之理由，我把題目擴大了，當然並未忽略森林之部份。

森林鳥類隨著植生消長而消長

了解鳥類與森林關係之賞鳥者都知道林相、植群結構、植株型態、枝幹距地面高度、樹冠層厚度、葉面積、林內透光度等因素決定鳥種及其豐富度。用更淺顯的術語說，植生愈複雜，生物歧異度(biodiversity)愈高，物種愈豐富，鳥種與鳥數均較多。換更具體的說法則是就大環境(Macrohabitat)而言，含有不同林相(針、闊葉樹、灌草叢、河川湖泊)愈多則鳥種愈豐富；就小環境(Microhabitat)而言，則森林垂直高度之變化愈多樣，如高大喬木、中喬木、小喬木、灌草叢等層次愈多，鳥種愈豐富。因此理論上原始天然林頗符合這個條件，但是過度鬱閉之天然林林內透光度較差，有時使地被植群生長不良，因此鬱閉之天然林決非最佳之賞鳥環境，但可能是最易看到瀕臨絕種或珍貴稀有種鳥類之最佳地點，因爲該種類的鳥通常都是拓殖力較差者，隨著天然林之砍伐他們面臨絕種之危機也較大，本省之鷓鴣科、啄木鳥科、黃山雀、朱鸕等大都屬這類型。

初級演替的發生肇始於如侵蝕、崩坍、堆積、陸升、陸沈等地文變遷過程，不管是乾性、中性或溼性演替，通常如無植物之著生，鳥兒極稀。在演替初期的蘚苔、草本階段，某些鶉科、鶯科之鳥類依此爲棲息環境；灌木期時某些畫眉科(如藪鳥、頭鳥線)會出現；在陽性樹種出現之小喬木階段，山雀科、畫眉科(如冠羽畫眉、繡眼畫眉)、鸚鵡科等佔領了小喬木；等到森林演替至後期之中性、陰性樹種階段，如鸚鵡科、啄木鳥科、鷓鴣科等隨後遷入，森林終於熱鬧起來，原先於中、下層之野鳥是否能適應原始天

然林端視其習性，如以海拔2,000公尺為例，顯然小翼鶉、深山鶯可以適應，而小鶯卻無法適應。

初級演替的發生經常是多數人看不到的。然因乾旱、風、閃電等氣候現象與人類開墾、伐木、開路、採礦、工業污染等造成次級演替之現象卻是我們經常可以窺見的，尤以人類改變環境造成野鳥之消長最為明顯。

本省對鳥類生態影響最大的衝擊是開路與墾殖。本省之梨山、清境農場、武陵農場、福壽山農場尚未開路及墾殖時當地是沒有白頭翁與麻雀的，墾殖後大多數鳥兒無法適應環境他遷或死亡，僅存前述2種及烏鴉。另有部份冬候鳥之山鳥尤其是鶉科，尚喜生活在農墾地與森林之邊緣地帶，其暫時性的在秋冬季節填補這種邊際效應之生態空隙頗值得研究探討。與白頭翁近親的烏頭翁隨著南橫公路摩天之開墾在當地也已一枝獨秀，且其先頭部隊也已探到小塊蔬菜試驗地之向陽（海拔2300公尺）。其實白、烏頭翁近年來大量之聯姻記錄咸信也是開路與開墾促成的。食性與白、烏頭翁相當的紅嘴黑鶉似乎較熱愛森林，雖然其族群仍相當龐大，但台灣平原上最初在原始林階段時相信紅嘴黑鶉是佔優勢，牠們被趕往山坡，甚至中海拔，有諸多證據顯示是開路與開墾之傑作。

採礦不留下任何植生當然比開墾還嚴重，工業污染與開墾農藥的使用往往阻止野鳥體內鈣的代謝作用影響生育甚至中毒死亡；在國外因高爾夫球場之闢建使用農藥往往發生雁鴨死亡之事例。

伐木對環境之衝擊很大，尤其是大面積之皆伐，當然對野鳥也造成相當程度之影響。1978年Franzreb與Ohmart在美國加州北部原始針葉林之研究顯示砍伐跡地15.5公頃與鄰近同面積之天然林比對砍伐跡地多出3種新鳥也失去3種鳥，數量則砍伐跡地少了20%，整體而言在地面活動之野鳥較不受影響，然約有35.4%之鳥類之繁殖因森林砍伐而受影響。

筆者於民國72年4月26日至29日在觀霧（海拔1400~2300M）比對針闊葉樹伐木跡地、鄰近柳杉造林地（5~10年生）及赤楊次生林混生地、天然針闊葉混合林之鳥種差異，在發現共35種野鳥中其種數比為伐木跡地：人工林：天然林=12:20:22，顯出相當的差異性，如伐木跡地以電報鳥、藪鳥、灰頭花翼畫眉、金翼白眉、阿里山鶉、朱雀等地面活動之野鳥為主；人工林中無深山鶯、黃腹琉璃鳥、五色鳥、紅尾鶉、棕面鶯、紋翼畫眉、灰林鴿；而天然林中無小鶯、電報鳥、灰頭花翼畫眉、朱雀等。

鳥友如有興趣長期在野外觀察當可發現那些野鳥對環境之適應如何？如鱗胸鶉、小鶯、小彎嘴在人工林（前、中期）之生存可能比天然林好；而黃山雀、茶腹鶉、紅山椒、綠畫眉、大、小啄木、帝雉、藍腹鶉可能喜好天然林；然如黃胸青鶉、黑枕藍鶉、冠羽畫眉、白耳畫眉、藪鳥、頭烏線、繡眼畫眉、山紅頭、竹鳥、青背山雀等雖喜天然林，但對人工林似乎也不太拒絕。以青背山雀為例吾人在中海拔山區闢建一個約5公頃

之住宅區，由於使用電燈吸引飛蛾常使住宅區之青背山雀族群大增，如果住宅使用木質材料而且有可容身之小洞可以築巢，更使該區成為青背山雀之天堂。

另劉小如博士於1986年於烏來山區之研究顯示，人工柳杉（成林）只出現6種鳥，而附近天然林中卻有35種鳥，相差近6倍，若比較柳杉林與天然林都出現過之3種鳥的數量，天然林是人工林之12倍。主要的原因是人工林生物相單純可提供野鳥食物、庇護、築巢、棲息等條件都不如生物相豐富的自然林。

本省有關伐木造林對於野鳥衝擊的研究太少，如皆伐、單株擇伐、帶狀擇伐影響程度各如何？單一樹種、多樹種造林之影響又如何？而撫育過程之打枝、切蔓、除草、疏伐等影響程度亦不十分清楚。林務局為鳥友及環保團體垢病的天然林林下栽植整理，依常理推測會影響在底層活動之野鳥，此為郡大林道沿線藍腹鷓事件掀起風波之主因。然筆者相信因透光度之增加亦可能帶來某些鳥種之增殖，也就是對某些鳥種有利有些不利。然整體而言生物多樣性是減低了，此為筆者傾向反對天然林林下栽植整理之主因，畢竟生態系極為複雜而我們知道的亦十分有限。

然則對於進口木材高達98.4%之台灣木材工業界該怎麼辦？由於國際環保團體之壓力及林木生產國之覺醒，進口木材將愈來愈困難，屬經濟林地之天然林該如何經營？實在是一個相當嚴肅之課題。天然林的經營全球尚無固定的答案，美國之生態系經營，德國之近天然林之經營以及日本以擇伐作業為主之營林式均尚在發軔的階段，其目標乃是欲達到森林具有更新的能力，生產力得以維持以及保存生物多樣性之能力。就此目標而言，野鳥可能被視為指標之一而非為主要目標。就生物多樣性而言，環環相扣之生物間的關聯性及生物科技之發展（可再生而且恢復快）其重要性尤勝於野鳥。

遊憩活動對於野鳥之衝擊

由於野鳥具有高度之遷移性，因此人類活動之影響亦不易觀察，此為國內遊憩活動對於環境之影響如水、土壤、植生均有人研究，而野生動物乏人問津之主因。在國外之研究均指出遊憩活動造成之干擾可能改變野生動物之生理、行為、繁殖、族群、種之組成及歧異度等。如Knight & Fitzner於1985年發現喜鵲巢受干擾後，隔年築巢會更換地點；小環頸鴿築巢地點有人海釣常造成築巢失敗；接近的鳥巢調查使得夜鷺有抑制產卵、棄巢之現象；就本省溪頭森林遊樂區之藪鳥而言，每年超過百萬遊客帶去之零食，使得溪頭成為全台灣最容易看到藪鳥之地方，垃圾堆邊成群出現之藪鳥讓人懷疑其食性及行為是否已產生重大之改變？

在國外之研究顯示如小撥鴿、蠟鴿、黑尾鷓、赤足鷓其築巢之密度在距道路愈遠之處愈高。筆者相信在森林中遊客愈多，鳥種鳥數均較少，而且道路愈寬，遊客造成之喧嘩分貝愈高，鳥兒愈少。

由於觀光遊憩，森林遊樂等近年來為政府特別標榜發展之服務業，然其對包括野鳥

等生態環境亦造成相當程度之衝擊，顯見觀光並非無煙函（污染）之工業。欲減少環境影響只有提倡生態旅遊。由於森林遊樂亦為林業經營之一環，生態系經營下之森林遊樂方式就是生態旅遊。自助的、健行式的，謹慎小聲的在自然環境中旅行可以從自然中獲得不少珍貴之體驗與啓示。這方面賞鳥的人應深具經驗才對。

生態系經營之下野鳥保育之途徑——棲地改善

本文不厭其繁申論了許多有關野鳥與環境的關係，以及環境改變，人為干擾對野鳥之衝擊等等乃是說明環境保存之重要，因此棲息地之經營及改善是野鳥繁殖之最佳保證。其實許多鳥友均知道地球上鳥類棲息最繁多的環境為潮溼之沼澤地與茂密之森林，如能建構類似之環境當然就是最佳之野鳥生態系經營。對於人為已嚴重改變（如沼澤填平，山坡地由林地改為農地）之環境復原頗困難，但局部的改善亦可增加野鳥族群，具體做法為提供飲食、造窩、生殖、躲避捕食者和惡劣氣候之庇護所。如食物之生產與提供、水之開發、覆蓋之改進、沼澤湖泊地之改善等等，（詳見筆者曾於中華飛羽2卷7期刊登之「森林與鳥」乙文）。茲以台灣本島為例，做一個概括的說明：

目前國有林約有62%尚為天然林，其中接近一半（48.5%）為自然保護區、國家公園、保安林等，生物多樣性保存良好，此部份原則是保留不動的，另一半之天然林在現階段政策性之宣佈天然林禁伐，亦使野鳥生存獲得保證，林業人員只要加強盜獵之取締即可維持野鳥之生息。另外人工林的部份，在全球生態系經營成為主流之影響之下，從單一純林改變成多樹種之複層林已成為趨勢，這個做法增加森林之歧異度不僅可增加鳥種數，且在抵抗火災、風災、酸雨為害、涵養水源方面都提昇了效益，其缺點是木材生產成本也提高了。

國有林之外的山坡地是較嚴重的部份，由於林木生產價格不如茶葉、檳榔、高冷蔬菜以及遊憩利用產值，墾民不願栽植林木。除了從樹種選擇，技術輔導與補貼外，亟應說服墾民建立生態保育之共識，至少讓山坡地之宜林地再恢復造林。

城市及其近郊是吾人最好發揮之處，即督促政府做環境綠化。台灣之城市在植物園、都市公園、行道樹上尚有許多可以改善的空間，生態綠化之極致是野鳥公園及蝴蝶公園之建造，極可惜台灣尚無環境綠化法或都市公園法，中央亦無主管機關，這是我們居住環境品質尚無法改善之重大原因。在城市公園多栽植野鳥、蝴蝶食用植物，行道樹採用多行雙層之結構，以及公園中野鳥遮蔽林、逃避林、繁殖林、食餌林及水之供應均可建構出最佳野鳥之棲息環境，保證吾人身心健康。然生態綠化之最高境界乃是在低海拔平原地帶恢復高歧異度之森林與沼澤。此在美國、歐洲、日本均有許多成功之事例。隨著國民所得之提高、生活水平之提昇，國民想住在有森林之城市絕對不是夢想。端視大家的努力。

沿海工業區之關建及魚塢的擴增是野鳥保育最艱困之部份。理論上沿海及河川出海

口能恢復原生植群，由濱海之紅樹林、蔓藤、灌木、小喬木、大喬木等（如竹北海岸原生林之結構）組成最有利於野鳥之棲息。唯沿海土地經濟利益之誘因太強，海口人貧困而強悍之個性在近數十年一切以經濟掛帥之發展中被激發誤導了，除了鍥而不捨之努力（環境教育與協調溝通）外實在很難有成效，更積極的做法是融入其社會中，然人才願意下鄉嗎？

前瞻性之環境教育與協調溝通

由於資訊業發展迅速，地球縮小了，吾人習稱之地球村，人口過度增殖之結果，環境愈來愈惡劣敏感，全球五大環境問題中均與野鳥保育有密切之關係。一個賞鳥人如從賞鳥起始，久了之後一定會關切與野鳥有關之環境問題，範圍再擴大時，一定會關心政府之政策、施政與環境、野鳥之關係。野鳥與環保放在一起考量是極其自然不過的，現今世界各國之政治領袖（不管是富有的或貧窮的）或多或少均具有環保之國際觀，不管是溫室效應、酸雨、臭氧層破洞、環境污染、生物多樣性喪失均不是目前貪婪的人類可以解決的。有人預測21世紀是資訊世紀，但更正確的說法是環保世紀，因為人類之前途在下個世紀預測是紅燈，已到必須全面攤牌解決之階段，全球之共識目前仍相當微弱。以溫室效應產生之海平面下降及全球水及氣象之變遷（如台灣去年之乾旱與今年之水災成強烈之對比是明顯的事例）而言，幾乎可百分之百的預測本省山坡地與沿海之盲目開發將使後代子孫嚐受萬劫不復之後果。野鳥在環境問題上被視為一項人類生存環境之指標可能比較能被大人物接受。筆者十數年來辦了不少環境教育活動，覺得最難成功的是具有決策之責之大人物、民代與地方社區，因此有這樣的感覺，因為多數人認為野鳥與人的距離太遙遠了。

保育與地方社區關係極為密切。除了爭取社區之認同，保育才會有著力點。讓當地百姓認識保護資源有經濟效益，且為長期之目標，保育才能真正之落實。因此筆者一直認為未受破壞之濱海處優先籌設野生動物保護區，而對於已受破壞或干擾之區域籌設野鳥公園是較好之途徑，野鳥公園由社團、社區管理比政府管理效果較好。社團融入社區從而改變本省社區之「文化氣質」，絕對是台灣除了經濟發展之外國民素質再躍昇之一項最大的動力，熱心地方社區之環境教育活動及協調溝通當前是十分艱巨之挑戰，但除非如此，我們看不出台灣環境之希望。

在沿海溼地之保育上，鳥友自然會把野鳥保育視為抗爭之最主要理由，常惹來鳥比人重要之爭，實在不是很好之做法。多收集資料多了解其他領域之負面影響有時效果更好，已陸況及污染的沿海可發現及突顯之缺失很多，其已到罄竹難書之地步。不一定要借鳥發揮。

然而弱勢族群之地方社區找出一條發展之路是更積極之做法。鳥會裡人才濟濟，如能發揮凝聚力、群策群力、借助環境之認識及恢復，才是野鳥生存之最佳保證。☐

國家公園的鳥類解說

太魯閣國家公園 張明洵

解說是運用各種媒體以傳達溝通的一種教育性活動，在國家公園、風景特定區、博物館、動植物園、觀光旅遊地區都有類似的解說員、解說義工和服務導遊人員擔任解說工作，還有一些團體如野鳥學會、知性之旅工作小組等單位以及各大、中、小學及幼教的老師們，也都常常在從事自然資源、鳥類資源、以及人文歷史的解說教育工作。

在台灣每年皆有無數的遊客擁向風景秀麗的國家公園去欣賞自然的美景，也有一些對於鳥類有興趣的鳥友們，特別選定了鳥況極佳的國家公園作為賞鳥的據點。遊客在此種經過選擇的教育場所學習體驗、欣賞鳥蹤，有時比在教室或書本中還可獲得更佳的學習效果，因為遊客可直接體觸到大自然創造的瑰麗景致與山中鳥影，使他們更容易得到自然的體驗與賞鳥的真諦。

國家公園鳥類解說服務的目的，是藉由各類解說媒體的溝通，而使遊客接觸鳥類欣賞並調整其與環境相處的態度。鳥類解說工作常依鳥種的不同、地點的變化、遊客特性、設施及時序的遷移而有不同的解說方式。

由於台灣地區的國家公園涵蓋了高山、溪流、山嶺、海濱、湖岸等各種生態環境，所以可在各個不同的國家公園中看到各式各样的鳥影，於是在國家公園中鳥類的解說工作也就顯得益形重要了。

鳥是山中的精靈、綠野中跳動的音符，在國家公園中，鳥類的解說工作可以讓遊客體會到自然中美景生機處處，仰看它優美飛翔的姿態、聆聽它美妙的鳴聲、觀賞它覓食求偶、築巢餵子的各種行為，在在都能夠喚醒賞鳥者在城市中蟄伏已久的那股與自然親近的心境。

解說可以幫助遊客更容易的親近鳥類，並可以透過解說員將生態保育及人與自然的關係等這些訊息傳遞給遊客。解說具有下列的一些功能：

1. 解說可以充實遊客的直接體驗：

就像大多數的非鳥友一樣，他們對鳥的訊息大約就僅在家的附近看過麻雀、雨燕等，至於其他的諸如帝雉、灰面鷲、蘭嶼角鴞等大都僅能從書上或電視報紙等媒體上看到，解說員則可直接引導遊客進入鳥的世界去體驗。讓他們看到灰面鷲在滿州山頂盤旋，帝雉在郡大林道上漫步，這樣直接親身的觀鳥體驗，常帶給鳥友們歷久彌新的感受。

2. 解說可使遊客知覺到人在環境中所佔的地位，讓他們對生物在環境中的共存複雜性

有更深的瞭解：

在以往的農村中，常可看到小白鷺、牛背鷺、烏秋等鳥類在牛背上棲息、或緊跟在耕牛後面覓食出土蚯蚓、小蟲，但是到了近二十年來，耕耘機取代了水牛耕田的地位後，我們卻可看到這些鳥類已經把正在耘田的機器當作了它們的衣食父母。這僅是人類改變環境後鳥類行為亦隨之改變的例證，解說員若能更廣泛深入的帶領遊客觀賞，當可看到更多人與環境和鳥類互動的關係。

3. 解說可以增廣觀鳥者的眼界，使其超越鳥類世界的國度，並使其對整個自然資源保育有更深刻的瞭解：

民國七十六年，一隻白腹鯉鳥在公海上被大光二號商輪捕獲，由於它腳上繫著有「日本環境廳」及「120-00232」字樣的腳環，引起了鳥會的注意，由於該鳥沒有進口及檢疫證明，在通關時海關將其以「私貨」沒入，最後在鳥友的奔走之下，終讓其獲得自由之身。這些類似的事件在解說的時候拿出來討論，常可令鳥友瞭解到鳥類繫放工作的內容，國際間的保育動態，進而對自然生態保育有著更深的體認。

4. 經過解說可以使民衆在面前自然環境利用或保育之課題時，做出明智的決定：

我們可以看到近幾年來彰濱地區的伸港水鳥棲息地被開挖成大量的養魚場；淡水關渡地區是否要闢建為自然公園，宜蘭無尾港區被台灣電力公司看中，希望作為火力發電廠的廠址；這些事件都可藉由解說使民衆得以思考環境利用與保育的關係，並讓決策者可以做出更明智的決定，而不是像台灣電力公司僅一味要求撥地興建核能電廠，卻從未見台電提出能源節約方案或其他電力開發替代方案。當這些野生動物棲息的地方遭受到破壞時，我們民衆以及公共事務的決策者應該深入的去思考環境保育與經濟開發競合的問題，而做出合理明智的決策。

5. 解說可減少鳥類生存環境不必要的破壞：

鳥類資源解說時若經過合理的解說步道設計或在人工與自然遮蔽的賞鳥環境下進行解說工作，可以將賞鳥人員由脆弱生態體系中誘導至承受力較強環境，以保護鳥類生存環境的不必要破壞，例如墾丁國家公園的龍巒潭自然公園設有人工遮蔽的觀鳥設施，以減少人們對鳥類的干擾。

6. 解說可以使遊客以他們國家或地區的天賦資源為榮：

解說可以促銷某地區的觀光資源，增加當地的經濟性收益，例如每年冬季成群的水鴨野雁飛向蘭陽平原的沼澤區，灰面鷺、赤腹鷹則大舉南遷，經過台灣屏東縣滿州山休息，這些鳥類資源在解說員解說之後，常讓遊客感動莫名，同時也可為當地居民帶來一些觀光的收入。另外像全世界僅存的二百八十隻黑面琵鷺，在去年竟然有一百八十九隻來台渡冬，這些鳥類資源經由適當的解說，皆可讓我們以台灣有如此豐富的天賦資源為榮。

7. 解說能促使大眾以合理的方式，採取行動來保護他們的環境：

鳥類是生態環境良劣重要指標之一，當一地區生態體系發生問題時，鳥友們定能先從鳥況的變化中查知，例如烏頭翁分佈在台灣東部及屏東以南地區，白頭翁則分佈於北部及西部中低海拔區域，兩者之間存在了天然的界限，然而由於公路的開發、原始林的砍伐、農田與聚落由低海拔向中海拔延伸，造成棲地的改變，現在竟然可以在天祥地區看到「雜頭翁」了。適時的解說這些現象可促使大眾以合理的方式採取行動來保護生物賴以生存的環境。

做為一個優秀的鳥類解說員，他要能夠幫助那些初進入鳥類世界的鳥友們發展出一種敏銳的感覺去認識、判斷和瞭解鳥的種類、行為和習性，並使鳥友在賞鳥的過程中得到豐富以及愉悅的賞鳥體驗。

解說員要讓賞鳥者明白，鳥類與整個生態體系和我們人類是息息相關的，在對鳥類做解說工作時，要使解說的對象由瞭解鳥類的生態習性而避免不當的行為造成自然生態環境的破壞，並且引導他們去發掘大自然諸多的現象彼此間的關聯，使鳥類資源得到良好的保育，一個美好輕鬆又有所領悟的賞鳥經驗是每一個解說員所當企求達到的目標。

在解說的時候，可以引導遊客提出問題，也要留出一些時間，讓鳥友們自己去觀察和體驗。有時在路上，會突然發現一些自然現象可供臨時的解說機會；例如觀察森林生態時，五色鳥探出樹洞，像和尚敲木魚似的鳴叫起來；或者烏鴉正銜著一隻蟾蜍飛上樹枝、準備享用它的午餐；飛行傘協會的同好們，就常常利用在野外看到老鷹在天空盤旋的時候，教導新手們觀察老鷹如何的利用熱氣流盤旋，如何的收翅俯衝和彎下後翼降落，這些都是很好的機會，可用來當做解說的資源。

有這樣的一個故事讓我們去思考，解說員當如何面對一些事情：

在一個國家公園知性賞鳥之旅中，解說員正帶領著大夥，看著樹上的五色鳥忙進忙出的在樹洞旁工作，一個小女孩卻在旁邊小灌木叢中發現了一個鳥巢，她興奮的拿起鳥巢並試圖引起解說員的注意。

小女孩得到的回答是：「你在那兒拿到它的，你要知道你這樣是違反了國家公園法的規定，你知道規定是不可以打擾國家公園中任何的野生動物，你這樣做會影響這些鳥群的生存，現在快把這個鳥巢放回去，以後再也不要靠近這些生物了。」這小女孩垂頭喪氣，眼眶中盈滿了淚水，在全體組員的注視下，她好像犯了滔天大錯一般，將那個鳥巢放回了原處，可想而知的是，從此她再也不願意親近自然了。一個解說員不當的言行，可能扼殺了日後的一名自然生態學家、或者造成人們認為解說員和警察沒兩樣的印象。

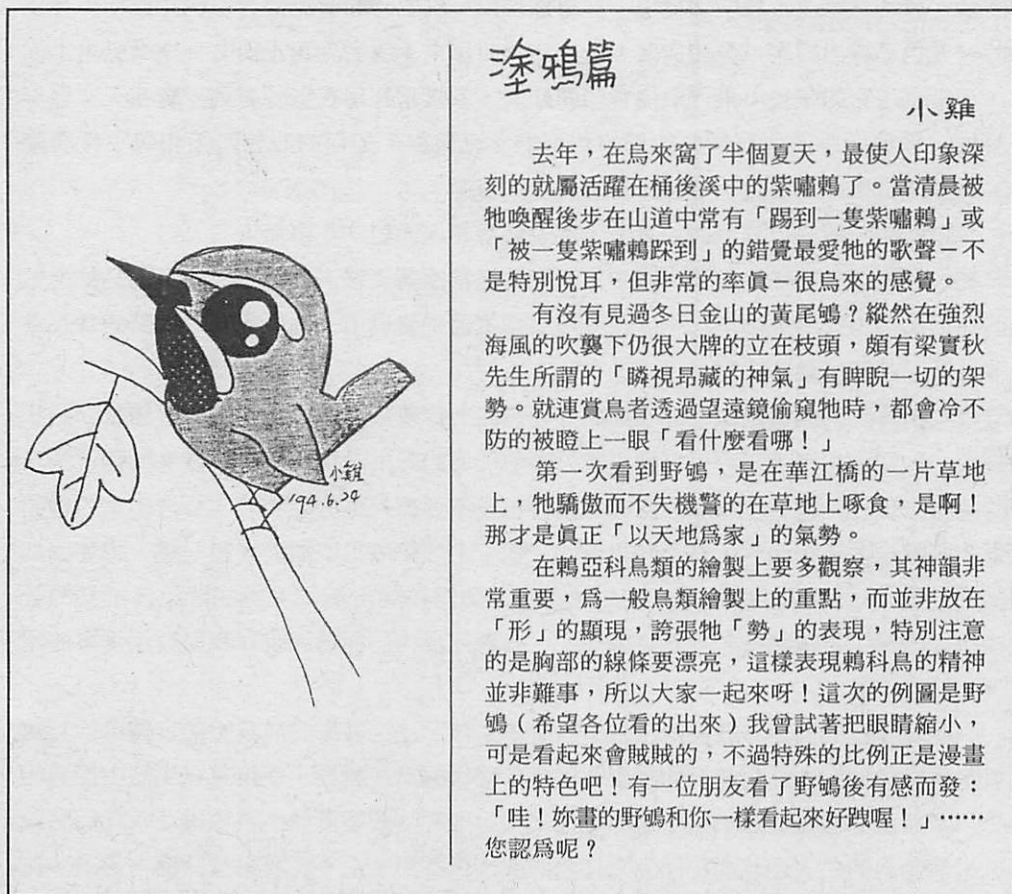
一個比較好的回應方式是蹲下來，看著小女孩，注視著那個鳥巢，把它顯示給其他人看，告訴他們一些鳥類築巢的故事、這是什麼樣的鳥在築巢、或是鳥在生態中扮演的角色，讚美這活潑可愛的小姐，是那麼仔細和有興趣的觀察自然，然後說：「我們應該確定這個鳥巢的主人應該能夠回到它自己的家，對不對。」，將鳥巢放回灌木叢中，並

告訴遊客，公園中就應該將所有生物的一切保持的那麼自然。

鳥友們從各個不同的地區前來賞鳥，他們的生活、經歷、職業各不相同，在賞鳥的過程中便會有不同的興趣、愛好、需求，這些興趣、愛好、需求影響了他們的行為。解說員除了具有嚮導的功能之外，還要協助賞鳥者認識感知所目睹的自然景象及鳥類生態，因此解說員也需具備生態保育及人文自然的常識，他可向遊客說明共同維護自然的資源，共享天成的美景。

解說人員的素質，決定了解說的成敗與否，解說技巧在某些程度上，是可經由學習而熟練的，但基本上解說員需要具備一些特質，如熱忱與愛心、自信心、豐富的解說知識，令人愉悅的外表和風采等等，才能與遊客產生互動、溝通的解說效果。一次成功的解說活動，可以讓遊客的眼中發出喜悅的光芒、臉上洋溢著快樂的微笑。解說可以讓每個人更瞭解自然、接近自然、愛護自然，那麼你會覺得即使是帶完隊後這麼的疲憊，但一切的努力與付出都是值得的。讓我們一起進入鳥類的解說世界吧！

編註：張明洵先生為太魯閣國家公園保育科科長，以解說教育來詮釋最恰當的保育觀傳遞方法。



塗鴉篇

小雞

去年，在鳥來窩了半個夏天，最使人印象深刻的就屬活躍在桶後溪中的紫嘯鸚了。當清晨被牠喚醒後步在山道中常有「踢到一隻紫嘯鸚」或「被一隻紫嘯鸚踩到」的錯覺最愛牠的歌聲—不是特別悅耳，但非常的率真—很鳥來的感覺。

有沒有見過冬日金山的黃尾鸚？縱然在強烈海風的吹襲下仍很大牌的立在枝頭，頗有梁實秋先生所謂的「睥睨昂藏的神氣」有睥睨一切的架勢。就連賞鳥者透過望遠鏡偷窺牠時，都會冷不防的被瞪上一眼「看什麼看哪！」

第一次看到野鸚，是在華江橋的一片草地上，牠驕傲而不失機警的在草地上啄食，是啊！那才是真正「以天地為家」的氣勢。

在鸚亞科鳥類的繪製上要多觀察，其神韻非常重要，為一般鳥類繪製上的重點，而並非放在「形」的顯現，誇張牠「勢」的表現，特別注意的是胸部的線條要漂亮，這樣表現鸚科鳥的精神並非難事，所以大家一起來呀！這次的例圖是野鸚（希望各位看的出來）我曾試著把眼睛縮小，可是看起來會賊賊的，不過特殊的比例正是漫畫上的特色吧！有一位朋友看了野鸚後有感而發：「哇！妳畫的野鸚和你一樣看起來好跩喔！」……您認為呢？

留下大武山，也把我們的 名字留在歷史上

王誠之

粹聞交通部通過國道工程局興建南橫快速道路，並且選擇破壞生態最嚴重的6A路廊，心中的憤怒與沮喪，讓我久久不能自己。當晚，往訪保護大武山最力的李玲玲老師，看到另一張和自己一樣憤怒與沮喪的面容時，不禁悲從中來。

誠如李老師在接受聯合晚報記者邱佩玲小姐訪問時所說的一樣，爲了大武山，已經開了「一堆」的公聽會，能說能講的道理，我們都說完了。我想，道理都已經講完了，如果當局決定不講道理的話，我們恐怕也無話可說了。從民國79年開始有興建南橫快速道路之議以來，所有關心保育的老師、鳥友就一直不斷的努力，想要阻止這件悲劇的發生。大家用盡了所有民主、合理的方式，結論猶然至此，相信此時此刻，在全台灣的各地，必然也有千張、萬張和我一樣憤怒與沮喪的臉。

姑且不論興建南橫快速道路的動機何在，爲了興建這樣一條道路，開發當局先是有要求農委會解編大武山保護區的提議，在一試不成之後，竟然又有修改文化資產保存法的荒謬念頭。這種爲遂行開路計畫而無所不用其極的作法，幾乎無法令我說服自己「竟然」是身處在一個「民主」的時代。

爲了開這條路，當局從來沒有人會去想這條路值不值得開，只有人會拿保育做爲箭靶，把阻礙地方繁榮的大帽子扣在保育這個弱不禁風的議題上。當局爲了興建這條路，不斷編織許多美麗的神話，彷彿開了這條路，就能讓台東搖身一變成爲和台北一樣遍地黃金的繁榮地帶，同時也會減低台東地區人口外流的壓力。然而，他們卻沒說，爲甚麼今天會有那麼多的台北人、西部人會千里迢迢地跑到台東去度假，他們也沒有考慮如果有了一條更便於回家的道路之後，會不會有更多的人勇於離家。神話的延伸也編造出更多沒有人能夠相信的神話，我們這個連露在外面的捷運都做不好的政府，竟然誇下「山口」，要在頁岩、斷層之中開挖12.8公里的隧道。今天的捷運還沒行駛就已經讓百萬的台北市民嚇得心驚膽跳，沒人敢坐了，他日隧道開成有勇氣往探這條黃泉之路的，就不知道還有誰了。

至於捷運的工程預算呢？還沒通車就已經不知追加了多少，在漏洞百出的情況下不知道還要浪費多少錢。至於經費號稱1318億的這條地底之路，恐怕真的會挖成一個無底洞，等到建成之後，成爲代罪羔羊的繼任官員又要說了：「這是誰決定的，我不方便說。」當然，以我們這種輻射屋、海砂屋層出不窮的公共工程品質，到時恐怕有不知要

蓋出甚麼希奇古怪的世紀建築了。曾有鳥友說過這樣的一個笑話，建築工人將會試圖從兩端一起開挖，然後在中段會合。但是兩方會一直無法相見，從屏東挖去的工人會發現自己已經挖出台東了，台東的工人挖出重圍之後竟然發現屏東到了，因此就陰錯陽差地開成了雙向道。

這個笑話會不會發生，我並沒有百分之百的把握（不過機會還是蠻大的），但可以肯定的，當這個笑話發生之後，我們這群鳥人是絕對笑不出來地。以往，常有人開玩笑，當大武山保不住了的時候，也就是我們鳥會捨下溫和的身段，奮然走上街頭的時候了。

我不知道會不會有人同意這個笑話，只是當我要離開李老師辦公室的時候，爲了互相安慰，我又強硬地說了這個令人苦笑的笑話，只見李老師用了比她平時還要低沉的語氣說了一句：「走上街頭的時候，請叫我一聲。」此去以往將不知會有多少不眠的夜晚裡，我都會記起她那幽幽的聲調，更不知街頭上的寂寞與寥落。

此刻的心情我無法理出任何的思緒，我只是一直告訴我自己，把我們的名字留給歷史，把大武山留給我們自己。如果大武山將來只會成爲歷史，我將不知如何向我的子孫啓齒，不知如何訴說這段失去大武山的歷史。☐

鳥友來鴻

陳理事長擎霞、馮雙小姐與敬愛的會內工作人員大家好。

接到學會的二份名片，心下交百感交集，用心良苦、熱心可感，謹此敬謝，並慎重收下會內的名片。

信封上的好多郵票是故意貼上的，其實只要一張88¢就可，但是爲了送給一些可愛的集郵鳥友們所以多方面貼了一些不同的郵票，讓他們欣賞。

上回回台期間，溫哥華國際機場擴建工程的生態委員會趁著我不在，「強渡關山」（與台灣大同小異）我很生氣，把台灣那一套抗爭的手段玩出來，似乎見效，他們重新檢討中。看來會得罪人的「人」永遠都會得罪一些人，尤其是一些利益團體。

菲沙河是加拿大BC省，也是加拿大西部最大的河流，可行萬噸級輪船，河口南岸也發生了，黑雁與獵人間與生態人士間的「戰爭」，我當然站在×方了！又得罪人了，有一回我站在河口破口大罵一獵人（白人）他理都不理我，真令人生氣，後來才得知他是嚇呆了，被一位黃種人大罵，他是認爲生平最令人驚嚇的事，尤其他認爲亞洲人本來就是「吃鳥」專家，忽然反了，他不嚇壞才怪，後來又聽說他們一組四個人，中間有一個還是「台灣人」呢！他們都嚇得藏在水中不敢起來，尤其是那個台灣人還用望遠鏡看到我「凶惡」的臉孔，他認識我，告訴他的伙伴說：「他是一個台灣來的可怕人物，千萬不可出聲，不可惹他！」我真的那麼凶嗎？

祝

鳥運昌隆

吳森雄于溫哥華筆

珍貴的七股濕地即將遭七輕、煉鋼廠蹂躪
陷入重圍的西南海岸急需您的救援
敬請聯署、聲援

親愛的朋友您好：

以黑面琵鷺聞名全球的台南縣七股鄉濱海濕地，雖因國內、外的聲援暫時阻止了七股工業區的開發，卻又將面臨另一場危機，東帝士、燁隆兩個企業正聯手進行一個七輕、煉鋼廠的大計劃，將會嚴重地影響台灣西南海岸的濕地生態環境，同時也將製造空前的污染，並且為瀕臨匱乏的水資源施以最後的重擊。耗資四千七百億元、面積廣達三千五百公頃，並以振興國內產業、繁榮地方為藉口的七輕、煉鋼廠計畫，仔細分析下來，卻具有許許多多不得不阻止的荒謬之處，否則非但西南海岸毀矣，全南台灣的生活都會受到劇烈的影響：

- 一、南台灣最大的海岸濕地將要毀於一旦，珍貴的濕地生態將從寶島台灣逐漸消失，而八掌溪、曾文溪之間的海岸生態也將蕩然無存。
- 二、世界級瀕臨絕種動物黑面琵鷺他年重回台灣度冬，再也難覓棲息之地，台灣再度背上國際譴責的惡名。
- 三、沿海魚類將失去產卵育幼之所，南台灣的近海漁業將從此再也難以捕撈到鮮美的魚蝦了。
- 四、填土量高達7,275萬立方公尺，所需大量土方何來？勢將再度嚴重破壞山坡、海岸地形。
- 五、每天需水量最高達到32萬公噸，水源難尋之下，美濃、瑪家水庫的興建勢在必行。
- 六、4,700億元的銀行聯貸，取之於全民卻也將由全民承擔熱錢流竄、通貨膨脹的痛苦。
- 七、財團片面運作「公民投票」為開發行為背書，全民公投表達全面民意的神聖意義從此遭受褻瀆、永難彰顯。
- 八、金權政治、政商勾結的黑手伸向在野黨，台灣才剛剛萌芽的民主政治將再回到黑暗之中。

財團運用了大筆的公關經費，買通社運人士為其操盤，台灣的環保界、保育界的朋友被譏為「烏合之眾」，似乎絲毫不堪一擊。環保、生態運動將遭遇前所未有的苦戰，我們需要您的支持，請您在簽下大名之後傳真回來，我們將以您的支持作為最有力的武器，向破壞台灣環境、生態的財團宣戰，為保衛我們的家園奮力一戰。

反七輕、反煉鋼廠搶救濕地聯盟
北區召集人台灣環保聯盟
副召集人生態保育聯盟 敬啓 1994.10.15

支持者簽名：

聯絡地址：

簽妥後請傳至下列電話號碼：(02)3937615・3623458・3686213・7548009
如需本支持簽名宣言，請自行影印，再傳真給與您意念相同的朋友，廣為流傳，感激不盡。

歐遊札記（二）英國之旅

王誠之

無論我未來從事生態保育工作的生涯會有多久，這次英國之旅對我所造成的影響，恐怕會一直延續，直到最後。

開完了BirdLife International長達九天的世界大會之後，我隨著BirdLife秘書處的同儕一起搭承飛機前往英國劍橋，展開一場研習之旅。這趟旅程原本並不包括在我的計畫之中，之所以成行，還是拜BirdLife秘書處負責亞洲事務的Richard Grimmett之邀，問我有沒有興趣在開完這場大會之後，到英國參觀一年一度的「賞鳥博覽會」並且拜訪幾個英國知名的保育團體。

由於經費有限，我這趟歐洲之行必須要相當的節省，在計算了機票及生活費用的差距，只需要多加個三、四千元，就可以多跑英國、荷蘭及比利時三個國家，而除了在英國需要自行負擔食宿費用之外，其他兩國幾乎都不太需要花費，因此獲得了秘書長及理事長的支持得以成行。

我們一行人在八月十九日晚間抵達倫敦機場，回到劍橋已是十一點的事了，BirdLife的同儕駕車送我到寄宿家庭，還因為房東老太太不滿我們太晚抵達，還陪我們挨了一頓嘮叨。

隔日清晨，八月廿日上午八時Richard已經駕車前來接我們，同行的還有日本鳥會的市田則孝先生、旅居日本的鄭鐘烈教授、菲律賓Haribon Foundation的總裁Cristi Marie C. Nozawa小姐及其兩位同事、泰國野鳥保育協會的Uthai Treesucon先生、BirdLife在印尼執行IBA/RDB計畫的Rudyanto先生、執行EBA計畫的Sujatnika先生及BirdLife在越南執行研究計畫的Nguyen Cu先生加上我們夫妻倆，一行十二人就此浩浩蕩蕩地往位於Leicestershire的Egleton Nature Reserve，那兒正就進行一年一度的British Birdwatching Fair英國賞鳥博覽會。

今年的British Birdwatching Fair舉辦的時間是從八月十九日開始到八月廿一日舉辦，成人入場券的費用是六英鎊，兒童免費。每年的門票收入及若干的販賣所得都將贊助一項過際性的鳥類保護計畫，去年這個活動就募得了七萬英鎊支助BirdLife International在波蘭拯救長腳秧雞(Corncrake)的計畫，而今年的計畫則是要在印尼的Halma-hera島上進行生物多樣性的保護計畫，因此今年就以印尼的天堂鳥作為象徵。

當地對於這個活動的重視可以從高速公路上的路標看出來，從距離活動地點五、六公里之外的高速公路上就可以看到以雙冠鸛作為標誌的路標，一直導引你到活動地點，想要迷路都沒有辦法。

活動會場搭起了七八個大帳篷，每個帳篷都可以容納二、三十個攤位，裡面販賣展示了所有你想得到和鳥、或是賞鳥有關係的用品、書籍，彷彿進入了一個超宇宙大號的「自然野趣」，只差沒有一個笑容可掬，而且講國語的吳尊賢。愛鳥的人進入了帳篷之後，彷彿就進了一個充滿陷阱的迷宮之中。市田則孝笑說要我看好老婆的信用卡，一番好意真是心領了，事實上需要盯住的人是我。

爲了節省提東西的麻煩，我們先花了三小時「瀏覽」了整個會場，然後在趁中午吃三明治的時間決定買那些東西，吃完之後在進帳大採購。

從販賣的貨品之中，可以讓人深深感受到英國是一個非常成熟的賞鳥社會，所有的賞鳥工具、衣著一應俱全，市場之大也可以由Leica以此發表新款單筒望遠鏡看出來，一系列的全新型單筒望遠鏡都還沒在德國發表，就拿來英國，報價也都出來了，最貴的APO單筒望遠鏡要價899英鎊，折合台幣大概是三萬六千元，試看之後口水泉湧不止，雅君看過之後也說看起來好像有點「太亮」了。賣望遠鏡的先生也頗知台灣市場的實力，告訴我這款望遠鏡在正式發表過後就會送到台灣來。

經過販賣鳥音唱片的攤位時，我貪看那些器材而引來攤主的微笑，我言明自己來自台灣，貴店大概沒有台灣的鳥音唱片吧！那知他二人連忙說有，興奮地拿了一張CD出來，一看之下原來是劉義驊醫師的大作，根本就是帶來國外送人的禮物之一，自然不必向他買了，不過還是拍了照片一張存證，日後定要送給劉醫師做紀念。

勸我小心花錢的市田則孝先生自己花得沒有英鎊在身，爲了買一隻反嘴^①木雕還跑來和我調頭寸，佳言猶在耳，那知他自己反倒先犯了。而我自己也鬧了一個笑話，我在攝影用品的攤位看到了一種斗笠型的個人偽裝帳，收起來只不過一個一頂帽子大小，我一高興買了兩個，準備回來賣給林顯堂一個。那知打開一看，嚇然見到Made in Taiwan的標籤，我與雅君相識大笑，連市田則孝都忍不住笑了出來。集合之後，只見大家都是大包小包的提著，大家都笑Richard原來是這樣騙取我們的外匯。

這個賞鳥博覽會每年都會如期舉行，明年有意前往英國一遊的鳥友很值得把它列爲重要行程，屆時接到通知，我一定會在會刊上報導。

訪英的行程中，英國皇家鳥類保護協會（The Royal Society for The Protection of Birds，簡稱RSPB）是我們最重要的行程，八月廿二日我們在劍橋的BirdLife總部集合，由RSPB國際聯繫部的桃樂絲（Ms Dorothy Bashford）小姐駕車前來接我們，RSPB的總部位於Bedfordshire的Sandy，是一座小有年代的莊園，從外表看不出它的大小，但覺很大，卻不知有多大就是了。

Dorothy和她的同事Trevor先生爲我們作介紹之後，我們才發覺RSPB真的很大，而且超乎我們的想像。當時RSPB的會員總數已經高達89萬人，專職的工作人員也高達800人，其中有400人在總部上班。一個有400人上班的辦公室，你說有多大呢？我笑說它們已經不能叫保育團體了，而應該叫做保育企業了。

Trevor 為我們介紹了 RSPB 歷史，1889 年二月，一群在曼徹斯特的婦女成立了抵制鳥類羽毛及獸皮的團體，一開始就標明了是為生態保育努力的團體。1891 年正式改製成爲英國皇家鳥類保護協會，成立初期會員並不多，一直到 1960 年才突破了一萬人的大關，到了 1969 年會員已達到了五萬人。此後，會員人數更成等比級數向上發展，1972 年達到十萬人，1975 年底達到了廿萬人，1979 年卅萬人，1986 年四十萬人，1988 年底會員已達到了五十四萬人，到了 1990 年底會員更已達八十四萬人了，如果沒有錯的話，在您看這篇報導的同時，RSPB 的會員應該已經超過了九十萬人。Trevor 先生爲我們介紹這一段歷史的時候，說明了雖然該會的成立已有百餘年的歷史了，但真正要算是蓬勃發展，還是要到近卅年才算起飛，他在初入 RSPB 時，爲了加強該會的會務，曾經奉派前往美國的奧杜邦學社學習，而在廿五年之後，奧杜邦學社反過來卻要派人來向他們學習。爲甚麼呢？Trevor 講了兩句發人深省的話，他說：這麼多年來以 RSPB 所走過的路程而言，「所有可能犯過的錯誤都曾經犯過」，因此他們記取了錯誤，將一切的心得化爲制度，才有得今日的成績。

有關於制度的設立和執行，我們在訪問保護區的經營管理時立刻親身體驗。但是對於會員成長之迅速，我們倒是非常的有興趣，Trevor 先生示我們一篇他的大作：「Show people birds」，文中說明了他們招募的會員並不一定是賞鳥者，只不過他們藉著各種不同的宣傳活動，讓潛在會員喜歡鳥、關心鳥，進而贊同鳥會，加入鳥會。Trevor 說，他們的會員中可能只有小部份的會員擁有望遠鏡，常常到野外賞鳥，其他的會員都是以贊助鳥會的心態加入了鳥會，相信這一點是值得我們加以深思的。

而在隨後的幾天裡，我們拜訪了好幾個屬於 RSPB 的保護區，區中的各種經營管理措施都有一本準則可以依循，準則的制定由專家與實地工作者共同努力而成的，因此具有放諸全國皆準的共通性，也具有適用於當地的特殊性。這種事事有制度、樣樣照準則的作事方法，也正是 RSPB 今天會成功的原因吧！

對於 RSPB 這種一切制度化的作法，令我深深有所感觸，當沒有制度、或是空有制度而不受尊重時，事事政隨人轉，我想不會是甚麼太好的事情吧！我當場提出了尋求協助的要求，Trevor 和 Dorothy 都應允將無條件的提供我們資料，並且授權予我們使用，並將與我建立更密切的聯繫管道，如果雙方能夠配合的話，他們也可能幫國內的鳥會代爲訓練工作人員。對我這個實際執行鳥會工作的人而言，這大概是最實際的協助吧！

由於篇幅的限制（其實主要是截稿的壓力），有關後續的旅程將在下次刊出。☐

禪說保育

——談自然保育理念與實務

新竹市野鳥學會八十三年十月月會

時間：83年10月5日20:00～22:00

地點：本會會館

演講者：陳隆陞

一、前言

本月月會請到了玉山國家公園保育研究課課長陳隆陞老師以禪說保育為題進行一場專題演講。陳老師以其多年從事國家公園經營管理的實務經驗及個人在禪學上的修為，為自然保育工作注入了新的意境及文化。其幽默風趣的口才，配合精采生動的幻燈片介紹，將自然保育的禪學觀具體而微的呈現出來。

二、摘要

保育的緣由

目前的環境問題層出不窮，從飲水問題、垃圾問題、廢土問題、一直到去年的旱災，今年的水災都和自然保育有密切的關係。事實上這些環境問題都可以說是一個結果的呈現，其原因是早已根植下去；當其環境破壞的因緣產生後，結果是必然的，只是遲早而已。因此在談保育問題之前必須探討其緣因。

- 貪婪與自私—過度使用或只顧自己的利益。
- 偏誤的認知—人是大自然主宰的觀念，造成對大地不尊重。
- 科技的助長—科技的發展使得環境破壞的速率亦大為增加。
- 人類的省思—惡化的環境促使人類反省，進而進行保育工作。

禪的內涵

禪自導入中國後，即對中國文化注入一股活泉，對武功、音樂、繪畫、文學、詩詞等均產提昇絕妙意境之功，因此嘗試將禪之意境與保育理念相融，期於保育工作之推展有意想不到的助益！

- 離垢—心淨。將身、心及外在環境視為一體，隨眾生心淨則身淨、國土淨。
- 離分別—緣起：天人合一的保育觀。任何環境問題的發生都是一種因緣際會，不同的情境、時空可能會有不同的行為，每個人都有可能是保育者或破壞者。因此在看

待保育問題時不能有分別心，避免造成對立、衝突。如此可將不利保育因子轉化成有利因子，達到人人保育的境界。

- 靜慮—智慧（決行人我、人類及眾生最大福祉）。由禪的靜慮產生智慧以做成能符合眾生最大利益的決策。
- 不執著—隨緣；動態平衡的保育觀。所有的保育事件必不會單獨存在，其與社會的文化、經濟及政治等各項因素均有關連性，而時空的變化，外在的各項因緣都會對它產生衝擊影響；因此保育政策並非一成不變，而是憑藉靜慮所得的智慧，因時因地制宜。使保育與其他因子維持動態的平衡，應「隨緣」而抉擇當下最佳的保育政策。

人與自然的關係

地球是不斷演變的，人類目前只是地球上暫時的優勢族群而非地球的永恒主宰，所以我們必須善待這片大地，否則環境破壞得太厲害，人類有可能無法維持此一優勢地位，甚至滅絕。此外，大自然的美是洗濯心靈的最佳良方，尊重自然才能與自然一體產生共鳴。

自然保育的基本原則

- 保育的目標是追求人類福祉，我們關懷的層面：在時間上要能縱括過去、現在、及未來，空間上要包含鄉土、國內、國際、地球及宇宙。
- 保育需要考慮生活需求、經濟、科技、教育、文化、遊憩需求等社會其他因子，並與其取得動態之平衡，藉以保障國家、人類及後代子孫長遠的福祉。
- 要以自然的方式接近、利用自然資源：人類對大自然的瞭解是有限的，勿試圖以些微的認知而妄加干預大自然的運作。
- 為求保育工作之順利執行，需抱持無分別心把不利保育因子轉化為有利因子，達到人人保育的境地。

自然保育的禪學觀

- 自然保育的因緣觀：
 1. 生物之間的關係不僅是「食物鏈」，應是多重複雜的「生態緣」，人類的自私與貪婪為保育之惡因，加上對自然偏誤的認知與科技機械等外緣的助長，必然產生環境浩劫之果報。故應致力環境教育、淨化人心以徹底消除根因，並投入正緣、轉化不利因緣，以期人間淨土之美果。
 2. 人僅是大自然中及地球上的一份子或短暫過客，應緊守本份不應妄徒主宰與過度干預大自然的運作。
- 自然保育的慈悲觀：懷「無緣大慈、同體大悲」的慈悲觀，關愛大地及一切生命。
- 自然保育的禪智觀：
 1. 離分別：不以二分法劃分保育與非保育，徒增無謂的對立與衝突。

2. 不執著：善觀保育與其他因子間的關聯與互動因緣，憑藉靜慮所得智慧維持其動態之平衡，及抉擇當下最佳的保育策略。

結語：善觀自然保育的緣由及其與社會其他因子互動之因緣，兼懷抱「無緣大慈、同體大悲」的慈悲觀，關愛大地及一切生命；並憑藉靜慮所得智慧，以離分別、不執著的禪智觀，消除無謂的對立、衝突及抉擇當下最佳的保育策略，如此將可轉化不利保育因子為有利因子，收人人保育之效，及臻「隨衆生心淨則國土淨」之人間淨土。

三、作者簡介

學經歷：國立成功大學地球科學系、地球科學研究所時專研地質、天文、氣象曾任職玉山國家公園管理處解說教育課及觀光遊憩課、企劃經理課課長
現任玉山國家公園管理處保育研究課課長
專業之自然保育、國家公園經營管理講師

著作：玉山觀石…專精於地質的陳課長，於民國79年完成此一兼具美學的書。
迷霧中的王者—帝雉（生態影片）、帝雉（生態手冊）…其完成由陳課長一手策劃進行。除獲1992年金馬獎最佳紀實片入圍，1993再獲國際野生動物電影(IWFF)之科教影片決賽、以及優等獎「高難度」和「描繪瀕臨絕種動物」兩項殊榮。藍腹鵲（生態紀錄）…正由陳課長策劃進行中。☐

逍遙遊

花東縱谷行 海闊憑魚躍 山高任鳥飛

僻居一隅，向來雲間山靜的花東，終因南迴鐵路通車掀起的新聞熱潮，好山好水一夕曝光。花東之美，美在遼闊；探縱谷、訪山林，一來反芻大自然的手筆，薰染洛神花的放肆；再者以山嵐洗滌塵垢，呼吸大口大口的自在。遊山玩水，好不愜意。本次活動我們將暢遊宜蘭的埤底及花蓮安通溫泉、玉里水源地、富源蝴蝶谷、玉山國家公園等地，歷年經驗，一趟下來鳥類記錄都可破百種。在這你會擁有一份瀟灑，一次過癮和一個回憶。

時值美好的新春假期，如果各大風景區的人車洶湧使你怯怯，如果逛街、看電影、打麻將的過年方式讓你膩煩，那麼，何不和我們一起共赴這場絕美的山水盛宴！歡迎大家庭、小倆口、情人們、同事們、叔叔伯伯阿姨孀孀…走吧！來趟逍遙遊，讓你遠離紅塵，悠哉過年！

為答謝上班族的辛勞，我們決定31號下午一點出發！

活動日期：83年12月31日PM~84年1月3日

領 隊：鄭佩芳、謝慧彥、洪文田

洽詢電話：(035)728675

主辦單位：新竹市野鳥學會

北方三小島編年紀事

張至善

在圖書館查資料時，發現一篇「彭佳嶼調查報告書」，乃為日人伊能嘉矩所作，王世慶先生譯，興緻昂然的讀了一遍，但發覺有幾點疑惑不明之處，進而蒐集了更多資料（多為劉克襄先生所作），為了釐清北方三小島的一些陳年舊事，以編年的方式整理如下：

- 1736年 乾隆初年，台灣府志，地圖上記載旗竿、香爐、雞心之名稱（即花瓶嶼、棉花嶼及彭佳嶼）。
- 1800年左右 彭佳嶼上有土人居住的記錄，（依伊能嘉矩1900年訪問基隆仙洞張姓人家所得，由於是訪談資料，開頭是「距今八、九十年……」哇！一差就十年了！）
- 1866年 咸豐三年，基隆地方發生漳、泉械鬥，張、朱、鍾姓等二十餘家，攜眷避難大嶼（彭佳嶼）。
- 1866年 英國軍艦沙賓德號（海蛇號）測繪地圖，由船長布羅庫少校命名為Pinnacle（花瓶嶼），Crag（棉花嶼）及Agincourt（彭佳嶼），另同行之Cuthbert Collingwood柯靈烏記錄了些鳥類，（綜合史溫候由其遊記中判斷出來的鳥類）有烏領燕鷗、鳳頭燕鷗、白腹穴鳥、白腹鰹鳥、麻雀及「一些像鴿子顏色（筆誤？外貌？）的鳥類，額頭白色」，我猜想他應是指玄燕鷗*Anous stolidus*。這次的記錄中亦提及此時有居民居住於彭佳嶼上。
- 1879年 光緒五年，台灣地輿圖記載旗竿（花瓶嶼）、扛轎（棉花嶼）註，雞心（彭佳嶼）之名稱。
- 1884年 中法戰爭爆發，彭佳嶼居民棄家走避基隆。
- 1896年 加拿大人馬階醫師Mackay，曾走訪棉花嶼，記錄了島上海鳥遭人殺戮的一幕，此時彭佳嶼島上有居民百餘人。
- 1899年 日人田部井重次郎於四月份走訪沖繩下八重山群島，視察捕獲信天翁的事業，發現一年羽毛之收穫約達十萬斤，認為同緯度的北方三小島亦應有開發潛力，於同年七月勘察了花瓶嶼及棉花嶼。
- 1900年 日人伊能嘉矩，登上彭佳嶼探查，記錄「彭佳嶼調查報告書」，文中提信天翁來訪於每年11月左右至次年5月，又提此次調查（5/5～5/12）時，信天翁盛期已過，故難知開採羽毛可得之實數，初估每年約可採收五

千斤。(此點相當可疑，因其報告亦記載了淡水廳志「鳥嶼(棉花嶼)水程兩晝夜，海鳥育卵於此，南風刮時，土人駕小舟往拾，日得數斗」，忽略了南風刮時乃是指夏日時分，造成前後矛盾，且信天翁之記錄亦十分可議。)此次勘查時，彭佳嶼上已無人居住。

1901年 榎大佳樹訪問北方三小島，記錄附近海域有白腹穴鳥、大水薙鳥、灰水薙鳥、穴鳥、海鷗、燕鷗等。

1905年 日人Sakutaro Washizu(5/28)在棉花嶼獲得了鳳頭燕鷗、玄燕鷗、烏領燕鷗、白眉燕鷗、穴鳥及中杓鷗。

1909年 日人在彭佳嶼興建燈塔。

走筆告一段落，北方三小島的簡略記錄暫整理至此。令人憂心的是，棉花嶼的開發觀光計畫，不知會演變成何種面貌，我認爲棉花嶼最好的開發方法是恢復其海鳥遮天蔽地，遠望如棉絮飛舞的景觀，這才是真正的開發世界級觀光資源，至於直昇機停機坪、碼頭等寧可轉向彭佳嶼規劃，一來可便利島上守軍的交通聯絡，改善其物資運補不便的現況，又可有較多之觀光腹地，至於軍事管制的問題，可參考澎湖虎井嶼一般，分爲東山、西山、東山軍事管制，西山開放觀光，況且金門的開放觀光已有先例可循，是否可朝著這個方向做折衷的處置呢？

註：在柯靈鳥1866及1994.4月號中華飛羽水薙鳥「北方三小島之旅」中，扛轎嶼(椅轎夫)，在同行船員所言皆指爲花瓶嶼的別稱。

逍遙遊

武陵之旅

盛夏的「八仙山之旅」，因颱風來襲交通受阻未能成行；幾經研究，決定走訪國寶魚「櫻花鉤吻鮭」的故鄉——武陵農場。民國八十一年七月雪霸國家公園管理處成立後，武陵橋下隨時可見體長十數公分的櫻花鉤吻鮭，在清澈見底的七家灣溪裡悠游自得。十二月的武陵山區雖已進入寒冬，卻還能抓住楓葉紅似火的景象。而中高海拔鳥類依然維持相當的族群；諸如農場本部處處可見青背山雀及紅頭山雀穿梭於枝椏間、在溪邊忽上忽下的鉛色水鶉、山櫻樹上，吸吮花蜜的冠羽畫眉、草叢裡跳進跳出的戴鳥、築巢在瀑布頂上的小剪尾、樹梢上禿鳥與烏鴉的爭鳴、雪山溪中的河鳥不時潛入水中尋覓覓覓，偶而還會發現虎鶉的芳蹤哦！

往桃山瀑布的步道兩旁，輪葉沙參、籟蕭、臺灣白珠樹……等高山植物開著不同顏色的小花，雖在冬日裡，仍能感受到生命傳承的喜悅。冬陽照在泰雅族人口中的Kuba(桃山)上，顯得更爲亮麗煥發，遠眺雪山東峰的白木林及雪山山脈的圈谷地形，不禁令人讚嘆大自然的鬼斧神工。這絕對是一趟知性的饗宴，願您與我們同行。

活動時間：83年12月25～26日

領隊：鄒振明、劉勛宜、范阜正。

洽詢電話：(03)380-1394

主辦單位：桃園縣野鳥學會

當我遇見牠們之二

meao (一)

沈振中

1994年5月27日下午，在確定牠的右腳一家三口正活動於較高、較遠的山區後，我提著望遠鏡走下山谷，再爬上另一稜線，在那兒，我可以看到鷲所築的第一個巢以及今日所見另築的第三個巢。

這第三個巢位於第一個巢約100公尺外較高的一個弧形凹壁內的突出土堆上，僅見幾根樹枝零亂的擺著，顯然是今日才開始築的。此時，鷲已不在山谷內，我把望遠鏡轉向第一個巢，位於一片垂直岩壁中一條岩縫內的石塊上，也沒有鷲的蹤影。我拿起雙筒望遠鏡向山谷較遠的稜線上搜尋牠們身影，也順道掃瞄隼活動的那條裸岩構成的稜線。

我一個人坐在這祇有芒草的山脊上，眼前所見盡是裸岩、芒草及少部份竹林、矮樹，這個山谷見不到幾棵高大的樹，這裏除了偶有阿兵哥進來攀爬鍛鍊身體外，很難得看到人。回想遇見牠的右腳之後才一個多月就看到她的下一代順利飛出繁殖區，而這2隻鷲，我卻足足觀察了一整年，我看著牠們逗小老鷹玩、求偶、交配、築巢……，我愈看愈迷糊……。

也正好是一年前，1993年5月25日，我在此山谷外緣的一處停車場上觀察鷲在此區域的活動狀況，無意間第一次見到鷲在稜線上空中定點（此稜線正好在今年隼繁殖成功的那個山區）。那個下午，鷲先是與鷲一起盤旋，之後，卻被鷲攻擊。從那次相遇後，由於我每月皆要來此山區定點定時調查鷲的活動狀況，我也就順道記錄鷲出現的頻率。

6月24日下午，見到1隻2次，共出現46分鐘，都停在山谷內的裸岩上。

7月12日下午，見到6次，共43分鐘。1626至1641間，2鷲同時停裸岩，1644其中的1隻抓了一根細枝飛入谷內，我心裡一陣吶悶，七月中旬抓枝？！是在築巢？還是在玩？我並沒進入山谷一探究竟，我仍然守在山谷外做較大區域的定點觀察。

隔日上午，我也僅見到牠們6次約20分鐘，其中祇有1次看到2隻同時出現。那天下午1327至1342間，鷲與鷲的幼鳥發生了一件有趣的事情——

這個觀察區在七月份出現了2隻鷲的幼鳥，一大早，其中的一隻正停礁岩進食，另一隻也跟著停到同一礁岩上盯著正進食的那隻看，前者馬上把身子轉過去，背對第二隻，有趣的是，牠進食的速度突然加快，似乎是深怕食物被搶走。接著，中午時分，其中一隻幼鳥正在岩壁附近盤旋，上方突然衝下來一隻成鳥，可能是牠的親鳥，因為這隻

小老鷹並沒有躲避，或者說，牠還沒學會防禦。祇見上方的大老鷹斜斜的快速衝向小老鷹，狠狠的用牠的兩腳踹了小老鷹的背部一下，拉起後，再衝一下，又踹了一下；小老鷹並沒有翻轉身子背對地，以腳朝上做防禦狀，而那隻大老鷹也祇是踹而不抓，似乎是故意突然攻擊小老鷹，要教牠學習防禦？另一隻小老鷹也無法躲過親鳥的教育，牠也被踹了三腳！

接著，輪到鷲了；1324，一隻小老鷹來到那個鷲常空中定點飛翔的山頭，一陣盤旋後，1327，鷲來了。小老鷹對於這種猛禽大概是由於才剛認識，顯得似乎有點好奇而好玩，牠跟鷲一起盤旋；1335，牠們似乎真的玩起來了，不過，好像不是小老鷹在「玩」鷲，而是鷲在「逗」小老鷹。祇見鷲一個俯衝，小老鷹也跟著衝下去，沒想到鷲突然來個空中定點不動，小老鷹一下衝過頭了；待小老鷹再拉起時，鷲又往下俯衝，小老鷹又是不知情的跟著衝下去，結果，鷲又是一個空中定點，小老鷹依然衝過頭了。如此幾回合後，大老鷹來了，這下，這隻鷲的反應可真是完全不一樣了，祇見牠兩翼一縮，一溜煙的快速衝向遠處的山谷裏，逃的真是快。

7月26日中午一直到27日中午，同一山區，我僅看到鷲出現二次4分鐘，其中，有3分鐘是停在樹枝上。中午結束觀察，才離開調查點，拐個彎，隨手拿起望遠鏡往另一個山谷搜索了一下，卻見隼正向鷲快速俯衝，比起上回逗小老鷹玩的景況，這回牠可慘了，祇見鷲不停閃躲，一副挨打的樣子。

7月下旬同時看到隼、鷲在同一山區活動，那時我並沒意會到什麼，祇是一個簡單的念頭閃過：「這幾隻未達繁殖齡，不北返，停留在此吧！」

8月17日中午至18日中午，仍然僅見到1隻四次一共出現4分鐘。

9月20日中午至21日中午在同一個觀察點，沒有鷲的蹤影，我想，該是南下的時刻到了。沒想到，26日，我卻在2公里外的山區再看到鷲（如圖：A點）；28日，在另一個方向6公里外也看到鷲（B點），這下，我開始迷糊了：這是原先那兩隻？還是剛好過境台灣的？

繼續記錄下去，隨著追查鷲的區域愈來愈擴大，我也發現更遠的山區也有鷲的蹤跡：10月2日3公里外的C點、10月9日公里外的D點。

10月27日，我回原先的觀察點觀摩一天，最多2隻，出現四次共13分鐘。這一天2隻隼曾輪流攻擊其中一隻，而另一隻卻無事的停棲在岩石上。

11月29日，鷲出現的次數、時間增加了許多；九次118分鐘，其中停樹木26分鐘、停岩55分鐘、停草堆2分鐘。在1254至1307之間，隼再度猛烈的攻擊鷲，祇見鷲不停的換個岩石停，才停妥，隼就像要牠的命似的向牠衝來，鷲再換個岩石，隼又衝來；最後，鷲似乎躲到岩石縫內，隼才飛離這片應該是鷲的領域的山谷，這13分鐘之間，隼一共攻擊鷲廿次，真不知牠們之間到底有什麼仇恨？或者領域重疊太嚴重了？

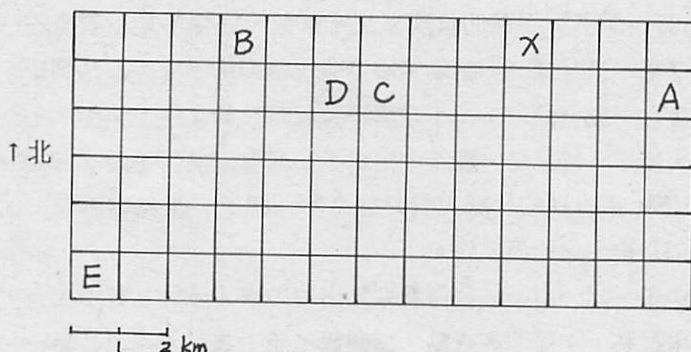
12月10日，我來到較內陸山區一處垃圾場（E點），原本是要調查鷲是否利用這個

垃圾場，卻意外的發現這兒也有鷺；0911，牠從垃圾堆盤起，腳上抓著一隻活老鼠，牠飛入相思林，我用單筒望遠鏡找到牠，牠並沒有馬上吃那隻老鼠，祇見牠一腳踩著鼠，頭不時的東張西望，然後，牠抓著鼠在同一棵相思樹上跳飛、換枝，似乎在找一個較適合又隱密的位置……（待續）

猜猜看：①牠共花了多少時間吃掉這隻老鼠？或者，沒抓好，掉了？

②標題meao是何意？

圖。以二萬五千分之一地圖為依據



書評

大海雀島：一位北極野外自然學家的故事

方偉宏 輯

Great Auk Island. A field biologist in the Arctic

作者：T. Birkhead

出版者：Poyser, London, 1993 全書 275 頁，許多黑白線描圖及照片，13 幅彩色像片，一幅彩圖，25 張圖表，二項附錄，精裝定價 22.00 英鎊

原評：Clare Lloyd, Ibis 136, 1994

在 1978 到 1980 年期間，作者有幸造訪加拿大西部極地十三個主要海鴿聚落中的五個，而拉拔托海岸外鰐鳥集的聚落成爲 1981 到 1983 間特殊研究的地點，直到最近的 1992 年仍在進行實地研究。這本書是在這些偏遠小島工作的個人記錄，包含許多鮮活逸聞的細節。對於人物及地點的描述，更被文中精彩的攝影及 David Quinn 高明的素描所活化。

作者表示這並不是爲他那些「科學界朋友」所寫的書，然而也不是藉故描寫一個迷人的地點。本書生動的描述了一個研究計畫背後的理念是如何產生，而計畫又是如何發展出來的；當觀念漸漸成形，以及收集到的資料支持了所提出假說時的那些興奮的感覺。「野外」的生活經常是可惱又有趣，這種科學研究的另一面，你絕對在科學論文中找不到這些故事。例如你正好全身赤裸（在海鴿的聚落邊不小心跌入及胸的墨綠「藻塘」，正準備更衣），卻發現所研究的第一隻海鴿雛鳥開始長成準備離巢出海，眼見收集有用資料的機會就要飛走了，該怎麼辦？這本書是給那些想知道野外研究到底像什麼的人看的（當然也包括我那些「科學界的朋友」）。從第二章對於遠征者的簡介開始，即以流利的筆法道出了營地生活的點滴，以及詳細的解釋了海鴿繁殖生物學及精子競爭的現象。

教我如何不想「牠」

——黑叉尾海燕

施碧珠

白 澎湖鳥會成立，老公擔任理事長以來，家裡便經常出現傷鳥，像麻雀、紅領瓣足鵲、夜鷺、董雞、小燕鷗、虎鶉、灰面鷺、赤腹鷹、山鵲、筒鳥……等等，都曾是家中的「不速之客」。在眾多傷鳥之中，相處最久，最叫我難忘的就是「牠」——黑叉尾海燕。

8月29日老公接獲這隻傷鳥後，就立刻把牠送到救護站——佑青動物醫院，請郭醫師診治。經仔細檢查後，發現這隻鳥並沒有外傷，可能是腦部平衡組織受損，因而無法正常行走，甚而站立均困難。郭醫師為牠打了一針（平衡、營養各一），並贈送維他命粉及注射筒，我們便帶著傷鳥離開了醫院。

緊接著便是鑑定這隻傷鳥的種類，牠全身黝黑，眼睛也是黑的，最明顯的特徵在鳥的喙部上端有一海鳥中少見的「鼻管」初步判斷是穴鳥，那一天正好中華鳥會何一先、袁孝維、Alen三位老鳥來到會館，仔細觀察後，發現此鳥尾羽分叉，體形又比穴鳥小（全長19公分，翼長約38公分）應屬海燕科。翻遍台灣鳥類圖鑑後，還是查不出來，後來在日本鳥類圖鑑上終於發現牠是海燕科中的「黑叉尾海燕」，費了好大的勁，才「驗明正身」！

黑叉尾海燕在日本沿海是普遍的夏候鳥，對台灣地區來說，牠可是「稀客」。據何一先鳥友告知：民國79年9月16日曹美華曾在北縣的山貂角，發現牠的蹤影（註一），此外，找不到其他記錄。

這隻海燕是在虎井嶼（位馬公以南）海域被縣民蕭文鋒先生拾獲，因漂流太久，體力非常虛弱，剛來的第一天只喝了一口牛奶和少許碎魚肉，連站都站不穩，一直在原地蹲伏，很少移動。第二天再打一針並強迫餵食六次，體力明顯好轉，晚上開始有了理羽行爲。

此鳥開始餵食時需一人用手扳開牠的嘴巴，另一個人則一手抓鳥，一手則要把握最佳時機眼明手快地把魚肉塞進嘴裏，有時沒塞準，牠便把頭一扭，將魚甩出，只好再重餵一次。兩人通力合作費上十幾分鐘才餵完一餐，後來發現這種餵法，不經濟也不科學，於是我試著兩手獨自一人餵牠，如果牠餓了，兩三分鐘就吃個精光。有時卻是吃兩口掉一口弄得臉上、身上都是魚肉屑，連地板、衣服都會遭殃，那時真氣得想罵牠一頓，但是看牠一臉無辜的模樣，也只好耐著性子慢慢等牠吞下去，又怕牠噎著，吃完一

口魚肉，還得喝口湯——維他命水。

好不容易挨過三天，以為牠體力恢復不少，可以野放，不料放牠出來試走幾步，看牠仍是頭重腳輕，東到西歪，不是倒栽蔥，就是煞車失靈，只有一兩步沒摔倒，看得人心驚肉跳，好吧！再留幾天讓牠調養身心吧。

牠剛被拾獲時體重約44克，餵了幾天，吃掉四、五條十幾公分的小魚，但體重只增加3、4克（有時餵食前後，會測其重量）。8月31日那天我在家聽到「窸、窸」聲，仔細搜尋，發現是牠在啄紙箱，偶爾還把喙部伸出紙箱的孔洞，於是放牠出來透透氣，放出紙箱外，牠通常都先「解放一下」，好個「愛乾淨」的鳥兒，自己的窩巢捨不得弄髒，趁我帶牠出來散步時，拉在我身上、地下、桌上、……算了！誰叫我是牠「奶媽」呢？

第十天（9月7日），在家總是聞到一股臭味，不知是死鼠或死魚，找了半天，才發現「元凶」是牠。原來每次強迫餵食時，牠身上多少都沾了些魚肉屑，日久此魚腥味混雜著牠排泄物的味道，實在難聞，家中瀰漫，這股異味一時無法去除，於是我和老公商量想幫海燕洗個澡，他本來不同意，但又想不出其他更好的法子，只好勉強答應。我燒好熱水，試了水溫，準備毛巾，一切就緒後，把海燕抓到到洗手台上，用最快的動作，將牠清洗乾淨，還用吹風機「侍候」牠，看牠一身清爽，異味全消，我心裡樂極了，晚上餵食時，牠吃得很少，大都吐了出來，我心想「餓一頓也好，明天早上再吃個大餐。」不料，隔天早上牠仍不肯進食，餵了幾口全都吐出，到中午也只吃一、兩口，抓在手中餵食時掙扎的力道比以前小很多，心想不妙，趕緊帶牠到郭醫師那兒看診。

診斷結果，大概是感冒，食慾不振，強灌了20mg的抗生素，讓牠多休息，多喝水後，隔天牠漸漸地恢復體力，進食情況又正常了。（噢！和人類真像嘛！），我懸著的一顆心，才算安定下來，幸好發現得早，不然一個小感冒牠就可能一命嗚呼哀哉！

海燕顧名思義是生長在海邊的水鳥，我想牠可能很喜歡水浴使用小碟盛半滿的水放在紙箱內，發現牠常會自動去喝水，有時天氣悶熱，牠便蹲在碟子上泡水，一蹲好幾個小時，我以為牠既然名叫「海燕」應該很能適應水性，不料洗「溫水澡」居然還會「傷風感冒」呢！真太嬌嫩了！

到了9月10日牠的體力似乎完全恢復，常拍打振翅有點想飛似的，但放牠出來後，牠先是快速走了5、6步都沒摔倒，但身子仍會傾斜，偶爾翻筋斗，看樣子牠的平衡感尚未完全恢復，真不知該如何協助牠？我們打電話向祁偉廉醫師請教，祁醫師教我們試「讓牠從一尺高左右飛下」再慢慢增加高度。於是我試著把海燕放在手掌上，將手上下或左右擺動，開始時牠驚慌拍打翅膀，但仍不敢跳下或飛走，練了幾次，我把牠放在一尺高的椅子，牠走來走去，似乎很急著想跳下去，但又有些害怕，在拍著翅膀來回走了幾次後，牠下定決心縱身一跳，跳下去的姿勢非常完美，但落地的一刹那，卻跌了個「兩腳朝天」，我看牠那模樣，不免懷疑牠是否「秀逗」了，連飛行本領都忘個精光。

懷疑歸懷疑，我可不想養牠一輩子，只好繼續訓練，不敢懈怠。就這樣每天強迫牠練習走路、跳躍，過了幾天牠果然大有進步，常有快速行走幾十步沒摔到的記錄（打破牠「個鳥」的最佳記錄），我看在眼裏，覺得「孺鳥」可教也！有時牠從一兩尺高的桌面毫不遲疑的滑翔到地面，落地的姿勢完美巧妙，我高興得又跳又叫，彷彿牠做了一件多麼偉大的壯舉。其實這有什麼稀奇，每隻鳥不都飛得比牠更好嗎？但這一隻不一樣，牠在我眼裏是一隻最獨特的鳥，起碼我沒看過一鳥像牠摔倒那麼多次。從牠每一步搖「晃」，每步都走不穩，到牠終於能有一次完美的短程（一、二尺）飛行，不是偉大的突破嗎？我忍不住為牠喝采，替牠高興。

9月16日那天，海洋大學程一駿教授由台北帶了五隻被水族館非法陳列販售的，小綠蠟龜到澎湖野放，我們請他隔天回台北時，順便把海燕帶給祁醫師，他欣然答應。祁醫師得知這隻海燕的情形，認為應該照X光詳細體檢，如果治療後仍無法長途飛行，回到同伴身邊，基隆鳥會那就只好長期收容照顧了。

9月17日海燕帶著我無限的祝福，搭乘飛機到了台北，祁醫師在機場為牠「接風」，媒體記者也守候機場，爭睹牠的丰采。經祁醫師悉心檢查及X光照射後，發現牠內臟，骨骼都很健全，而且並沒有明顯傳染性疾病的症狀，只是尾脂腺的分泌物，無法在理羽時順利塗到身上，只要一泡水就全身濕透，失去防水功能。在接下來的幾天交由義工高康敏、鄭志奮照顧，剛開始進食情況還算正常，也能從一兩尺高處順利飛下（或說是滑下），第五天不知何故牠食慾不振，體重開始下降，體力一天比一天衰弱，到了9月26日，不幸香消玉殞，離開「鳥」世。

我照顧海燕二十天，牠的體重從44克增加到56克，但我老覺得牠吃得太少，長得太慢，恨不得早日看到牠振翅飛翔，如今等不到這一天了，我有些不捨，但轉念一想，畢竟我們曾經相聚一場，也算是奇緣吧！我想我永遠忘不了牠，也會永遠珍惜與每一隻傷鳥難得的邂逅。☞

註一：中華飛羽第二卷第11期第22頁。

捨得的藝術

——繫放心情

吳金照

八月底澎湖飛來數隻中華鳥會老鳥，喙緣懸著許多來自遠方的精糧—繫放常識，令吾飽餐數頓。在出發繫放前的講習課上，目睹了各式繫放器材，諸如各式腳環、彈簧吊秤、游標卡尺、靠尺、夾鉗等，大伙興致勃勃地玩賞一番，經介紹及示範，才知這些小玩意的用途可大了，量嘴長（濱鷗鳥可從嘴長判別公♀，很有意思吧！）、全頭長、蹠趾長（可瞭解鳥的覓食環境，例如腳長在深水處覓食、腳短則於淺澤覓食）、翼長、重量，用靈魂之窗可辨識羽毛狀況（初級羽毛大小、磨損程度），另外還有更仔細的測量如骨頭鈣化、脂肪指數等，學問還不小呢！有興趣抑或嚇著了，別驚！記得參加十月月會，來聽故事。

由於這次繫放係針對離島燕鷗，並不適合架網，擬以雛鳥為繫放對象。第一天晴空萬里，真是個好兆頭！在北海初航時，遠眺迷朦的諸小島及湛藍海浪，心情真是好極了。經吉貝之石筆及百摺裙處，相機卡喳不止，瞬間回眸一望，哇！好美的一條白沙細洲，似隨浪盪舞的彩帶，膠卷又耗掉數格了。船隻搖晃間，倏而有幾隻紅燕鷗急馳而過，原來大小雞善嶼已展臂相迎，海涯處許多小燕鷗及紅燕鷗佇立著，船將至時，急而驟起，嘶聲震耳。小心登岸後，正要分隊找尋雛鳥之際，發現大伙腳下石縫便有雛鳥一隻，領隊就現場示範捉拿、上腳環、測量技巧，完畢就迅速放回，使驚嚇的牠能恢復原狀，我們亦得小心翼翼，腳下要留神，還須防頭上群鳥的攻擊。又發現一隻了，這回我在教導下要一展身手了，奇怪！怎麼手發軟又冒汗呢？一顆心七上八下，直擔心一不小心捏傷了小寶貝，牠還似頑童般想掙脫母親的雙臂而溜出，上腳環深怕壓傷牠，測量怕工具刮傷牠，自己真正感覺是一保母，正小心呵護懷中的心肝，這第一次刻骨銘心的感受，使粗線條的我，曲度玲瓏不少。

第二天前往望安「後地仔」，因礁岸較淺，須從船上用小筏接駁，第一次體會用這種方式撫觸海面，感覺大海微波的溫柔。因海側岩礁上密佈紅燕鷗等族群，我們分組沿另一側巡繞，此地狗尾草叢生，綠的很典雅；在北側石縫發現數隻雛鳥，趁機輪流實習。中間舊田埂的石堆，偶有零星鳥蛋羅列，因我們的靠近，群鳥皆飛離巢窩，為免鳥蛋曝曬過度，我們暗藏東北遠側作觀察，並放三只繫網於鳥蛋附近，作為繫放實驗，結困無功而退。晚上住宿望安民宅，巧遇從事綠蠟龜繫放研究計劃的研究人員，在其允許下參與其繫放工作，並很幸運於深夜三點目睹其芳蹤，在研究人員指導下守護綠蠟龜，

直到龜背上的發射器安置完成，最後在不受干擾下，她帶著眾人的祝福擁向海的懷抱。

第三天前往貓嶼，浪頭稍大，從遠處就可看到鳥群密佈的景觀，袁孝維教授直是贊嘆！此次亦是以小筏登岸，平臺處的潮穴很深，有珊瑚及彩色魚等，白眉燕鷗及玄燕鷗是此嶼的大宗，先進行鳥類調查（鳥種及數量、習性等），最後沿峭壁下緣尋找幼雛，領隊特別提醒要注意上方落石，我又作了幾次測量練習，所謂溫故知新嗎！

這三天繫放之旅，中華老鳥一直很認真，隨時筆記時間及大小事，並且很留意鳥群生態的維護，給我印象極為深刻，尤其自己做資料整理工作，過去全憑記憶及聯想，也應養成隨時隨地筆記的習慣。歷經捨放及握得的掙扎後，使我能更從容來完成生活上的大小事，當然鳥事還是一籬筐，歡迎你（妳）也一起加入！

來葉走囉

來葉咧？
那地攏無看伊在港邊飛？
在木山澳仔起電廠了後——
來葉走囉！
在藍投溝屯海了後——
來葉走囉！
在仙洞起樓仔厝了後——
來葉走囉！
在基隆港愈來愈歹討吃了後——
來葉走囉！
在睏眠的樹林屯土了後——
來葉走囉！
在最後睏眠的所在火燒了後——
來葉攏走了！
伊
 擱在大武崙澳底 黃昏相會
伊
 擱在咱雞籠 生囡仔
來 葉 走 囉
雞籠人甘知影？
總 有 一 天
雞籠港吔天頂
看 得 來 葉

看袂得來葉的雞籠大樹

若講有一天
雞籠的天頂
看 著 來 葉
不知會按怎？
就親像
消失的三沙灣海水浴場
變作雞籠人的懷念
就親像
現在的八斗子垃圾海岸
變成雞籠人的見羞
若講有一天
雞籠的天頂
看 著 來 葉
港邊來葉的往事
是要講給誰人聽？

東方白鸛

歐瑞耀

八月下旬，當我獲悉援中港出海口及附近海堤一帶，出現東方白鸛後，曾經多次密集去觀察，同時訪問附近居民、漁民，並蒐集資料。我很奇怪這種特大型的迷鳥，居然在高雄停留這麼久，而且量多。經獲得一位在附近從事建築工程的田憲忠先生鼎力相助，我得以順利二次進入夢寐以求多年的該軍事管制區，稍稍以短暫的一小時，多方探詢並為解開謎題，俾能提供各鳥友對該地區之了解。田先生年約三十，雖不是鳥友或保育界人士，也不懂鳥，但他肯定的要善待並保護鳥類，他因地利之便，又有測量儀，我一點也不懷疑他的觀察報告。

據田先生長期觀察，所獲得資料如下：

1. 最早發現日期為八十三年元月中旬：開始看到四大四小，小的還有雛羽。
2. 最多紀錄為八隻，在軍區內水塘吃魚。
3. 至八十三年四月份以後只剩四隻，九月上旬不見。

我們的問題是：

1. 這批日本都認為是迷鳥的白鸛，為何今年暑夏在此閒盪而不回家？
2. 共八隻，很顯然至少兩個以上的家庭所組成，數量之多，讓全省鳥友大吃一驚。
3. 我所看到的四隻，比較像：成鳥兩隻，幼鳥兩隻。
4. 白天均在矮樹叢或草堆邊休息、理毛，飛出覓食時間不定；是否夜行性，因資料有限，無法查知。
5. 八十二年十二月十六日清晨，0745AM，天氣陰，18°C，我在中山大學上空，看到四隻大型鳥，朝正北飛行，高約200公尺，無法明確辨識，但在記錄本上寫下「鳴叫不好聽，比蒼鷺大，振翅較快，可能是鸛或鶴一類。」，沒想到八個月以後，被我再看到，如是同一群，則更明顯可列入記錄。
6. 參閱「中華飛羽1994. 8」林雕兄所寫「這一年台灣的天空很白鸛」，題目相當具吸引力，且有趣；他查文獻，從1911年在高縣路竹鄉被發現，到今年的總計發現資料看來，最高記錄為五隻，在北縣老梅溪，而我們的八隻，雖不是鳥人所見，但白鸛的體型大、特殊，而且以類似單筒望遠鏡所看，應不會錯。出現地區多為北部，最南部僅限於四草、楠梓一帶，西部澎湖馬公只有一次二隻，自1993.12.1到1994.7.16共十九筆，四十三隻次，但究竟重覆幾隻，則無法考究了。
7. 參閱高雄鳥會印行「鳥語111期」黃夢瓊班長所記錄，最早發現日期為八十三年

八月二十七日 1815PM，在後勁溪出海口，共三隻，後經多位資深鳥友輔證無訛；同期，小彎嘴也記錄到下午出現在後勁溪堤岸斜坡找尋食物的情形，可惜後來飛去魚塢，對覓食的情形並未再描述。

以上七點淺見，希望引起大家共鳴與關懷，並建議以黃班長為中心，任何鳥友觀察得到有關東方白鶴之資料，含看到的日期、時間、位置、數量、棲息、覓食、飛行方向、行為、動作等等，全部提供給班長，長期觀察作成紀錄，將來在鳥史上，可作為相當寶貴的參考資料。

順便附記左營軍區沿援中港西北角情形，供鳥友參考：

1. 該角落十多年前未築堤防時，原為一大片濕地，長2.15公里，寬1公里，約215公頃，面積相當廣闊，因有海水流通，紅樹林長得很茂密，鳥況也相當豐富，以前為本會賞鳥之好去處，印象中魚鷹滿地，蒼鷺、鸕鶿、燕鴉、鷹類也很多（請勿懷疑）更是鷺科營巢區，因有阿兵哥駐守，常常被吹哨及大叫驅離，那時怎允許一群人，拿望眼鏡向軍區偷窺？
2. 內部大、小水塘兩個，深可及腰，因此魚類多，且有紅樹林可棲息，可想而知，生物一定很多，很久以前，高雄鳥會曾申請進入調查，均被拒絕，可惜一直沒人留下資料。
3. 目前海軍極力開發，並欲填平該地，以中鋼爐石、廢土、廢建築物等，大量傾倒。月前，我曾見20噸大型卡車，由八點開始，以接力賽方式，一部接一部駛入，最高達16部連續不斷，沿途飛砂走石，煙霧瀰漫；二天之後，白鶴拜拜而去。我們擔憂，這片紅樹林之命運也危在旦夕之間，而且拯救無門；這是高雄市碩果僅存比較完整的一片，嗚呼哀哉！

廣告篇

自然完美的天籟

當你坐在家中，放上這樣一片CD，閉上雙眼，你會恍若置身野，或在湖邊望著水鳥嘻戲，或在叢林間闊步探險，或拿著望遠鏡，輕撥長草，順著蟲鳴音……種種景緻，盈耳皆天籟。



非音樂

- CDG 001 乘獨木舟到水鳥之湖
- CDG 002 怒濤拍石
- CDG 003 大西洋海岸的神木
- CDG 005 沙漠黎明
- CDG 009 大湖風暴
- CDG 010 海景
- CDG 011 貿易風鳥
- CDG 012 傾聽水鳥之音
- CDS DG 84 精選集



音樂

- CDG 100 合諧之音
- CDG 101 衡開迷霧
- CDG 102 太平洋組曲
- CDG 103 大湖組曲
- CDG 104 古典篇
- CDG 105 大西洋組曲
- CDG 106 艾岡魁恩組曲
- CDG 107 古典篇 2
- CDG 109 精選集
- CDG 110 史特勞斯圓舞曲
- CDG 111 洛磯山組曲
- CDG 112 西南組曲
- CDG 113 阿帕拉契山組曲

◎意者請洽：台北鳥會
新竹鳥會
自然野趣
大自然野趣

台北市復興南路一段295巷13弄6號
新竹市光復路二段246號4樓之1
台北市羅斯福路三段283號14弄16-1號
新竹市博愛街29號

TEL: 02-3259190
TEL: 035-728675
TEL: 02-3634943
TEL: 035-720312

宜蘭保育工作的回顧

——陳定南先生之作為

余遠猛

回顧現今台灣各縣市的保育工作，深深感受到台灣人的悲哀就是「經濟奇蹟」卻造就了「犀牛終結者」，使國家形象蒙受重大損失。觀看台灣各縣市保育的績效中，宜蘭縣政府這些年來全力以赴，宜蘭縣因「逐出污染工業，保住青山綠水」獲得「角逐全球性環保獎」。（83.4.23聯合報：「保護地球環境有傑出成就，宜縣府獲選角逐全球性環保獎」。83.9.1聯合報：「宜蘭縣總體規畫報告中，英國經濟學者哈里斯博士經濟分析寄望高，蘭陽自然美是最雄厚資源」。）這一個榮譽雖只是十幾年來，上下努力的一點成果，但在台灣環境品質日益惡化的今天，更顯難能可貴了。故事得從陳縣長「青天計畫」說起。蘇澳、冬山一帶因緊鄰水泥工業區，長期受空氣污染、煙塵之害。縣府實施全省首創的「青天計畫」，對力霸、信大、台泥、幸福及啓信五家水泥廠採「全天候駐廠監測」，從嚴取締，從重處罰，一單6萬元。未實施前的71、72年，污染罰款僅每年六、七十萬元，實施後，73年為九百多萬元，74年更高達將近一千兩百萬元。以台泥來說，因666萬元的罰款，終於迫使其投下一億元來改善污染。而武荖坑上游的水泥公司採礦場，曾使武荖坑的水污濁了十幾年，也同時獲得改善。行政院環保局莊局長曾喻為絕招，極力向各縣市推介。

多年前，因養殖漁業賺取了厚利，非法魚塭激增，宜蘭沿海地區也不能倖免。76年元月，縣政府建議上級政府應採取「斷電措施」，當時曾遭到業者強烈的反對，但這項辦法，四月時經行政院院會原則決定，大力支持執行。當時的省府主席邱創煥急電屏東縣長施孟雄，指示應及時採取行動，配合執行這項措施。由此證明宜蘭縣政府很早提出的建議是正確的。（76.4.8.中時）

「野生動物保育法」通過（78.6.23）前幾年，陳縣長早已展示對「保育」勇於任事的決心。76.1.6.民生報：「宜蘭厲行護鳥大計，縣府人員出快刀，天羅地網應聲破。」76.11.15.中時：「為候鳥找個安全的家，台北鳥會人員向陳定南獻計，印書劃保護區，展開護鳥行動。」當年來宜的曾美麗、方偉宏給了縣長很多寶貴的意見。76.12.5.中時：「劃定自然生態保護區，蘭陽溪河口界址不明，縣政府請內政部速來共同會勘。」可見當年行政院劃定的保護區，宣示意義大於實質意義。78.2.5.聯合報：「獵殺野生動物，山產店內一片血腥，縣長下令搜索，果然查出不少屠體。」被查獲的三星鄉三友飲食店李永川，具結保證屠體半年內處理完畢，並交代收購來源。但半年後，8.25縣警局向地

檢處申請簽發搜索票查獲李永川仍持有大批獸肉，於是依法送辦，成為全台第一宗因違反「野生動物保育法」被判刑之案例。78年底，陳縣長八年任滿，轉立法院服務。在卸任前，有感於棲地保育之工作時不我予，耿耿於懷，委派計畫室潘小姐和保育人士一起赴五十二甲現場按圖踏勘，希望能定出保護區初步的範圍。（後游縣長於79年底提出「五十二甲水鳥保護區」計畫，因中央民代及議會作梗，被農委會擱置。81.7.24縣府二度提出，又再次被擱置。今年9月，縣府第三度行文農委會，要求儘速核定。）無尾港水鳥保護區，是依「野動法」第一個成立的水鳥保護區（82.9.6.），但游縣長仍不放棄五十二甲，這就是宜縣一貫的立場。

此外，76.11.13.中時：「由台大於幼華教授主持的宜蘭縣環保大憲章案，12日有台大、清大等八位教授抵宜，今日將陸續有多名教授前來踏勘。」環保大憲章，就是「宜蘭縣環境品質規畫研究案」，在台灣是創舉，當年被議會重重阻撓。但今天看來，這是正確的政策。而接下來游縣長主政的「2001新蘭陽計畫」總體規畫案，在台灣也是最先進的，成了外縣市仿效的「宜蘭經驗」。

作為一位保育人士永遠是保育尖兵，陳縣長轉往立法院後，仍關切地方環保事務。79.4月底內政部營建署擬同意開放蘭陽溪口自然保護區採砂。6月其在行政院緊急質訊：「開放採砂等於開生態保育倒車，營建署勿自毀立場。」縣政府並舉辦公聽會，因學界、保育界、地方居民代表皆一致反對，最後縣府裁決不開放，並請內政部收回成命。

總之，陳定南在環保、保育方面的政策、理念和執法態度，早已獲得保育界的肯定。78年2月號中華飛羽第二期，高雄鳥會會長歐瑞耀「給陳縣長的一封信」寫道：「……如果每位地方首長都有您的保育觀念和正義感，如果每位地方首長都有您的責任擔當與使命感，如果每位地方首長都有您的明快抉擇與效率感，我一定不會想離開台灣。……」83.4.25的大自然43期，楊平世教授寫「落實台灣保育工作的隱憂」一文中，便提到「陳定南模式」，稱許陳先生這股勇於任事的勁兒。

編者：現今高雄縣、彰化縣、台中縣等各縣市亦逐漸投入到保育的工作中、宜蘭縣更在現今的縣長及保育工作人員全力支持下，仍是保育的先鋒。在此我們除了感謝宜蘭縣各鄉親的努力，更期望其他各縣市一起來為我們僅有的家園而努力。 [圖]

楊秋葵 廖文魁 鄭清文 蔡青枝 蕭桂珍 蕭宏仁	葉惠娟 廖秋東 鄭振寬 蔡秋雄 蕭秋秀 蕭梅淑	葉士敏 廖儒恆 鄭昌奇 蔡麗娟 簡添興 羅宗仁	鄒振明 蒲信志 鄭石先 賴美秀 顏明周 鍾小青	鄒鏡滿 劉勛宜 談梓雲 盧國華 顏麗珍 蘇秀月	裘莉明 劉東媛 蔡美清 駱泉芬 駱清瓊	趙蓮菊 劉林娜 蔡榮武 謝武穆 謝國雄	廖立民 劉美娥 蔡春華 謝瓊林 羅俐娟
--	--	--	--	--	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

<< 歡迎新伙伴 >>

GA232 李信志	宅 :02-4575753	基隆市仁愛區愛九路6弄1號
GB043 何素美	宅 :02-4628193	基隆市祥豐街198巷29號
HA343 林鴻鵬	宅 :035-325500	新竹市光華二街141號4樓
HA344 林統春	宅 :02-4237804	基隆市正義路42-2號2樓
HB068 周周逢	宅 :02-4231841	基隆市孝二路92號1樓
HB069 周朱秀	宅 :02-9532612	台北縣板橋市大明街20巷9弄10號5樓
IP003 俞棟祥	宅 :02-4272806	基隆市仁愛區忠四路8號
KC066 郭子文	宅 :02-4631923	基隆市北寧路2號
KD082 許明彰	公 :03-3388119	桃園市北興街18號4樓之1
MD024 詹春陽	宅 :02-4657171	基隆市信義區正義路4-26號2樓
NB038 廖儒恆	宅 :02-4288635	基隆市仁三路38之5號
OA136 劉榮峰	宅 :02-4234541	基隆市仁二路257號
OB100 鄭政崇	宅 :02-5010176	台北市中山區民權東路2段152巷22弄2號3樓
OB101 鄭淑玲	公 :02-4280582	基隆市延平街12巷16號
QB029 蕭秋煌	宅 :02-4313752	基隆市安樂區安和一街6巷41之2號3樓

基隆市野鳥學會

TEL:(02)4274100

活動組

高仲彥

一、例行活動

1. 9月11日外木山之行在大雨中仍有4、5位鳥友參加，熱情感人。
2. 9月25日萬里山區之行，一行15人走了11公里，最嚴重的是領隊沒有預備「方便」的地方。不過，總算看了30種鳥。
3. 10月9日侯硐行因颱風取消，請期待下次。

二、候鳥季活動

1. 11月6日外木山海岸健行之旅起自協和莊沿途設立解說站，終點為澳底山坡老鷹巢樹。希望大家踴躍參加。
2. 11月12、13日「基隆河之旅」已經額滿，對於失去機會的，仍然請您留下聯絡資料，在下次舉辦前會優先通知您。
3. 11月20及27日的活動歡迎自由參加。
4. 12月4日舉辦「新竹港南賞鳥行」名額有限，請儘快報名。成人500元，國小至高中250元，國小以下100元，未上學小朋友免費。

學研組

- 一、9月18日一早戶外調查研習一行12人由「酷妹」瑞玲開一輛大卡全部載上情人湖，展開三種不同調查方法的演練。
- 二、9月28日下午12時至17時執行秋季鶯口普查。結束後回報的數字令人相當吃驚，竟然不比夏季好太多。在此，本組要感謝過去一年來參與「老鷹研究計劃」調查的所有鳥友，也要向你們致敬。不管老鷹多或少，都必須在該處「專心」等候（不能看別的鳥而忘了任務）。其中還有不少人是去證明該處沒有老鷹。
- 三、鳥口普查進入第二年，自秋季起我們依照計劃將加入雙溪地區，希望有興趣的鳥友多多加入。如果您願意自行調查某條路線（長短不拘），請與組長聯絡共同研究如何執行。

總幹事

曾美麗

- 一、曾總幹事於9月20~30日前往北京參加中國動物學會六十週年慶暨學術研討會。會中與大陸諸多鳥類學者、知名前輩溝通交流，互換兩岸經驗心得，並決議「第二屆海峽兩岸鳥類學術研討會」於1996年在內蒙古舉行，由本會與中國鳥類學會共同舉辦。
- 二、研究組王侯凱組長9月24~30日前往泰國曼谷參加RAMSAR亞洲濕地研討會。王組長將事先翻譯成英文的七股黑面琵鷺棲息地及台灣全省濕地現況與危機等資料，提供給與各國代表並交換意見，以作為日後聲援我國濕地保護行動的後盾。王組長並攜回許多有關濕地經營管理的相關資料，將翻譯成中文，提供給各地鳥會參考，以搶救台灣岌岌可危的濕地。
- 三、為了爭取開放營利性人工飼養野生動物，飼養業者於九月底攜帶大批保育類野生動物至立法院絕食抗議。一向不願與飼養業者對立衝突的生態保育聯盟，在面對「被迫」絕食多日奄奄一息的動物時，只好採取行動向台北市政府、警察局及農委會控告飼養業者虐待動物；在政府官員相互推諉責任的情形下，聯盟動員了陳雪芬市議員、沈智慧立委等民意代表的情况下，才將那批被自私自利的人類剝奪「生存權」的動物送到台北市立動物園暫時託管。為此，生態保育聯盟成員代表於10月1日前往監察院控告農委會孫明賢主委瀆職，未能即時通盤解決精緻農業政策遺留的人工飼養野生動物問題，任令飼養業者攜帶保育類野生動物四出絕食抗議，引起國際保育團體矚目。
- 四、在生態保育聯盟成員團體四處遊說立委、監督法案審查過程、與利益團體溝通週旋不斷的努力下，聯盟提出的「民間版野生動物保育法」的條文在立法院一讀時幾乎全數通過（唯第二條有關主管機關之設置因爭議較大，暫被擱置）。後來雖有人工飼養業者前往國民黨中常會議向高育仁、廖福本、曾權永等抗議，一度有動員國民黨立委翻案的危機。但生態保育聯盟成員代表近二十人於10月11日聯合前往中央黨部作理性溝通後，暫時化解危機。
- 五、生態保育聯盟決定於1995年召開的「全國民間自然保育會議」籌備小組召集人為本會曾美麗總幹事。10月14日籌備小組第一次會議中，除了確定民間保育會議各階段性目標與相關性籌備工作內容外；並分配任務，由本會負責議事組行政工作。
- 六、10月16日召開第六屆第二次會大會，非常感謝生態攝影家徐仁修先生精彩的演講「以大自然為師」，透過一張張生動式觸目驚心的幻燈片，徐先生以其深入關懷大自然的經驗引導鳥人擴大賞鳥的視野與層次，化關心為保育行動。大會當天並舉行理監事選舉與會員代表選舉開票作業，歷時11個小時的選務工作在三十多位義工的參與下順利完成，在此向大會所有工作人員致上最深的謝意。今將選舉結果公佈如下：

理事	李平篤	何華仁	吳尊賢	劉克襄	祁偉廉	謝慶沛	蘇健隆	林金雄
	陳正隆							
後補理事	郭城孟	王金源						
監事	李玲玲	呂永吉	呂光洋					
候補監事	王穎							
會員代表	劉克襄	劉小如	何華仁	許建忠	吳尊賢	祁偉廉	呂光洋	方偉宏
	李平篤	李玲玲	曾美麗	李昭瑩	郭達仁	王季新	江明亮	呂永吉
	曹美華	王穎	周麗炤	賴啓鈿	吳清墩	林國棟	王金源	陳世昌
	蘇健隆	林文宏	郭城孟	謝慶沛	周崑永	李建安	歐陽建華	林金雄
	陳正隆							
後補會員代表	劉川	李熒倉	何麗萍	林再盛	莊金鐘	陳王時	陳葉旺	
	林曜松	張瑞瑩						

理事長、常務理事與常務監事將於召開第六屆第一次理監事會議中推選出來。

- 七、「野鳥二十年」乙書是本會花了將近一年的時間將鳥會二十年來的發展歷史與文獻作有

系統整理而成的著作，將獻給支持與關心鳥會的所有義工、會員與鳥友。唯書內何華仁理事長序文中，將鍾榮峰先生於公視頻道播出的「台灣野鳥之美系列」誤寫為李進興先生作品，特此向鍾榮峰與李進興兩位攝影家致上最深之歉意。

活動組

薛宗慶

- 一、冠羽班（初級）：爲了提高義工的品質和水平，從今年開始不是來者就收。本次冠羽班初試經甄試共錄取28位，再經一天半密集訓練合格。實習期跟著老鳥走三個月（10~12月）。明年元月再接受中級班訓練，並經三個月排班實習。預期明年四月開始，我們將有很棒的28位領隊加入，以服務鳥友及大眾。
- 二、鳥人大會：進入鳥會以後，發現不論是專職人員或義工，甚或絕大部份的鳥人，都是有高度愛心的雞婆人。二年前北市鳥人大會有點「政治味」，後來被「愛心」壓倒。任何事物「十全十美」不可能，殷盼大家一齊同心愛心奉獻使鳥會更進步。今年的會員大會出現溫馨場面，阿彌陀佛！如此，活動組員的辛勞才不致白費！

研究組

組長王侯凱

- 一、自8月22日到職後，除了負責淡水河沿岸濕地鳥類調查、台北縣政府專案及其相關工作外。日前，雪霸國家公園管理處擬委託本會執行「武陵地區登山步道沿線野生動物與景觀資源之調查研究」計畫，調查以鳥類爲主，蝶類及兩棲爬蟲類爲輔，調查路線分別以雪山線爲主，武陵四秀爲副（除喀拉業山），期待各位鳥友繼續秉持熱心，參與調查。至於淡水河調查日期則分別爲11月20日、12月18日、翌年1月22日、2月19日、3月19日、4月9日、4月23日、5月7日及5月21日。
- 二、上個月（9月26日）前往曼谷的Mahidol University (Nakhon Pathom) 參加爲期四天，由 Ramsar Center of Japan 與 Faculty of Environment and Resource Studies 共同舉辦之 The Asian Regional Workshop on the Public Awareness of Biodiversity in Wetland，共有來自孟加拉、丹麥、印尼、日本、馬來西亞、緬甸、尼泊爾、菲律賓、瑞士、以及等十餘國家的保育團體人士、媒體以及學者等共五十餘人出席，共同討論以「確保當地居民和社區參與」爲主的四項議題，並在第三天下午至Chainat 和Nakhon Sawan 兩處進行實地考察，分別了解當地居民家園重建運動情形，並參觀Bung Borapet 湖泊與該地負責人和當地居民座談。
- 三、國際會議通知：
 1. 第六回世界湖泊會議
時間：1995年10月23日至27日
地點：日本
欲知詳情，請洽研究組王侯凱。
 2. 濕地與建設開發國際會議
時間：1995年10月8日至14日
地點：馬來西亞

行政資料組

張文瓊

- 一、幻燈片淘汰換新的工作，目前是把已借出的幻燈片，全部歸還，然後再重新整理歸檔，此項工作，非常需要人手的幫忙，方便協助的鳥友，請洽行政資料組。
- 二、第六屆理、監事選舉投開票作業，已於10月16日舉行，工作分配的程序，因於事前詳細列出名單，且有義工當日的熱情協助，使會議得以順利進行。
- 三、感謝組員徐淑凌、黃政鈔、楊斐如、蕭家崑、張淑緘、陳世昌等人，協助完成理監事選舉資料的寄發，辛苦大家了。

** 保育捐款 **

郭城孟 2,000元 曾美麗 2,000元 胡 慎 1,000元 陳王時 500元 尹振華 200元
羅宏仁 1,700元 王如春 2,000元 張家鳳 2,000元 江淑玲 600元

- 一、第六屆理監事及會員代表選舉工作於10月16日已完成作業。當天動員相當多的人力支援投票作業才使得諸事順利完成。
- 二、會員大會當天發送「野鳥二十年」一書給與會的會員，會後以郵寄方式寄給無法出席的會員，若會員沒收到請洽會館索取。
- 三、鳥會幻燈片暫時停止出借，將以一個月時間進行汰舊換新工作，於十二月初才再度開放義工借出作解說之用。不便之處請各位鳥友們見諒。

桃園縣野鳥學會

TEL:(03)3891394

總幹事

邱明月

- 一、時序已漸入秋冬，大批的候鳥正成群結伴的朝台灣而來，桃園鳥會為提高賞鳥的樂趣及增進家鄉環境的認識，於十月十五日經多位理監事討論後，一致通過（除原先十二月十一日候鳥季活動外）於十一月十三日增辦一次秋季候鳥季活動，地點為大園鄉大平頂。為使今年候季能生動活潑的推展，需要義工及鳥友們大力協助，請有經驗的鳥友及參加過領隊解說員訓練的義工幹部們多多參與幫忙。
- 二、很快的一年又將過去了，鳥會在各位鳥友的辛勤下，將邁入第二年，這半年多來，我們的服務也許未盡如理想，但我們的努力，相信您們都見到了，新的一年中，我們將更用心盡力的為您服務，為使您續繳會費方便，請利用郵政劃撥，劃撥帳號為17874590，戶名：桃園野鳥學會鄒振明，年會費為一千元，背後通訊欄內請寫下您的大名，會員編號，並註明「續繳84年會費」即可。對了！劃撥後請保留收據，以便換取精美「臺灣野鳥月曆」。謝謝您的支持。
- 三、中央大學野鳥社訂於十一月十七日下午七時於校內遊藝館（舊校史館）舉辦野鳥之美（幻燈片、生態、攝影）欣賞，請有興趣鳥友踴躍參加。

** 保育捐贈 **

林雅量 10,000元 簡添興 3,000元 中祥文教中心譚進喜 3,000元

中華民國野鳥學會 ①「八十三年臺灣海岸地區環境敏感地帶保護區示範規劃—鳥類、紅樹林、濕地調查」計畫。

②海岸濕地生態及保育研討會 論文集。

新竹市野鳥學會

TEL:(035)728675

猛禽小組

林宗以

- 一、自從中秋過後，調查點尖石義興村的鷹況陡降，讓人摸不著頭緒，幾經討論，決定一切計畫照常執行，但降低義興村之調查頻度，將觸角往高、往南延伸，希望能更加了解牠們在新竹地區過境狀況，以為來年調查修正之參考。
- 二、九月中旬至十月中旬赤腹鷹墾丁大豐收新竹淒淒慘慘，唯北雀鷹、日本松雀鷹、燕隼均有二、三次過境記錄。而其中較值得注意的是博仁於飛鳳山所記錄之日本松雀鷹，有明顯的覓食行為而無南邊的跡象，很有可能留下度冬（按：今年三月期有兩隻日本松雀鷹雌鳥誤觸田中鳥網死亡，已連同許慶文從金門帶回之日本松雀鷹完成基本資料測量。聽

說金門十一月小型阿西屬的鷹（可能為來自中國大陸之日本松雀鷹）滿天飛，且不時有誤觸鳥網者，可否請金門的鳥友留意一下天空？

- 三、10月2日於新竹市鹽水港目擊紅隼雌鳥在潮間帶撕食鳥類，經檢視食餘，由嘴、跗蹠、飛羽等特徵和阿雄、博仁討論，判斷為紅尾伯勞，同時間另有一雄一雌的紅隼在旁注視，可能為遷移性個體；次日在嘉義東石農場和阿雄、博仁等目睹澤鶩雌鳥獵捕家燕成功，由博仁所攝得之幻燈片發現先用嘴啄再用爪抓，並連續撲擊三~四次始成功，研判其是從空中將家燕拍落再連續撲擊；稍晚於觀海樓附近又拾得田鶺屬的翅膀、嘴、腳等，由在附近活動的猛禽（三隻澤鶩雌鳥二隻紅隼）研判，恐又是澤鶩女士的傑作！
- 四、10月是灰面鵟鷹過境高潮，到底會有多少隻經過新竹地區？是否有從西海岸入境之族群？比例為何？請和猛禽小組一起來留意。
- 五、本季之秋季遷移性猛禽調查執行至今，頗為順利，感謝所有參與調查的小組成員，希望10月能有所豐收。
- 六、博仁已大至擬好冬季度冬猛禽的調查計畫，將利用假日採穿越線的方式探訪可能之路線，歡迎組員及鳥友提供意見及加入我們的調查。
- 七、11月上旬為鸚亞科大過境的時間，傳說中每年此時尖石後山（字老-馬美-李嶼山區）滿地都是那種喜食鳥心石果實的過境候鳥，當然無可避免的遭到大量的捕捉，我們感興趣的是到底這些過境鳥的成員為何？過境數量有多少？為何會過境此地？牠們靠何物補充體力？遷移路線為何？所關心的是牠們遭遇的獵捕壓力有多大？又要做何努力才能化阻力為助力，讓當地居民不再濫捕，平和的解決而不發生對立事件？如何減緩當地的開發壓力，保住尖石後山最後幾塊處女地？希望我們能趕上開發的巨輪，早日完成此地的生態基本資料調查。

彰化縣野鳥學會

TEL:(047)246899

會務報告

廖世卿

- 一、9月14日，應縣府民政局邀請「以保育觀點探討祭孔三牲及拔智慧毛」，本會由會員陳守棟、廖世卿代表列席發言。陳醫師以科學觀點，認為拔智慧毛是一種迷信，不值得鼓勵及全程並經公益電視台錄影播放。
- 二、9月17日，黃富美常務理事，廖明輝理事、秀蘭、世卿等赴南投列席中華鳥會理監事會議，一夜鳥話、鳥事談得有夠「爽」，想當年，在溫哥華參加當地鳥會類似會議，也認真的開了一晚上的會議，但是說實在的，一句話也搞不懂。第一、會議主題不清，第二、專業術語及討論對話速度也接不上。開會要老廖不說話就像打仗，要張飛一邊看一樣「不爽」。
- 三、9月12日，秀蘭、世卿拜訪伸港大同國小周校長，討論秋候鳥季配合事宜。
- 四、10月1日，沙謙中談台灣山鳥簡介會館大爆滿，擠得水洩不通，秀蘭妹代表大家說：「聽得有夠贊」（請用台語翻）。
- 五、10月4日，鳥協助永靖高工成立野鳥社，並由蔡茂憲出任該社校外指導老師。期望蔡老大能帶領該社日益茁壯。
- 六、10月5日，為配合員林蒙特梭利幼稚園賞鳥至漢寶踏勘，一年未到漢寶，景色依舊，只是小辮嘍、白額雁，你在那裏？

鳥事：

喜：1.爾來衆多未婚帥哥加入本會，期許能有幾對鴛鴦出世。

八卦山第一區調查，黃瑞政等首見隼、鵬頭鷹「爽極了」。

怒：八卦山鳥網橫行，本週有紀錄共有灰面鷲鷹一隻，二隻鳳頭蒼鷹，一隻不知名 owl 命喪黃泉。該鳥網綿延數公里，本會不敢動它（屬捕鴿集團，隨時有生命危險），僅能期待政府的動作。

哀：本會理事長太夫人仙逝，謹代表全體會員致悼念之意。

樂：王周麟捐電腦桌一組，張天明、陳惠娜捐高級茶葉，茶組共二套。會館燈光不足，由會員羅瑞焜自行裝卸，省了一筆，謝了！理事柯明忠、廖明輝各捐30000元，張來福捐保鮮盒，協成銀樓張瑞鑫捐30000元，謝了！

本會與國聲電台合作特關南路鷹時間於每週三AM810，7:00～8:00播出，請多多收聽。

南投縣野鳥學會

TEL:(049)985937

總幹事

蔡牧起

- 一、9月25日的鶯鼓賞鳥活動，千里迢迢的趕赴嘉義，沒料到在農場門口吃了個閉門羹，爲了禁止賞鳥活動，當天特地請來憲兵管制，以及在台灣進入「濕地」賞鳥，得先有進入「戰地」賞鳥的心理準備。賞鳥也會是件敏感的事情，賞鳥也似乎會擋人財路，賞鳥當然也會惹人討厭…豈是始料不及，還好嘉義沿海地區沒有全境管制，在翁榮炫和陸維元兩位熱心老鳥的帶領下，於好美里及新塢等地分別看到大群的高蹺鴉、燕鴉……等多種水鳥。
- 二、埔里的濕地調查，9月份起正式確定路線開始進行，由於接連幾個颱風的侵襲，茭白筍田大都面目全非，然對該出現的鳥而言，卻絲毫不受影響，已有大批的鷹斑鵝進駐濕地，田鵝、彩鵝及花嘴鴨也已飛翔在埔里的天空。
- 三、鳥口普查本年度的部份將10月份告一段落，明年起擬轉往尚無基礎記錄的山區進行，一方面作調查，一方面也練練調查員的體力。
- 四、從幾年前參加墾丁日行性猛禽調查以來，即未再去過墾丁，這次經九月初新竹鳥會的猛禽訓練及邀集大隊人馬，準備雙十節好好到墾丁發揮一下，沒料到又來陣及時風，把活動給吹了，墾丁賞鷹大概得算明年了。

澎湖縣野鳥學會

TEL:(06) 9277563(日)
9274678(夜)

總幹事

高白錦

- 一、本會會訊「半天鳥」在全體編輯小組通力合作下順利出刊，請鳥友們給予愛的鼓勵！
- 二、由於明年是西太平洋海龜年，本縣望安綠蠵龜的生態保育，將又會是熱門的保育話題。爲落實綠蠵龜保護區的經營管理，本會除已籌募綠蠵龜保育基金外，另擬訂宣導活動，請衆鳥友們提供高見，共襄盛舉。
- 三、10月份月會在吳金照鳥友精彩解說「繫放的心得」下，又有數位鳥友願加入繫放人員的行列，有興趣的鳥友，請多向吳金照請益，或向郭金龍組長報告。
- 四、白沙、西嶼數紅隼之旅，成果豐碩，總計在白沙發現紅隼6隻，西嶼計發現紅隼15隻，灰面鷲5隻，沿途在馬公也發現紅隼2隻，此次調查總共紅隼23隻，灰面鷲5隻，這些猛禽或獨自棲息枝頭，或是點振翅空中，或3、5隻成群追逐，十分愜意地悠遊天空，令人著迷，近期在七美亦發現一、二十隻紅隼，如此估算這段時間內出現在澎湖的紅隼應不止此數，按本會歷年調查。部分紅隼會一直留到明年4月才離去，想再欣賞紅隼美姿的鳥友，可要好好把握這段時間。

五、1994 秋候鳥季已開始，本會原擬舉辦「望安離島送燕鷗之行」惜因風浪太大，兩次順延均無法成行十分遺憾，十月份以後澎湖仍有冬候鳥燕鷗或海鷗會出現。鳥友們，請留意本會鳥訊報導。

六、本月份傷鳥，夜鷺亞成鳥 1 隻，奄奄一息下仍被郭醫師救活，另一隻虎鵝因嚴重撞傷，經救治後仍告不治。鳥體捐給國立科博館。

「我的觀察記錄」比賽

小牛頓雜誌將在 129 期（83 年 11 月號）到 133 期（84 年 3 月號），候鳥來訪的季節舉辦「我的觀察記錄」徵稿活動，歡迎各地的小鳥友也來共同參與這項活動，在這段期間你都可以利用我們所設計的觀察記錄表拷貝使用，或自行設計表格和記錄方式，記下你的觀察，在 84 年 3 月 20 日前寄到「新店市中正路 199 號 11 樓 小牛頓雜誌收」，信封上註明「我的觀察記錄」。我們將在小牛頓 135 期（84 年 5 月號）和中華鳥訊 8 卷 5 期公布得獎作品，得獎者都會有精美的禮物。

日期：____年____月____日 時間：____~____ 天氣____

地點：_____ 環境描述：_____

時間	鳥種	雌	雄	數量	特徵或行為

畫下印象深刻的鳥

記錄人：_____ 學校年級：_____

地址：_____

十、十一月份例行活動暨調查

會鳥	期日	類別	地點	領隊	集備	合地點	註
基隆鳥會	11/6	例行活動	外木山海岸	沈振中	1. 週日例行活動不須事先報名。 2. 集合時間：7:00~7:15 am 3. 集合地點：火車站 4. 出發前請先自備7~10倍望遠鏡、水壺、簡餐、雨具、交通費。		
	11/20		草濫-暖暖苗圃	高仲彥			
	11/27		金山野柳	燕琍婷			
	12/11		石厝坑-新山	陳儒東			
	12/25	調查	鳶口普查	沈振中			
台北鳥會	11/13	例行活動	廣興草嶺古道	王季新、張月烜、蔡國仁、鄭易苗 陳正隆、黃行七、黃光渠、趙夫強			
	11/20	例行賞鳥一日遊	植物園-華中橋 清水大尖山 平溪、十分寮瀑布	吳清墩、蘇秀月、陳添源、王旭坤 黃玉明、許財、顏毓菁、陳麗鈞	早上7:00，於館前路中國飯店集合後，由解說員一起帶隊前往。		
	11/27	例行活動	娃娃谷 淡大	陳岳輝、陳世中、王心瑩、黃有生 陳王時、郭祺財、林吟、王碩顯			
	12/4	例行活動	金山姑娘廟	蕭學璋、姜信欽、匡憲初、黃有利 蘇健隆、賴啓鈿、王誠之、蕭家崑			
	12/11	例行賞鳥一日遊	楓露嘴-皇帝殿 貓空 冬山河蘭陽溪口	謝慶沛、陳世揚、呂建富、陳雅惠 賴美秀、徐淑凌、詹萬裕、邱慧賓			
	12/18	例行活動	竹子湖 烏來	李明華、張順和、盧瑞雯、沈明仕 蔡錦福、陳玉官、陳勇明、蔡國仁			
	12/25	例行活動	野柳 白雲國小	郭達仁、許文勇、葉權慧、鍾易勝 陳重義、顏明周、粟爵斌、林威廉			
桃園鳥會	11/6	例行活動	大平頂	邱明水、何紹清	集合時地： 1. 大坪頂		
	11/20	例行調查	大平頂	詹彥麟、潘明麗	上午7:00 於大園工業區大同公司門口		
	11/27	例行調查	大平頂	鄒振明、曾義和	2. 石門水庫 上午7:00 於環湖公路湖渣亭		
	12/18	例行調查	石門水庫	范卓正、劉勳宜	註：11/6 活動集合時間為下午14:00		
	12/25	例行調查	大平頂	鄧拱賢、歐陽建華			
新竹鳥會	11/6	調查	港南金城湖	魏美莉、邱碧雲			
	11/13	調查	港南金城湖	陳萬方、陳媚兒	時間：7:00~10:30 對象：適合一般民眾		
	11/27	調查	港南金城湖	黃健彥、朱佳仁			

新竹鳥會	12/4	例行調查	港南金城湖	茹世民、陳如華	時間：7:00~10:30 對象：適合一般民衆
	12/11	例行調查	港南金城湖	郭承裕、柳瑞昭	
	12/18	秋季大調查	港南金城湖	黃麟鵬及嚮導群	
	12/25	例行調查	港南金城湖	李文雄、古進欽	
彰化鳥會	11/6	例行調查	銀行山 百果山 松柏嶺 清水岩	黃瑞政、羅瑞焜、朱德恭 林翠鳳、陳春旭、粘國隆 高林助、廖自強、卓瓊玫 鄭培華、彰化師大	集合時地： 文化中心上午7:00
	11/20	例行	同上	同上	
	11/27	例行	漢寶調查	彰化師大	
	12/4	例行調查	銀行山 百果山 松柏嶺 清水岩	黃瑞政、羅瑞焜、朱德恭 林翠鳳、陳春旭、粘國隆 高林助、廖自強、卓瓊玫 鄭培華、彰化師大	
	12/11	例行調查	銀行山 百果山 松柏嶺 清水岩	黃瑞政、羅瑞焜、朱德恭 林翠鳳、陳春旭、粘國隆 高林助、廖自強、卓瓊玫 鄭培華、彰化師大	
南投鳥會	11/6	例行	東峰	蔡牧起、劉檜漢	各項活動請於6:00埔里仁愛公園前集合。 聯絡電話：(049)974503
	11/20	例行	公田溝、南烘溪	劉文功、蔡牧起、邱正己	
	12/4	例行	公田溝、南烘溪	劉文功、蔡牧起、邱正己	
	12/11	例行	日月潭	劉文功	
	12/18	例行	公田溝、南烘溪	劉文功、蔡牧起、邱正己	
澎湖鳥會	11/6	例調	青螺、歧頭濕地	許明山、張天明	集合時地： 高白錦總幹事宅： 馬公市朝陽路148巷20弄7號 (06)(927-4678) 下午14:00
	11/13	例調	東衛、興仁水庫 菜園濕地	黃仁仙、吳金照	
	11/20	例調	山水、井垵濕地	高白錦、呂文雄	
	12/11	例調	青螺、成功	高白錦、張添根	
	12/18	例調	西衛、東衛、山水	張天明、郭金龍	
屏東鳥會	11/27	例行活動	台南七股、四草賞水鳥	吳正文	上午7:00文化中心廣場集合

十、十一月份大型活動預告

會鳥	期日	地 點	領 隊	人 數	集 合 地 點	註
基隆	11/12-13	基隆河之旅	李正仁			
	12/4	新竹港南	高仲彥			
台北	11/12-13	寒溪	周麗炤、陳世昌、張順和			
	11/26-27	賞鳥訓練營	李平篤、林茂馨、黃玉明			
	12/3-4	觀霧	陳正隆、簡金勝、黃有生			
	12/24-26	花東之旅	賴啓錕、許文勇、邱慧賓			
桃園	12/25-26	武陵農場	鄒振明、范卓正、劉助宜		25日上午7:00 桃園文化中心集合	
新竹	11/12-13	蓮華池 日月潭	林玉漳、蔡馨慧、邱碧雲 黃麗娜			
	11/26-27	李棟山	古進欽、鄭佩芳、黃麗生			
	12/31~ 元/1-3	宜蘭、花蓮之旅	鄭佩芳、洪文田、謝慧彥			
彰化	11/12-13	生態解說訓練營	黃富美		早上8:00 彰化縣府	
	12/25-26	國中小教師解說訓練	劉淑芳、吳添地		25日早上8:20 縣立文化中心 四樓演講廳 26日早上8:00 縣府前鰲鼓濕 地水鳥行	
南投	11/26-27	七股賞鳥行	李 秀、李貞明		26日下午14:00 出發 請事先報名	
屏東	12/25-26	藤枝賞鳥行	吳正文		10月30日前報名 25日早上10:00 集合	

單位名稱	會 館 地 點	劃撥帳號	聯絡電話
基隆市野鳥學會	基隆市忠一路13號5樓	17356740	(02)427-4100
台北市野鳥學會	北市復興南路一段295巷13弄6號1樓	07857882	(02)325-9190
新竹市野鳥學會	新竹市光復路二段246號4樓之一	14767167	(035)728-675
南投縣野鳥學會	南投縣埔里鎮中正路442號	21070959	(049)974-503
彰化縣野鳥學會	彰化市彰美路一段110巷55號	21513321	(04)728-3006
澎湖縣野鳥學會	澎湖縣馬公市文光路168巷23號	41691541	(06)927-7563
桃園縣野鳥學會	桃園縣大溪鎮瑞興里1鄰頂山脚6號		(03)380-1394

十、十一月份的月例會暨演講

鳥會	日期	時間	地點	主講人	內容	備註
基隆	11/5	14:00	文化中心3樓	沈振中	老鷹一年來的情况	
	11/12	19:00	本會會館	藍國賢	工蜂世界	
	11/19	14:00	文化中心3樓	許建忠	從老鷹的興衰看台灣的保育現況	
	11/26	14:00	文化中心3樓	沈振中	老鷹的未來	
	12/10	15:00	會館	沈振中	會員聯誼	
台北	11/5	19:30	本會會館	陳世煌	天羅地網－蜘蛛世界 (師大生物系)	
	12/3			杜銘章	冷血動物＝?變溫動物 水蛇的世界 (師大生物系)	
新竹	11/2	19:30	本會會館	邱全芋	台灣常見昆蟲 (清大生科所)	
	12/7			張永仁	台灣的蝨形蟲世界 (昆蟲專業研究)	
桃園	11/5	11:30	桃園縣立文化中心五樓 團體視聽室	王穎	台灣黑熊簡介	
	12/9	19:00		劉勛宜	寄情山水話武陵	
彰化	11/19	19:30	本會會館	李志穎	昆蟲簡介	
	12/10			許建忠	台灣鳥類保育面面觀	
南投	11/6	6:30	梅峰	劉文功	賞鳥活動後召開	
	12/4	19:30	源野號		程大貴先生府 埔里鎮中山路一段65號	
澎湖	11/11	19:30	本會會館	郭金龍	蔡仲榮	澎湖冬候鳥幻片欣賞
	12/9			張添根	高白錦	蔡美滿
屏東	11/20	10:00	縣立文化中心5樓	薛天德	黑面琵鷺的欣賞研究及保育	
	12/11			張學文	談生態說保育	

〈 1994秋候鳥季時間表 〉

月份	日期	主辦鳥會	地點
9月	9/25	澎湖縣野鳥學會	澎湖望安南海送燕鷗
	9/28	金門縣野鳥學會	金門榮湖水鳥行
10月	10/9	高雄市野鳥學會	屏東墾丁賞鷹
	10/10	金門縣野鳥學會	金門太湖水鳥行
	10/15、16	高雄市野鳥學會	屏東墾丁賞鷹
	10/23	彰化縣野鳥學會	彰化大肚溪口賞鳥
		南投縣野鳥學會	公田溝
	10/25	金門縣野鳥學會	金門浯江溪口賞鳥
		屏東縣野鳥學會	屏東鎮安沼澤水鳥
11月	10/30	澎湖縣野鳥學會	澎湖湖西青螺濕地
	11/5	基隆市野鳥學會	演講
	11/6	基隆市野鳥學會	基隆大武崙澳拜訪老鷹
		台北市野鳥學會	台北關渡沼澤區(水鳥季)
	11/12	基隆市野鳥學會	基隆河
	11/13	基隆市野鳥學會	基隆河
		南投縣野鳥學會	貓羅溪
		桃園縣野鳥學會	大平頂賞鳥
	11/19	基隆市野鳥學會	演講
	11/20	基隆市野鳥學會	基隆草濫至暖暖
		新竹市野鳥學會	港南客雅溪
	11/26	基隆市野鳥學會	演講
	11/27	宜蘭縣野鳥學會	宜蘭蘭陽溪口賞鳥
		基隆市野鳥學會	台北縣金山與野柳
	高雄市野鳥學會	台南四草、曾文溪口賞鳥	
12月		澎湖縣野鳥學會	澎湖馬公興仁菜園
	12/4	台灣省野鳥協會	彰化大肚溪口賞鳥
	12/11	桃園縣野鳥學會	桃園大平頂活動
	12/18	台灣省野鳥協會	彰化大肚溪口賞鳥
	12/25	澎湖縣野鳥學會	演講
		南投縣野鳥學會	公田溝

各鳥會通訊聯絡處		
基隆市野鳥學會	基隆市忠一路13號5F	(02)4274100
台北市野鳥學會	台北市復興南路一段295巷13弄6號	(02)3259190
桃園縣野鳥學會	桃園縣大溪鎮瑞興里1鄰頂山脚6號	(03)3801394
新竹市野鳥學會	新竹市光復路二段246號4F之1	(035)728675
台灣省野鳥協會	台中市和平街38巷30號1F	(04)2241590
彰化縣野鳥學會	彰化市彰美路一段110巷55號	(04)7283006
南投縣野鳥學會	南投縣埔里鎮中正路442號	(049)974503
高雄市野鳥學會	高雄市復興二路171號2F之1	(07)2812512
屏東縣野鳥學會	屏東市大連路62-15號	(08)7377545
澎湖縣野鳥學會	澎湖縣馬公市文光路168號23號	(06)9277563
金門縣野鳥學會	金門縣金寧鄉湖下村163-1號	(0823)25036
宜蘭縣野鳥學會	宜蘭縣宜蘭市新興路235巷23號	(039)329313

鳥飛在我的筆端

台灣本土鳥類生態繪畫展

作者徐偉斌

畢業於國立藝專

就學期間即從事鳥類繪畫工作

「觀鳥」一書即為其早期傑作

小白鷺

林間溪邊草澤淺水區

為小白鷺最喜愛的生活環境

