

中華飛羽



1995. 4

中華民國野鳥學會 第八卷第四期 總號/第八十期

ISSN 1021-9935

< 工具書 >



回到港南

(243)
6.5
圖文 / 陸維元

11月，在新竹小住（註）。

南變了許多，與三年前比較，農田間多了不少的房舍、工廠，金城湖的水更“黑”了，沼澤地已經成為魚塢，或用來堆積垃圾、廢土，新的濱海公路就在不遠處通過，望著湖，很難想像這塊濕地的未來……

愛的是，新竹有許多關心地方的鳥友、民衆，就拿11月20號“候鳥季”的活動來說，據說當天有六、七百位民衆參與!! 足足比過去一整年來繫鼓賞鳥的人還要多!! 唉? 有人有心却已無環境，而資源豐富的地方（濁水溪口南岸、繫鼓?）却令人聞問，什麼時候才能稍微平衡一下這種“西北差距”呢!!

（註）：不少鳥友誤認我是嘉義人，其實不是的，跟多數人一樣，82年4月以前，連繫鼓在哪裡我都不知道呢？

斑文鳥 FD800 F5.6,125 RVP 83.10新竹港南



攝影情事

DOCTER[®] OPTIC 德國博士牌
 WETZLAR - JENA 望遠鏡系列產品



☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆
 95 年歐洲精品展 ☆
 期間：5/5 至 5/9 ☆
 展示期間特價優待。 ☆
 ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

台灣總代理

傑億貿易股份有限公司
 台北縣三重市重新路五段六〇九巷八號五樓之一
 電話：(02)999-1373 傳真：(02)999-155

出版者 中華民國野鳥學會
 發行人 劉小如
 總編輯 馮 雙
 插 畫 李璟泓
 編 輯 沙謙中
 沈振中
 魏美莉
 鄭政卿
 黃蒼松
 劉克襄
 王誠之
 李平篤
 姚桂月

社團法人
 中華民國野鳥學會

會館地址：台北市復興南路一段295巷
 13弄6號2樓
 電 話：(02) 7067219
 傳真電話：(02) 7548009
 劃撥帳號：1267789-5
 打字排版：忠寬電腦打字排版工作室
 地 址：汀州路三段198號7F
 印 刷：廣浩彩色印刷股份有限公司
 地 址：台北縣中和市平和路13巷
 5號

著作權所有

• 轉載請先徵求本刊同意 •

行政院新聞局出版事業登記證局版臺誌字第七二〇號
 中華郵政北臺字第三〇五四號執照登記為雜誌類文寄

目 錄

| | | |
|------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| 問 卷 統 計 | 中華飛羽 1994 年問卷 | 3 |
| 鳥 種 記 錄 | 長嘴半蹼鶺 | 陳賜隆 5 |
| | 山 鶺 | 高振隆 6 |
| | 黑頭鵲 | 孫宗璜 7 |
| 飛 羽 探 遊 | 出雲山遊記 | 發燒友 8 |
| 專 題 報 導 | 全國鳥會保育工作會之成立 與運作始末 | 李雄略 10 |
| | 83年度第二次全國 育規劃會議會議記錄 | 11 |
| | 各鳥會保育計劃 | 13 |
| | 爭取保育預算經費刻不容緩 | 吳石松 18 |
| 研 究 報 導 | 「黑面琵鷺保育與研究行動綱領」 研擬計畫執行報告 | 劉小如 19 |
| | 1995 年台灣地區濕地水鳥 普查簡報 | 方偉宏 21 |
| | 外來種鳥類野外調查現況 | 姚桂月 23 |
| | 陸鳥繫放研習活動觀後感 | 陳文岳 23 |
| 繫 放 空 間 | 繫放回收報導—藍色足旗 | 何一先 24 |
| 救 傷 傳 真 | 勸君莫打枝頭鳥，子在巢中望母歸 | 祁偉廉 25 |
| 鳥 況 情 報 | 全省鳥況記錄報導 | 方偉宏 26 |
| | 保 育 對 話 | 由台灣細膩之生態環境 看七股濕地 |
| 迴 響 與 補 遺 | 彭佳嶼昆蟲相 | 吳永華 36 |
| | 地方政府「吃」得下 北方三島？ | 臧保琦 38 |
| 野 鳥 天 地 | 釣魚台（尖閣） 列嶼的鳥類相 | 吳永華 40 |
| | 當我遇見牠們之四 十萬大軍（一） | 沈振中 42 |
| | 秋野拾零（4-1） | 曹美華 45 |
| 會 議 記 錄 | 第 4 屆理監事聯席會議 84 年度第二次會議記錄 | 48 |
| | 申請入會公告 | 52 |
| 塗 鴉 篇 | | 小 雞 35 |
| 會 務 報 告 | | 53 |
| 活 動 預 告 | | 60 |
| 封面說明／梁皆得攝影 | | |
| 赤腹鷹 80.10.9.蘭嶼 | | |
| 機身 Nikon F4S. 底片 柯達 KR | | |
| 鏡頭 Nikon 600/F5.6 | | |

漫漫長夜

馮 雙

「嗶—嗶—嗶—嗶—」心臟監測器，順著心臟的跳動，規律的發出聲音，曲折的線條在銀幕上畫出圖形；小夜班護士剛下班，從推回加護病房她就忙著不停，將胸前所有接觸點接上了導線，「嗶—嗶—」就開始，右手靜脈點滴中加入防止血栓的藥物，左手靜脈又打了一針，每小時量血壓，一切在低律中，傷口緊緊的包紮又壓了重重的砂袋，……全身疼痛、僵直的平躺著，不能翻動。心中有些煩躁，好疲憊，想找個舒服的姿勢、睡一覺，卻不能平靜。剛才手術台上的過程仍瀝瀝在目，一位心臟監測的治療師，隨時在旁觀察，一位護士照顧手術檯上病人及供應醫師所需器材和治療，二位操持的醫師，以及另一位在旁參與研討。幾個小時，他們一起工作著，不時的討論，再詢問我的感覺；強烈的心臟撞擊，就像快掙脫這皮囊跳出來一樣，好難受。「快好了嗎？」他們總安慰我「就快了！」「嗶—嗶—」聲急促了起來，大夜班的護士衝了進來，「你不舒服嗎？」又量血壓！仍稍低，砂袋下傷口沒有出血。裏面病床的病人有了狀況，醫師被叫了起來，護士趕了過去，病人家屬被請了進來，拉著簾子我看不見他們；醫師問家屬還要繼續救嗎？所有的生命徵象只有在儀器使用時才有，家人們沈重的說，停止吧！我昏昏然累得快睡著，又有一溫柔的聲音在耳畔，「你睡著了嗎？我來量血壓！」

這期我們收集了全國鳥會保育會的會議記錄和各鳥會的保育計劃做為專題。保育的工作是一個團隊的工作，我們要有醫療體系中的組合，診斷、治療、照顧是許多組不同的人共同完成的，在健全的訓練和管理制度下，還要有嚴謹的醫療、護理計劃做為前導。在生態環境危機中，我們依多年的看見，學者的知識和許多的經驗，討論後有了計劃；要做的是將危機的「它」，推入手術台吧！遲到生命象徵消失時，一切也只有束手無策了。

「鳥況情報」和「繫放空間」是新的專題，鳥況由方偉宏鳥友構想、整理、撰寫和各地鳥會、鳥友提供資料記錄，台北鳥會負責輸入，林國棟協助程式設計，而有這全省各地的鳥況報導。這樣的表達、分析，不知你有何意見，請告訴我們。一本鳥會刊物有了鳥況，才像野鳥能在天際展翅而飛。繫放空間由繫放中心負責策劃，每月深入淺出的文字，將讓我們雖然沒有參與也能瞭解繫放工作的價值，自然也歡迎有心的朋友一塊為這研究工作而盡一份力。

問卷的統計結果呈現一些象徵，是百分之百的朋友，都關心這份刊物，有鼓勵的、有讚美的、有建議的文字，真謝謝大家。而我們更迫切需要的是「投筆從容」的人！期望你是。

中華飛羽1994年讀者意見調查表

統計結果 (84年2月20日)

編輯部

謝謝大家的迴響，公告結果，願有心的朋友繼續投入您的才智、文筆和關心！

1. 您是那兒的會員？

- ①台北66.6% ②新竹11.1% ③南投7.4% ④基隆3.7% ⑤澎湖3.7%
⑥桃園0 ⑦其他7.4%

2. 您的年齡：

- ①18歲以下0% ②18~25歲14.8% ③26~35歲40.7% ④36~45歲33.3%
⑤46~65歲11.1% ⑥65歲以上0%

3. 性別：

- ①男70.3% ②女29.6%

4. 婚姻：

- ①已婚59.2% ②未婚40.7%

5. 學歷：

- ①研究所29.6% ②大學48.1% ③專科0% ④高中18.5% ⑤其他3.7%

6. 您的職業：

- ①軍0% ②公22.2% ③教22.2% ④學生11.1% ⑤製造業14.8% ⑥銷售業0%
⑦金融業0% ⑧資訊業3.7% ⑨自由業11.1% ⑩服務業11.1% ⑪大眾傳播業0%
⑫其他3.7%

7. 職位別：

- ①負責人8.6% ②高階主管4.3% ③中級主管13.0% ④一般職員30.4%
⑤專業人員13.0% ⑥教師17.3% ⑦其他13%

8. 職務別：

- ①管理3.8% ②行銷0% ③創意0% ④人事行政11.5% ⑤3.8% ⑥生產0%
⑦工程19.2% ⑧研究19.2% ⑨教學23.8% ⑩其他19.2%

9. 喜愛的篇章 (可複選)

- ①活動報導7.1% ②飛羽探遊9.5% ③飛羽書評6.2% ④保育對話9%
⑤保育對話9% ⑥野鳥天地10.5% ⑦每月書摘4.8% ⑧攝影暗事5.7%
⑨特別報導7.1% ⑩鳥種記錄6.7% ⑪鳥族速寫4.3% ⑫野鳥Q & A6.2%
⑬賞鳥老故事7.6% ⑭調查報導5.3% ⑮其他 1.9%

10. 本刊還須加強那一部份：

①題材：

- 應多增加趣味性及鳥種敘述特徵以吸引新手。
- 活動報導要較詳細，以吸引人參加。
- 國外稀有鳥種，圖文併備。
- 介紹 telescope
- 增加觀測記錄
- 文章若內容長，可分多次刊出，如此可避免刪頭去尾。
- 增加研究論文摘要 (有關本土性鳥類) 或轉載簡化過的學術性論文
- 法律、政策問題每次一、二篇即可，不宜太多。
- 題材還算豐富，不過還是固定的那些愛鳥、愛地球，感情豐富的人都在這裡。
- 可增加賞鳥路線，休閒化報導。
- 排入菜鳥訓練入門指導，每年至少二次。

②封面設計：

- OK
- 佳
- 不夠活潑、新穎，吸引人的視覺
- 絕佳
- 不要制度化，每年封面的方向題材應是多元化的，不宜太偏向一個主題。

③版面：

- OK
- 佳
- 可變化
- 優

- 內容編排能夠更細膩、用心、人性化、豐富點，會更感覺好一點。

④插圖：

- OK
- 多點圖。
- 彩色頁（插圖）稍少些，增加這個部份，可吸引小朋友。
- 可增加，使本刊生動活潑，而不枯燥。
- 在每篇專題報導內加入適當的插畫，提昇野趣。
- 內文插圖太少，都是文字，對非專業者讀來實在辛苦。
- 安排插圖也是須費心，插圖也能帶動閱讀者當時心境與注意力。

⑤文字內容：

- OK
- 很好
- 佳
- 字題再大一點，看起來較不吃力。
- 字題多加幾種，可多樣化。
- 也許文案的編排是個目標，文字大小視覺效果，文章的前後順序都不能忽視的。

⑥廣告：

- 沒意見。
- 可增加鳥會收入。
- 在不影響收入之下，可以減少。
- 可多增加廣告頁數，但廣告費不要太高。
- 與賞鳥有關之物品，皆可開放，主動尋找廠商刊登。
- 廣告能作得更吸引人，否則閱讀的人不認為那是廣告。

⑦案件方式：

- 請提早寄發。
- 應於前月末日寄達。
- 最好月初前三天能收到。
- 沒問題。
- 可

⑧其他：

- 如（13）問題（售價）可針對特殊題材，酌給稿費，以吸引品質更佳之作品文章。
- 我們都比政府官員有較多的生態觀念，故不應先批評政府在生態上的缺失，應提供問題解決的方法，如每一個生態保護區，鳥會應提供一套自我的管理方法給政府參考，而不是先批評政府做法這不對那不對。
- 對中華飛羽會刊的製作或出刊都有很大期許與感觸，要進步，須要全體鳥友給與建議改進，幕後辛苦的工作人員才能受到鼓勵、肯定，謝謝。
- 可增加各地方鳥會或鳥類特色之報導。

11. 對我們的建議：

- 大家辛苦。
- 期刊應準時。
- 謝謝您們辛苦的耕耘。
- 題材是否可更廣、更專業。
- 請增加野鳥生理、生態系列文章。
- 鳥會辦的大型活動太少，每月至少二次以上。
- 本會保育、研究、已完全發揮其宗旨，不錯。
- 以專題介紹台灣各地賞鳥點、配合地圖說明。
- 這是一本內容頗充實的期刊，很值得閱讀，鳥友們辛苦了。
- 會員推廣方式，可參考英國初期廣招每本1000元之贊助會員。
- 本刊雖為專業期刊，若能多加入些生動通俗的報導文章，而使一般民衆感興趣，或許可以吸引其進入鳥類世界一探究竟。

12. 願加入編輯群？

- 無此能力。
- 沒空兼不會編。
- 無法度。
- 太遜了。

13. 售價：

- (1)150元 0% (2)100元 25.9% (3)50元 0% (4)80元 55% (5)免費 3.7%

會刊印製經費概算

83年會費總收入984,000.00 共1917人（包含繳付全年及半年會費者）

郵寄費 157,500（每月會刊及通訊錄）

印刷打字 897,750（會刊、通訊錄、名條、信封、打字等項目）

平均每人每年成本550.50

（不包含編輯、義工校稿等熱誠投入人工費）

長嘴半蹼鵞

一、鳥種：中名：長嘴半蹼鵞

英名：Long-billed Dowitcher

學名：*Limnodromus scolopaceus*

1. 發現日期：84年2月4日09:00~11:40
2. 詳細地點：台南市安南區四草大眾廟左前方鹽田
3. 天氣狀況：晴
4. 光線亮度：明亮
5. 鳥是否背光：否，頂側光
6. 觀察時間：前後超過100分鐘
7. 觀察者與鳥的距離：100公尺以內
8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×42，Kowa TSN-2 25×77

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行為、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

當時正在觀察青足鵞、鶴鵞、赤足鵞、黑尾鵞、濱鵞群，見一鵞在田埂邊休息之後露出其長嘴，約為頭長2倍，前半部為黑色，後半部則為黃綠色，體型大小介於鶴鵞及赤足鵞之間，腿較兩者短，亦為黃綠色，從外形來看像田鵞屬之形狀，但體色則為灰褐色，翼上覆羽羽軸較深，邊緣淡色。頭部具明顯白眉線，過眼線細黑，眼後不明顯，頭頂前半部較黑胸部淡灰褐色，腹側有橫斑，飛行時曾見具有尖形白腰。之後又在附近找到3隻體色體型均相同的長嘴鵞，特徵均與前者相同，因此至少有4隻。距離稍遠，未曾聽見該鳥是否鳴叫，大部分時間均在鹽田田埂旁頂風休息，此時則見不到它獨特的長嘴附近為鹽田，一起活動的鳥類有青足鵞、鶴鵞、赤足鵞、黑尾鵞、濱鵞、金斑鵞、灰斑鵞及東方鵞等。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？
由體型、嘴長及顏色、腳長及顏色，排除其他鵞的可能，僅考慮半蹼屬（*Limnodromus*）中的短嘴半蹼鵞（Short-billed Dowitcher, *L. griseus*），再由體色較暗褐色，嘴長較長，及棲息環境（短嘴半蹼鵞較喜歡潮間帶），判斷為長嘴半蹼鵞冬羽。
2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

10年，在野外見過380種以上鳥類，台北市野鳥學會會員，師大生物研究所畢業。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

無。

五、填表者資料：

姓名：陳賜隆

住址：

電話：

六、共同發現者：王益禎、蔡昱宇、李媛玲，之後又有何一先、陳文岳、向高世、陳雅惠、陳玉芬、朱苓尹、陳嘉琳、朱逸翔。

七、參考資料：

1. A Field Guide to the Birds of Japan
2. A Field Guide to the Waterbirds of Asia
3. 日本の野鳥
4. Shorebirds

山鵲

一、鳥種：中名：山鵲

英名：Eurasian Woodcock

學名：*Scolopax Rusticola*

1. 發現日期：84年2月26日07:00
2. 詳細地點：小鬼（湖）林道
3. 天氣狀況：多霧
4. 光線亮度：陰暗
5. 鳥是否背光：否
6. 觀察時間：5分鐘
7. 觀察者與鳥的距離：15公尺
8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×42 BA

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那鳥類一起活動？

爲調查小鬼湖林道鳥況，一行五人05:30由霧台出發，天氣不佳，霧濃車行極慢。沿著山路前進，不用下車，在強烈的霧燈照引下，路上虎鵲及竹雞不時出現在車前或車旁讓人好不驚訝！即使沿途山鳥不易看見，也不虛此行。

行約7K（時07:00左右），在一較寬闊的路面，發現左前方（約15公尺）路邊溝上站著一隻暗褐色的鳥，第一眼以爲是虎鵲，等拿起望遠鏡一看，乖乖！是山鵲。請蘇貴福即時停車熄火，大伙仔細端詳，雖然天色陰暗，頭頂數條黑色橫斑以及褐黑之過眼線及頰斑，很容易辨別。牠轉頭移動，背肩尾上覆羽赤褐色，黑色橫紋亦明顯，尤其雙翼末扁貼與尾羽呈尖角狀，好像被夾到的模樣，叫人難忘，牠慢慢移往路旁矮叢消失，前後足足看了5分鐘。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

否。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

三年約270種以上，中鋼賞鳥社及台北鳥會會員。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

否。

五、填表者資料：

姓名：高振隆

地址：

電話：

六、共同發現者姓名：

蘇貴福、陳志雄、張振邦、翁文炯（中鋼賞鳥社及台北鳥會會員）

七、參考資料：

黑頸鸕鶿

一、鳥種：中名：黑頸鸕鶿

英名：Black-necked Grebe

學名：*Podiceps nigricollis*

- 1.發現日期：84年元月24日 8:40 ~ 12:00
- 2.詳細地點：花蓮縣壽豐鄉鯉魚潭
- 3.天氣狀況：陰，21℃
- 4.光線亮度：清晰
- 5.鳥是否逆光：否
- 6.觀察時間：8:40 ~ 12:00
- 7.觀察者與鳥的距離：最近距離約20公尺
- 8.當時所使用之光學器材：Leica 8×32，Kowa 6公分單筒

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、鳴聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

8:40 觀察到 2 隻，與小鸕鶿混群。爲冬羽，黑白分明的羽色與紅眼非常清楚。9:30 左右出現第 3 隻，3 隻一起戲水，鑽入水中捕魚。10:00 坐腳踏船，以 500mm 鏡頭拍攝，約於距 20 公尺處拍得 6 張，後往另一潭邊游去，非常快速，鑽入草中不見了，第二天再去已不見蹤影。

三、補充資料：

- 1.在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

沒有。

- 2.觀察者之賞鳥經驗與資格：

一年，176 種。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

拍攝 6 張幻燈片。

五、填表者資料：

姓名：孫宗璜

住址：

電話：

六、共同發現者：林蓉敏

七、參考資料：台灣野鳥圖鑑

出雲山遊記

發燒友

出雲出林道，34公里支線、支標高2400公尺，溫度8℃，時間6AM，天色將白。

甲雉：咯咯，小心喔！人的聲音。

乙雉：咕咕，昨天下午就碰到了，嚇的快跑。

甲雉：那一堆人常在水池邊，渴水、洗澡不敢去。

乙雉：這些人，靜悄悄的，不知道要做什麼？

甲雉：以前的長老，一不小心，踏了環，就被烤來吃了。

乙雉：最近，很少失蹤的，情況有改變喔！

甲雉：遠離人類，是保命之不二法則，小心啊！

坐 在林間歇腿，恍惚中，聽得二雉對話，悚然一驚，啊！我坐在這兒等待那偶然的相遇已一段時間了，遠方山頭已籠罩在旭日中，絲絲雲層仍飄盪在山谷間，水氣凝成雲霧，冉冉上昇，快到山頂就止住不再攀升，形成雲海，啊！原來出雲山是這樣得名的。

金翼白眉，嘹亮的歌聲，此起彼落，火冠戴菊在枝頭穿梭，青背、紅頭、山雀吱吱喳喳，忙著傳遞早餐的訊息，栗背林鴉、白耳畫眉，悶聲不響，只顧低頭沿著路邊跳進跳出找吃的，一早熱鬧的鳥況，能躬逢其盛，心頭也跟著初昇的旭日暖了起來。今天，是一個晴朗的享福的日子。

出雲山自然保護區，於民國63年成立迄今，屬林務局管轄，位於高雄縣茂林鄉及桃源鄉之間，馬里山溪之東萬山溪之西的廣大面積約5800餘公頃，由海拔400～2772公尺之落差，闊葉林、針闊葉混合林，針葉林等，為保存原有自然狀態及保護野生生物之繁衍，區內除小木屋一棟，為研究人員住宿，不見其他人為鋼筋水泥

房舍。出雲山保護區由藤枝進入，須申請甲種入山證，再向管轄單位申請入林道許可，沿途落石阻道，邊坡地基鬆軟，普通車輛不易入內，近年林務局已停止伐木，但仍有少許造林之事進行，所以人為干擾大為減少野生動植物繁茂，真正達到保護區設立之目的。

一伙賞鳥人進入林道，一路伴隨著大彎嘴，棕面鶯的鳴唱，經驗告訴我們好康咁在前頭，太陽出來之前，鳥兒不太活動，待太陽一出，剪影都著了色，容易分辨，綠鳩青背、冠羽、白耳畫眉、烏鴉，灰林鴉、綠畫眉，小卷尾、小啄木、黃腹琉璃、朱鸚……等。走累了，在林道邊小憩，忽見林雕低空竄出，直向我們衝過來，只見他的大黃鼻，及銳利的眼神，瞪我們一眼，兀自左顧右盼的伸長著雙翼由眾人眼前滑過，似幽靈般消失在下一個轉彎處，林雕的氣勢使人震撼，待回過神來，才想起相機拿在手上卻忘了留影，可惜，錯失良機，哎！相機可能裝不下牠寬大的雙翼吧！

13 K 橋附近又是另一個賞鳥點，溪澗鳥、藍鵲……等行到此多已是中午用餐時刻，稍事休息。

18 K 至 25 K 也是此行重要之賞鳥線，白喉笑鵝成大群、約百隻嘻笑吵鬧遠遠的即可聽到，看見牠躍枝，由高枝滑下的動作，真像是乘著風兒的翅膀在飛翔，鸛鶴常駐在轉彎處相思林中的側枝上，不注意，就把牠當一團枯葉，漏掉了此行目的：「白、藍、帝」，在這一段就遇到二種了。藍腹鵲在此比較容易看見，它警覺性高，容易受到驚嚇竄入灌叢，所以通過宜輕慢行，如果前面的人看見了，後面的人不必灰心，也許另有機會，或以守株待兔的方式也是可行，但要有時間及失敗的心理準備。因為藍腹鵲可能比較有耐性。

林道 33 K 有水源及一間工寮已不堪住宿。由此至 34 K 林道支線的鳥況不錯，以高海拔鳥種及帝雉為主。

向晚時分，二位新鳥在林道支線漫

步，談笑間，見前面也有二隻大山雞在散步，托著長長的尾巴，身體黑色，好像有花紋，她們不識國寶級的帝雉，卻也看盡了牠的丰采，羨煞眾人。第二天，一群鳥痴，靜待牠的再出現，聽見踩樹枝的聲音，眾人向右看齊，唯獨新鳥向左前看，只見眼前雜木林內有一隻大山雞在覓食，忍不住告訴拿著望遠鏡東找西找的鳥伴，一出聲，雞跑了，唉！再等吧！在期待中♀帝雉終於露面了，真是皇天不負苦心人啊！

都市人的苦悶，無處訴說，利用元旦假期，藉著賞鳥活動，到深山裡接受大自然的洗禮，一群臭味相投的朋友，談天說地，肆無忌憚，妙趣橫生，偶有好鳥出來秀一下，就樂歪了，能有熱騰騰的餐食就很滿足了，碰到好天氣還要感謝老天爺啊！鳥人需求的不多，只是一片原始的山林。但它還能維持多久呢？



全國鳥會保育工作會之成立與運作始末

李雄略

近年來我國政府多項正積極進行之開發計畫皆對本島脆弱的生態環境造成空前而未必絕後的衝擊。鳥會則總在全案定案後，甚至發包開工後才知道。這也是造成各地鳥會保育訴求無法伸張的主因。有鑑於此，本會於82年12月26日假新竹清大召開之82年度會員代表大會，決議推舉筆者邀集全全國各野鳥學會之保育人員召開「保育規劃會議」，期能轉守為攻，使我們的保育計畫搶在開發計畫公布前提出。是時全國野鳥學會正聯手執行環保署補助之「83年度台灣海岸地區環境敏感地帶保護區示範規劃」。筆者乃將本保育規劃會議定位為該示範規劃之促進組織。

83年7月31日，第一次全國保育規劃會議於新竹鳥會召開。當天全國各鳥會除彰化、金門、宜蘭、台東、大肚溪口外，本會所屬各團體會員及各友會（台灣省、台南、高雄、中鋼賞鳥社、屏東）皆派代表參加，場面十分感人。該會議成功的達成九點共識，為今後各鳥會間之合作立下基礎。此外又擬定了十項工作計畫。詳請見中華飛羽1994年9月號第51頁會議紀錄。本會議原以棲地保護為目的，後來卻演變成一般性的保育工作會，實大出筆者預料之外。

83年11月27日第二次全國保育規劃會議於台中市台灣省鳥會召開。本會議之另一目的在於各鳥會提出其短中長程計畫，讓全國鳥友互相切磋。會議結束前，歐瑞耀老前輩建議應依會議性質改為「全國野鳥學會保育工作會」。本次會議之會議紀錄及全國各鳥會所提短中長程保育計畫，請見本期中華飛羽。

故事說完了，謝謝大家的注意收聽。至於本會議是否有繼續召開之必要？如何召開才能達到最高經濟效益？筆者擬於中華飛羽開闢專欄，請各工作計畫之負責人每月提出進度報告（不拘長短），刊登於中華飛羽，並自行評估是否結案。另由全國鳥友提出檢討意見。若有新的工作項目亦請提出，再由主持人商請適當人選擔任負責人，必要時再召開會議。此紙上工作會將試行幾次，再檢討效果。這個建議不知是否可行，希望鳥友提供寶貴的意見。

八十三年度第二次全國保育 規劃會議會議紀錄

開會時間：83年11月27日 14:00 ~ 17:00

開會地點：台灣省野鳥學會會館

召集人：李雄略教授

出席人員：基隆鳥會蔡慶雄、台北鳥會曾美麗、桃園鳥會鄒振明、新竹鳥會吳石松、台灣省鳥會周勤邦、賴子文、陳玉寶、羅俐娟、彰化鳥會洪猛士、南投鳥會蔡牧起、薛綺蓮、高雄鳥會薛清吉、黃淑媛、程建中、澎湖鳥會歐瑞耀、中華鳥會王誠之。

一、檢討十項工作計畫之執行情形：

(1)積極推動環評法完成三讀：王誠之負責。

■已完成三讀。(83/12/30總統府華總(一)義字第8156號令公布)。

(2)各鳥會應掌握當地鳥店之營業情形：總會負責協調各地鳥會完成。

■台北、台中地區已完成調查，其餘地區仍需持續進行。

(3)注意國際保育動向：郭忠誠負責。

■負責人未出席。

(4)積極參與國際組織：王誠之負責。

■負責人簡報 BirdLife International 與 CITES 之動態。

曾美麗補充報告台北鳥會與農委會、環保署及其他環保團體之互動關係。

(5)爭取政府保育預算：吳石松負責。

■負責人曾請求台北鳥友協助蒐集有關資料，惟未有進展。

●努力方針：(a)請負責人更積極主動的敦促鳥友協助。

(b)請各地鳥會調查一下本年度當地政府用於生態保育之經費數額及其來源，由王誠之彙集後刊登於中華飛羽。

(6)掌握地方保育資源：由曾美麗提供各地環保團體資料給當地鳥會。

■已完成。

(7)監督不當開發案件：祁偉廉負責設計通報表格，建請各地鳥會填報，每月彙整一次，刊登於中華飛羽。

■負責人未出席。由召集人敦促負責人補提。

(8)推動國土規劃：吳石松負責。

■負責人曾請求台北鳥友協助蒐集有關資料，惟未有進展。

●努力方針：(a)請歐瑞耀、曾美麗提供相關資料。

(b)請負責人更積極主動的敦促鳥友協助。

(9)建請各地鳥會設置保育專職(責)人員。

■已設保育組(組長)之鳥會：台北(許建忠)、桃園(曾義和)、新竹(李雄略)、高雄(曾瀧永)。

■已設專責人員之鳥會：基隆(蔡慶雄)、台南(郭忠誠)、宜蘭籌備會(余遠猛)、台東籌備會(廖聖福)、中華(王誠之)。

■已設兼責人員之鳥會：台灣省(總幹事兼，將成立保育組)、彰化(秘書兼)、南投(總幹事兼)、澎湖(理事長兼)。

■情況不明之鳥會：屏東、金門、大肚溪口、中鋼賞鳥社。

(10)加強監督與遊說政治人物：曾美麗負責。

■成功的遊說立法委員依照民間保育團體意見通過野生動物保育法修訂案。

二、研討全國各鳥會所擬定之當地短中長程保育計畫。

決議：除了少數鳥會外，皆已提出保育計畫。請王誠之負責敦促未提出計畫之鳥會補提計畫，並彙整為本次會議之會議紀錄附件，刊登於中華飛羽，以周知全國鳥友。

三、意見交流：

(1)歐瑞耀：本會議之名稱「八十三年度第二次全國保育規劃會議」易引起誤解，建請改用較適切之名稱。

召集人：本會議係依據中華民國野鳥學會82年度會員代表大會臨時動議第二案之決議所召開，詳請參閱中華飛羽1994年2月號第51頁之會議紀錄。至於會議名稱則為該年度會員代表大會所訂定者。

決議：建請依本會議之功能與性質，改為「全國野鳥學會保育工作會」。

(2)洪猛士：各鳥會所處環境及本身之條件皆異，若強制各鳥會皆設保育專職人員，恐將引起困擾。

召集人：專責人員為專門負責某單項任務之義工，專職人員則為職員，兩者差異甚大。為提升保育成效，本會議建請各鳥會設置保育組或保育專職(責)人員，不具強制力。

(3)歐瑞耀：本會議每年召開三次過於頻繁，建請酌減開會次數。

決議：本會議之性質為工作會，與會人員不限於中華鳥會之團體會員，且兼具保育工作之分工執行及各鳥會保育人員間之交誼，有其存在之價值，惟其執行方式應如何改進，委請召集人研究辦理。

四、召集人結論：

本會議之性質既定位為工作會，自應密集檢討，效果方能顯著。惟開會次數過於頻繁確會引起困擾。本會議尚於試辦階段，本人已遵囑試辦兩次，任期已到。至其應否續辦？以何種方式辦理？由何人召集？本人將仔細檢討利弊得失後提請中華理監事會裁決。感謝大家對本會議之支持。

五、預定下次會議之時間及地點。

決議：本會議若決定以開會方式續辦，則下次會議於台北中華總會召開，再下次於高雄鳥會召開。開會時間另行通知。

六、散會。

基隆市野鳥學會保育計劃

蔡慶雄

●基隆市野鳥學會現況報告

83年度台灣海岸地區環境敏感地帶保護區基隆地區示範規劃中有一和平島生態敏感區，西勢水庫生態敏感區，及北方三島生態敏感區。

而目前各生態敏感區中和平島生態敏感區為已遭開發且達飽和狀態，西勢水庫生態敏感區並無遭破壞之疑慮，惟北方三島目前基隆市政府正積極計劃準備進行開發為觀光區，故將對本生態敏感區之推行有直接衝擊與不良之影響；目前正面臨危機中。

基隆地區除和平島生態敏感區，西勢水庫生態敏感區，北方三島生態敏感區外尚有北海岸保護區一野柳、澳底、金山岬、國聖灣、石門鄉、富貴角……等生態敏感區，及東北角沿海保護區一鼻頭角猛禽保護區，番子奧生態敏感區，而各保護區中又因地處偏遠地區而有未進行調查。

目前鳥會尚有老鷹專案計畫之研究正進行中，而瑪陵坑、友蚋山區及情人湖則為鳥會鳥類資源調查為期三年，由八十二年七月起至八十四年七月完成。

八十三年十月理監事聯席會中通過組成保育工作小組，其目的為加強生態保育之推動；會中並委請鳥友專責對野生動物之買賣加強監視掌控。

●上述北方三島面臨危機及因應對策如下：

基隆市野鳥學會於九月五日就北方三島陸海域鳥類資源及棲地先驅調查研究提出報告，九月二十一日鳥會行文至行政院農業委員會，建議應速公告劃定為自然保留區。九月二十四日行政院農業委員會回函鳥會，文中說明於近期內將召開自然文化景觀小組會議討論，但時至今日（十二月三日）乃尚未召開。

北方三島將沿續先前期初報告，鳥會於每月會同其他生態研究單位實施細部生態調查研究；但由於天候影響並未能每月如期實施。

●現階段鳥會將再進行：

1. 所劃定之生態敏感區範圍內實施區域責任制，對每一責任區域內實施監控每三至六個月內實施拍照比對與存檔。
2. 將所劃定之生態敏感區劃分等級區分，並依不同程度進行生態調查，研究監控之工作。
3. 每年年度內針對各調查點做評估並調整研究調查方法與方向。

●為了促使保育觀念人口增加基隆市野鳥學會將八十四年度訂定為生態保育推廣年，重點工作有中小學教育推廣，生態保育教育幻燈片建立，認識基隆幻燈片製作……等。

●建立全民保育意識。

台北市野鳥學會保育計畫

保育組

保育組三大保育方針：

一、野生生物棲地維護 二、野生動物物種保護 三、保育人力資源開發

●野生生物棲地維護：

1. 濕地方面

A. 關渡自然公園：

- 督促市政府編列土地徵收與工程興建之經費預算。
- 與民意代表溝通，請其支持自然公園預算經費之通過。
- 監督市政府進行自然公園之興建工程。
- 規劃並爭取未來自然公園之經營管理之參與。

B. 基隆河截彎取直工程：

- 調查瞭解目前正在進行之工程對 生態環境之影響。
- 向市政府提出截彎取直對生態環 境影響之整體評估報告。

2. 山坡地方面

A. 山坡地開發通報系統：

訓練監測通報小組，確實掌握大台北都會近郊之山坡地步非法開發破壞情況，以便及時向市政府反應取締。

B. 假日探勘小組：

假日探勘小組（命名「爬行盆邊的螞蟻」）於假日至台北山區探勘，由盆地缺口「關渡」開始，往陽明山爬起，逐段完成大台北近郊山區之探勘工作；並與新聞媒體合作，將探勘結果刊載於報章上，提醒市民與政府單位注意。

3. 綠地方面

A. 建議市政府廣植鳥類食餌樹種。

B. 植樹節植樹活動：

與市政府建設局合作，於植樹節當日舉辦“種植鳥兒食餌樹種”活動。

C. 與教育部合作繼續“為鳥兒佈置溫馨的家”第二波推廣活動。

4. 污染方面

協助市政府進行淡水河系污染源之檢驗工作，以利河川整治計畫之執行。

●野生動物物種保護：

1. 放生方面

宗教放生行為調查研究：

- A. 深入瞭解放生行為及其所引發之生態保育相關問題。
- B. 加強教育宣導，逐步改變國人放生行為習慣，配合「不吃，不養，不放生」之保育宗旨，將放生行為轉化為積極之護生行為。

2. 寵物方面

成立鳥店調查小組，以進行大台北地區下列兩大鳥類買賣情形：

- A. 本地種 B. 外來種

3. 野鳥救傷方面

- A. 加強野鳥救傷義工之教育訓練。 B. 強化救傷工作內容，建立完整檔案。
C. 成立救傷死亡鳥體之標本宣導製作小組。

4. 配合研究組進行調查研究

進行一年一種外來種鳥類之研究與調查：

如：埃及聖鷺在台灣之逸出、繁殖、遷移與數量研究。

● 保育人力資源開發：

1. 增加重點區域之保育義工

以台北市北投區及萬華區作為保育重點區域，積極吸收各區當地保育義工，以加強關渡自然公園、華江橋雁鴨公園之鄉土認同與保育觀念。

主要對象為：

- A. 學校老師與學生。 B. 區公所員工。 C. 鄰里長。 D. 社區組織。

2. 義工教育訓練方面

A. 鳥店調查訓練班：

以保育組義工與大專保育社團學生為開班對象。

B. 野鳥救傷訓練班：

C. 鳥類標本製作班：

利用救傷死亡之鳥體製作教學標本及相關宣導資料之文宣品。

3. 舉辦保育徵文比賽

徵文對象為會員，藉此發掘並儲備保育文字工作方面之義工。

4. 舉辦即興演講比賽

針對會員舉辦，藉此發掘並儲備保育宣導人才。

桃園縣野鳥學會保育計劃

● 近程目標

- (1) 透過例行活動、月例會，推廣賞鳥知性休閒活動，建立自然保育基本觀念。
- (2) 幹部及義工人員的訓練，提升人員素質。
- (3) 了解桃園地區鳥，開發賞鳥點。
- (4) 每月與文化中心合辦賞鳥與生態保育系列講座，推展保育工作。
- (5) 至學校及其他公益社團，做生態保育宣導工作。

● 中程目標

- (1) 配合鳥口普查，完成桃園地區鳥類調查。

- (2)印製桃園地區鳥類資源介紹書籍及專刊。
- (3)配合大平頂居民之意願，努力將大平頂排除於油庫儲油槽預定地之外。
- (4)參與濕地保育工作，搜集有關資料，以避免沿海地區被非法佔用及破壞。
- (5)成立保育小組，積極推動保育工作。

●遠程計劃

- (1)對本縣生態敏感地區及濕地，長期監測，對不當開發提出意見及對策。
- (2)結合本縣公益社團及其他保育團體，對生態保育工作做出理性的奉獻。
- (3)發揮野鳥學會公信力，對政府及有關單位破壞生態保育的不當開發事件，提出糾正及建言。

新竹市野鳥學會保育計畫

●中程計畫：

李雄略

- (1)嘗試以行政訴訟糾正省環保處之違法環評程序。

現況簡述：除劇烈武鬥抗爭（遊行示威等）外，介入環評似為保育人士影響不當開發的「唯一」文鬥方法。因環評法尚未完成三讀，目前開發案僅能以81/11/02行政院核定之「行政命令規範。惟該行政命令僅規定環境影響評估由環保機關審查，卻未明定何為環保機關。且其審查結論僅供開發機關參考，無約束效力。

主要困難：因法令不完備，政客們遂自行認定環評應由同級之環保單位審查。例如省政府交通處之中橫快速路環評由省環保處審查，新竹師院遷校之環評則由環保署審查。事實顯示省環保處常自行聘任不具公信力之御用專家為開發案背書，只是開發機關之環評橡皮章單位而已。

解決方法：以西濱快速路新竹段為例，對省環保處提起訴願，再訴願及行政訴訟，其最終目的在於提請大法官會議解釋「同級審查」是否違憲。以徹底打破這種惡質之政客官僚體系。

- (2)介入新竹香山海埔填海造陸計畫之環境影響評估。

現況簡述：本會已承接該案鳥類生態部份之環境影響評估。

主要困難：環評期中報告果然以「適合開發」為結論。目前新竹市政府正違法公告徵求顧問公司依原填海造陸計畫提出取土區及填土區之土地規劃，視環評如無物。

解決方法：(a)封殺新竹市政府之違法公告。

(b)環評報告錯誤百出，擬蒐集資料，以備明春決戰。

●長程計畫：

- (1)推動客雅溪口生態保護區之設立。
- (2)擬設蓮花寺保護區。

現況簡述：蓮花寺位於新竹縣湖口台地沼澤，已發現十餘種瀕臨絕種植物。兩棲爬蟲豐富，猛禽亦甚可觀。因西濱快速路切過，本會方驚覺此寶。

主要困難：主要為廟產，似有開發為住宅區之可能。

解決方法：現由新竹中學生物教師許慶文鳥友調查生態資料。同時由吳石松鳥友進行地政及都市計畫資料之蒐集，以研擬對策。

彰化縣野鳥學會保育計畫

- 本會平常在欣賞、研究、保育上努力發展
- 目前進行工作：
 1. 灰面鷲遷移報告
 2. 與旅遊局八卦山風景區管理所、彰化師大合作之八卦山鳥類資源調查。
- 未來方向：
 - (1) 大肚溪口鳥類資源已有先進長期調查報告。大肚溪水鳥公園的設立及“垃圾填海”不當規劃，積極向政府各單位爭取。
 - (2) 已與旅遊局八卦山管理所彰化縣政府有共識，擬設立灰面鷲遷移重要棲息地，進而保護區的規劃。
 - (3) 漢寶地區鳥類資源調查。 (4) 濁水溪河口及沿岸鳥類資源調查。
 - (5) 與縣內各級學校合作彰化縣生態資源的教學。
 - (6) 透過媒體宣導生態保育的認識。

澎湖縣野鳥學會保育計畫

林長興

- 近程目標：
 1. 加強各鳥會聯繫，相互聲援保育事項及資訊交流。
 2. 澎湖沿海濕地、海岸之生態調查及資料彙整。
 3. 定期鳥口普查。 4. 積極培訓義工鳥友。 5. 定期舉辦鳥類生態研習，候鳥季活動。
 6. 協助本縣各項保育活動之推展宣導。 7. 籌募保育基金（鳥類、綠蠵龜……等）。
 - 中程目標：
 1. 印製澎湖鳥類專輯報告。 2. 成立本會解說小組及解說站，定期定點為民衆解說。
 3. 結合全國各保育團體，保護鳥類棲地及生存環境之完整。
 4. 調查澎湖海岸線之生態。 5. 培訓繫放工作人員，加強鳥類研究。
 - 遠程目標：
 1. 澎湖鷗科候鳥及特有鳥種之研究。 2. 積極支援各保育法令的立法與執行。
 3. 推動澎湖文化遺址的保存。
- （其他鳥會保育計畫彙整後刊出）

爭取保育預算經費刻不容緩

新竹市野鳥學會法律顧問

吳石松

台灣是個海島國家，無法自外於國際社會，而國際間數十年來保育意識之抬頭，已發展和政治、經貿共同結合成一股巨大的潮流，甚至已介入聯合國。又台灣政府與民衆過去對於保育認知之不足，自將島內寶貴之生態保育資源毀滅破壞殆盡，甚至破壞延伸至國際社會領域，致遭美國培利修正案、華盛頓公約組織等國際保育組織點名批判及經貿報復，終於敲醒國內保育政策與意識理念，惟要落實保育理念與政策之執行，首要之務為保育經費預算之編列。我們以為「巧婦難為無米炊」，若以過去中央總預算，保育預算經費未達萬分之一，中央農委會保育科以六人組織負責編擬全國保育事務之推展，在此國內保育工作都摸不著邊際，何以能參與執行聯合國華盛頓公約組織編列數萬種瀕臨滅絕野生動植物之保育事務？我們以為國家是大家的，政府官員對於保育事務若屬無能，民間保育團體及保育有識之士亦應責無旁貸，勇於站出來，發揮保育道德良知勇氣，期於近期內協助政府與民衆發覺保育相關問題，評估各項保育經費（如教育、修法、國際會議、國際外交連繫、語言、溝通、貿易許可、訓練、組織……等），中長程方面：於中央、省、市縣各級政府積極參與推動保育預算經費之提案編列，完成預算之審查及通過。終程目標我們以為保育事務涉及學術性、專業性、智慧性、公衆性、團體性……牽涉層面，既深且廣，絕非一般行政官員所能決其策竟其功，在決策前必先徵詢相關專業技術機構之意見，同時舉行諮詢會議，並邀請民間有關團體及人士參加。更一連串舉辦公聽會，以便一般民衆或利害關係人有機會充分表達其寶貴之意見或出席作證或提出質詢，俾免決策之瑕疵。俟政策決定後，再交由執行單位，依計畫、執行、考核等法定程序施政，俾免思慮不周或執行草率之弊，以為落實國家保育政策及經費預算之確實執行。■

「黑面琵鷺保育與研究行動綱領」研擬計畫執行報告

劉小如

中 華民國野鳥學會之前任理事會，於去年要求我負責執行「黑面琵鷺保育與研究行動綱領」研擬計畫。這份綱領目前雖尚未定稿，但初步工作已經完成，預期今年度內可將擬定之行動綱領送到相關單位及人士手上；因此現在是一個向各位會員報告計畫內容及執行情形的良好時刻。

緣起

曾文溪口的溼地是目前所知最重要的黑面琵鷺度冬棲地。為了保護這塊地區，保育界曾廣泛發動國內外的輿論來和開發壓力抗爭。以致於至今國際鳥類保育界對台灣的黑面琵鷺族群和曾文溪口的棲地一直有高度的關切，甚至有把整個保育責任歸給台灣的跡象。

黑面琵鷺是遷徙性鳥類，牠的存活並不只依賴過冬區。如果繁殖地區出了問題，過冬地區再安全完美也於事無補；若是遷徙過程中有重大威脅，也不能確保這種鳥未來的安全。黑面琵鷺的研究在台灣已進行多年，顯然在可預知之未來仍會繼續研究。但是今年過冬個體數量增加是為什麼？是今年繁殖特別成功？是其他過冬區的鳥因曾文溪口較好而遷居過來？還是有某個過冬區已被破壞消失，當地的鳥不能不到七股鄉來？還是有其他的原因？無疑黑面琵鷺的保育需要「全線」合作，共同努力。國內幾個研究群正忙著研究度冬族群的各層面，中華鳥會乃決定設法推動國際合作的部份，來對黑面琵鷺的保育貢獻一點力量；何況，這也同時有助於提昇中華民國的形象。很高興本計畫得到農委會的經費支援。

內容與方法

黑面琵鷺保育與研究行動綱領，即如其他動物的保育行動綱領，最重要的貢獻是把有關黑面琵鷺的所有重要資料與資訊結集成一個整體，如此可以看出目前各國法令或科學知識有待加強的層面，可依之建議保育與研究的方向、步驟或措施，並且也可藉著行動綱領來引起各國政府或保育人士的注意，來推動研究，同時加強國際間的聯繫與合作。亞洲各國對域內的生物所知通常有限，各國能規劃執行科學性研究或保育措施的專業人才也往往不足，因此本行動綱領特別加強了如何進行某些重要工作的部份，來協助有興趣參與黑面琵鷺研究或保育但過去沒有經驗的人。

研擬此行動綱領草案的工作，已在今年1月16至21日完成。參與工作的主要成員包括兩位國際鶴、朱鷺及琵鷺專家小組的召集人，荷蘭琵鷺研究基金會的專家，研究黑面

琵鷺繁殖狀況的朝鮮大學教授，曾廣面調查黑面琵鷺度冬情形的香港專家，在台灣從事黑面琵鷺研究的王穎教授，筆者，及農委會保育科與特有生物保育中心的代表。

此行動綱領的研擬步驟，是由前述人員於會議期間協商擬定草案，再於二月十日前提出修改意見，由中華鳥會整理修正後，分寄前述人員及其他國內外保育專家與團體審查、修改與建議；預期此部份工作將於三月底完成。待這些建議均回收後，中華鳥會將再度整合修改，完成後再度寄送主要研擬成員做最後的審訂，最後方完稿交卷。此文件是用英文撰寫的，相關各國得自行翻譯成本國文字以便流通參考，農委會保育科簡科長曾口頭表示願意協助中文版的完成。

行動綱領之應用

此行動綱領將是結集國內外鳥類研究與保育專家的智慧，向各國提出的呼籲與建議。其中的許多建議都是原則性的，因為工作小組期望各國能在國內各自約集相關人士，以此行動綱領為依據或參考，擬定適用於該國特殊文化、政治等背景之特定行動綱領。這是因為亞洲文化十分多樣，國際小組的成員無法完全瞭解也不應介入各國內部的派系紛爭或社會問題。故而將選定實際步驟的工作，留給各國去自己決定。

在黑面琵鷺保育研討會上，某電視台記者問：「你們這個行動綱領對各國有約束力嗎？」、「沒有。」、「沒有，你們做它又有什麼意義？」這個行動綱領的完成自然無法保證黑面琵鷺保育的成功，連法律的存在都不能保證未來不再有搶劫掠奪殺人放火之事，何況一個民間保育人士所定的行動綱領？若是台灣的政府單位或相關人士違反了此行動綱領的建議，危害了黑面琵鷺的安全，相信會引來國際保育界的指責，而中華鳥會是沒有執行權的。☐

鳥人趣譚

野鳥學會了公害防治

李雄略

新竹市港南海埔地通往港南海水浴場之海埔路原本有兩排甚為茂盛之木麻黃防風林，素有港南綠色隧道之稱。詎料民國八十年五月間，新竹市政府竟發包予以砍除。為此新竹市公害防治協會邀請新竹鳥會於同年六月七日假新竹市議會舉辦公聽會，試圖共同搶救綠色隧道。當天筆者提早半小時至會場。某記者看見我來，指著牆壁上的布條笑曰：「新竹市的野鳥已經學會了公害防治，好厲害！」原來布條上斗大的字寫著：「拯救防風林」，下為「新竹市野鳥學會公害防治協會」，兩會會名之間沒有間格。

一九九五年台灣地區濕地水鳥 普查簡報

方偉宏

本年度為台灣地區第七次參與亞澳水鳥普查，本次普查活動仍由中華民國野鳥學會協調。本項調查為由「國際水鳥及濕地局(IWRB)」及「亞洲濕地局(AWB)」聯合主持，亞澳地區三十餘國的共同協力合作調查的一部分，調查結果在收集整理後將送往馬來西亞的亞洲濕地局與亞澳各地的調查結果彙整出版。

本次普查期間一九九五年一月十五日到二月四日，調查了台灣各地的30個點，共計記錄到92種68420隻水鳥。本次調查的地點、水鳥種類及數目如下：

| 台北 | 種數 | 隻數 | 高雄 | 種數 | 隻數 |
|--------|----|------|----------|----|-------|
| 金山 | 14 | 38 | 澄清湖 | 7 | 47 |
| 挖仔尾 | 14 | 266 | 鳳山水庫 | 6 | 426 |
| 關渡 | 17 | 2009 | 高屏溪口 | 8 | 129 |
| 社子 | 21 | 4640 | 屏東 | | |
| 華江橋 | 8 | 1836 | 龍鑾潭 | 28 | 2438 |
| 華中橋 | 10 | 4496 | 花蓮台東 | | |
| 桃園 | | | 秀姑巒溪 | 21 | 4023 |
| 大園 | 21 | 1582 | 卑南溪 | 15 | 1884 |
| 新竹 | | | 太平溪-利嘉溪 | 21 | 328 |
| 芎寮(港南) | 23 | 1409 | 池上 | 6 | 37 |
| 宜蘭 | | | 澎湖 | | |
| 竹安 | 40 | 3020 | 青螺 | 8 | 122 |
| 蘭陽溪口 | 30 | 2975 | 岐頭 | 9 | 111 |
| 利澤簡 | 28 | 4341 | 興仁水庫 | 14 | 147 |
| 無尾港 | 17 | 1054 | | | |
| 台中 | | | 各類水鳥總數如下 | | |
| 大甲溪口 | 18 | 1173 | 鴨鵝 | | 273 |
| 彰化 | | | 鸕鶿 | | 390 |
| 漢寶 | 63 | 9030 | 鶯 | | 10857 |
| 大肚溪口 | 23 | 4933 | 鵲 | | 2 |
| 嘉義 | | | 琵鷺及鷺 | | 218 |
| 鰲鼓 | 31 | 2624 | 雁鴨 | | 26104 |
| 布袋 | 22 | 5204 | 秧雞 | | 841 |
| 台南 | | | 鸕鶿 | | 28238 |
| 四草 | 31 | 5936 | 鷗類 | | 1497 |
| 曾文溪口 | 19 | 2149 | | | |
| | | | 總數 | | 68420 |

本次調查中記錄到若干特殊鳥種，包括有冠鴨鵝1(龍鑾潭)、黑頸鴨鵝1(太平溪口)、池鷺2(鳳山水庫)、白鶴1(關渡)、黑鶴1(竹安)、鴻雁7(大甲溪口)、青頭潛鴨2(竹安)、灰腳秧雞2(漢寶)、蠣鶿1(蘭陽溪口)、長嘴半蹼鶿1(布袋)等。

本年度面臨危機鳥種之一的黑嘴鷗數量創高峰，共記錄 421 隻（大肚溪口 316，大甲溪口 38，鰲鼓 33，漢寶 16，布袋 12，蘭陽溪口 3，罟寮 2，太平溪口 1），另記錄到 3 隻唐白鷺（漢寶）。

本次調查中最重要的資料是黑面琵鷺的數量增加了，在曾文溪口記錄到 207 隻（去年調查 180 隻），而本年度水鳥普查共記錄到 215 隻（另有蘭陽溪口 4，利澤簡 3，澎湖 1）。根據台南當地賞鳥者觀察的資料顯示，曾文溪口本年度冬季最高數量為 286 隻，是歷年來最高的數量。

根據「亞洲水鳥普查 1987-91: 亞洲水鳥的分佈與狀態」一書指出，台灣對黑面琵鷺度冬而言是最重要的的國家，每年有超過 70% 的世界族群來此，而這個族群看起來相當穩定。近來由於國內的各保育團體力爭，曾文溪口的工業開發計畫暫緩進行，然而如何將這個地區作適當規劃，以保護此一黑面琵鷺最重要的族群將是急需各地保育團體及學者專家的積極規劃。

本項普查活動非常感謝各地鳥友的參與，本年度水鳥普查的名單如下：

王 玫、王心瑩、王百祿、王瓊玲、王克孝、方偉宏、朱德恭、沙謙中、何仁德、
林士凱、林宗以、林文彬、林金博、林再盛、林雅萌、林國棟、林鴻祥、吳永華、
吳欣書、吳嘉琳、邱正己、洪欣昌、姜國彰、許百舟、許增巧、陳有義、陳岳輝、
陳加盛、郭瓊文、郭金龍、黃有生、黃政森、黃麟鵬、張玉英、張忠敏、張均傑、
張佩娟、張進隆、張盟麗、張順源、粘國隆、曾義和、曾清風、曾瀧永、葉秉洪、
趙夫強、廖聖福、廖曉雄、蔡牧起、薛綺蓮、薛清吉、劉川、羅俐娟、盧瑞雯、
薛宗慶、鍾易延、鍾國芳

環球鳥瞰

方偉宏

不可嘲笑

美國聯邦政府再度考慮，在夏季以射殺控制紐約市甘迺迪國際機場的嘲鷗（Laughing Gull）數量，在紐約州政府發予許可之後，聯邦航空署發佈一項警告，這些鳥對於飛機而言是一項嚴重的威脅。

在機場跑道盡頭，嘲鷗大量的繁殖，有些保育人士反對射鷗，認為其它的方法可以有效的解決問題，例如驚嚇鳥，或是種植長草以避免鷗類在機場附近築巢，而這些方法被認為可降低鳥類與飛機撞擊的事故率。

外來種鳥類野外調查現況

姚桂月

外來種鳥類野外調查部份，經半年來各地鳥友的協助調查，並提供資料，目前已有87筆野外調查記錄。在87筆鳥類調查資料的統計過程中，驚覺到已有28種外來種鳥類悠遊於山林野外之間，並已有部份鳥種有繁殖及育雛的記錄，此現象令我們極為憂心，更無法想像，僅半年的資料，比到野外做一天的賞鳥記錄所得還多，藉由本文將半年來的外來種鳥類記錄簡略整理提供給各位鳥友做參考：

- | | | |
|-------------|----------------|--------------|
| 1. 聖鸚116隻 | 11. 戈芬氏鳳冠鸚鵡10隻 | 21. 白羽虎皮鸚鵡1隻 |
| 2. 家八哥77隻 | 12. 林八哥8隻 | 22. 小黑領噪鸚1隻 |
| 3. 紅領綠鸚鵡32隻 | 13. 橙頰梅花雀7隻 | 23. 紅臀冠鸚1隻 |
| 4. 猩紅鸚鵡28隻 | 14. 泰國八哥5隻 | 24. 黑臉絲雀1隻 |
| 5. 菲律賓棕鳥21隻 | 15. 相思鳥4隻 | 25. 白腰鸚鵡1隻 |
| 6. 白頭文鳥19隻 | 16. 虎皮鸚鵡3隻 | 26. 紅耳鸚1隻 |
| 7. 白尾八哥18隻 | 17. 紅梅花雀2隻 | 27. 紅寡婦鳥1隻 |
| 8. 黑頭文鳥15隻 | 18. 疣鼻棲鴨2隻 | 28. 緋紅領綠鸚鵡1隻 |
| 9. 葵花鸚鵡14隻 | 19. 黑頭群棲織布鳥2隻 | |
| 10. 白喉文鳥10隻 | 20. 黑領棕鳥1隻 | |

陸鳥繫放研習活動觀後感

陳文岳

1994年12月17日起兩天半的時間，中華鳥會繫放中心在烏來舉辦一年一度全省性的繫放研習活動。計有台北、新竹、南投、台中、高雄、澎湖等地鳥會之繫放人員前來參與。這次更邀請了日本山階鳥類研究所，負責繫放之人員茂田良光等三位及日本鳥類標識協會等五位鳥友前來指導。雖然言語上無法直接溝通，但仍令我們對日本繫放研究及現況有了初淺的認識，以下僅就我淺薄之認知提出一些感想，希望藉此促使繫放工作能夠更健全。

在此次訓練中，第一次見識了日本繫放人員在作業過程中，態度上的認真與嚴謹。大家總認為遠來的和尚會唸經，其實不論其在架網、解網、或測量之技巧上皆與我們的作法相去不遠，可說是大同小異。但其中讓我感觸最深的是茂田先生認真與小心嚴謹的態度，不論在架網地的選擇、解鳥下網、運送持鳥及測量，每一個動作皆相當紮實、純熟且精準，中規中矩絕不含糊。雖然祇是一些小動作，但由這些細節中可推知其背後必定是接受過相當嚴謹的訓練。

對於鳥類成幼、雌雄之判別，有方法且有程序。茂田先生在授課時提出雌雄、成幼之五種基本判別方法，就算是面對不常繫放之鳥種，亦可由某些基本原則中找尋到蛛絲馬跡。而這些方法皆是我們平時所熟悉可知的，但絕少有人能如此有條不紊的詳實陳述。

另外由茂田先生在鳥類專業雜誌Birder中發表之文章中可見其研究對象及目標，皆是平常容易接觸到的鳥種；但由這些平實的文章中卻常可看到不平凡的成果，可見做研究並不一定要所費不貲，或投入大量的人力、物力或幾載的光陰。

對於這次的研習活動，總認為還有些不盡周全之處，諸如課程的設計尚有些許缺失，此次研習著重在鳥種之鑑別、雌雄成幼之判斷及測量技巧，對於某些表列課程，如：腳環之管理、表格之填寫等行政事宜，惡劣環境下之架解網原則技巧等野外經驗傳授，繫放制度之建立及維護，乃至於繫放實際應用在研究上之方法等皆著墨不多。

日本繫放的歷史、組織及政府或民間等的支持程度，絕對不是現階段的台灣可比擬的。但這並不表示我們就可以馬虎含糊，得過且過。相對的我們更需要精益求精，用更嚴謹的態度，更紮實的基礎，以業餘的資源得到專業的成就，以小而精緻來取代大而無當，使台灣的繫放工作能邁入新的境界。☐

繫放回收報導——藍色足旗

何一先

繫放中心於去年11月得知蔡茂憲鳥友於大肚溪口攝得掛有藍色足旗之稈鵲，並得其獲贈三張照片。由於澳洲曾大量從事鳥類繫放時掛有足旗，所以去函告知此稈鵲的訊息。而後澳洲將此訊息轉告日本山階鳥會，於是茂田良光先生在三月十四日來函，內容經陳文岳先生翻譯後如下文。繫放中心在此，再一次感謝蔡茂憲先生提供之資料，並希望各位鳥友在野外賞鳥時，觀察的鳥類有任何足旗、染色、翼標及色環時，能夠提供資料至繫放中心，因為您的資料將使我們對鳥類的移棲路線及活動領域更加地瞭解。

茂田先生來函

最近澳洲的鳥類繫放組織來信告訴我們，1994年11月6日在台灣曾有人觀察到掛有藍色足旗之稈鵲，這隻鳥的腳環是上在右腳的脛骨，藍色足旗則是上在左腳脛骨上。我們希望能有觀察的詳細地點經緯度以及觀察者之姓名資料。

這隻稈鵲在北海道根室市 Furen Lake 由 MR. Takeyoshi Matsuo 繫放的，從1992年開始 MR. Takeyoshi Matsuo 便在 Furen Lake 從事繫放工作，他曾上過足旗的種類及隻數如下：

| | | 1992 | 1993 | 1994 | 小計 |
|------|-------------------------------|------|------|------|-----|
| 翻石鵲 | <i>Arenaria interpres</i> | | | 3 | 3 |
| 蒙古鵲 | <i>Charadrius mongolus</i> | 2 | 2 | 3 | 7 |
| 稈鵲 | <i>Calidris ruficollis</i> | 2 | 9 | 142 | 153 |
| 雲雀鵲 | <i>Calidris subminuta</i> | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 丹氏稈鵲 | <i>Calidris temminckii</i> | 1 | | | 1 |
| 濱鵲 | <i>Calidris alpina</i> | | | 40 | 40 |
| 漂鵲 | <i>Calidris canutus</i> | 1 | | | 1 |
| 姥鵲 | <i>Calidris tenuirostris</i> | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 琵嘴鵲 | <i>Eurynorhynchus pygmeus</i> | | | 2 | 2 |
| 寬嘴鵲 | <i>Limicola falcinellus</i> | | | 1 | 1 |
| 黃足鵲 | <i>Tringa brevipes</i> | 12 | 64 | 200 | 276 |
| 磯鵲 | <i>Tringa hypoleucos</i> | | | 2 | 2 |
| 反嘴鵲 | <i>Xenus cinereus</i> | | 3 | 9 | 12 |
| 大地鵲 | <i>Callinago hardwickii</i> | | 2 | 1 | 3 |
| 斑尾鵲 | <i>Limosa lapponica</i> | | | 2 | 2 |
| 總計 | | 21 | 82 | 410 | 513 |

另外從1988年開始，在千葉縣木更津市 Obitsu Estuary 我們針對岸鳥使用棕色及白色足旗，這些棕色及白色的足旗是用3M膠帶貼在金屬環上。但是從今年春天開始我們將使用淡紫色足旗來取代白色足旗。

又從1992年開始在本州我們針對小燕鵲上了一系列的色環如下：

淡綠色：Tone River Estuary

暗粉紅色：神奈川縣小田原市 Sakawa River

橘色：千葉市之東京灣海岸

淡粉紅色：靜岡縣 Tenryu River

黑色：群馬縣 Tone River

紫紅色：石川縣近日本海岸

這些小燕鵲的腳環是上在右腳的跗蹠，色環則上在左腳的跗蹠上，有些成鳥會在左腳跗蹠上上兩個色環，到目前為止我們已針對1600隻小燕鵲上了色環。

1994年6月在小燕鵲繁殖地 Tenryu River 我們曾以苦味酸對小燕鵲做染色這是近幾年來在日本唯一染色的案例。

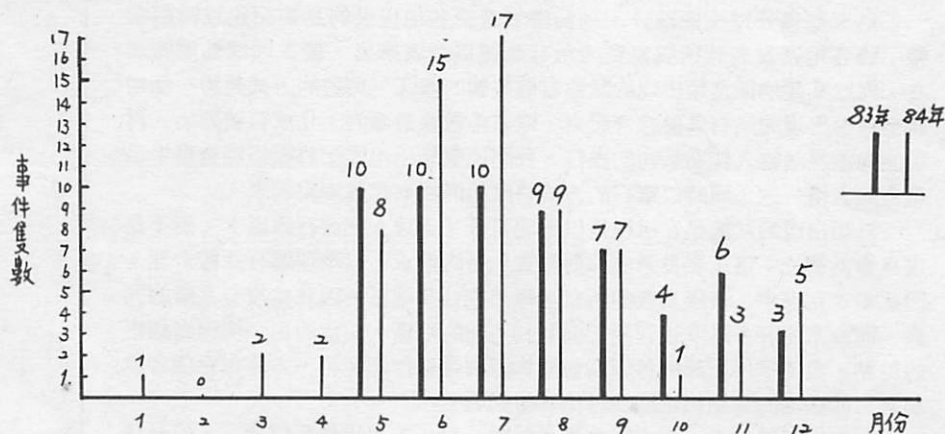
在1995年夏天我們計畫在小燕鵲繁殖地針對小燕鵲上足旗，棕色足旗是在千葉縣靠近東京灣旁的繁殖地，白色足旗是在茨城縣 Mouth of Tone River 的繁殖地，淡紫色足旗則是在石川縣日本海海岸。■

勸君莫打枝頭鳥，子在巢中望母歸

祁偉廉

在鳥類繁殖的季節裡，落巢的雛鳥或（與）學飛不成的幼鳥，常會被民衆拾獲送來，雖然我們已知自然天擇對「優勝劣敗」的淘汰，也是生態中重要的一環，但是這樣的觀念仍不普及，所以無法直接的拒收，然而我們今後一定要加強宣導，以漸漸的減少人們以自己一廂情願的認為，撿牠養牠就是愛動物愛自然的錯誤觀念。

另一方面從送來雛幼鳥的案例中，我們可以很直覺的知道何時雛鳥孵化的季節來到，何時結束。如下圖是82、83年兩年的雛幼鳥月隻數表。由表中可見5~9月是繁殖最重要的時期，而10~12月多數是幼鳥被拾獲而不是雛鳥，獨有鳩鴿科的鳥類在兩年的12月，均有毛未長全的雛鳥拾獲，可知該科繁殖月份較長。此外84年9月下旬一連數次



颱風掃過台灣之後，可能大部分的雛幼兒都遇難，風災後連送來的落難者都很少。1~3月均無雛鳥，可能是北部在這三個月才是真正的「冷天」，寒流一波波來襲，鳥兒也就不在此時產卵育雛，直到4月時產卵孵蛋，到了5月雛鳥紛紛破殼而出，此時氣候轉暖對雛鳥較為有利。

此外，我們曾以人工孵蛋箱，協助松雀鷹及彩鵲的孵化，是難得的經驗。在台大校園裡大卷尾、領角鴉雛鳥的拾獲，更讓我們肯定，只要不去破壞生態環境，很多生物是可以和我們共同使用這個生態系的。繁殖季又將來臨，讓我們一起努力學習尊重萬物的生生不息！

全省鳥況記錄報導

方偉宏

前言

在馮秘書長承諾各地鳥會可配合的條件下，接下整理編寫各地鳥況記錄的任務，原本認為只要記錄到手並不會花費太多的時間，然而當記錄到手之後才知道困擾很多，最大的問題是資料到手太遲，二月份的鳥類記錄到了三月十七日才收齊。其次是記錄表格分歧，以及記錄者對於鳥類記錄的理念不同。由於所有的記錄必須輸入電腦處理，因此使用不同的記錄表對於輸入工作影響很大；有些記錄僅擇罕見鳥種記，其它鳥種則忽略，最為明顯的影響是彰化地區總共僅18種稀有鳥種。

在此先將個人編寫「鳥況報導」的構想在此做一說明，以便熱心的鳥友能夠共同配合，為各地賞鳥的朋友提供最佳的資訊服務。

鳥況報導分為兩個部分，鳥況總表是將各地提供的鳥類記錄以電腦彙整，將各地區賞鳥時所觀察到的所有鳥種以列表排出，讓本地或外地的鳥友，對於某個地區鳥類出現的狀態有個整體的概念。列表的方式是將一個地區全月份出現的所有鳥種綜合起來，取其中數量最高的，化成符號列出。為了能夠讓電腦輸入作業順利的操作，我們期望您所用的記錄表格能夠與中華鳥會的表格一致，同時以單日的方式將原始的觀察記錄填寫起來。

鳥類出現的狀態是在這裡是以地理區分（大致上配合行政區），而不是以鳥會為單位；這主要是考慮到對於賞鳥者的需求，以地理區分比較合理。因此本次列表中，基隆鳥會的所有記錄都在台北地區，因此並沒有基隆的列表，而台北的許多鳥友也利用年假闖到不同的地區，同樣的也一律歸到觀察的地點。希望提供記錄的各個鳥會能夠諒解這種作法。另一方面也希望各地鳥會對於在地的鳥類相也能多付出一份關心。

對提供記錄的人，表中將會列名誌謝，另一方面也是昭信讀者，但是請提供記錄者務必將自己的姓名寫清楚，由於編寫記錄的時間很有限，如果處理記錄者無法認出填表者姓名，那麼將會以無名英雄的方式處理。如在本期中提供記錄，但沒看到自己姓名，在此深深致歉，也希望下次能看清您的大名。

鳥況總表以記錄前一個月的記錄為主，因此希望將自己的記錄包括在表中的人，請務必及時將記錄送出，否則也只能說抱歉了，本期即捨棄了幾份一月份的記錄。

鳥況焦點(FOCUS)部分，是選出若干值得注意的鳥況，主要以稀有鳥種，或是不易觀察到的鳥種為主。鳥友提供記錄時，不妨將自己認為值得一提的記錄標出，以免生遺珠之憾。提供這個部分的資料，請務必註明時間、地點及觀察者（其實一般的鳥類記錄都需要這些必要的資料）。另一方面為了順應國際化的趨勢，同時做一份英文列表，以服務國際友人。

二月份鳥況總表使用到台北市野鳥學會資料組負責的鳥類資料庫，基隆、新竹、彰化、澎湖等鳥會提供的資料，以及林國棟先生所設計的電腦程式，在此一併致謝。■

1995年2月鳥況總表

共計 9 地區記錄, 191 鳥種

| 地區 | 鳥種 | 記錄 | 觀察地點 | 記錄者 |
|-------|-----|----|--|---|
| 1. 台北 | 97 | 14 | 野柳, 老梅溪, 關渡, 植物園, 平等里, 石碇小格頭, 華中橋, 華江橋, 木柵動物園, 廣興, 娃娃谷, 金山, 雙溪 | 鄭振寬, 陳王時, 王季新, 林欣, 詹萬裕, 方偉宏, 顏明周, 林芳如, 陳岳輝, 張順和, 基隆鳥會(沈振中, 游創政) |
| 2. 宜蘭 | 115 | 18 | 大福, 頭城梗枋, 鷹仔嶺, 大溪, 武荖坑溪, 蚵埤, 草嶺古道, 粗坑, 利澤簡, 冬山玉尊宮, 天送埤長埤, 竹安, 古亭, 新南, 蘭陽溪口 | 林國棟, 陳順章, 陳雅惠, 許財 |
| 3. 新竹 | 44 | 1 | 客雅溪口 | 新竹鳥會(黃麟騰) |
| 4. 彰化 | 18 | 5 | 漢寶, 大肚溪口, 八卦山, 彰濱 | 彰化鳥會(陳水生) |
| 5. 南投 | 62 | 5 | 南投市, 中寮永芳村, 竹山大鞍里, 竹山嶺腳, 鹿谷初鄉村 | 陳賜隆 |
| 6. 嘉義 | 73 | 6 | 繁鼓, 東石大橋 | 黃清祥, 何一先 |
| 7. 台南 | 64 | 2 | 四草 | 何一先, 簡金勝 |
| 8. 高雄 | 41 | 1 | 梅山 | 陳雅惠 |
| 9. 澎湖 | 52 | 7 | 七美, 興仁水庫, 馬公, 望安, 小白沙, 湖西, 成功水庫 | 澎湖鳥會(林長興等) |

鳥類出現頻度

| 代號 | — | ○ | ◎ | ● | ■ |
|------|---|-----|-------|---------|-------|
| 記錄數量 | 0 | 1-9 | 10-99 | 100-999 | >1000 |

| 鳥種 | /地區 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 鳥種 | /地區 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 鴉科 | 小鴉 | ○ | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | 鷹科 | 松雀鷹 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 鸚科 | 大水雞鳥 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | 鳳頭蒼鷹 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 長尾水雞鳥 | — | ● | — | — | — | — | — | — | — | | 灰面鵟鷹 | — | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — |
| 鸚科 | 鸚 | ○ | ○ | — | — | ◎ | — | — | — | — | | 鵟 | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 鸚科 | 蒼鸚 | ◎ | ◎ | — | — | ● | ● | — | ◎ | — | | 澤鵟 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 池鵟 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 林雕 | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 黃頭鵟 | ◎ | ◎ | ◎ | — | — | ● | ◎ | — | ◎ | | 鵟 | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 綠頭鵟 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 蜂鷹 | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 大白鵟 | ◎ | ◎ | ○ | — | — | ● | ● | — | ◎ | | 大冠鵟 | ◎ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 小白鵟 | ◎ | ◎ | ◎ | — | — | ● | ● | — | ◎ | 鵟科 | 魚鷹 | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 中白鵟 | ○ | ○ | ◎ | — | — | ◎ | ◎ | — | ◎ | 隼科 | 遊隼 | — | — | — | — | — | — | — | ○ | ○ | — |
| | 岩鵟 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 紅隼 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | ○ |
| | 栗小鵟 | ○ | ○ | — | — | — | — | ○ | — | — | 雉科 | 竹雞 | ○ | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 黃小鵟 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | 三趾鴉 | 棕三趾鴉 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 夜鵟 | ◎ | ◎ | ◎ | — | — | ● | ● | — | — | 秧雞科 | 白腹秧雞 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 鸚科 | 白鸚 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 白冠雉 | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 黑鸚 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 紅冠水雞 | ○ | ◎ | ◎ | — | — | — | ◎ | ◎ | — | ○ |
| 鸚科 | 琵鵟 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | 緋秧雞 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | ○ | — |
| | 黑面琵鵟 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 灰腳秧雞 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 聖鸚 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 灰胸秧雞 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 鸚科 | 尖尾鸚 | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | — | 鸚科 | 彩鸚 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 琵琶鸚 | ● | — | — | — | — | — | — | — | — | 鸚科 | 鸚 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 小水鴨 | ■ | ■ | ■ | — | — | ● | ● | — | ◎ | 鸚科 | 東方環頸鸚 | — | ● | ● | — | — | — | ● | ● | — | ● |
| | 羅文鴨 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 小環頸鸚 | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | ○ |
| | 赤頸鴨 | ○ | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 蒙古沙鸚 | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | ◎ |
| | 綠頭鴨 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 金斑鸚 | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | ◎ |
| | 花嘴鴨 | — | ○ | ◎ | — | — | — | — | — | — | | 灰斑鸚 | — | ◎ | ◎ | ● | — | — | — | — | — | ◎ |
| | 赤膀鴨 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | | 小鸚 | — | ◎ | ◎ | — | — | — | — | — | — | ◎ |
| | 雁 | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | 鸚科 | 翻石鸚 | — | — | — | ● | — | — | — | — | — | ● |
| | 澤鵞 | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | | 濱鸚 | — | ● | ● | — | — | — | — | — | — | ● |
| | 鈴鴨 | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | | 極鸚 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | ◎ |
| | 海秋沙 | — | — | ○ | — | — | — | — | — | — | | 雲雀鸚 | — | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 花鹿 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | 丹氏極鸚 | — | ◎ | — | — | — | — | — | — | — | — |

| 鳥種 | /地區 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 鳥種 | /地區 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
|-------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 北 | 宜 | 竹 | 彰 | 投 | 嘉 | 南 | 高 | 澎 | | | 北 | 宜 | 竹 | 彰 | 投 | 嘉 | 南 | 高 | 澎 | |
| 田鶇 | | ○ | ○ | | | | | | | | 小鸞嘴 | | ◎ | ◎ | | | | | | | | |
| 黑尾鶇 | | | | | | | | ○ | | | 山紅頭 | | ◎ | ◎ | | | | | | | | |
| 大杓鶇 | | | | | | | ◎ | | | | 冠羽畫眉 | | ◎ | | | | ◎ | | | | | |
| 流蘇鶇 | | | | ○ | | | | | | | 綠畫眉 | | ◎ | ◎ | | | | | | | | |
| 黃足鶇 | | | | | | | | | | ◎ | 鶇科 | 紅嘴黑鶇 | | ◎ | ● | | | ◎ | | | | |
| 鶇 | | | | | | | | | | | 白頭翁 | | ● | ● | ◎ | | | ◎ | ◎ | ◎ | | ○ |
| 鷹斑鶇 | | ○ | ○ | ○ | | | ◎ | | | | 白環鸚嘴鶇 | | | | | | | | | | | |
| 磯鶇 | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ◎ | 紅耳鶇 | | | | | | | | | | | |
| 青足鶇 | | | ◎ | ◎ | | | ◎ | ● | | ◎ | 河鳥科 | 河鳥 | | ○ | ○ | | | | | | | |
| 白腰草鶇 | | | ○ | | | | | | | | 鶇科 | 小鶇 | | | | | | | ○ | | | |
| 小青足鶇 | | | | | | | | ◎ | ◎ | ○ | 野鶇 | | ○ | ○ | | | | | ○ | | | |
| 赤足鶇 | | | | | | | | ◎ | ◎ | ○ | 藍磯鶇 | | ○ | ○ | | | | | | | | ○ |
| 長嘴半蹼鶇 | | | | | | | | | | | 台灣紫鶇 | | ○ | ○ | | | | | | | | |
| 反嘴鵲科 | 高蹼鵲 | | | ○ | | | | ◎ | | | 白尾鵲 | | | | | | | | ○ | | | |
| | 反嘴鵲 | | | | | | | ● | | | 黃尾鵲 | | ○ | ○ | | | | | ○ | | | |
| 鶇科 | 黑脊鶇 | | ○ | ◎ | | ◎ | ○ | | | | 鉛色水鶇 | | ◎ | ○ | | | | | ○ | | | |
| | 海鶇 | | | | | | | | | ○ | 藍尾鵲 | | ○ | ○ | | | | | | | | |
| | 黑尾鶇 | | ◎ | | | | | | | | 赤腹鶇 | | ○ | ○ | | | | | | | | |
| | 紅嘴鶇 | | ◎ | | | | ● | ● | | | 虎鶇 | | ○ | ○ | | | | | ○ | | | |
| | 黑嘴鶇 | | | | ● | | ● | | | | 烏鶇 | | ○ | ○ | | | | | | | | |
| | 小燕鶇 | | | | | | | ◎ | | | 斑點鶇 | | ◎ | ◎ | | | | | ◎ | | | |
| | 紅眉鶇 | | | | | | | | | | 白眉鶇 | | ○ | | | | | | | | | |
| | 黑腹燕鶇 | | | | | | ◎ | | | | 白腹鶇 | | ○ | ◎ | ○ | | | | | | | |
| | 白翅黑燕鶇 | | | | | | | ◎ | | | 鶇科 | 椋面鶇 | | | | | | | ○ | | | |
| | 裏海燕鶇 | | | | | | | ○ | | | 大燕鶇 | | ○ | ○ | | | | | | | ○ | |
| 鶇科 | 珠頸斑鶇 | | ○ | ○ | | | ○ | ◎ | | ○ | 短翅樹鶇 | | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | | |
| | 金背鶇 | | ○ | ◎ | | | ○ | | | | 台灣小鶇 | | ○ | | | | | | ○ | | | |
| | 紅鶇 | | ● | ◎ | ◎ | | ○ | ● | ◎ | | 黃頭扇尾鶇 | | ○ | | | | | | | | | |
| | 綠鶇 | | | | | | | | | | 棕扇尾鶇 | | ○ | | | | | | | | | |
| 杜鵑科 | 番鵲 | | ○ | ○ | | | | | | | 極北柳鶇 | | ○ | | | | | | | | | |
| | 鷹鵲 | | ○ | | | | | | | | 黃眉柳鶇 | | ○ | | | | | | | | | |
| 雨燕科 | 小雨燕 | | ◎ | ◎ | | ● | | ● | | | 斑紋鶇 | | | | | | | | ○ | | | |
| 翠鳥科 | 翠鳥 | | ○ | ○ | | | ○ | ◎ | | | 灰頭鶇 | | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | | |
| 戴勝科 | 戴勝 | | | | | | | | | | 褐頭鶇 | | ◎ | ○ | ○ | | | | ◎ | ◎ | | |
| 鶇科 | 五色鳥 | | ○ | ○ | | | | | | | 戴菊 | | | | | | | | | | | ○ |
| 啄木鳥科 | 小啄木 | | | | | | | | | | 鶇科 | 黑枕藍鶇 | | | | | | | | | | |
| 百靈科 | 小靈雀 | | | ○ | ○ | ◎ | | ○ | | ◎ | 鶇科 | 赤喉鶇 | | | | | | | ○ | | | |
| 燕科 | 毛腳燕 | | | ◎ | | | | | | | 樹鶇 | | ○ | ◎ | | | | | | | | |
| | 家燕 | | ○ | ◎ | | | ◎ | ◎ | | | 大花鶇 | | | ○ | | | | | | | | |
| | 赤腰燕 | | | | | | ◎ | | | | 白鶇 | | ○ | | | | | | | | | ○ |
| | 洋燕 | | ◎ | ◎ | | | ○ | ◎ | ◎ | ◎ | 灰鶇 | | ○ | ○ | | | | | | | | ○ |
| | 棕沙燕 | | | ◎ | | | ◎ | ◎ | ● | | 黃鶇 | | ○ | ◎ | ◎ | | | | ○ | | | |
| 山椒鳥科 | 花翅山椒鳥 | | | | | | | | | | 伯勞科 | 紅尾伯勞 | | ○ | ◎ | | | | ○ | ○ | | |
| | 灰喉山椒鳥 | | ◎ | ● | | | | | | | 棕背伯勞 | | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | | ○ |
| 卷尾科 | 小卷尾 | | ○ | ○ | | | | | | | 棕鳥科 | 八哥 | | ○ | ○ | | | | | ◎ | ◎ | |
| | 大卷尾 | | ◎ | ◎ | ◎ | | | ◎ | ◎ | | 家八哥 | | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | | ◎ |
| 鴉科 | 秀鼻鴉 | | | | | | | | | | 灰棕鳥 | | | | ◎ | | | | | | | ◎ |
| | 巨嘴鴉 | | ○ | ◎ | | | | | | | 噪林鳥 | | | | | | | | | | | ○ |
| | 樹鴉 | | ◎ | ○ | | | | | | | 絲光棕鳥 | | | | | ◎ | | | | | | |
| | 松鴉 | | ○ | | | | | | | | 棕鳥 | | | | | | | | | | | ○ |
| | 喜鵲 | | | | | | | | ○ | | 白尾八哥 | | ○ | | ◎ | | | | ○ | | | |
| | 台灣藍鶇 | | ◎ | ◎ | | | | | | | 林八哥 | | | | | | | | | | | |
| 鶇雀科 | 粉紅鶇嘴 | | ○ | | ◎ | | | | | | 繡眼鳥科 | 綠繡眼 | | ◎ | ◎ | | | | ◎ | | ○ | |
| 山雀科 | 紅頭山雀 | | | | | | ◎ | | | | 梅花雀 | | ◎ | ◎ | ◎ | | | | ◎ | ● | | |
| | 青背山雀 | | | | | | ○ | | | | 斑文鳥 | | ◎ | ◎ | ◎ | | | | | | | |
| | 赤腹山雀 | | ○ | | | | | | | | 白腰文鳥 | | ○ | ○ | | | | | | ◎ | | |
| 畫眉科 | 頭烏線 | | ○ | ○ | | | | | | | 雀科 | 金翅雀 | | | | | | | | ◎ | | |
| | 繡眼畫眉 | | ● | ◎ | | ◎ | | | | | 黃雀 | | | | | | | | | | | |
| | 畫眉 | | ○ | | | | | | | | 鶇科 | 黃喉鶇 | | ○ | ◎ | | | | | ◎ | | ○ |
| | 白耳畫眉 | | ◎ | ◎ | | ◎ | | | | | 黑臉鶇 | | ○ | ◎ | | | | | | ◎ | | |
| | 戴鳥 | | | | | ◎ | | | | | 織布鳥科 | 麻雀 | | ● | ◎ | ◎ | | | ○ | ● | ● | ● |
| | 大鸞嘴 | | ○ | ◎ | | | | | | | 外來種 | 紅領綠鸚鵡 | | ○ | | | | | | | | |

鳥況焦點 (FOCUS)

以下所列為各地鳥況中較為特殊的記錄，記錄登錄方式為出現鳥種，日期(若日期不明則以?表之)，地點，出現隻數，記錄者(註)。

☆ 鸛

大水雍鳥：2/? 澎湖望安5(澎)，

長尾水雍鳥：2/9 宜蘭大溪300，2/13
宜蘭大里海邊20(林國棟)

☆ 鷺、鶴、琵鷺

紫鷺：2/3 嘉義鰲鼓2(陳賜隆)。

池鷺：2/19 宜蘭竹安1 冬羽(陳雅惠)。

東方白鶴：2/11 關渡3(何一先)。(在
東亞的東方白鶴總數約一、兩千，面
臨存亡威脅，值得注意。)

黑鶴：2/3 宜蘭大福1 亞成(許財)。

黑面琵鷺：2/3，19 曾文溪口230(陳
賜隆)，2/3，4 鰲鼓5(黃清祥)，
(何一先)。

2/18，22 蘭陽溪口4(陳順章)，2
/? 澎湖興仁1(澎)，2/28 大肚溪口
北岸6(陳水生)。(在全世界族群不
到五百隻的情況下，每一隻都是注意
的焦點。)

琵鷺：2/3，2/19 曾文溪口2(陳賜隆)，
1(簡金勝)。

☆ 雁鴨

鴻雁：2/5 台中高美7(陳賜隆)

巴鴨：2/4 華江橋1 雄，2/11 關渡1 雄
(何一先)。

羅文鴨：2/18 竹安3(陳順章)。

海秋沙：2/24，26 彰化線西1(陳水
生，陳賜隆)

濱鳧：2/4 台南四草1 雌(陳賜隆)

花鳧：2/4，19 台南四草1 雄冬羽(陳
賜隆)，3(簡金勝)。

☆ 鷹、隼

林鵟：2/5 台東卑南2(林文宏)，2/12

娃娃谷1(北)，2/21 台東利嘉林道2
(江明亮)。

蜂鷹(鵬頭鷹)：2/2 高雄梅山2(陳雅惠)，
2/2 南投鹿谷1 褐色型(陳賜隆)，

2/5 台東卑南1(林文宏)，2/6，7 台
東達仁2(劉雅玲)，2/8 台北老梅溪1
(王季新)，屏東大漢林道1(劉雅玲)。

灰面鵟鷹：2/6 台東達仁2(劉雅玲)，
2/12 老梅溪2(林文宏)，2/18 台東
知本農場1(江明亮)，2/? 八卦山
10(彰)

赫氏角鷹：2/9 屏東三再1(劉雅玲)。

鷲：2/28 台北雙溪1(沈振中)。

游隼：1/31 鰲鼓1(黃清祥)，2/26 台
北華中橋1 幼(北)。

☆ 雉、秧雞

藍腹鷓：2/5 台東卑南2 雄(林文宏)，
2/13-6 阿里山3 雄3 雌於籠中(陳賜
隆)。

深山竹雞：2/8 屏東大漢林道聽到2(林
文宏)，2/21 台東利嘉林道5(江明亮)

灰腳秧雞：2/5 小格頭1，四嵌水1(陳
世中)。

☆ 鷓、鴉

鷓鴣：蘭陽溪口12月以來的同一隻還
在(2/18 陳順章)。

小瓣鴉：2/18 宜蘭大福50，2/26 彰化
漢寶81(陳水生)，2/26 新竹客雅溪
口15(黃麟鵬)。

高蹺鴉：2/19 四草70(簡金勝)。

反嘴鴉：2/19 四草205(簡金勝)

鴉：2/4 台南四草45B(何一先)，
2/18 蘭陽溪口1(陳順章)。

流蘇鶇：2/26 新竹客雅溪口1(黃麟鵬)。

長嘴半蹠鶇：2/4 四草4(何一先)。

丹氏稈鶇：2/19 宜蘭新南3 冬羽7 夏羽
(陳雅惠)。

灰瓣足鶇：2/3 嘉義布袋1 冬羽(陳賜隆)

☆ 鷗

大黑脊鷗：2/3 嘉義鰲鼓2(陳賜隆)，
2/3 曾文溪口1 成鳥(陳賜隆)

海鷗：2/? 澎湖望安1，馬公市2(澎)；
2/3 嘉義鰲鼓2(陳賜隆)

黑嘴鷗：2/6 嘉義鰲鼓16(黃清祥)，2/
4 嘉義東石大橋380(何一先)，2/5 台
中高美30(陳賜隆)，2/19 四草-曾文
溪口5(北)，罟寮1(王碩顯)，2/26
彰化彰濱100(陳賜隆)

(黑嘴鷗為世界上面臨危機的鳥種之
一，全世界不到五千隻，台灣沿海可
能為其主要渡冬區，因此所有的記錄
都值得注意。

裏海燕鷗：2/3，4 嘉義鰲鼓7，2(黃
清祥)，2/4 嘉義東石大橋2(何一先)。

紅燕鷗：2/19 四草-曾文溪口1(簡金勝)。

☆ 杜鵑、戴勝、啄木

鷹鵑：2/13 草嶺古道1(林國棟)

戴勝：2/6 台東鰲鼓1(黃清祥)，2/28
桃園1(北)。

白背啄木：2/21 台東利嘉林道1。

☆ 山椒鳥、鶇、鴉、鷓、鶯

花翅山椒鳥：2/13-6 阿里山4(陳賜隆)

藍尾鶇：2/7 基隆和平島2 雌(陳賜隆)，
2/25 野柳1 雌(江明亮)

烏鶇(黑鶇)：2/1，12，28 植物園1
雄(北)，2/6 新竹客雅溪口1(黃麟鵬)

灰斑鶇：2/8 屏東大漢林道1(劉雅玲)。

戴菊鳥：2/? 澎湖七美2(澎)

☆ 山雀、雀、鷓、麻雀

黃山雀：2/13-6 阿里山2(陳賜隆)

黃喉鷓：2/? 澎湖七美5(澎)

金翅雀：2/1，3，4，6 鰲鼓60，4
0，50，8(黃清祥)。

黃雀：2/1，3 鰲鼓1(黃清祥)。

桑鷓：2/? 澎湖七美1(澎)。

山麻雀：2/13-6 阿里山2 雄(陳賜隆)

☆ 黃鸝、鴉

朱鸝：2/5 烏來1 雄(陳世中)，2/6 台
東達仁2(劉雅玲)。

禿鼻鴉：2/4，6 鰲鼓4(黃清祥)。

註：

若干記錄由各地鳥會提供，屬例行活動或是無法查明記錄者，則以各鳥會縮寫簡稱之：(北)台北鳥會，(澎)澎湖鳥會，(彰)彰化鳥會。

記錄之選取或因個人看法不同而有異，填送記錄表時或許可以將自己認為值得一提的鳥種以顯著的記號標出，以免選取記錄時的疏漏而生遺珠之憾。

本項特殊鳥況記錄與記錄總表在鳥種上可能有出入，主要原因是一部分記錄趕不上電腦輸入的速度，寄望提供資料的熱心賞鳥者能夠採用中華鳥會所使用的記錄表格，同時及時將記錄送回以利電腦輸入作業，同時希望有更多熱心的鳥友能夠協助電腦輸入工作，有意者洽台北市野鳥學會資料組。在此特別要感謝台北市野鳥學會資料組義工的趕工輸入，同時對在宜蘭的林國棟鳥友致敬，不辭勞苦的為鳥會提供電腦程式，同時賞鳥記錄直接以電腦檔送回，這次宜蘭地區鳥種數居各地之冠，實居首功。☐

FOCUS

Woei-horng Fang

In February 1995, 191 species were recorded in Taipei, Ilan, Hsinchu, Taichung, Changhua, Nantou, Chiayi, Tainan, Kaohsiung, and Penghu areas of Taiwan. The following list are some important or interesting sightings.

| Number | Species | Date | Site | Observer | Note |
|----------------------------------|--------------------------|---------|----------|-----------|----------------------------|
| <Shearwater> | | | | | |
| 5 | White-faced Shearwater | Feb. | Penghu | WBSP | |
| 300 | Wedge-tailed Shearwater | Feb. 9 | Ilan | KT Lin | |
| <Heron, Stork, and Spoonbill> | | | | | |
| 1 | Chinese Pond Heron | Feb. 19 | Ilan | YH Chen | |
| 3 | Oriental White Stork | Feb. 11 | Taipei | YH Ho | endangered species |
| 1 | Black Stork | Feb. 3 | Ilan | T Hsu | |
| 1 | White Spoonbill | Feb. 19 | Tainan | CS Chien | |
| 230 | Black-faced Spoonbill * | Feb. | Tainan | SL Chen | endangered species |
| <Goose, Duck> | | | | | |
| 7 | Swan Goose | Feb. 5 | Taichung | SL Chen | |
| 3 | Falcated Teal | Feb. 18 | Ilan | SC Chen | |
| 1 | Red-breasted Merganser | Feb. 24 | Changhua | WBSC | |
| 3 | Common Shelduck | Feb. 3 | Tainan | CS Chien | |
| 1 | Ruddy Shelduck | Feb. 4 | Tainan | SL Chen | |
| <Hawk, Eagle, Falcon> | | | | | |
| 10 | Grey-faced Buzzard-Eagle | Feb. | Chunghua | WBSC | early arrivals |
| 1 | Common Buzzard | Feb. 28 | Taipei | CC Shen | |
| 1 | Indian Black Eagle | Feb. 5 | Taitung | WH Lin | |
| 1 | Peregrine Falcon | Feb. 26 | Taipei | WBST | |
| <PHEASANT, Rail> | | | | | |
| 2 | Swinhoe's Pheasant | Feb. 5 | Taitung | WH Lin | Threatened endemic species |
| 5 | Taiwan Hill Partridge | Feb. 21 | Taitung | ML Chiang | |
| 1 | Banded Crane | Feb. 5 | Taipei | WBST | |
| <Shorebird> | | | | | |
| 1 | Oystercatcher | Feb. 28 | Ilan | SC Chen | |
| 81 | Lapwing | Feb. 26 | Chunghua | SC Chen | |
| 10 | Temminck's Stint | Feb. 19 | Ilan | YH Chen | |
| 1 | Ruff | Feb. 26 | Hsinchu | LP Huang | |
| 45 | Spotted Redshank | Feb. 4 | Tainan | YH Ho | |
| 4 | Long-billed Dowitcher | Feb. 4 | Tainan | YH Ho | vagrant from N. America |
| 70 | Black-winged Stilt | Feb. 19 | Tainan | CS Chien | |
| 205 | Avocet | Feb. 19 | Tainan | CS Chien | |
| <Gull, Tern> | | | | | |
| 2 | Eastern Common Gull | Feb. | Penghu | WBSP | |
| 380 | Saunders' Gull ** | Feb. 4 | Chiayi | SL Chen | threatened species |
| 1 | Roseate Tern | Feb. 19 | Tainan | CS Chien | |
| 7 | Caspian Tern | Feb. 3 | Chiayi | CS Huang | |
| <Cuckoo, Hoopoe> | | | | | |
| 1 | Large Hawk Cuckoo | Feb. 13 | Ilan | KT Lin | |
| 1 | Hoopoe | Feb. 28 | Taoyuan | WBST | |
| <Cuckoo Shrike, Thrush, Warbler> | | | | | |
| 1 | Large Cuckoo Shrike | Feb. 13 | Chiayi | SL Chen | |
| 1 | Blackbird | Feb. 6 | Hsinchu | LP Huang | |
| 2 | Golderest | Feb. | Penghu | WBSP | |
| <Finch, Bunting, Sparrow> | | | | | |
| 60 | Oriental Green finch | Feb. 1 | Chiayi | CS Huang | |
| 1 | Siskin | Feb. 1 | Chiayi | CS Huang | |
| 1 | Masked Hawfinch | Feb. | Penghu | WBSP | |
| 5 | Yellow-headed Bunting | Feb. | Penghu | WBSP | |
| 2 | Cinnamon Sparrow | Feb. 13 | Chiayi | SL Chen | |
| <Crow> | | | | | |
| 4 | Rook | Feb. 4 | Chiayi | CS Huang | |

Abbreviations: WBSC, Wild Bird Society of Changhua. WBSP, Wild Bird Society of Penghu. WBST, Wild Bird Society of Taipei.

* Throughout Feb. 230 Black-faced Spoonbills were recorded at Tseng-wen river of Tainan (SL Chen), where the species is reported annually. According to Asian Wetland Bureau, the total World population is thought less than 500 individuals. Thus, Tseng-wen river is the single most important wintering site for this endangered species.

** West coast of Taiwan is very important for wintering Saunders' Gulls. The population of this globally threatened species is estimated less than 3000 individuals.

由台灣細膩之生態環境 看七股濕地

細膩的臺灣生態系

地處亞熱帶的臺灣，土地面積僅3萬6千平方公里，而維管束植物種類竟高達四千多種，如將其種密度設定為1，世界上其它地區種密度接近1或大於1的僅夏威夷（0.99）、新英格蘭（1.72）、牙買加（2.66）、波多黎各（2.84），但這些地區的物種數量都不及臺灣多。又如美國、加拿大、中國等地，其物種雖多但是因幅員遼闊，種密度不到0.1。由此可見臺灣的物種歧異度之大，自然資源之豐富，不是其它地區所能比擬的。

北回歸線從臺灣攔腰而過，低海拔地區因此形成亞熱帶森林生態體系；而南端的恆春半島恰為熱帶地區北界，許多熱帶植物的種子隨著洋流北上，在沿岸形成具有熱帶氣息的海漂林；加上三千公尺以上的高山林立，溫度隨海拔上升而遞減，正好提供了暖溫帶至寒原各類生態系之條件。此造成臺灣小而侷限的土地，卻分化孕育出從赤道到北方極地的各種植被形相，使得臺灣具有北半球之各種森林型。

林帶的分化造就了不同的生態環境，加上地質年紀較輕，山區地勢起伏甚大，山與山之間甚至每一山頭都可形成許多微環境，這些變化多端的因素，提供了不同樣式、細膩的棲息環境，所能供養的生物種類自然較多，因此生物歧異度大。而且

臺大植物系 郭城孟

臺灣在冰河期曾數次和大陸相連，亞洲大陸的物種可自由遷徙至此，又因地處南方免受冰河肆虐，自然成為這些南徙生物之避難所。冰河北退氣候回暖，部份生物會向北方遷徙，部份則往高海拔遷移，兵分兩路的結果，造成了臺灣的高山植群和北方植群相似的事實。而位於中海拔偏高的涼溫帶針葉林區，也就是檜木林帶，正是當時氣候型態的寫照，因此區內有許多當時的種類得以存活，這也是此一林帶內古老、子遺生物特多的原因。

細膩、多樣化是臺灣生態的最大特色，也是地球上難得一見的瑰寶，但是這些豐富的資源並不是取之不盡、用之不竭，因為臺灣這個得天獨厚的生態環境實在是僥倖擁有的，諸多的「天時」加上「地利」，往後將很難再出現這些巧合了。也就是說，許多細膩的生態環境一旦被破壞將無法回復，轉趨單一化或沙漠化。而實際上我們要持續擁有這些珍貴的資產並非難事，祇要順著土地潛能做永續性利用即可，目前所缺的祇是一點「人和」而已。

臺灣的海岸

臺灣海岸地形大致可以分為：東部以岩石為主的斷層海岸，其山脈直逼海邊，在花蓮一帶更是山海相連，海岸平原狹窄，甚至不存在；北海岸地區則因具有火

山岩體，地質較硬，且岩理和海岸不平行，因此形成岬，岬與岬間的海灣則聚沙成灘；恆春半島的海岸則是珊瑚礁岸；宜蘭頭城至北方澳間因是河口平原，正迎東北季風，因此形成多脊沙丘，沙丘海拔高達17~20公尺；西部桃園觀音以南至大肚溪一帶是以沙質灘地為主，因此多海水浴場；大肚溪以南則多為泥質的潮汐灘地和岸外沙洲，此泥灘地是臺灣唯一的泥灘海岸。因此在北海岸、西岸北段、宜蘭地區可見沙灘植物群落、沙丘林；北部及東部海岸則有岩岸植物群落、陡壁植物群落；北部地區小溪出海口有溪口林；西部大河出海口有紅樹林；南部珊瑚礁海岸則為珊瑚礁植物群落、高位珊瑚礁林，以及較靠內陸的海岸灌叢、海岸林等各種不同的植物群落。

臺灣海岸地區的分化，還可由植物種類在種數及量上的變化看出，例如紅樹林是熱帶地區的植物群落，其數量和種類隨著緯度向北增加而遞減，在嘉南、高雄目前可見四種，新竹僅見二種，到臺北祇剩一種，即水筆仔。反之，北方冷涼氣候的物種，其數量和種類則是向南遞減。位於北回歸線上的臺灣，正好是由南而北的熱帶植物和由北而南的溫帶植物之過渡交會帶，因此海岸地區植物的種和量呈現南北向的梯度差異。也就是說，西南部的濕地和北部或其它地方的濕地，是不能互為替代的，彼此都有其獨特性。

對於四面環海的台灣島，海洋是她對外的道路，而海岸正是通往外地的門戶。最早從大陸、南洋等地進來的人們便在台海一帶較平坦的地方落腳，久而久之形成

村落、城鎮。這些沿海地區因為人們容易到達、開墾，因此人為干擾嚴重，尤其是在避風較佳的地方，如海岸林、溪口林、紅樹林面向內陸一側的地區。而一些河口、海岸泥濘地區的濕地，因不適合居住、屯墾，早期多利用為鹽田或養殖，可是近年來土地需求日益嚴重，濕地已成為開發單位的重要目標。

嘉南泥質海岸濕地

嘉南地區本身即為沖積平原，沿海一帶田地勢平緩，所形成的海岸濕地其性質與環境和紅樹林相似，是屬於淡鹹水交會的環境，也是河川生態系和海洋生態系的交會帶。河水所挾帶的沙石、生物碎屑在此沈積，供養了許多碎食及濾食的小型無脊椎動物如螺、貝、螃蟹、沙蠶等，而這些生物正好是供棲息於此地鳥類的食物，由於地方廣大物產豐富，因此吸引了數不清的飛禽在此徜徉。嘉南泥質海岸濕地除了是生物的棲所之外，它寬廣的空間更是洪泛期的緩衝區，一方面使得濕地的養份不虞匱乏，另一方面地下水庫得以補充水源。

由於海岸泥灘地不適合居住、種作，因此多被利用為鹽田或魚塢，對環而言雖有一些經營上的傷害，如水泥塢堤、超抽地下水等，但因仍保持淺水域的環境，對原有生物而言可能地盤減少了，但尚不至於趕盡殺絕，且將來都還有機會可以設法改善。而濱南工業區的開發則是填土造陸、灌水泥，原有環境將消失殆盡，這對當地所有生物的傷害卻是毀滅性的、無可挽回的。

濱南工業區對七股濕地的傷害

曾文溪口附近的泥灘地全臺灣養殖業重鎮，原因在於河口泥灘地聚積了從河川中、上游地區沖刷而來，生物生長所需的有機物質，此源源不絕的豐富養份一直是該區漁民賴以維生的自然資源。這種取自自然卻無過度採擷的經營方式，才是人和自然和平共存的長遠之計。

然而濱南工業區的開發是以填土造陸的方式進行，此舉不但會使濕地原有的生物從此無法生存，連帶可以永續經營的近海養殖業也將消失，嚴重破壞了人與自然和諧共存的關係，而且此原為濕地的地方，從大環境的角度而言，仍舊還是聚水之處，颱風豪雨之後的大水，將會使此地再度成為行水區，甚至波及鄰近鄉鎮。

濱南工業區的建立，除了填土造陸本身因地形、地貌改變所造成的影響外，其石化工業、煉鋼廠所產生的污染亦將波及鄰近地區，而緊鄰的七股濕地勢必會受到直接且嚴重的威脅。

七股濕地的黑面琵鷺

雖然濱南工業區並未直接設在七股濕地上，然而七股濕地上的生物無可避免的也會受到干擾和傷害，而受干擾的生物是否能在此僅存的家園繼續生存，實在存留了諸多疑問。

黑面琵鷺是1984年才在臺灣被記錄到的，雖然目前尚無確切的證據顯示黑面琵鷺過去一直存在於臺灣，然而以目前的記錄而言，曾文溪口對面黑面琵鷺是相當重要的棲息環境。因為據估計，現在全世界祇剩約400隻的黑面琵鷺，而在1994年冬天竟然出現280隻在七股濕地避寒渡

冬，約佔總族群的三分之二，如此龐大數量的黑面琵鷺同時出現在某一地區，這可能意謂著牠已無處可去，主要的原因是，以鳥類的行動能力而言，全臺灣的各類濕地牠們應該都留意過，而七股濕地是牠們最後的選擇。但是臺灣至今仍僅將黑面琵鷺列為瀕臨絕種的保育類野生鳥類，而遲遲未妥善規劃保護區，甚至還任由業者將七股海岸規劃為工業區，企圖強迫黑面琵鷺定點遷移，這種表面強制遷移，實為趕盡殺絕的手法，就現實層面來看，國際保育團體難道不會抵制這些來自黑面琵鷺墳場的產品？而臺灣更如何能在國際的保育浪潮中立足？

臺灣的土地倫理

任何工程都會對環境產生傷害，而工程中或工程後的善後處理雖然可以將其減輕至某一程度，但是若工程本身所造成的傷害過大，任何彌補措施將都只是杯水車薪。在此情況下，最好的方法就是停止工程，免除傷害。

臺灣的最大特色就是各地區均有其地域性特色，這從植被的分化，從人文習俗的差異，都可以看的出來。以南北不到四百公里的距離，而有如此明顯的分化，實在是得天獨厚的資產。然而由於開發的腳步太快，經常是忽略了各城鎮彼此的差異，更忽略了各城鎮自己的特色。事實上，沒有必要將所有的地方都「建設」得像臺北或高雄一樣，大自然賜給每一個自然地理單位各有其特色，何不順其自然將臺灣塑造成一個多彩多姿的生態大國？所謂地盡其利是在於了解其「利」之所在而「盡」之，一味開發建設並不是土地最大

的利益，表面上的繁華也未必能讓人民生活得更好，任何一個地方的發展唯有考慮到人與土地間的關係，從而發展出各地區特有之產業，如此才不至於因傷害土地而造成不可彌補的缺憾。■

塗鴉篇

小溪佳

一天的下午和力平去植物園看鳥。「有烏鶉哦」他是這麼告訴我。

在南海路下了車，綠色的植物點綴一些鳥語，在眼前展開。遊人真多，只是不知道來看植物或看鳥的人有多少？

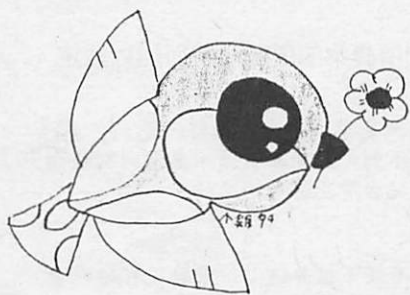
荷花池的小白鷺已換上了漂亮的飾羽，枝頂的樹鵲和白頭翁也熱鬧的叫著，春天來了！就連烏龜和金線蛙，都跑出來秀了一下。

在園中的一區，我們遇到了劉川大哥。「有翠鳥喔，等等看吧！」只見略遠處已有一群非賞鳥的攝影者，架著器材預備（有點虎視眈眈的感覺）。果然一隻雌的翠鳥出現了，而且乖乖的歇在前方的枯枝上，「突然」一位攝影的大哥冒了出來，興沖沖的“狂奔”到翠鳥前方，自然，鳥飛啦！「先生，不要靠太近嚇鳥嘛，鳥都飛了。」沒料到在圍欄內“出沒”的大哥倒先兇起來「我在這拍了半年，鳥都認識我了，才不會怕咧」哦！好厲害喲！第一次聽說牠！劉大哥反駁：「這是野生動物，而且我看了十幾年，這還會不清楚嗎？」「你們不懂啦！」嗯，我的確不懂，除了自己攝景的方便外，他還考慮到了什麼？

烏鶉也現身了。力平說：「非賞鳥人是不會去拍烏鶉的。」在鳥類的欣賞方面，鳥人們都應在“美麗”的修詞之外，再加一點深入的東西不是嗎？

春天來了，候鳥們也漸漸北返了，本月主題，我們往山上走—青背山雀—可能對未曾上過高山的朋友有些陌生。出沒在高海拔山區的它往往會在腦海中令人留下極深刻的映象—嬌小可愛、平易近人。提起筆，畫畫它！

山雀科的鳥類身體幾乎是成圓形的，所以注意不可太修長，頭可較身體的比例大一些。特別一提的是飛行的姿勢，觀察照片，再加以簡化（例如飛羽不用一根根繪出）特徵可以畫的誇張些，搭配上裝飾性的花朵啦，小飛蟲啦，台灣特有的鳥類，不就在紙上飛躍了嗎？



北方三島專題

彭佳嶼的昆蟲相

吳永華

一九九五年三月號的中華飛羽特別製作了「北方三島專輯」，這是從戰後以來比較有系統呈現該區生態資料的第一次。其中由於彭佳嶼仍屬軍事管制區，調查人員無法上岸，以致該島動植物相的近況依然不明；因此，早期有關彭佳嶼自然生態的調查資料也就相形地重要起來。

我曾經看過七十年前的一篇文章是有關彭佳嶼昆蟲相的報導。基於該島生態資料的嚴重欠缺，且在該專輯中並未被提及，頗有遺珠之憾。於是決定將它翻譯出來（承李英茂先生協助）以嚮讀者，俾有助於讀者對彭佳嶼生態的了解與疼惜。

那是一九二七年（昭和二年）八月刊載在《台灣博物學會會報》第九十一號上，由加藤正世（Masayo Kato）所發表之〈彭佳嶼の昆蟲に就て〉一文。加藤正世先生於1925—1934年間在台任職，是一位涉獵廣泛的昆蟲學者；撰寫本文時正任職於嘉義農事試驗支所。

茲將全文翻譯如下：

「本年（1927年）四月卅日，我加入了彭佳嶼視察團一行，因此得到了在該島上研究昆蟲的機會；在此我作一概略的敘述。

彭佳嶼位在基隆東北方約37哩處，東經122.4度，北緯25.37度的位置，周長一里三町，最高點為465尺的孤島。全島為火山岩，基部由珊瑚石灰岩所形成。完全缺乏淡水（船隻停泊處附近的崖邊有一些小水滴，這可能是下雨時所殘留的），住家的飲用水完全靠貯存雨水而來。植物的種類極少，大部份是白茅、矮草、芒草等禾本科植物，樹木只見到蕃石榴之類。因此昆蟲的種類極少，約在三十種左右，我想以後再前來採集也不會增加太多種。

以下記錄的昆蟲學名大部份是根據中央研究所農業部所藏標本而加以鑑定。

蜻蛉目（Odonata）

薄翅黃蜻（*Pantala flavescens*, Fabr.）在島上到處飛翔，我也採得一隻。

有一種類似鬼蜻的大型蜻，在高空飛翔採集不到，且距離較遠，無法判別種類。

島上並無適於蜻蛉類孳生的水窪，我想牠們都是從台灣北部飛過來的。

直翅目

蔗綠蜚蠊（*Leucophala surinamensis* Linn.）在石頭下很普遍；但未發現有翅形者。

黑蟋蟀（*Acheta mitrata*, Burm.）在石頭下很普遍。採集到1♂、3♀。

淡褐金蛉（*Nemobius chibae*, Shir?）的鳴聲可聞。採集到二隻幼蟲。

尖頭蚱蜢（*Acrids turrita*, Linn.）採集到二隻幼蟲，目前正是幼蟲期。

稻黑褐蝗（*Gastrimargus transversus*, Thunb.）並不多。採集到綠色種及褐色種各一隻。

褐斑青蝗（*Cyrtacanthacris succincta*, Linn.）是島上最大型的昆蟲，聽到腳步聲立刻成群驚飛，十分壯觀。

斑點蝗蟲（*Aeolops tamulus*, Fabr.），小型的蝗蟲，路旁很普遍。九隻採集品中，每隻的前翅都沒有綠色部。

疣狀蝗蟲（*Trilophidia annulata*, Thunb.），褐色的小形種，前胸背有凸起的疣狀，採集到2隻，其中一隻非常美麗，稀有種。

聽說蝗蟲類是島上的代表性昆蟲，草叢間有多數棲息著。捕捉蝗蟲是守燈塔人員（燈臺員）家族的唯一娛樂。

有吻目（Rhynchota）

棉蚜（*Aphis gossypii*, *Glov.*）稀有。此類中，島上只產本種。

葉蟬的一種（*Scaphoideus* sp.）幼蟲，黃褐色，中央廣佈著白色縱線。

飛虱（屬 *Delphacidae* 亞科）幼蟲。多數棲息在芒草的葉或莖上。

扁足浮塵子的一種（*Brixioides carinatus*, *Kirby*），拾得一枚前翅，可能是蜘蛛捕食後所剩餘的。

Geotomus pygmaeus, *Dall.*（？）在石頭下發現，要抓的時候被逃掉了。另外，還採集到一種金龜子，但種名不詳。

鱗翅目（Lepidoptera）

沖繩小灰蝶（*Zizeeria maha*, *Men.*）是島上唯一的蝶類，未見其他種類。還有螟蛾類二、三隻，但被逃掉。

雙翅目（Diptera）

黑麗蠅（*Calliphora lata*, *coq.*）採集到一隻。

家蠅（*Musca domestica*, *Linn.*）及其他小形淡綠色的蒼蠅類也採得二、三隻。在船隻停泊處的水窪也有許多蚊子的幼蟲及蛹在浮泳著；因為擔心延誤了搭船，所以來不及採集。

鞘翅目（Coleoptera）

垃圾蟲之類三種（在石頭下）。

天牛的一種（*Bumetopia oscitans*, *Pasc.*），在灌木上採集到公母各一隻。小形的灰色種，農業部的標本中有阿里山產的二隻，只是前翅的斑紋稍微不明顯。

象蟲的一種（*Eustalida* sp.），在石頭下。

沙地垃圾蟲的一種（*Priothorax serricollis*, *Hope.*），多數棲息在石頭下。其他金花蟲科及螢科也有採集，但種名不詳。

膜翅目（Hymenoptera）

此目只捕獲三種螞蟻，棲息在石頭下，名稱不明。有近似黑刺蟻的小形種；頭部、腹部黑褐色，其他部份鉛色的中形種；赤褐色的小形種等。

昆蟲以外的動物

昆蟲以外還有捕蠅蜘蛛（生活在地上），而巨大的蜈蚣（*Scotopendra* sp.）在石頭下及山羊的屍體下各捕得一隻，其他如草履蟲等在石頭下很普遍，大形的蚯蚓也很多。爬蟲類方面，棲息在野外的一種守宮也在石頭下捕獲。與燈臺員聊天時得知有一種像青大將（譯註：日名，*blue-green snake*，日本產最大形的蛇，全身綠灰色，無毒）的大形蛇類會來盜食雞蛋。海產方面，海蛆、海膽、子安貝（卷貝）及其他美麗的貝類也不少；但在種類上比不上陸棲動物。

總 結

整體看來，彭佳嶼的昆蟲種類極少，也沒有較特殊的；種類上與台灣相通，分布路線上與琉球大不相同。大部份是靠風力移住過來，或附著在植物漂流過來，或與人為搬運物一起上岸。」

從本文中我們知道彭佳嶼是個缺乏淡水的草生地島嶼；昆蟲相與台灣共通，種類也不多；燈臺員以捕捉蝗蟲為唯一的娛樂等。

加藤先生在提到島上其他動物的狀況時並未提及鳥類，而像短尾信天翁的繁殖期是在十月至翌年六月間，照理說當時在島上應該是顯而易見的。因此，我懷疑一九二七年的彭佳嶼，短尾信天翁早已從該島上消失了！

地方政府「吃」得下北方三島？

臧保琦

北方三島（彭佳嶼、棉花嶼、花瓶嶼）從八十二年四月間開始，至一年為止，突然又從孤懸海上，少人聞問的「花瓶」角色，密集地出現在報紙等媒體舞臺上（註一），而無疑地，將北方三島推上舞台的，主要導演就是基隆市政府，繼開發基隆嶼之後，又演出將觀光建設觸角往外海延伸的另一齣「悲喜劇」。

導演一齣悲喜劇？

喜的是，基隆市政府又找到了另一處號稱可以開闢作為市民休憩、遊樂的處女地，增加另一種不同於陸地，有一些新鮮刺激，可以殺時間的海上遊樂方式，真是「民衆之福」，也為市政建設又添上一筆成績。

悲的是，從市政府人員開始興致勃勃倡言進軍北方三島，要將北方三島開發為特殊的島嶼之旅的據點，到積極申請有關單位開放，並著手規劃，雖然吸引各媒體熱熱鬧鬧地炒上一、兩年圖文並茂的新聞，卻只覺得市政府有如「一廂情願」的「開發激進主義者」，埋著頭猛衝，卻不去理會基隆嶼和外木山的前車之鑑，也不管現有的風景區的管理與維護漏洞百出，真是令關心地方發展的人，不禁要為市政府的「熱情單純」捏一把冷汗，也為基隆市所謂的風景區開發憂心。

一開始，市政府的眼光一往北方掃過去，就準備將彭佳嶼、棉花嶼、花瓶嶼都囊括在所謂的開發範圍內。除花瓶嶼地勢陡峭，無法登岸，頂多只能乘船繞島欣賞外，（花瓶嶼之幸乎?!）彭佳嶼比基隆嶼還大，棉花嶼大致平坦，都是市政府動心的對象。

不過，就在市政府82年3、4月間放出空氣打算開發北方三島，並向有關單位申請開放及有關手續後，七月間，國防部以島上有重要軍事設施、水資源不足等理由，暫不同意彭佳嶼開放觀光。市政府並未因此放棄，除表示將力圖克服外，繼續對棉花嶼奮鬥，並著手進行「棉花嶼開發事業經建計畫」、「棉花嶼開發事業計畫環境影響評估」。

開發報告出爐

至83年10月，負責進行前述兩項規劃評估的源木公司提出報告指出，將自84年至88年為止，以兩年為一期，分兩期完成棉花嶼的開發計畫。棉花嶼面積約0.12平方公里（約12公頃），計劃擬執行的項目有觀光碼頭及服務中心區、直昇機停機坪區、解說中心及深海潛水區、浮潛區、磯釣區、定點海釣區、海底景觀區、自然景觀保護區等八區，所需工程費用總估計為1億4千5百52萬元，投資不可謂不鉅。

不過規畫報告中也指出，因棉花嶼雖位於多雨地帶，但面積太小，又無大量植生足以涵養水份，加上島上無蓄水設備，水資源相當缺乏，規劃單位想得到的方法是以海水

淡化方式（RO逆滲透膜系統處理），來滿足飲用水。

可是據工程界人士表示，海水淡化的成本非常高，如果可行，長年缺水的澎湖早已施行，以一個一年頂多旅遊旺季集中於七至十月的小島（尚未考慮颱風季節的「停止營業」），是否負擔得起這樣的投資？且海水淡化的設施也需在島上建設硬體設施，但四年兩期的工程中，卻未見含納此部分，似有「淡化」處理之嫌。

淡化環保問題

另者，規劃單位雖然對此開發計畫研擬的各項遊憩活動，認為不會對海域生態具有直接的影響，但是對伴隨開發而來的大批遊客帶來的廢水、廢棄物等汙染物質，可能造成水質變化後，使得生態環境亦發生變化也坦承不諱，規劃報告中甚至建議，除了與基隆港務局及環保局協調連繫清理計畫外，更要自行設定風景區之廢棄物收集、清運與資源回收計畫，使數量不少的環境廢棄物，得以獲得有效之管制，避免危害環境品質。還有，除加強生活污水之收集處理效率，以免排入海域惡化水質外，更要定期清理海面漂浮之廢棄物，以減少污染擴散。

這些基本的軟硬體環境保護措施，事實上都未列進所謂開發工程計畫中，所謂的「保育與開發並重」，似乎言之過早。

殷鑑不遠！

姑且不論市府有關人員，在這段「宣導期」所說的話是興奮過頭，諸如：「島上有平原，亦可養牛、馬、羊，並闢設馬場」、「適宜興建觀光大飯店以及其他遊樂設施」、「吸引住宿的遊客」或「放一些山羊、兔子在山頭繁殖」，還是惱羞成怒，例如：「沒有爭取離島開放觀光前，學術單位不聞不問這些島嶼的生態，一旦爭取，學術單位就出面，令人迷惑」等不知究理的話，其實都可以當做市政府是因為非常「熱心」於市政建設的開發，所以一股腦兒的「向前行，啥米攏免驚」，這些熱情有餘，知識不足的話可以體諒。而且，八十二年底有縣市長選舉，首長為競選連任，多簽幾張市政支票，也是可以理解的。

但是，在市政府自己手中規劃、建設出來的外木山、基隆嶼，甚至情人湖、和平島等風景區，相繼出現因天候難以逆料導致的營運不佳、因管理維護不當造成的環境破壞及人謀不臧、財務糾紛等方面的問題後，市政府還能閉著眼睛說「啥米攏免驚」嗎？

如果一個陸地上的風景區，地方政府都無法掌控並有效的管理，變數很多、經驗不足的海上島嶼風景區呢？可不可以給民衆一個具體的保障？

有時，會覺得我們保育團體的人員，好像都有點「烏鴉」，事情還未發生，就想得很悲觀。不過，想想過去，看看目前正在發生的，難道是我們的記性和視力比其他人，尤其是政府單位好嗎？我們記得不少失敗的例子，所以就每每「嘮叨」個不停，對北方三島也是一樣。台灣還有淨土嗎？我們還要製造更多的「豬舍」嗎？希望一切一切不要再重蹈覆轍了。☐

釣魚台（尖閣）列嶼的鳥類相

吳永華

釣魚台列嶼，日本人稱之為「尖閣列島」（Senkaku Island），它位於基隆東北方約二百公里的海上，由八個大小不等（主要以釣魚台、黃尾嶼、南小島、北小島的面積較大）的島嶼所組成，除了面積大的「釣魚台」，日本稱為「魚釣島」外，其餘名稱均相同。

某些在釣魚台列嶼上繁殖的海鳥，其活動領域已涵蓋了台灣東北部海岸。每當夏天颶風來襲之際，海島往往被迫逼近東部海岸甚至深入內陸。雖然釣魚台如今是在日本政府的保護下，任何閒雜人等均不得上岸。但是在本國地理教科書中仍然堅持赤尾嶼是台灣最東的地方，隸屬於宜蘭縣頭城鎮管轄，且郵政總局仍然給予釣魚台列嶼冠上「290」的郵遞區的情況下，因此不論從國土情結或地理環境兩方面來看，對於有心探究台灣東北部海域海島生態的朋友而言，釣魚台列嶼的鳥類相是必然要加以了解的。

筆者從手邊有限的文獻中，整理出釣魚台列嶼已知的鳥類相目錄有如下27種：

1. 漂泊信天翁 *Diomedea exulans*
1970年7月在尖閣列島近海捕獲2隻幼鳥迷鳥。
2. 短尾信天翁 *Diomedea albatrus*
特別天然紀念物，國際保護鳥，特殊鳥類。在尖閣列島的南小島上繁殖。以前在釣島、黃尾嶼棲息數量甚多，今已不見。
3. 黑腳信天翁 *Diomedea nigripes*
少數在尖閣列島的北小島棲息，可能在該島上繁殖，為各候鳥。
4. 大水雞鳥 *Calonectris leucomelas*
魚釣島及黃尾嶼冬季飛來甚多，可能在黃尾嶼繁殖。亦有謂為五至九月可見的夏候鳥。
5. 紅尾熱帶鳥 *Phaethon rubricauda*
在尖閣列島上繁殖，為六至九月的夏候鳥。
6. 白腹鰹鳥 *Sula leucogaster*
留鳥。在魚釣島、南小島、北小島、黃尾嶼、赤尾嶼繁殖。
7. 藍臉鰹鳥 *Sula dactylatra*
為黃尾嶼、赤尾嶼島上的夏候鳥。
8. 栗小鷺 *Ixobrychus cinnamomeus*
為魚釣島上的留鳥。
9. 黃頭鷺 *Bubulcus ibis*
在魚釣島、黃尾嶼可見，為冬候鳥。
10. 蒼鷺 *Ardea cinerea*
冬候鳥，在魚釣島及南小島上可見。
11. 小秧雞 *Porzana pusilla*
在魚釣島曾經出現過，為過境鳥。
12. 紅冠水雞 *Gallinula chloropus*
在魚釣島上為留鳥。
13. 黃足鵲 *Tringa brevipes*
過境鳥，魚釣島有出現記錄。

- | | |
|---|--|
| 14. 鳳頭燕鷗 <i>Sterna bergii</i> 夏候鳥，在北小島上繁殖。 | 21. 灰鶺鴒 <i>Motacilla cinerea</i> 為尖閣列島上的冬候鳥。 |
| 15. 烏領燕鷗 <i>Sterna fuscata</i> 在尖閣列島上繁殖的夏候鳥。 | 22. 白鶺鴒 <i>Motacilla alba</i> 冬候鳥，魚釣島上可見。 |
| 16. 玄燕鷗 <i>Anous stolidus</i> 在尖閣列島上繁殖的夏候鳥。 | 23. 綠繡眼 <i>Zosterops japonica</i> 尖閣列島上也有分布。 |
| 17. 烏鳩 <i>Columba Janthin</i> 留鳥。在魚釣島上繁殖，棲息於山林中。 | 24. 田鴉 <i>Emberiza rustica</i> 冬候鳥，在魚釣島上曾出現過。 |
| 18. 金背鳩 <i>Streptopelia orientalis</i> 棲息於魚釣島上的留鳥。 | 25. 麻雀 <i>Passer montanus</i> 南小島上的留鳥。 |
| 19. 小杜鵑 <i>Cuculus poliocephalus</i> 魚釣島曾出現過，為過境鳥。 | 26. 八哥 <i>Acridotheres cristatellus</i> 1979年3月12日在尖閣列島海岸的平地上觀察到2隻。 |
| 20. 洋燕 <i>Hirundo tahitica</i> 在尖閣列島上繁殖的留鳥。 | 27. 灰椋鳥 <i>Sturnus cineraceus</i> 為尖閣列島上的冬候鳥。 |

可惜筆者無該島海鳥棲息數量的資料；不過仍可看出以下幾個現象：

1. 在此繁殖的海鷗只有烏領燕鷗、玄燕鷗、鳳頭燕鷗三種。以前二者最普遍，而鳳頭燕鷗對環境相當挑，只在北小島上繁殖。
2. 尖閣列島引起國際關注的焦點在於短尾信天翁。而族群龐大、最為醒目的海鳥則是白腹鰹鳥。
3. 烏鳩在魚釣島、石垣島、西表島、與那國島上均為在地繁殖的留鳥，顯示出與台灣鳥類生態的明顯差異性。
4. 在面積最大的魚釣島上，屬沼澤鳥類的紅冠水雞與栗小鷺竟然是留鳥。

以目前看來，國人欲如願登上釣魚台列嶼去了解該島的鳥類生態，實有萬般的困難。若有研究人員常駐島上，這個充當候鳥海上休息站的鳥種數必然會增加不少，各種生物相也會更加清楚；這方面，日本可能會比我們做得更好吧！無需我們操心。捨近求遠並不實際，反倒是北方三小島甚至龜山島上的鳥類觀察能早日被軍方所允許，才是更重要的事。我內心無時無刻都懷抱著這樣熱切的惦記與期盼！

參考書目

- 琉球新報社編，池原貞雄監修 1983 《沖繩の野鳥》，誠文堂新光社。
 沖繩野鳥研究會編 1993 《沖繩縣の野鳥》。
 高野伸二編 1985 《日本の野鳥》，山と溪谷社。
 聯勤四〇一廠 1994 《宜蘭縣地理圖集》，宜蘭縣政府。
 宜蘭縣政府 1992 《蘭陽地理鄉土教材》。

當我遇見牠們之四

十萬大軍(一)

沒想到牠們會回來。

1994年7月27日，在結束一天的老鷹例行調查後，我騎著機車沿著濱海公路往基隆方向行駛，夕陽、北海岸及東北角的幾個海岬、海灣形成一幅柔美、和諧的畫面；一群攝影愛好者在岩礁上架起十數台照相機捕捉這個美景。

這一天的調查中，我記錄到鷲仍在展現其波浪式俯衝，而且還與鷲的幼鳥一起盤旋、追逐、俯衝，幾乎是一年前類似行爲的重演。在勘察一條廢棄已久的產業道路時，發現一棵松樹筆直的立在道路中間，令人訝異的是，竟然還有巢。看巢的結構與色澤不像荒廢不用的，地上還有一些白色糞便。我不知這會是那種猛禽在使用，但是，想想，會在松樹上築巢的除了老鷹還有誰？

18:00 經和美時，見一白腹鷲鳥停在岸邊礁岩上，已是第二回在黃昏時見到，不知牠晚上睡那兒，從和美到北方三島或龜山島都還有一段蠻長的距離。

就這樣，帶著一些新發現的興奮與不解，行駛在濱海公路上，如果是老鷹使用那棵松樹，這個巢應算是第16個了，不解的是為何產業道路中間留著這一棵松樹呢？會是當初開路的人發現有巢而好心留下的嗎？鷲為何在7月底仍有展示行爲？為何連著兩年都見到鷲與鷲的幼鳥一起盤旋一追逐？一路思索這耐人尋味的發現，

沈振中

一路欣賞著夕陽。18:30，快到瑞濱隧道時，我被一個景觀嚇著了，我緊急煞車……真的是緊急煞車，口中還唸著：「哇！這是什麼啊！」，空中密密麻麻的一片黑點不斷飛舞，我幾乎不相信自己所看到的，這兒什麼時候出現了這麼好的鳥況，是洋燕或小雨燕？家燕在舉行黃昏聚集儀式？就在馬路上空不到10公尺高。從山壁中不斷湧出更多更多……，我心裏喊著不可能，這條路交通發達，來往遊人衆多，若有這麼好的鳥況，早會有許多鳥人慕名而來，我拿起10倍望遠鏡想確認到底是什麼鳥，對焦，不是洋燕，不是小雨燕，不是家燕……不是……我幾乎叫了出來，「牠們回來了！」這回，我真的無法相信眼前所正在發生的這一個事實，牠們真的回來了。

在記憶中，那似乎是好久好久以前的事了，這兒曾經因為牠們的大量出現而引來陣陣人潮，甚至有一隻白鷺鷥也每天在牠們出現前停到固定的同一棵樹上，與迫不及待的人們一起守候，盯著牠們即將出現的山壁。人們議論著牠們，也議論著那隻白鷺鷥，當白鷺鷥出現時，人們知道時候到了……所有的眼睛齊向山壁注視。然後，在一陣又一陣的讚嘆聲中，夜幕迅速低垂，牠們迅速大量出現，很快也隱入夜色中，鷺鷥不知何時走了，人群也散了，第二天、第三天……一樣的有白鷺鷥，一樣有守候的人群，在同一個地點重演同一

幕戲……人愈來愈多，白鷺鷥仍然祇有一隻，牠們依然在夜幕即將拉下時大量出現……。直到，當報紙開始報導有民衆白天等不及而放鞭炮趕牠們出來給他們看……有人丟東西……然後，也不知道是因為濱海公路通車的因素，還是民衆無理的舉止真的把牠們趕跑了……牠們突然消失了。

有好長一段日子，我不再聽到有關牠們的消息，人們似乎也忘了牠們。當然，似乎也沒有人去追究牠們爲什麼走了，去了那裏？

經過的車子一部部停下來，「哇！」「天啊！什麼啊！」有的司機則是一邊開車，一邊轉過頭來露出一副難以置信的喜悅、興奮感。夕陽好美，牠們在橙紅色的天空中密密麻麻的飛舞著。

在加入保育團體後，對於這樣特殊的自然景觀的消失倍覺傷感，每回經過洞口時，總是不自覺的看它一眼，而現在……牠們真的回來了，真的是難以置信，每個人的臉都是那麼快樂、興奮、互相談論著：好久不見了。像是多年不見的好友重逢般，夕陽真的好美，牠們好美。

我興沖沖騎機車趕回鳥會，在鳥訊欄下寫「瑞濱蝙蝠洞的蝙蝠回來囉！」喔！牠們不是鳥！沒關係，都是有翅膀的朋友嘛！

7月30日，在看完林雕與蜂鷹的比武之後，我又匆匆趕至蝙蝠洞，18:23，牠們已大量在空中，基於好奇心，我每隔10分鐘計數1分鐘，估算到底共有多少隻蝙蝠。牠們出洞的速度實在太快，主洞在高峰期（18:20—18:40）每分鐘至少二千隻以上，同行的鳥友說不止，每秒鐘至少一

百隻飛出洞，副洞的量較小，大約每分鐘五百隻。直至19:15，天已黑，仍有蝙蝠持續出洞。如果單單計算高峰期那二十分鐘，整個族群至少在十萬隻以上，十萬隻……頂嚇人的。

牠們出洞後迅速往隧道上方的山林飛去，我並沒有想要去追蹤牠們到底飛去那兒，可是……偏偏接下來所發生的事卻又不是我所能控制的，我陷入這十萬大軍的飛行大隊中……

隔天，7月31日，我在侯硐結束一天的例行調查，18:25，牠們竟然出現在我眼前，由九份方向沿著基隆河河谷往三貂嶺飛去，高度約100~150公尺……數量並不多，當我以望遠鏡欣賞牠們時……乖乖，不小心瞄到較遠處的稜線上，牠們如千軍萬馬般的沿著稜線飛行，一波接著一波，由322峰往346峰再接430峰，然後往更深的山峰飛去。我知道那鐵定是牠們的主群。爲了證明牠們就是從蝙蝠洞來的，我騎機車沿河岸往瑞芳行駛，一邊走一邊確認稜線、河谷上蝙蝠的來向。

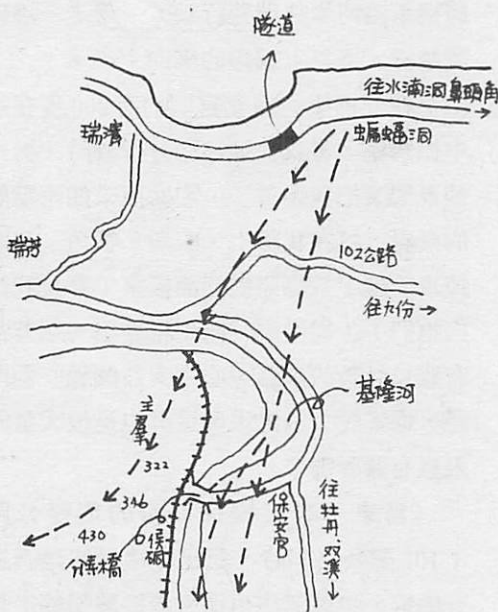
在介壽橋與保安宮間約有200隻在空中抓飛蟲，當我快速往瑞芳行駛時，另一個景觀又把我嚇著了……迎面而來如雨點般的飛蟲，打在我臉上、眼角、嘴角，我關掉車前燈，飛蟲照樣迎面撲來（應是我撞向牠們），從侯硐一直到柑坪里、瑞芳都有難以計數的飛蟲……心中突然閃過一個問題，蝙蝠的大量出現與這群也是大量的飛蟲有關聯嗎？

當車子駛至接往九份的瑞雙公路（102號公路）時，我已無法看清是否還有蝙蝠，也就無法再進一步追蹤蝙蝠從那

一點越過基隆河飛往侯硐的山區。

與林文宏聯絡，得知該向李玲玲老師報告這些發現，就傳真一份簡短的蝙蝠狀況到李老師的辦公室，我把心思再轉回鷺的調查。

8月3日，凱特琳颱風登陸前，我仍冒著風雨調查鷺況，黃昏時並未至蝙蝠洞看牠們在颱風日是否依然出洞，第二天，颱風過後，侯硐的322、346、430峰再度出現蝙蝠群，這回，牠們頂著強風，在稜線西北側忽隱忽現，依然一波接一波的往同一方向飛行，真是可以用「不畏死亡」來形容牠們，不知道牠們為何要固定走那條路線？惡劣的天氣也阻止不了牠們嗎？我騎機車飛快到達102號公路剛好可以看到瑞濱海灣的一個轉彎處，蝙蝠正好從山下冒出來…至此，我確定牠們是從蝙蝠洞過來的（如圖），當晚鳥友席平說昨天颱風登陸前，他冒著風雨在洞口守候，蝙蝠照常出洞。（待續）



賀

台東縣野鳥學會

3月26日成立

東部地區的鳥兒
有福了！

期待各鳥會的
關切和鼓勵！

● 愛心捐獻

新鳥會成立

需要硬體的設備。

如果您願意

請聯絡……

台東鳥會 089-322678

<台東市正義路192號>

花蓮鳥會籌備處 038-538737

<花蓮縣吉安鄉慶北=紐訂
520號>

- 幻燈機、傳真機、
電話、書櫃、電腦、鳥類幻片。

秋野拾零(4-1)

曹美華

1. Smith Point

九月以後算是秋天了，水鳥（鸕鶿類）的遷移高峰剛好過去（在8月底），陸鳥的遷移尚無明顯徵兆，除了明顯增多的密西西比灰鳶！事實上在7月底以前我從未在住家附近見過此鳥，但從8月起即逐漸增加，到了幾乎舉目可見的地步！奇怪的是牠們似乎有一定的出現範圍，就在我住的附近，Kirby及Bellaire幾條路上，其他路上則從未見過。這種鳶身形修長姿態優美，百看不厭！

看到了鳶就知道猛禽即將開始遷移，其中只有密西西比灰鳶最早，以8月為其高峰，其他鷹多半在9月中至10月底，時間上與台灣差不多。休斯頓附近地勢平坦，毫無山脈可循，要去那找這些鷹？沿海岸找。這些遷移的猛禽由北方南下遇到墨西哥灣之後就沿海岸南下，Smith Point在休市東南方，位於Galveston海灣的東方，向海灣中伸出尖尖的岬角，與對岸的Texas City遙遙相望，相距約13公里，當猛禽沿海邊飛到此處時會慢慢聚集、盤旋，然後掉頭沿海灣岸邊繞一圈後繼續南下，很少有猛禽有膽量真的渡海而去，有一次我曾看到一大群巨翅鵟盤旋極高然後堅定的出海而去，我一直用望遠鏡追蹤牠們，大約一分鐘後牠們一整群突然90度轉彎，由朝海灣中的方向改成沿海岸的方向飛，果然還是怯場了！據說僅有很少的順風及某種天氣狀況下這些鷹才會飛

越海灣。當然也有不少鷹根本不用這海灣，像是美洲隼、遊隼、魚鷹等等，更多的燕雀目鳥類飛越此地時也是眉頭都不皺一下，甚至不僅是飛越Galveston Bay 13公里而已，而是飛越整個Gulf of Mexico！

由於距離頗遠，開車要2小時，這一季只勉強去了4次，而且每次都無法停留太久，因為女兒會吵鬧，肚子餓、累再加上不好玩（可憐的女兒）。

9月5日

這天是勞動節，放假。決定到Smith Point時已很晚，所以近中午才到。到達時天氣很熱，沒有什麼遷移猛禽，只看到單獨一隻巨翅鵟在盤旋。往Smith Point一路上有很多的昆蟲在空中求偶交配，當地人叫這種蟲子Love Bugs。幾乎每一輛來往車子的車窗上都堆滿了蟲屍，車子的擋風玻璃都成了白色，很難刷乾淨，因為很油又很黏，真噁心。

今天在Smith Point附近四處逛了一下，找不到什麼很明顯的賞鷹據點，此地有一個Candy Abshier Wildlife Management Area，四處用鐵絲網圍起，既沒路也沒標示，根本不得其門而入。其中有個看似入口的地方卻通到一戶民宅，嚇得我們掉頭就走。在美國誤闖私人土地是很嚴重的事，甚至連Driveway沾到一點邊都會被警告，這種事在我們剛來的頭幾天就很清楚了。

此地海鳥頗多，有幾種是初見，包括

王鳳頭燕鷗 (Royal Tern) 和白嘴端燕鷗 (Sandwich Tern); 大黃腳鷗 (Greater Yellow leg) 及斑胸濱鷗 (Pectoral Sandpiper) 則是在半路上一塊草地上見到的。

今日猛禽損龜，倒是遷移中的灰沙燕很多！

9月18日

依例，到了Smith Point 還是不知往何處看鷹，一路上一隻猛禽也沒見到，才一下車就發現了一件很嚴重的事，忘了帶驅蚊藥，而今天蚊子卻異常地多！

頭上飛過一群白色的大鳥，用望遠鏡一看才發現在高空中除了肉眼可見的白鵝鷗群之外還有很小的猛禽，趕緊用望遠鏡四處搜索，發現不遠處某一點似乎猛禽最多，立刻跳上車子衝向該方向，才沒多遠就看見路旁有Hawk Watch的路標，指向上次誤闖的民宅，原來在該民宅的後面尚有一塊公有地是賞鷹區，該地已有不少人在看，我們似乎是最晚到的，這些猛禽不知從何處出現，零零星星在高空中飛過，然後越聚越多，最後形成上百隻的鷹柱 (Kettle)，因為已近中午，天氣又開始熱了起來，多數的鷹都飛得很高，但仍然可以辨認不少種類，包括類似赤腹鷹大小的條紋鷹 (Sharp-shinned Hawk)，似鳳頭蒼鷹大小的雞鷹 (Cooper's Hawk)，灰澤鷲，最多的巨翅鷲，美洲隼，老朋友魚鷹及遊隼則各出現一隻，今天收穫不錯，大約在2小時之內看了500隻，除了隼及魚鷹之外，其它鷹從來路又回去，灰澤鷲則四處低飛，似乎在找東西吃，不急著遷移的樣子。

除了猛禽之外，還有其他的鳥也在遷移，有林鶴 (Wood Stork)，飛起來似白鶴，數量很多，也有蛇鵜 (Anhinga)，還有許多看不清楚的小型燕雀目鳥，其中有一隻正好降在附近樹頂，是隻橙紅色漂亮的橙腹擬黃鸝 (Northern Oriole)，其他有些鳥人說有看到一些鷺出現，不過樹林中蚊子實在太多了，我沒膽量走進去，今日蚊子之多是我平生僅見，可怕。

9月24日

起了個大早在10點鐘就居然趕到了Smith Point，今天鳥人極多，但與上次相較猛禽卻不多，有鳥人說昨天猛禽有好幾千隻，因為昨天正好是鋒面過境的第二天，依例，第三天猛禽通常都很少，但到了第四天又會略多一些。

今日所見猛禽與上次差不多，但沒有遊隼，有密西西比灰鷲及紅尾鷲 (Red-tailed Hawk)，現場有位認鷹功力頗高的女士在講解，這是很難得的事，自我到美以來尚未見過賞鳥功力高段的人在講解，通常這一類人都要有Pay的，在美國想不花錢坐享其成的事幾乎沒有，上課聽演講 (像賞鳥入門這種課也有人登報收學生) 或帶隊賞鳥都得花錢，去賞鳥的地點也要收門票錢。受益者付費的原則在美國是被徹底地奉行著。

猛禽零零落落地從頭上飛過，不甚精彩，也不很近，跑了這麼遠，深感失望，心中想著：大概不會再來了！

10月9日

昨天正好冷鋒過境，氣溫陡降，今天忍不住，抱著一線希望再度光臨Smith Point！

才一下車就發覺不妙，凍死人了，因為風很大，加上氣溫實在很低，我們沒料到會如此冷，很難想像能撐多久；我先把素芳、小勻趕回車上，要她們在車上看鳥，而我則躲在人群中，也有幾位老美凍得把全身都用塑膠袋包起來了！

今天鷹的數量的確很多，而且都飛得不高；因為風大，所以少有成群的，但手拿望遠鏡很不穩，所以也不易看清楚。今天最明顯的是美洲隼很多，而且很有趣的是美洲隼都在海邊飛，而所有其他的鷹都避海邊很遠，儘量不靠近海岸線，形成很明顯的兩條路線，我相信這些美洲隼多半順風渡海而去，而其他的鷹即使在如此順風的情況下還是在我們頭上猶豫、盤旋，然後頂風而回或側風繞道。今天只看到一隻新種斯溫氏鷲（Swainson's Klawk），想看的灰背隼沒看見。

人群中有一位鳥會的記錄員有在向大家講解，我問他有沒有看到灰背隼，他說稍早時有一隻，所以我很仔細地看美洲隼，想從中認出灰背隼。後來出現了3隻密西西比灰鷲，他向別人說那3隻是遊隼，天啊！鳥功這麼菜的人還在作記錄及當嚮

導，跟上次那位女士相差何止千萬里，我聽到這裏就離開了，我可不希望被凍死兼笑死。

總括這4次Smith Point賞鷹結論是頗失望，因為數量或種類上而言雖不太差，但看鷹的痛快程度則甚糟。主要的問題是地勢平坦，好天氣猛禽都很高，不易看清楚，只有Smith Point因為在海邊所以猛禽必需猶豫然後現身一下，之後就不見了。每次來Smith Point的路上都完全看不見猛禽，這些鳥可謂「Come from nowhere and go to nowhere」不知從那冒出來的也不知到那去，一大片平坦的地面及天空中根本沒有找鷹群的參考點。壞天氣也是一樣，鷹群匆匆經過，風速甚強，也看不清楚，雖說飛得不高，但也很難有像社頂如此近的接觸。而且很奇怪，路上仍然還是沒有猛禽的影子，理論上低飛時在末路上應會遇到遷移中的鷹，還是一隻都看不見。所以Smith Point雖說是Houston附近最有名的猛禽遷移點，和墾丁和觀音山比起來感覺實在很不一樣。

在此地非常想念台灣美麗的山脈以及那些在稜線上盤旋的鷹。（待續）

環球鳥瞰

男女分班

方偉宏輯

冬季的燈草鷲(Junco)在寒冷的氣候環境有較多的雄鳥，暖的地區則雌鳥數目超過雄鳥，紐約州立大學的Rebecca Holbertson認為行為的差異造成了兩者的隔離。

她的實驗室研究發現，雌鳥似乎比雄鳥遷移得早，大約早個十二天，而且雄鳥停止遷移的時候仍持續移動，換句話說，也就是雌鳥旅行的時間較長，因此到達更靠南方的地區。

Holbertson是如何在實驗室測量遷移的呢？由於預備遷移的鳥在夜間有跳來跳去的行為傾向，因此她將燈草鷲置於具有電子感應器的籠中，在夜間自動記錄鳥類的跳動。

有關燈草鷲雌雄分隔的其它假說包括了：雄鳥比雌鳥的體型大，因此可以忍受較冷的溫度；同時雄鳥比雌鳥具侵略性，因此可能將雌鳥推出冬季的領地；同時在北方渡冬的雄鳥可佔地利之便先回到春季繁殖地等。

Holbertson表示以上的任何一個論點，都可以形成天擇的壓力引起遷移行為的隔離；目前她則認為，行為差異的本身即足以讓兩性在冬季分隔開來。（Condor 95:580-87, 1993）

中華民國野鳥學會第4屆理監事聯席會議

84年度第二次會議會議記錄

- 一、日期：民國84年2月25日14：30－21：00
- 二、地點：台北市重慶南路2段51號知新廣場
- 三、主席：劉小如理事長
- 四、出席人員：全體理監事（羅瑞焜理事請公假）
- 五、列席人員：專職人員
- 六、記錄：何一先、姚桂月

（一）、會務工作報告

1. 劉小如理事長報告：

很高興今天中華鳥會的理監事能全部聚集在一起，在我心目中，中華鳥會的理監事會議是一個大家可以集思廣義、溝通、交換意見、分享經驗、並尋求支援的聯席會議。在我們開始進入議程之前，我想提醒各位，中華鳥會是一個由團體會員組成的聯合會。中華鳥會的工作，是為各團體會員服務，例如協調、統籌規劃、或做其他地方鳥會要中華鳥會做的事，中華鳥會的理監事來自各地方鳥會，理事是主導鳥會方向與政策的部門，秘書長及專職人員負責執行理事會的決議，監事會則要負起監督的責任。理事長及常務理事，只是接受諸位的委託，平時多做一些初步的討論與思考，多做一些細節的分析而已。所以中華鳥會是大家的，我們應共為中華鳥會的方向及定位來思考，使中華鳥會的運作更制度化、一切更透明化，減少與地方鳥會工作的重疊，提高工作效率。如此，才能使中華鳥會在社會上有更高的公信力並獲得認同。這也是我在任理事長的兩年中所希望依循的方向。

2. 各團體會員理事長報告：

- (1) 澎湖鳥會：會員約80名，本年度會員成長目標為100名會員。主要會務工作有教育方面一舉辦教師及親子賞鳥研習營，擴大舉辦候鳥季活動等。研究方面一計劃出版澎湖鳥類調查報告一書，並於春季展開鳥類繫放工作。保育方面一綠蠟龜與其棲地的維護仍是主要訴求之一，其保護區在各地鳥會及鳥友支持及聲援下已正式成立。
- (2) 南投鳥會：會員約80名，估計會員人數為100名。自今年元月起會館遷至鳥友程大貴家中。本年度工作重點有兩項，第一項是將在埔里地區選定三條濕地路線，進行一整年的鳥類調查。第二項是推廣教育，將至各個機關團體與學校單位演講及保育宣導等工作。
- (3) 彰化鳥會：鳥會成立兩年以來，一直以教育推廣為主要工作。本年度將針對學校及中小學老師，進行一系列之演講及訓練活動。研究方面將與彰化師範學院合作，進存八卦山鳥類調查。
- (4) 新竹鳥會：會員為186名，專職人員三名。今年三月至四月將對香山開發案做一系

列的陳情活動，屆時希望各地鳥友給予最大支持。

- (5)基隆鳥會：鳥會成立一年半以來，一直以教育推廣為主，今年以學校為重點。研究方面以情人湖的鳶及瑪陵坑的鳥類資源為調查重點。保育方面對市政府計劃開發的北方三島一案，將結合鳥會、媒體、學界進行一連串保護其自然資源的活動。本會自成立後財務狀況不佳，將研擬辦法尋求政府單位及民間企業的支持。
- (6)台北鳥會：今年會員目標為1500名。推廣方面—除了每週的例行活動及大型活動外，將加強國外賞鳥部份。目前於寒暑假定期舉辦兒童營，反應相當熱烈。今年雁鴨季活動因華江橋護岸工程的影響，移至華中橋舉行。研究部份每個月第三週已進行淡水河沿岸的鳥類調查，另外為鼓勵鳥友自行從事鳥類研究，鳥會提撥經費供鳥友申請。保育方面—關渡自然公園在現任市長允諾下，施政上將列為優先實施項目。

3.秘書長報告：略

4.財務報告：通過

(二)、各項討論

1.中華鳥會之定位：

- (1)中華鳥會對外代表各團體會員，中華鳥會之任務為對各團體會員提供服務，並負責聯繫與協調相關事務，與各團體會員間之任務應分工清楚，以任務導向為基礎，避免因重複而浪費人力、物力及財力。
- (2)中華鳥會在推廣、研究、保育三方面工作之比重應為：20%、40%及40%。
- (3)中華鳥會為一非政治性民間團體。

2.保育方面：

- (1)基本原則：中華鳥會負責中央政府面及國際面之保育事務，地方性事件由各地鳥會負責處理，經地方鳥會要求，中華鳥會始參與地方性保育事件。
- (2)重大保育活動：各團體會員提出之中長程保育計畫中與全國相關事件，由中華鳥會邀集各團體會員統籌規劃後執行。【保育活動重點由李玲玲理事負責召集數位理事，於三月二十五日常務理事會前依據去年之保育大會記錄（李雄略理事整理提供），研擬優先順序及進行方案，供常務理事會討論後擬定】
- (3)除前述保育活動外與鳥類及棲地相關之保育問題，由中華鳥會代表表示意見。
- (4)以中華鳥會名義，對外發表之聲明，由理事長全權處理。
- (5)特殊保育事件，委由危機處理小組繼續負責處理，中華鳥會派員配合。危機處理小組由李雄略常務理事負責，小組成員有基隆鳥會蔡慶雄理事、台北鳥會曾美麗理事、彰化鳥會朱德恭監事、南投鳥會蔡牧起理事、澎湖鳥會林長興常務理事等。任期同理事任期。
- (6)全國性相關保育活動，中華鳥會得委託附近之團體會員代表出席或處理該活動之事務。

3.研究方面：

- (1)中華鳥會理事會研擬全國性研究計畫，並排定優先順序，由中華鳥會統籌協調，各團體會員之理事長負責督導共同執行。【各鳥會理事長應於三月二十五日常務理事會前（或當時），提出各團體會員認為應進行之研究，交由研究小組研擬優先順序

及可行性，並於下次理監事會提出報告。研究小組由劉小如理事長為召集人，成員為呂光洋理事、李玲玲理事、郭城孟理事。】

- (2)中華鳥會委託各團體會員執行各項研究計畫，經費撥付原則為三期，比例為40%、20%、40%，如果贊助單位撥付經費比例無法合乎此需要，則再行調整之。各團體會員之理事長需負責督導該計劃順利完成。研究計畫委託之前應先說明成果需求，經中華鳥會與團體會員研究討論同意後訂約依期執行。

4. 推廣教育方面：

- (1)基本原則：地方性推廣工作由各地團體會員負責。
- (2)中華鳥會將在中華飛羽裏刊登徵求鳥類幻燈片等視聽教材之廣告，協助各團體會員蒐集教材，以供推廣教育之用。
- (3)月曆出版：中華鳥會與各團體會員以每年共同出版乙份月曆為原則。
 - A. 委託各團體會員輪流負責全權設計、印製、發送。

【八十四年委由台北鳥會負責出版】

B. 出版原則為：鳥類圖片應公開徵選，拍攝過程以不得違反生態保育，並以使用再生紙，減低資源浪費為原則。

- a. 負責出版之團體會員需於每年4月底前提出下列資料：1. 企劃書、2. 定價（含各鳥會代售價）。
- b. 各地鳥會依企劃書自行尋求財源，再向負責出版之團體會員訂購。
- c. 各地鳥會自行銷售。

- (4)中華飛羽雜誌：本刊物為聯繫各團體會員與鳥友之主要工具。

- A. 內容應加強多樣性如學術性文章、感性文章、趣味報導等，並加強報導各地鳥況，增設Q&A專欄。各團體會員輪流負責特定主題，由總幹事負責定期交稿。並請各團體會員推薦編輯顧問。
- B. 各團體會員會務報告每月10日截稿，逾期延至下期刊登，每個團體會員以一頁為限，由各總幹事負責完成。
- C. 刊登中華鳥會理監事會議記錄及中華飛羽問卷調查結果。
- D. 退稿時，應確切說明原因。
- E. 投稿頻度高或經常參與編輯工作之鳥友可考慮致贈紀念品。

- (3)年刊：本刊刊登研究性文章，以稿件多寡決定出版篇幅，若一年中無適當之稿件，則該年年刊從缺，但應於中華飛羽中說明狀況。惟認為年刊不宜從缺，因此鼓勵各團體會員每年提出一篇以上之研究報告。並成立年刊編審委員會以協助執行編審工作。

5. 理監事會業務：

- (1)未來常務理事會議將邀請桃園、彰化鳥會等團體會員理事長列席參與。
- (2)本屆未來理監事會應邀請未出任理監事之團體會員理事長列席。

【考慮各團體會員之當任理事長為中華鳥會之當然當任常務理事，並列入修改組織章程，經與內政部口頭詢問後，無法辦理。】

- (3)各次理監事會由各團體會員輪流主辦，經費及通知由中華鳥會負責。通知單應附上

回郵明信片確定參加與否，依人團法第29條規定，並得通知後補理監事列席。

(4)各團體會員之理事長負責確定出席人數、名單及住宿要求。

(5)依人團法第31條規定，理監事不得委託他人代理。

6.其他：

(1)為解決遺失公物或器材之問題，除執行中華鳥會之公務外，器材與公物皆不外借。

(2)有關過去草擬的「台灣地區野鳥保育研究工作之展望」，專職人員應先排出緩急次序，待下次常務理事會討論。

(3)中華鳥會應依會務需要，加強與企業界之連繫及募款工作。

(4)中華鳥會負責約集專家小組編寫繫放守則與規範細則。

(三)、提案討論

1.中華民國野鳥學會團體會員入會審查規則

第一條：中華民國野鳥學會（以下簡稱本會）團體會員入會審查規則（以下簡稱本規則）依本會組織章程第六條規定訂定。

第二條：凡政府立案之各地域性野鳥保護團體，贊同本會宗旨，申請加入本會者，經依本規則審查通過，則其所屬會員即為本會之正式會員。

第三條：本規則所稱之地域性以中華民國政府管轄範圍內各省、直轄市、縣、省轄市之行政區域為準。

第四條：本會受理入會申請時，應將申請入會者之有關資料刊登於最近一期中華飛羽，徵求異議，異議期限為三十日。

前項有關資料應包含申請入會者之會名、會址、理監事名單、現有會員人數、立會宗旨、立會之經過或活動簡介、異議期間之起迄日期、提出異議之程序等。

第五條：本會團體會員及其所屬會員得於前條異議期間內以書面敘明理由向本會提出異議，其有相關人證、物證或書證可資佐證者，亦應提出相關物證、書證或提列人證之姓名、聯絡電話及住所，逾期不予受理。

前項異議期間屆滿，無人提出異議者，其入會申請由本會理事會（以下簡稱理事會）以書面（或開會）審查，並經參與通訊投票理事（或出席理事）三分之二以上同意後准予入會。

第六條：入會申請經人提出異議者，應由理事會於下次會議充份討論，並經出席理事三分之二以上之同意後，始准入會。

前項異議人之姓名及身份應予保密。

理事會認為有必要時，得於決議前成立調查小組調查之，以作為准駁之依據。

第七條：本會吸收團體會員以各地域接受一野鳥保護團體入會為原則。

同一地域若有第二個以上之野鳥保護團體提出入會申請時，應依本規則第四條、第五條第一項、第六條之程序辦理，惟理事會於表決前應徵詢該地域已有團體會員之意見，並予申請入會之當事野鳥保護團體充分說明之機會。

前項表決不得以通訊投票為之。

第八條：本規則之訂定應經理事會決議通過，修訂時亦同。

第九條：本規則自發布日施行。

2.屏東縣野鳥學會申請加入中華民國野鳥學會為團體會員。

決議：按本會團體會員入會審查規則辦理之。

(四)、臨時動議

1.第四屆理事會通過馮雙小姐擔任本屆秘書長一職。

2.基隆北方三島聯署活動，請全國各鳥會支持及聲援。

(五)、散會

屏東縣野鳥學會申請入會公告

依據：中華民國野鳥學會團體會員入會審查規則（請見中華飛羽第八卷第四期中華鳥會第四屆理監事聯席會，84年度第二次會議記錄）

申請者會址：屏東縣屏東大連路63巷39號

會員人數：108人

理監事名單：

理事長：吳正文

常務理事：鄭振中、林梅枝

理事：鍾夢蓮、蔡孟熹、裴家騏、曾昭雄、侯壽榮、袁瑞雲

常務監事：蔡乙榮

監事：趙平利、林良恭

立會宗旨：本會為人民團體組織法設立、非以營利為目的社會團體，以推動野鳥之欣賞、研究與保育為目的，以培養民眾關懷野鳥生態及保護自然環境之觀念，進而以促進全民共同保育自然生態為宗旨。

立會經過或活動簡介：因台南鳥會及高雄鳥會的鳥友一再鼓動，幾位參加高雄鳥會的屏東鳥人及一些散居於屏東縣境的賞鳥個體戶於82年6月開始聚會籌辦，初期以小型聚會及邀約賞鳥的方式在個自的朋友間推廣，自83年4月起藉著與縣立文化中心合辦一系列「賞鳥講座」及「生態講座」的活動，有機會正式與社會大眾接觸，直至84年元旦於墾丁國家公園龍鑾潭自然中心舉辦成立大會始脫離「地下社團」，正式登場演出。

受理異議期間：八十四年四月一日至八十四年四月三十日止

提出異議之程序：

- 本會團體會員及其所屬會員若對本入會申請案有異議，應於前揭受理異議期間內，以書面敘明理由，向本會提出異議。其有相關人證、物證或書證可資佐證者，亦應提出相關物證、書證或提列人證之姓名、聯絡電話及住所，逾期不予受理。
- 異議書應註明異議人之會籍、姓名、住址、聯絡電話。
- 本會對異議人之身份，已於本會團體會員入會審查規則第六條第二項予以立法保密。

秘書長

馮 雙

保育部分

- 一、支援基隆鳥會為爭取北方三島設立保留區「疼惜北方三島，留住北海淨土」簽名聯署活動，在會刊《中華飛羽》上刊出後，獲得諸多鳥友支持，預定4月2日~5日出海至三島繞行，並邀請媒體記者同往，更歡迎關心的朋友一起前去。4月7日早上由立委李進勇先生和基隆鳥會共同主辦，中華鳥會協助於立法院舉辦公聽會，預期有更多的人認識這北海中的三島，給與它正面的支持。歡迎您至各鳥會索取保育摺頁、加入簽名聯署行列、以及告訴你的朋友一塊來關心這事。
- 二、野生動物保育法施行細則的研擬由自然生態保育協會做召集人，邀集各相關團體及學者共同研討。我們推舉法律顧問葉天昱律師及王誠之先生參與，並請台大法研所翁雅欣同學支援，經多次討論決議已送農委會法規會商議中。

研究部分

- 三、台灣鳥類名錄審查委由台北鳥會負責承辦，在去年即開始籌備工作、搜集整理資料，經2、3月初步審查委員們多次討論，預定4月9日由理事長劉小如老師召集，邀請國內學者專家及全國各鳥會、各有關鳥類資料調查及收集之機關團體共同討論，預期將有初步共識，固定召集審查會為台灣鳥類目錄作詮釋。
- 四、第二屆台灣海岸及濕地生態保育研討會，乃高雄鳥會委中華鳥會在台北地區主辦之學術研討會，由去年即開始策劃、研商，特邀請省立博物館共同參與。年初徵稿、邀稿、排定報告人、宣傳、寄發邀請函等工作，預定4月份接受報名（請見p.64活動報名表）。活動日期為5月13日星期六早上八時至下午五時，舉辦地點為中央圖書館國際會議廳，預定參加名額為200人。期待關心台灣環境的朋友們，共同為濕地保育，自然生態的永續生存工作而努力。
- 五、春季鳥口普查工作4月份是調查月，參加調查的鳥友們排時間！野外的鳥兒們等著您！

會務部分

- 六、3月25日為84年度第二次理監事聯席會，會中除羅瑞焜理事公假外，全部理監事均出席參與討論，令人感動。中午2:30起至晚餐後9:00結束。會議記錄於本期刊出，以後亦將記錄於每次會後在《中華飛羽》上刊登。請大家參閱，關切我們所推展的工作。
- 七、1995年會員通訊錄與4月份會刊一併寄上。會員卡部分於去年理監事會討論決議，1994年卡用畢即不再印製。敬告所有中華鳥會所屬團體會員之會員們。
- 八、1995春候鳥季於3月即展開，有10個鳥會、20個活動梯隊，活動時間表在會刊上可尋。歡迎鳥友們邀約朋友一塊參加每年候鳥盛會。特別感謝梁皆得先生提供赤腹鷹的畫面，使候鳥季的海報甚為搶手。
- 九、3月26日台東縣野鳥學會成立大會，目前即有70位會員加入，即將展開推廣、訓練活動，請鳥友們支持和鼓勵。花蓮縣野鳥學會亦預定在4月30日舉辦成立大會，籌備工作正熱烈進行。他們的通訊處您可在會刊活動預告後，各鳥會通訊地址中尋見，請多與他們聯繫。
- 十、中華鳥會已於日前向資策會申請使用SEEDNET（種子網路），E-mail Address: wbsroc@tptsl、seed、net、Tw。歡迎各位鳥友來信聯繫。

會員統計：至84年3月22日止，本會共有會員1929人

其中，基隆鳥會128人、台北鳥會1183人、新竹鳥會181人、彰化鳥會145人，
南投鳥會97人、澎湖鳥會77人、桃園鳥會138人。

** 保育捐贈 **

3/10 劉小如 9000元 3/22 翁榮炫 2400元

會務組

藍國華

- 一、本會創會會員楊振東鳥友，不幸於日前車禍亡故，英才早逝，令人哀痛不已。楊兄服務於市政府農林課，業務關係，足跡走遍基隆的每一角落，對於鳥會各項活動，戮力參與奉獻，遽然失去一位大家的伙伴，實在是本會莫大的損失，謹在此與阿東的朋友們，一起向他致悼思之敬。
- 二、五月份的月會，將由藍國賢主持—台灣觀察系列—它是由台灣環保聯盟所製作的系列影帶，內容有森林、水、垃圾、核電神話等關係你我生存環境的觀察記錄，愛惜自然關懷鄉土的鳥友們，把認識鄉土環境，做為您行動的開始吧！

總幹事

曾美麗

- 一、本會與DHL洋基通運公司於2月份合作進行「淡水河整治生態問卷」調查工作。這項調查工作是利用DHL深入民間的企業特性（快遞）進行的，在回收的1320份有效樣本中，有93%的民眾認為淡水河的整治應該將生態保育納入兼顧，且有八成以上的民眾認為淡水河岸應優先考慮設立雁鴨濕地公園或親水公園。由此可知，自然保育理念已逐漸落實民心，這是值得我們欣慰的。這項調查結果於2月23日「清水共治——淡水河整治生態問卷調查記者會」中公佈，會中並邀請郭城孟、郭瓊瑩兩位學者就生態保育的角度談低水護岸工程，引起媒體相當大的回應。
- 二、華江橋雁鴨公園低水護岸工程未經環境影響評估即擅自動工，且因施工不當造成園區內鳥類棲息環境破壞、鳥類銳減一事，經本會行文向台北市政府反應，並於媒體披露後，市府建設局林逢慶局長在曾總幹事陪同下，於2月24日前往雁鴨公園現場瞭解破壞情形。沒想到當場逮到養工處的工程車怪手正在野生動物保護區內大肆挖掘的證據，林局長盛怒下令其停工。對於工務局無視媒體輿論仍「我行我素」，本會亦深感遺憾。此事件引起段宜康市議員的關注，特別敦促市政府於3月7日召開協商會議，在陳師孟副市長主持下，鳥會與工務局、建設局達成決議，擬於3月底前會勘工程現場並研提補救辦法。
- 三、由本會代表生態保育聯盟負責籌備的「如何從國土規劃中落實生態環境敏感地區的保存與維護」公聽會，於3月10日在立法院第九會議室舉行。此項由生態保育聯盟、濕地保護聯盟及民進黨團生態保育促進小組聯合召開的公聽會，在許添財、邱垂貞、蘇煥智三位立委與曹啓鴻省議員等民意代表，及多位專家學者、民間保育團體與政府機關等代表，經過三小時熱烈討論後，就推動台南七股濕地國家公園成立之議題達成下列共識：
(一)營建署在短期內將建議案「台南七股濕地」的土地列為南部區域計畫的生態保護用地；農委會劃設為野生動物保護區。(二)由內政部及農委會組成規劃小組，朝國家公園方向規劃，並就國家公園的五種土地使用分區：文化古蹟區、生態保護區、特別景觀區、遊憩區及一般管制區，作進一步評估；兼顧漁民及當地居民權益下推動設立。
- 四、真相新聞網邀請本會李平篤理事長、祁偉廉理事及曾美麗總幹事參加陳學聖市議員所主持「台北真相」節目之訪談錄影，主題是「飛躍台北天空的野鳥1995台北雁鴨季」。該節目於3月13日晚間播出。

活動組

薛宗慶

- 一、活動組專員：隨著鳥會的成長，活動組的工作更加繁重，原來只有麗萍一人負荷，常常

顯得負擔過重，因此自3月份起增設一位活動組專員賴美秀。今後，活動組由這兩位美女共同推動、執行組務，也盼所有義工多多給予支持和鼓勵。

- 二、關渡水鳥季：2月26日舉行華中雁鴨季，此次訴求「清水共治——給雁鴨一個快樂希望的家！」，初步結果豐碩；接著，4月23日即將舉辦的關渡水鳥季，將把重點擺在「送雁鴨北返」及「自然公園早日成立」活動上，現已推老鳥吳清墩為此次水鳥季的總召集人。
- 三、兒童夏令營：下一代是我們的希望，教育下一代成為小鳥人的兒童夏令營，馬上就要展開籌備工作。活動組月會中，公推許文勇為總策劃人，我們恭喜他雀屏中選，也希望所有解說義工不吝參與和協助今年的夏令營活動。

研究掃瞄組

王侯凱

- 一、「台灣鳥類名錄審查」第二次會議已於3月5日召開，其有13位委員出席（其中一位有事先行離席），對第一次會議結論再行討論與新記錄鳥種進行初步審查。在會議中，除更改第一次會議部分結論外，尚通過30種新記錄鳥種（部分為台灣野鳥圖鑑已收錄者）及其Status審訂，至於其餘鳥種的Status，由於受限於時間尚未訂定。將於3月26日召開第三次會議，針對鳥種之Status進行訂定，因此原訂3月26日的「台灣鳥類名錄審查會議」則延至4月9日再行在教師會館召開，邀請各鳥會共同參與，完成「台灣鳥類名錄」之審查。

行政資料組

張文瓊

- 一、會館圖書愈來愈多，相形之下，圖書整理工作的負擔亦加重不少。目前，圖書分類整理工作已陸續在進行當中，特別感謝張淑緘和尤勳照兩位老師；另外，也非常歡迎對圖書管理、建檔、整理有興趣的鳥友，踴躍加入行政資料組的義工行列。
- 二、經本組會議討論，決定於4月15、16日舉行戶外聯誼行，歡迎組員參加，並開放攜伴隨行，大夥兒將利用一天半的時間到宜蘭寒溪賞鳥。請大家盡量撥冗參加，即日起請逕向文瓊報名（洽詢熱線請見《通訊錄》1994年版第64頁）。
- 三、每逢有各項消息要知會組員，往往光靠組長一人聯繫，時效和便利性上很容易打折扣。因此，從現在起，本組特別成立一個包含四小組的「聯絡網」；四小組的組長分別：林吟（鳥類Key in組）、張淑緘（視聽圖書組）、徐淑凌（檔案照片組）及黃政鈔（機動組）。先在此謝謝他們四位！並希望日後聯絡網能對組務發揮實質的幫助！

人力資源組

張瑞瑩

- 一、謝謝！謝謝大家捧場。會員人數已突破千人！！
由於83年12月底至84年2月底，累積的新入會鳥友共有二百四十多人！！所以三月舉行的「冠羽俱樂部」，限於場地，只能邀請部分鳥友參加。本次未收到邀請的新鳥人請不要急，六月上旬將會有另一次機會。
- 二、春天到！鳥兒們枝頭高歌求偶。鳥人們也紛紛與親密愛侶訂下鴛盟！活動組員陳清圳於三月初娶得嬌妻，陳麗鈞被相交數年的男友「訂」走了！陳賜隆築起愛巢將心愛的人好好收藏！新進冠羽班成員程雅蕙更是「以鳥為媒」和會員趙金譽結成鳥人夫妻檔！
衆多好事，請諸親朋好友同享幸福快樂的感覺！！
- 三、84度會員證於一月中旬寄出一半約六百份，都是於一月前續繳或入會的。一月以後入會的會員證在三月底陸續寄出，請會員特別注意！如有未收到會員證者，請與會館聯絡，將予以補發。

保育捐款

陳世揚1,000.- 賴美秀1,000.- 程一駿2,000.- 陳重義1,000.-

林金雄1,000.- 義工12人720.- 周朝崑 500.- 張家鳳2,000.-
劉俊男 400.- 闊瀨活動全體義工600.-
台大重物系同學3,626.- 梁皆得1,000.-

桃園縣野鳥學會

TEL:(03)3801349

總幹事

邱明水

- 一、三月五日鳥會多位義工在鄒理事長的帶領下，支援「大園鄉國中小自然生態保育推廣活動」觀賞大平頂的鳥類及生態，雖然只是短短的一個下午，看到參加同學興高采烈的樣子，相信同學們都有很好的收穫吧！
- 二、爲了增進各地區鳥類資料的建立，籲請今後各位鳥友在參與每週例行活動或自行踏幽尋訪所得的各項鳥類資料，都能填好一份「賞鳥活動記錄表」寄交鳥會。
- 三、三月份月例會演講由鳥會理事會義和先生講解大園大平頂鳥類生態，透過曾先生講述及精彩幻燈片欣賞，讓我們更加的了解鳥類的生態與環境之間的關係，獲益良多。

~保育捐贈~

聖保祿醫院2,000.- 蘇傳登1,000.- 李道林1,000.- 劉勳宜1,000.-
李震東1,000.- 鄒振明1,000.-
高雄市野鳥學會 永安濕地自然公園生態解說手冊

新竹市野鳥學會

TEL:(035)728675

總幹事

黃麟鵬

- 一、2月21日由本會王尚智、陳右凱、黃月英、黃麗生等四位鳥友擔任新竹縣科學營的講師，在半天的活動過程中，除講述賞鳥入門外，並帶領70餘位小學生們玩鳥類賓果遊戲，這種寓教於樂的方式，讓學員們認識到不少鳥名。
- 二、本會於3月12日與白日夢資訊站新竹分站，合辦新竹港南賞鳥行活動。白日夢資訊站是目前全國最大之電子佈告欄，此活動由新竹站站長張智超與本會陳慎哲合辦，參加之站友還包括來自仁愛習藝中心之10位殘障站友。活動之消息在綠色地球信區發佈、報名及討論，獲得相當熱烈之迴響，參加之站友除了觀賞到難得一見的巴鴨公鳥外，活動後更享受了新竹名產大餐。謝謝協助帶隊之本會嚮導陳慎哲、黃月英、張玉英、陳右凱、黃麟鵬等。
- 三、近來由於會內活動頻繁，又外界需要鳥會支援的活動逐漸增加，鳥會的相關講師與帶隊解說員不足，故擬於近期推出講師與解說員訓練課程，敬請期待。
- 四、又到了候鳥北返過境的時刻，每年的此時各地鳥會都會舉辦隆重的歡迎會，接待這群辛勞的鳥兒們。新竹市野鳥學會亦訂於4月16日（星期日）舉辦84年春候鳥季。本次活動的主要訴求，是爲挽救候鳥、過境鳥的主要濕地「香山海埔地」，而擴大舉辦。能否留住客雅溪口水鳥的重要棲息地，端在本次活動的成功與否，本次活動需要衆多的義工與解說員，希望各位鳥友能撥空參與，鳥會將非常感謝您的幫忙。

彰化縣野鳥學會

TEL:(047)283006

總幹事

廖世卿

- 一、第二屆第二次會員大會，新舊鳥友齊聚一堂更有中華鳥會劉小如理事長、台灣野鳥資訊社吳森雄老師、楊秀英小姐與會。外加前後任縣長：周清玉、阮剛猛的參與，顯示生態保的重要性。
- 二、本月份「鷹運昌隆」一切只有一個字「忙」，有空多至會館或山上調查點幫忙。
- 三、歡迎各地鳥友到彰化「賞鷹」。

南投縣野鳥學會

TEL:(049)920163

總幹事

蔡牧起

- 一、在鄉下地方推廣賞鳥活動一直有很大的挫折感，會員人數老在一百名上下徘徊，曾聲稱第一百名會員為幸運會員，入會有獎看來每年都得準備一份幸運獎，不過時間耗久了多少也增加此知名度，本月份鳥會的例會埔里地區的「大埔里有線電視」派了記者來參加，對本會會長作一完整的專訪，並錄影存檔，將製作專集在埔里地方性的電視頻道上做適當的推廣，其中對本會正進行的埔里濕地調查特別感興趣，希望藉此能喚醒一般民眾對鄉土自然資源的重視。
- 二、本月例會中，扶輪社埔里分社亦派員前來與會，並預先報名參加本會之春季候鳥季活動，埔里地區清明前後之黃鸝、家燕和棕沙燕的大集結是在本省目前所知數量最大且最穩定之鳥族盛況，四月九日的候鳥季，歡迎有興趣鳥友來埔里感受一下什麼叫「遮天蔽日」。
- 三、玉山國家公園擬對該公園轄區內作鳥口普查，公園管理處許重洲先生洽請本會就近協助調查，本會擬於路線排定後儘力配合進行。
- 四、本會繫放組人員每年都利用春季黃鸝與家燕的大集結之便做較大規模之繫放作業，過去時有因干擾過度，鳥群四散而影響候鳥季舉辦時之族群盛況，經協調後，本年之繫放工作決定在候鳥季前五天暫時停止，免有一番吹噓後再損龜的危險。

屏東縣野鳥學會

TEL:(08)7377545

總幹事

蕭恩沛

- 一、本會新裝設傳真乙部，仍使用總幹事蕭恩沛鳥友電話（08-7377545即本會聯絡處電話），鳥友若欲傳輸資料，請先撥上述電話告知總幹事切換。
- 二、本會申請加入中華鳥會案橫生波折，原本以為提出申請後，會受到這個鳥會大家庭的熱烈歡迎，詎料在二月底的中華鳥會理事會中決議要本會通過該會新入會審查辦法（即於「中華飛羽」中公告本會申請入會案，一個月內無人提出異議）後，始入會。也就是說我們現在重新填寫入會公告資料，在四月份「中華飛羽」公告一個月，鳥友們最快也要到五月份才能收「中華飛羽」期刊，造成大家的不便本會深感抱歉，大家還是慢慢等吧。
- 三、二月廿四日月會由本會張耀文鳥友介紹山鳥，約有二十幾個鳥友參加，透過耀文深入淺出的介紹，大家對山鳥的鑑別與生態習性均獲得更深層的認識。今後每個月的月會均安

排有不同的鳥類介紹，會館並已購入卅張塑膠椅，以方便鳥友聽講，歡迎鳥友們一起來參與月會活動。三月份月會訂於三月廿四日在會館舉行，將請任職於墾丁國家公園管理處的蔡乙榮鳥友（本會常務監事）介紹屏東地區常見的候鳥。

- 四、為使會館能早日提供鳥友們利用，急徵每週二、週四晚間七時至九時會館輪值義工，意者請洽總幹事08-7377545，其他如各工作分組、候鳥季等均可亟鳥友協助，歡迎有興趣的鳥友踴躍加入義工行列。
- 五、停辦了幾個月的生態講座即將再度登場，本會將邀請任職於臺灣省特有生物保育研究中心的何鍵鎔先生四月九日在縣立文化中心演講廳主講「彩蝶滿天飛—談臺灣的蝴蝶世界」。蝴蝶與野鳥同是點綴大自然最艷麗多姿的生物，臺灣一向有蝴蝶王國的美譽，蝴蝶世界同樣也是需要我們的關懷與保護，歡迎鳥友四月九日同來認識蝴蝶生態。
- 六、「打狗山植物圖鑑」壽山的第一本植物專書，由高雄市野鳥學會印行，全書120磅雪銅紙彩色印刷，是高雄鳥會多位植物專家近年來進行北壽山生態調查的心血結晶，共收錄了769種壽山植物名錄及80餘種植物精美照片，每本助印價500元（非賣品），有興趣的鳥友請洽本會聯絡處登記。哇噠！高雄鳥會好大的魄力，真希望我們有朝一日也能這麼來一下，大家一起努力吧。

澎湖縣野鳥學會

TEL:(06)9277563(日)
9274678(夜)

總幹事

高白錦

- 一、2月份望安島冬之旅，因天候不佳鳥況不甚理想，一行十餘人在短短的5小時內做了一次海龜、陸蟹、古厝、文石產地的環境巡禮，行程緊湊，甚為充實，尤其在望安海域更見到5隻大水薙鳥及驚鴻一瞥的海鷗。
- 二、三月份月會走出會館轉赴澎湖醫院會議室，傾聽鄭醫師的“紅冠水雞生態介紹”，頗為生動，其精彩內容將在「半天鳥」會訊刊載。
- 三、3月12日的例行調查有遠道蒞澎的本會會員王嘉雄夫婦參予，大師出馬，畢然有不錯的發現，即在興仁水庫上空發現一隻稀有的“隼”，此鳥種過去澎湖縣誌曾有記載，此為首次再被發現紀錄。當日大伙目睹到紅隼及隼相互追擊（或許是嬉戲），更目睹牠們表演空中追逐鴛鴦以及大群水鴨被追逐的鏡頭。本會近期活動將漸入佳境，冬眠的鳥友請快快醒來。原訂4月30日的大型活動提前一週於23日舉行，30日改為繫放活動，敬請大家留意活動時間。

活動組

蔡美滿

- 一、為配合本年度會務推展乃加強大家對本會之了解及認同，特別籌劃推出賞鳥研習班來增加賞鳥之專業知識，課程包含鳥類之認識、常見的野生植物、本縣之人文、地形、海洋生態及傷鳥之處理等，有興趣的鳥友們可逕向總幹事報名。
- 二、「半天鳥」會刊的推出，廣獲鳥友之喜愛，林理事長夫人為了會刊編輯之需要特別動用私房錢，添購一部新型電腦，提供本會使用，所以各鳥友若有需要皆可前往會館使用，並請多多來稿，以增加會刊之內容。
- 三、本會成立一年多來，各鳥友經過每月的例行調查及月會的鳥訊研討，對於鳥種的辨識，皆能獨當一面。為建立更完整之鳥類調查資料，特將本縣劃分為二大區來調查：

(一)本島：(1)西衛及重光

(2)興仁及菜園魚塢

(3)山水及井垵海岸

(4)東衛、成功水庫、壽螺濕地

(5)歧頭及西嶼

(二)離島：(1)望安及將軍島

(2)七美嶼

(3)北海部份離島

並規劃五組調查人員每月定點調查鳥況，使本縣的鳥史能更加詳盡。當然，最重要的，還是需要各鳥友的加入調查，歡迎有意加入的鳥友們，向理事長洽詢報名。

四、每月的月會成了鳥友間聯繫的最佳時光，除了精彩的專題講座及賞鳥心得分享外，每次都有鳥友攜帶點心與大家分享，所以預定二小時的月會，都拖到將近11點才在不捨中散會，希望每位鳥友皆能參加月會，感受鳥會的熱情與融洽。

研究組

郭金龍

2月底在會館討論今年度執行“鳥口普查”計畫的工作分配，會中各鳥友踴躍發言令本組非常振奮，經本組與活動組廣泛溝通，獲致如下結論：

一、今年度調查區再次確認下列七區(1)白沙(2)西嶼(3)澎湖本島(4)湖西(5)望安(6)將澳(7)七美。

二、調查人員如下列5組。

(1)郭金龍、呂文雄、蔡美滿

(2)高白錦、張伯爵、洪玉玲

(3)張天明、吳金照、王添泰

(4)沈宜樂、許明山、蔡仲榮

(5)林長興、張添根、高超湖、鄭紹銘

每組首位為組長，三月起，每月負責一區之調查，每季依序輪調一次，每月每季均要有紀錄繳交吳金照鳥友做統計紀錄。離島部份請各輪流前往調查，有興趣的鳥友請與各組長聯繫。

三、調查地點，請參見活動組報告。

1995 春候鳥季時間表

| | | | |
|--------|--------|------------|--------|
| | 4 / 2 | 台省鳥會 | 大肚溪口 |
| | | 屏東鳥會 | 林邊鎮安沼澤 |
| | 4 / 2 | 基隆鳥會 | 北方三小島 |
| | ~ 5 | | |
| | 4 / 4 | 金門鳥會 | 慈湖 |
| | 4 / 9 | 南投鳥會 | 埔里藍城 |
| | 4 / 16 | 彰化鳥會 | 大肚溪口 |
| | | 新竹鳥會 | 港南客雅溪口 |
| | | 台省鳥會 | 大肚溪口 |
| | 4 / 23 | 台北鳥會 | 關渡 |
| | | 宜蘭鳥會 | 蘭陽溪口 |
| | 4 / 30 | 澎湖鳥會 | 青螺濕地 |
| | 5 / 14 | 宜蘭鳥會 | 蘭陽溪口 |
| 展 覽 | 4 / 9 | 基隆鳥會 | 文化中心 |
| 聯署簽名活動 | 4 / 1 | 疼惜北方三小島 | |
| | | —留下最後的北海淨土 | |
| | 4 / 30 | 基隆鳥會 | |

四、五月份例行活動暨調查

| 會鳥 | 期日 | 類別 | 地 點 | 領 隊 | 集 合 地 點 | 註 |
|------|-------|------|---------------|------------------------------------|--|---|
| 基隆鳥會 | 4/9 | 例行活動 | 野柳 | 玉文賢 | 週日例行活動不須事先報名。 集合時間：7:00~7:15 am 集合地點：基隆火車站出發 前請先自備7~10倍望遠鏡、水壺、簡餐、雨具、交通費。 | |
| | 4/16 | | 老梅溪 | 陳儒東 | | |
| | 4/23 | | 金山 | 游創政 | | |
| | 4/30 | | 暖暖 | 林綺珊 | | |
| | 5/7 | | 月眉山 | | | |
| | 5/14 | | 友納 | | | |
| | 5/21 | | 瑪陵坑 | | | |
| | 5/28 | | 坎腳 | | | |
| 宜蘭鳥會 | 4/9 | 例行活動 | 利澤簡 | 胡林志、李守仁 | 集合地點： 上午7:00文化中心戲劇館前廣場，不須事先報名、免費。 自備交通工具，茶水雨具 | |
| | 5/28 | | 古亭、埤底 | 何仁德、陳崇盛 | | |
| 台北鳥會 | 4/2 | 例行活動 | 四崁水 觀音山 | 盧大黎、許文勇、莊金鐘、陳順章 盧瑞雯、蘇秀月、武國華、陳麗鈞 | 上午7:00，於館前路中國飯店集合後，由解說員一起帶隊前往。 *白頭翁俱樂部集合時、地同週日例行活動) | |
| | 4/9 | | 楓露嘴~石碇 金山 | 汪永祥、陳玉官、許財、盧婉嫻 黃清祥、劉秋香、林威廉、陳世中 | | |
| | 4/16 | | 烏來 姑娘廟 | 吳清墩、葉權慧、侯嘉明、詹萬裕 陳王時、郭祺財、邱慧賓、范力仁 | | |
| | 4/26* | | 金山 | 李平篤、李昭瑩、王新任 | | |
| | 4/30 | | 野柳 深坑 | 洪欣昌、黃政鈔、許素玲、何建遙 簡金勝、王碩顯、徐淑凌、楊雅瑀 | | |
| | 5/7 | | 貓空 平等里 | 蕭學璋、張月烜、黃行七、盧錫清 蘇健隆、賴美秀、薛宗慶、顏毓菁 | | |
| | 5/14 | | 清水~大尖山 芝玉路 | 林金雄、蕭桂珍、呂建富、林永盛 王季新、陳世昌、許世忠、林忠秋 | | |
| | 5/21 | | 直潭國小 貢寮~雙溪 | 黃玉明、王惠美、林茂男、孔福龍 賴啓鈿、張順和、李明華、許長生 | | |
| | 5/28 | | 白雲國小 二子坪 | 蔡錦福、李昭瑩、許百舟、劉新白 謝章政、許文松、楊斐如、朱海雯 | | |
| | 5/31* | | 烏來 | 郭達仁、賴美秀、王新任 | | |
| 桃園鳥會 | 4/2 | 例行調查 | 大平頂 | 詹彥麟、潘明麗 | 集合時地： 1.大平頂 上午7:00於大園工業區大同公司門口 2.石門水庫 上午7:00於環湖公路湖溪亭 3.大溪金面山 上午7:00大溪桃客車站。 | |
| | 4/16 | | 石門水庫 | 鄒振明、曾義和 | | |
| | 4/23 | | 大溪金面山 | 劉勛宜、范卓正 | | |
| | 5/7 | | 石門水庫 | 游雯珍、張佳鈴 | | |
| | 5/21 | | 大溪金面山 | 李震東、王瑞婉 | | |

| | | | | | | |
|------|------|---------|-----------------------------------|--|--|-------------------|
| 新竹鳥會 | 4/2 | 例行調查 | 港南金城湖 | 郭承裕、柳瑞昭 | 例行調查 地點：港南金城湖 時間：7:00 ~ 10:30 對象：適合一般民衆 | |
| | 4/9 | | 〃 | 謝慧彥、鄭佩芳 | | |
| | 4/16 | | 〃 | 黃麟鳴、李文雄 | | |
| | 4/23 | | 〃 | 黃麟鵬、張玉英 | | |
| | 4/30 | | 〃 | 陳慎哲、洪文田 | | |
| | 5/7 | | 〃 | 黃麟鳴、謝慧彥 | | |
| | 5/14 | | 〃 | 黃麟鵬、張玉英 | | |
| | 5/21 | | 〃 | 郭承裕、柳瑞昭 | | |
| | 5/28 | | 〃 | 林玉漳、黃麗娜 | | |
| 南投鳥會 | 4/2 | 濕地調查 | 瑞竹 | 劉文功、劉檜漢 | 各項活動請於上午6:30 仁愛公園前集合。 | |
| | 4/16 | | 公田溝及南烘溪 | 邱正己、喻榮華 | | |
| | 4/23 | 例行 | 東埔 | 蔡牧起、黃錦財 | | |
| | 4/30 | 濕地 | 公田溝及南烘溪 | 周政雄、黃金成 | | |
| | 5/7* | 例行 | 蓮華池 | 黃蒼松 | | * 上午6:00 埔里仁愛公園集合 |
| | 5/14 | 濕地 | 公田溝及南烘溪 | 周政雄、黃金成 | | |
| 5/28 | | 公田溝及南烘溪 | 周政雄、黃金成 | | | |
| 彰化鳥會 | 4/9 | 例行調查 | 秀水坑 百果山 松柏嶺 清水岩 | 朱德恭、黃瑞政、羅瑞焜 陳春旭、林翠鳳、粘國隆 高林助、廖自強、顏文華 陳德治、鄭培華、徐敏益 | * 文化中心 7:30 集合 交通自備 | |
| | 4/23 | | 同上 | 同上 | | |
| | 5/7 | | 同上 | 同上 | | |
| | 5/21 | | 同上 | 同上 | | |
| 澎湖鳥會 | 4/9 | 例行調查* | 青螺濕地、東衛、 成功水庫 | 冼宜樂、許明山 | * 組長室集合 下午14:00 | |
| | 4/16 | # | 山水濕地、井垵海岸 興仁菜園、林投公園 | 張天明、吳金照 高白錦、張伯爵 | | |
| | 4/30 | | 西嶼、歧頭海岸 西衛、重光海岸 | 林長興、張添根、鄭紹銘 郭金龍、呂文雄、蔡美滿 | # 會館集合 下午14:00 | |
| | 5/7 | * | 望安島調查 | 吳金照、張天明、蔡美滿 | | |
| | 5/28 | ▲ | 西衛、重光濕地 興仁水庫、菜園濕地 山水濕地、井垵海岸 | 郭金龍、呂文雄、蔡美滿 高白錦、張伯爵、洪玉玲 張天明、吳金照、王添泰 | ▲ 高總幹事宅集合 下午14:00 | |
| 屏東鳥會 | 4/23 | 例行活動 | 台南四草賞鳥 | 蔡孟燾、張耀文 | 上午6:30 文化中心廣場集合， 交通餐點自理。 | |
| | 5/28 | | 海神宮踏勘賞鳥 | 活動組嚮導群 | 上午7:00 文化中心廣場集合， 交通餐點自理。 | |

四、五月份大型活動預告

| 會鳥 | 期日 | 地 點 | 領 隊 | 人 數 | 集 合 地 點 | 註 |
|----|----------|-----------------|----------------------------|-----|-----------------|---|
| 基隆 | 4/2-5 | 北方三島 | 曾芳美 | | | |
| 台北 | 4/1-4 | 南橫賞鳥 | 呂永吉、張玉蓮、趙夫強 | | | |
| | 4/2-4 | 花東之旅 | 林茂馨、陳重義、陳雅惠 | | | |
| | 4/3-5 | 金門賞鳥行 | 許建忠、王金源 | | | |
| | 4/15-16 | 寒溪之旅 | 陳正隆、姜信欽、林 吟 | | | |
| | 5/13-15 | 澎湖離島知性之旅 | 謝慶沛、何麗萍 | | | |
| | 5/20-21 | 觀霧賞鳥行 | 許百舟、邱慧賓、王碩顯 | | | |
| 新竹 | 4/29-5/1 | 藤枝扇平 | 李文雄 | | | |
| | 4/2 | 金山野柳一日遊 | 黃麟鳴 | | | |
| | 5/21 | 烏石坑 | 曾風書、蔡馨慧 | | | |
| 南投 | 5/20-21 | 關刀溪縱走 | 劉文功 | | 下午14:00 仁愛公園集合 | |
| 彰化 | 4/2-3 | 南台灣之旅 | 黃富美 | | 上午8:00 會館集合 | |
| | 4/9 | 探訪鰲鼓濕地 | 吳添地、劉惠如 | | * 下午13:30 縣府前集合 | |
| | 4/22-23* | 蒂雉的故鄉南投望鄉 | 高林助、吳添地 | | ▲ 上午6:00 會館集合 | |
| | 4/30 | 漢寶之旅 | 王國麟、吳照明 | | | |
| | 5/7 ▲ | 蓮華池 | 粘國隆、黃富美 | | | |
| | 5/13-14* | 鞍馬山之旅 | 王國麟、葉秉洪 | | | |
| | 5/21 ▲ | 八仙山之旅 | 廖明輝、廖自強 | | | |
| 澎湖 | 4/23 | 青螺濕地迎燕鷗 | 高白錦、蔡美滿、葉文漢 張伯爵、洪玉玲、許明山 | | 上午8:30 文化中心集合 | |
| | 5/21 | 北海離島賞鳥之旅 | 吳金照、張天明、郭金龍 林長興、鄭紹銘、張添根 | | 上午9:00 會館集合 | |
| 屏東 | 5/14 | 陪媽媽賞藍鵲 - 扇平行 | 活動組嚮導群 | | 上午7:00 文化中心集合 | |

| 單位名稱 | 會 館 地 點 | 劃撥帳號 | 聯絡電話 |
|---------|---------------------|-----------|--------------|
| 基隆市野鳥學會 | 基隆市忠一路13號5樓 | 17356740 | (02)427-4100 |
| 台北市野鳥學會 | 北市復興南路一段295巷13弄6號1樓 | 0785788-2 | (02)325-9190 |
| 桃園縣野鳥學會 | 桃園縣大溪鎮瑞興里1鄰頂山腳6號 | | (03)380-1394 |
| 新竹市野鳥學會 | 新竹市光復路二段246號4樓之一 | 14767167 | (035)728-675 |
| 彰化縣野鳥學會 | 彰化市南郭路一段63-4號3樓B | 21513321 | (047)283-006 |
| 南投縣野鳥學會 | 南投縣埔里鎮中山路一段65號 | 21070959 | (049)920-163 |
| 澎湖縣野鳥學會 | 澎湖縣馬公市文光路168巷23號 | 41691541 | (06)927-7563 |
| 屏東縣野鳥學會 | 屏東市大連路62-15號 | | (08)737-7545 |
| 宜蘭縣野鳥學會 | 宜蘭縣宜蘭市新興路235巷23號 | | (039)880-912 |
| 台灣省野鳥協會 | 台中市和平街38巷30號1樓 | | (04)224-1590 |

分
類

四、五月份的月例會暨演講

| 鳥會 | 日期 | 時間 | 地點 | 主講人 | 講容 | 備註 |
|----|------|-------|--------|------------|-------------------------------|----|
| 基隆 | 4/8 | 19:00 | 本會會館 | 高仲彥 | 情人湖看鳥去 | |
| | 5/13 | | | 藍國賢 | 台灣環境觀察系列 —森林篇 | |
| 台北 | 4/1 | 19:30 | 本會會館 | 黃光瀛 | 腳踏鹿野忠雄的腳步 —台灣地區國家公園的 介紹 | |
| | 5/6 | | | 陳永福 | 生態攝影介紹 | |
| 桃園 | 4/14 | 19:00 | 縣立文化中心 | 楊秋霖 | 野鳥與生態環境 | |
| | 5/12 | | | 王嘉雄 | 台灣的野鳥 | |
| 新竹 | 4/6 | 19:30 | 本會會館 | 郭城孟 | 台灣植物生態特色 | |
| | 5/4 | | | 劉克襄 | 低海拔鳥類團體生活 | |
| 南投 | 4/2 | 19:30 | 本會會館 | 劉文功 | | |
| | 5/7 | | | 劉文功 | | |
| 彰化 | 4/15 | 19:30 | 本會會館 | 薛天德 | 台南地方鳥類資源 | |
| | 5/20 | | | 姚正得 | 台灣貓頭鷹介紹 | |
| 澎湖 | 4/14 | 19:30 | 本會會館 | 高白錦、冼宜樂 | 澎湖燕鷗影片欣賞 魚拓簡介 | |
| | 5/13 | | | 林長興、翁進坪 | 海龜影片欣賞 澎湖的海洋生物 | |
| 屏東 | 4/9 | 10:00 | 文化中心5樓 | 何鍵銘 | 彩蝶滿天飛 | |
| | 4/13 | 19:00 | 本會會館 | 吳正文 | 鳥類介紹—鴨科 | |
| | 5/11 | | | 吳正文 蕭恩沛 | 鳥類介紹—鷺科 | |

第二屆 海岸及濕地生態保育研討會

關懷野鳥請關心牠的棲地環境！

- 一、時間：84年5月13日（星期六）8:00～17:00
- 二、地點：國立中央圖書館國際會議廳（台北市中山南路20號）
- 三、研討會宗旨：促進海岸濕地現況訊息之交流，海岸濕地的保護與永續利用
- 四、主辦單位：省立博物館、台北市野鳥學會、台灣省野鳥協會、基隆市野鳥學會、彰化縣野鳥學會、宜蘭縣野鳥學會（備）、新竹市野鳥學會、南投縣野鳥學會、台東縣野鳥學會、澎湖縣野鳥學會、桃園縣野鳥學會、花蓮縣野鳥學會（備）、屏東縣野鳥學會、金門縣野鳥學會、高雄市野鳥學會、中華民國野鳥學會
- 五、補助單位：行政院環境保護署
- 六、研討會內容：
 1. 海岸濕地生態資源調查研究
 2. 海岸濕地土地利用現況
 3. 海岸濕地環境保護規劃
 4. 海岸濕地的相關法令

海岸及濕地生態保育研討會報名柬

| |
|--|
| 單位： |
| 姓名： |
| 住址： |
| 電話： |
| 欲參加研討會者請填報名表，座位有限，最遲4月30日以前寄： 中華民國野鳥學會 台北市復興南路一段295巷13弄6號2樓 姚桂月收 電話：(02)7067219 傳真：(02)7548009 |

KOWA

SPOTTING SCOPES

TSN-1.2.3.4. TS-601.602 TS-9 TS-9R TS-9B TS-7



可信賴的特色：

- 目標瞄準線
- 快速對焦
- 內建遮光罩

Kowa 最高標準級的全多層膜螢石鏡可將色彩模糊降至最低程度，提供清晰的視相，其內建之遮光罩在陽光下使用時可避免閃耀的陽光，使攝影與觀測的品質良好。

TSN系列：

- 77mm多層膜螢石鏡(TSN-3/TSN-4)
- 77mm多層膜(TSN-1/TSN-2)
- 步槍柄型目鏡座可快速交換目鏡
- 8種可換目鏡
- 大口徑目鏡設計

Kowa

台灣總代理
NICK

永光儀器有限公司

台北市羅斯福路二段198號12樓之3
TEL: (02)3655790~9(十線) FAX: (02)3687854