



中華飛羽

(通訊)

1996. 5

中華民國野鳥學會 第九卷第五期 總號/第九三期

ISSN 1021.9935



【目錄】

- | | | | | | |
|--------|--|--------|---|--------|-----------------------|
| 【鳥種記錄】 | 三趾鷗 孫宗璜/1 加拿大雁 蔡乙榮/1 灰瓣足鵝 陳得康/2 鐵爪鷗 林紋翠/3 小杜鵑 蕭木吉/3 紅胸鵝 廖德益/4 攀雀 翁文炯/5 赭紅尾鷗 陳水生/6 | 【研究調查】 | 減少東方環頸鴿造成飛航 鳥擊危險事件 陳得康/21 | 【入會公告】 | 嘉義市野鳥學會 申請入會公告 /26 |
| 【鳥況報導】 | 各地鳥況記錄 方偉宏/7 | 【自然之事】 | 蘭薩公約簡介 郭乃文/27 BirdLife對會員之報告 編輯部/29 | 【會務報告】 | 各鳥會報告 /36 |
| 【黑鷲廿年】 | 老鷹的春天四 沈振中/17 | 【史時篇】 | 動物學關係來台外人 要覽(3-2) 吳永華/30 | 【活動預告】 | 編輯部 /43 |
| | | 【野鳥天地】 | 綻放中的希望 陳得康/32 春滿北國(2-2) 曹美華/33 | 【年刊徵稿】 | 編輯部 /46 |
| | | 【詩情】 | 五色鳥的春日悲歌 牧雲/35 | 【跳蚤市場】 | 編輯部 /25 |
| | | 【智慧方盒】 | 自然的蟲害管理 陶冬梅/35 | | |

中華飛羽通訊

出版者 中華民國野鳥學會

發行人 劉小如

總編輯 馮 雙

編 輯 江明亮 劉克襄

高仲彥 賴美麗

魏美莉 李平篤

葉秉洪 蔡美滿

喻榮華 劉勛宜

發行部 陳桂香 姚桂月

許恆維 葉 徹

林金雄

社團法人
中華民國野鳥學會

會館地址：台北市復興南路一段295巷
13弄6號2F

電 話：(02) 7067219

傳真電話：(02) 7548009

劃撥帳號：1267789-5

WWW：http://com5.iis.sinica.edu.tw:
8000/~cwbf

E-mail: cwbf@iis.sinica.edu.tw

打字排版：忠寬電腦打字排版工作室

地 址：北縣永和市福和路182號3F

電 話：(02)2311634

承 印：伯驊印刷有限公司

地 址：台北市士林區社子街22巷67號
4 F之一

電 話：(02)8162573-4

著作權所有

• 轉載請先徵求本刊同意 •

行政院新聞局出版事業登記證局版臺誌字第七二二〇號
中華郵政北臺字第三〇五四號執照登記為雜誌類交寄

【編者的話】

生態保育由愛開始

馮 雙

看了齣早場電影「越過死亡線」，心中有無限感受，劇中描述一位修女用愛來支持一位死刑犯走過終極路程。她堅守愛的信念，與死囚建立了關係，在被殺害者親人的指責、社區的唾棄下，她仍本著愛去關切他們，幫助他們走出憤怒、怨恨的死蔭幽谷，臨行前死囚留下了懺悔的遺言「願死亡能撫平被害者親人的怨懟」。用愛的生活是我們不時得學習的卻極困難的功課。

近日來媒體揭起國防部因飛航安全問題欲利用保育類猛禽驅趕機場鳥擊事件之研究方案，令諸多鳥友憤怒、不安，有人無奈，亦有人支持。飛航安全是現代社會交通便利的「副詞」，無可避免的，你總有機會坐上飛機，飛上藍天，飛航安全管理——它就是與你岌岌相關的了。好的管理制度和方法，將可保障多少生命的安危，是我們必須去應興應進的。

由各種角度來投入研究，達到改進的成效，這樣的精神，值得敬重。但我們該用什麼態度來面對這樣的事？利用保育類鳥類來研究，該是如何評估，其後果又如何呢？特別是在食物鏈高層的猛禽又該如何去考量呢？新竹鳥友正巧服役於空軍機地，在短時間內做了詳盡的調查，也收集了相關的資料，提出報告，與所有朋友一同思考——驅趕機場鳥擊，該有更多更周詳調查資料輔佐，才能適得功效。在真誠的關愛疼惜中，鳥與人才真正的被「拯救」。

蘭薩公約這國際的濕地保護會議，目前有90多個國家加入，下決心以國家政策來堅守保護全球濕地生態的共同理念，不禁令人羨慕，特邀此文配合*BirdLife*的報告，與鳥友分享這地球村的心願。

【封面故事】

針葉林帶約在海拔2000~3500公尺左右，常是針闊葉混生林相，鳥種也因較溫暖植相昆蟲相對增加而種類增多，常可見喜愛豎立枝頭、高聲鳴唱的鳥兒。

／賴慧玲繪

【鳥種記錄】

鳥種記錄刊登之選擇係依據鳥類名錄標準中，台灣鳥類生息狀況為迷鳥(V)或狀況不明(?)者。

三趾鷗

一、鳥種：中名：三趾鷗

英名：Black-legged kittiwake

學名：*Larus tridactylus*

1. 發現日期：85年3月4日9:00~10:50
2. 詳細地點：花蓮溪口
3. 天氣狀況：晴
4. 光線亮度：良好
5. 鳥是否逆光：否
6. 觀察時間：1小時50分
7. 觀察者與鳥的距離：50公尺
8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×25，Leica Apo 20~60倍單筒，Leica 280mm×2倍鏡頭

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行為、鳴聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

四日上午8:45到達花蓮溪口堤防，面向出海口做當日的例行調查，因陽光很強，逆光情況，見潮間帶礫石灘上有兩隻鷗在戲水，遠看以為是紅嘴鷗，於是繞到海濱面向進入出海口，距離約50公尺，架好單筒一看，一隻是黑尾鷗；另一隻黃嘴，黑腳，頭頂白色，但由眼側有一圈灰色由頸後繞向另一側。且靠近眼尾的灰色較黑為塊斑狀，背灰色，腹以下白色，沾了許多油污，牠正在忙著理毛，連忙以相機先拍了幾張正片，仔細觀察牠，由黑尾鷗的比對，可知牠的體長大約在38-40cm之間，迅速檢視了腦中的記憶庫，確定台灣野鳥圖鑑上沒有類似的鷗，當時身上還帶了一本圖鑑為「Waterbirds of Asia」，翻開比對又沒有，只好放棄。拍了牠各種角度，當時潮間帶上除了牠之外，還有400隻左右的東方環頸鴉和40隻黑腹濱鴉和5隻紅胸濱鴉，一直觀察到10:50，才換了另一個觀察區，此時原來之黑尾鷗亦

和一隻黑脊鷗的亞成鳥飛至另一區。我又跟過去拍了一些記錄，中午回到家翻閱「Birds of Japan」，終於找到牠了，破解了謎團，原來牠的名字是「三趾鷗」。不知是否因身上沾了油污，所以迷途至花蓮溪口，3月6日早上10:50左右又見到牠在同一地點，清理身上的油污，這一次看牠似乎乾了一點，牠清理到11:30左右，就游在水中大量的喝水，偶爾振翅飛起，正好可以清楚看見牠雙翅初級飛羽外側末端的黑色。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？
無
2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：
二年，台北市野鳥學會會員。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？
存放於何處？

有，拍了多張正片。

五、填表者資料：

姓名：孫宗瑛

六、共同發現者：無

七、參考資料：

台灣野鳥圖鑑、Waterbirds of Asia、Birds of Japan

加拿大雁

一、鳥種：中名：加拿大雁

英名：Canada Goose

學名：*Branta canadensis*

1. 發現日期：85年3月19日14:00
2. 詳細地點：屏東縣恆春鎮鵝鑾里龍坑
3. 天氣狀況：晴，東北風約4至5級
4. 光線亮度：佳
5. 鳥是否逆光：否
6. 觀察時間：1分鐘
7. 觀察者與鳥的距離：約100公尺以內
8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×42

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、鳴聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

體型及大小像鵝；體色黑，頭部、頸部及尾部有明顯白色；在空中直線飛行，頸部伸直、尾寬短；翅膀厚實，振幅小；出現之環境是位於太平洋與巴士海峽交會處的海岸，是以珊瑚爲主的開闊地，當時並無其他鳥類出現，牠飛行的高度並不高，肉眼可以明顯認出是雁類，當時是由南向北飛，發現時間是下午二時左右。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

沒有，發現者曾於美國黃石國家公園內見過加拿大雁，可以確認無誤。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

十年，200種以上（以墾丁爲主，其他地區之紀錄不算）。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？

存放於何處？

無其他證據。

五、填表者資料：

姓名：蔡乙榮

六、共同發現者：參加屏東縣自然科教師研習學員。

七、參考資料：

A Field Guide To The Birds Of Japan。

灰瓣足鵞

一、鳥種：中名：灰瓣足鵞

英名：Grey Phalarope

學名：*Phalaropus fulicarius*

1. 發現日期：85年3月18日13:30-18:00

2. 詳細地點：桃園圳頭

3. 天氣狀況：陰雨

4. 光線亮度：佳

5. 鳥是否背光？否

6. 觀察時間：4小時又30分鐘

7. 觀察者與鳥的距離：約3~30m

8. 當時所使用之光學器材：

Carlzeiss 8×30，Bushnell 40×60

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

該日因天候相當惡劣，且時值外海滿潮，故幾處休耕水田聚集了大批停駐覓食的水鳥；尤其，紅領瓣足鵞的數量達到近日以來的高峰，故一直特別地留意是否混藏有灰瓣足鵞的蹤影。找到該兩隻灰瓣足鵞的休耕水田，當時聚滿了黑腹濱鵞、東方鴉和數隻紅領瓣足鵞，田裡已呈半泥濘半積水的狀態，四周空曠。

所見之灰瓣足鵞，其體型不僅較當時其他鳥種來得大些，而且顯然比紅領瓣足鵞寬胖了許多。至於，最明顯的特徵，則在其喙部粗寬，不似紅領瓣足鵞尖細，並且基部略帶黃色（其中一隻需以單筒望遠鏡仔細觀察方可看見，另一隻則非常地顯著）。在其他特徵和行爲上，兩隻灰瓣足鵞亦不盡相同；其中喙基黃色不明顯的那隻，灰色的體上反而雜呈著黑色的飛羽及覆羽，顯然正換羽當中，覓食的頻率相當高，在泥濘的沼地上幾乎未曾停止過。而另一隻則大致仍呈現非繁殖期的羽色，體上灰白，覓食的頻率較低，常伏坐於積水淺灘觀望，偶或飛離至其他水田。當鳥群群起而飛時，牠們也會跟隨著鳥群一同移動。由於風強雨急，觀察期間牠們多半均緊鄰北側田埂之背風處活動，以致極爲接近觀察者。一直至入夜前，仍於附近活動。三月二十日再次於該地發現一隻灰瓣足鵞，亦與黑腹濱鵞、東方鴉、紅領瓣足鵞和紅胸濱鵞等水鳥混群活動。可惜令人心痛的是，該鳥因不明原因導致右足傷殘，已不良於行。

三、補充資料：

1. 鑑定過程中，曾考慮其他那些鳥種？紅領瓣足鵞，但灰瓣足鵞體型稍寬胖，且喙部較爲粗寬，喙基略帶黃色。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：15年，師大生物研究所畢業，新竹市野鳥學會會員。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？

存放於何處？

攝得正片數張，存於填表者處。

五、填表者資料：

姓名：陳得康



六、共同發現者：無

七、參考資料：台灣野鳥圖鑑

鐵爪鷓

一、鳥種：中名：鐵爪鷓

英名：Lapland Bunting

學名：*Calcarius lapponicus*

1. 發現日期：85年3月20日
2. 詳細地點：貢寮田寮洋
3. 天氣狀況：陰
4. 光線亮度：良好
5. 鳥是否逆光：否
6. 觀察時間：30分鐘
7. 觀察者與鳥的距離：5 m至30 m
8. 當時所使用之光學器材：Leica 8 × 32BA
Kowa TSN- 4

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、鳴聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

3月20日下午，與魏忠正先生於赤胸鷓出沒的旱田觀察時，忽有一隻體型與赤胸鷓相當的鳥，帶著連續而短的顫音落於田埂上，原以爲是田鷓（同一地點，9日仍有3隻田鷓與赤胸鷓爲伴）但隨即發現這隻鳥無冠，且胸前的黑色鱗斑非常明顯；後頸栗褐色，耳羽淡黃，耳羽外緣黑色；腳黑色。翻閱圖鑑後，竟無一隻符合。而且自從出現後，它一直沿著田埂覓食，比一直在稻梗間躲躲閃閃的赤胸鷓及其他鷓大膽許多，然而它對周圍的聲音非常敏感，就算是鄰近深林中傳來的畫眉叫聲，都會讓它抬頭警戒一番。回家後，翻閱Birds of Japan及Birds of Britain and Europe，認爲這隻讓人看得一頭霧水的怪鳥，應爲Lapland Bunting，但仍苦於無人爲它驗明正身，一直到24日終於由林國棟及何仁德2位先生確認此爲一隻羽色介於冬夏羽

間的Lapland Bunting雄鳥，並告之其中名爲“鐵爪鷓”。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

1. 鑑定過程中，曾考慮

①赤胸鷓：但鐵爪鷓耳羽非赤褐色，頭亦非灰色。

②田鷓：田鷓有冠，且胸無黑色鱗斑

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

二年，約200種

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

照片。（24日由魏忠正、何仁德、林國棟三位先生拍攝正、負片各數張）

五、填表者資料：

姓名：林紋翠



六、共同發現者：魏忠正、林國棟、何仁德、李喜亮、林琪濟

七、參考資料：

Birds of Japan

Birds of Britain and Europe

小杜鵑

一、鳥種：中名：小杜鵑（赤色型）

英名：Little Cuckoo

學名：*Cuculus poliocephalus*

1. 發現日期：85年3月22日
2. 詳細地點：野柳岬角望海亭前大彎道
3. 天氣狀況：陰雨
4. 光線亮度：尚佳
5. 鳥是否逆光：否
6. 觀察時間：約20分鐘左右
7. 觀察者與鳥的距離：5 ~ 15公尺
8. 當時所使用之光學器材：Leica 10 × 42

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、鳴聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

又是一個陰雨的天氣到野柳，循著個人例行路線繞了幾圈，除了海面上大量的紅領瓣足鷓過境外，鳥況與前兩天差不多，但

白眉地鵝♀和白眉鵝卻已不見了。約下午2點40分第3次走到岬角望海亭前大彎道處（去年11月17日發現葦鷀♂的地方），發現一隻紅褐色的鳥扒在野餐桌前水泥地的邊緣上（可能太累且羽毛又淋濕了），本以為是隻鵝，但透過望眼鏡一看，竟然是隻杜鵑科赤色型的鳥。仔細觀察總覺得這隻杜鵑與我以前所看過的赤色型中杜鵑或大杜鵑體色不太一樣，好像比較乾淨又較紅的感覺。趕緊拿出鳥書比對，才發現原來差別出在這隻鳥頭部沒有黑色橫紋，只有背部和胸腹有黑色橫紋且間隙較大，而中杜鵑與大杜鵑從頭臉到背部，胸腹整個身體都有黑色橫紋且較密，難怪感覺顏色比較偏紅又比較乾淨，且此隻鳥體型也比較嬌小。至此我大概可以判斷這隻鳥應該是中杜鵑赤色型的母鳥，而且算是我個人的新記錄（灰色型小杜鵑81年6月7日曾在郡大林道望鄉見過）。

隔天（3月23日）一大早6點左右一大群鳥友風聞而來找尋這隻小杜鵑，約9點鐘左右，有些鳥友失望而返時，部分不死心的鳥友終於在原來地方看到牠再度出現，只是羽毛更濕了，整隻鳥像隻落湯雞似的，顯得更落魄，可是當我跑去再找其他鳥友回來觀賞時，牠已飛走不再出現了，希望後續的鳥友能有緣再看到牠。

在觀察過程中都沒有聽到它的叫聲，如果能夠聽到它那獨特的五個音節叫聲（望鄉那次有看到也聽到牠的叫聲），那就更百分之百的肯定了。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

中杜鵑或大杜鵑赤色型母鳥，但(1)中杜鵑或大杜鵑赤色型從頭頂到整個身體都佈滿黑色橫紋，整隻鳥可以感覺斑紋很搶眼。而此隻鳥頭臉沒有橫紋，只有從頸部以下有黑色橫紋，從背面看到有點像母紅隼的背部，且胸腹橫紋也較稀疏，喉部橫紋也不明顯（圖鑑畫的太明顯了）。(2)此鳥體型較嬌小，感覺像隻瘦小的紅鳩，只是尾巴稍長而已，當時與附近活動的白頭翁比較，雖然較大較胖，但沒有大很多的感

覺。而中杜鵑或大杜鵑以往個人觀察經驗，如果與白頭翁類型的鳥來比較，則算是蠻龐大的。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

9年，約420種

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

無

五、填表者資料：

姓名：蕭木吉

六、共同發現者：黃清祥、陳順章、洪魁德、王燕妹、黃文竹、蔡叔娟等及其他鳥友。

七、參考資料：

台灣野鳥圖鑑、Birds of Japan

紅胸鵖

一、鳥種：中名：紅胸鵖

英名：Caspian Plover

學名：*Charadrius asiaticus*

1. 發現日期：85年3月28日15:50

2. 詳細地點：台北縣石門鄉濱海球場

3. 天氣狀況：陰時多雲，偶陣雨

4. 光線亮度：尚可

5. 鳥是否逆光：否

6. 觀察時間：20分鐘

7. 觀察者與鳥的距離：5公尺

8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×42 BA

CANON 400mm F2.8L + EOS - IN RS

CANON L-1 Hi8 Camcorder

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行為、鳴聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

高爾夫球場由於視野寬廣，方便野鳥觀察，筆者偕鄭期弘、廖東敏耳聞石門濱海球場有一對戴勝出沒，決定3月28日下午前拍攝，當天下午球場內能見度不佳，陰時多雲偶陣雨，細雨紛飛，並未影響拍攝心情，下午3點30分左右，先見戴勝一隻由筆者等人左方30公尺左右草堆飛起，橫過筆者向右方球場外之公墓方向落下，因

球場與公墓間隔有鐵絲網無法接近，以致錯失拍攝機會，等得約10分鐘未見再度飛起，決定沿球道漫步再碰運氣，行進中，見球道草地上單獨停有鴉科鳥一隻，此鳥與一般河口、水田中之鴉科不同，此鳥似乎不怕人，筆者等一行人帶齊全部器材走近到距離約5公尺左右停下，此鳥祇輕移幾步，若再逼近會快步疾行一小段，並未飛走，牠大小如紅鳩，明顯不同處是胸口下有棕色及黑色寬橫帶，橫帶下為灰白色，快步疾行時會打開尾羽，兩側有白羽，雙足為淺橙色。頭部會上下擺動，經圖鑑比對為紅胸鴉，相機攝影機馬上架上留下鑑定資料。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

三人依圖鑑比對約10分鐘，且此鳥紅胸黑斑明顯排除其他鳥種。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

9個月約210種

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

幻燈片36張、負片20張

Hi8錄影帶約5分鐘

五、填表者資料：

姓名：廖德益

六、共同發現者：鄭期弘，廖東敏

七、參考資料：台灣野鳥圖鑑

攀雀

一、鳥種：中名：攀雀

英名：Penduline

學名：*Remiz Pendulinus*

1. 發現日期：85年3月31日12:30

2. 詳細地點：金門慈湖西南側由李光前將軍廟進入之小徑

3. 天氣狀況：陰雨

4. 光線亮度：明亮

5. 鳥是否逆光：

6. 觀察時間：30秒

7. 觀察者與鳥的距離：約10公尺

8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×42

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行為、鳴聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動？

三日金門雨天行，也許是再過3小時就得上飛機，慈湖的午后雖又下起小雨，但走來卻格外難捨；冠鸛已走，羅文鴨、白眉鴨仍維持著20餘隻的盛況。沿著水溝旁小徑走回停在李光前將軍廟的停車處，眼光仍不時留意著溝旁乾瘦的蘆葦稈叢，畢竟四月份的鸛科誘惑是此行主要目標。

突然，草頂上飛入一群類似斑文鳥的小東西！透過望遠鏡的小傢伙可讓人動容，竟是為數10隻左右的蒙面俠，眼罩（過眼線）有淡淡的褐色，有黑黑的灰褐色，也許是因牠們的芳名快從字典消失之故，訝然間，竟差點喊不出名字！面對這群遠來的鳥癡牠們可是神色從容，約莫半分鐘，群起飛往慈湖南側農家旁水域；同行錯失良機的張兄、阿標再驅前300公尺，仍可觀察得。

此行另一迷鳥級記錄，為小金門陵水湖南側樹林步道漫步的「烏灰鸛」先生，唯體色與圖鑑稍有出入，其頭部為深黑色、胸及背為暗灰色、腹部則為白腹黑斑，名符其實的「烏灰」三色，不若圖鑑的黑白二色。此外，小金門尚發現較大花鸛體型大（約20-25cm）的「迷鳥」，經比對香港、泰國圖鑑，推斷為*A. n. richardi*之大花鸛亞種，香港圖鑑稱為「平原鸛」，敬請諸位前輩明察秋毫，不吝賜教。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

由於特徵明顯，故未考慮其它鳥種。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

2年3個月，台灣野鳥觀察290種。

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

無。

五、填表者資料：

姓名：翁文炯。

六、共同發現者：

中鋼賞鳥社高振隆、張振邦、洪坤標等。

七、參考資料：

台灣野鳥圖鑑、香港華南鳥類、
Birds of Thailand。

赭紅尾鴝

一、鳥種：中名：赭紅尾鴝

英名：Black Redstart

學名：*Phoenicurus Ochrurus*

1. 發現日期：85年4月16日

2. 詳細地點：彰化縣線西鄉彰濱工業區肉粽角

3. 天氣狀況：晴

4. 光線亮度：良好

5. 鳥是否逆光：否

6. 觀察時間：約25分鐘

7. 觀察者與鳥的距離：10~20公尺

8. 當時所使用之光學器材：Leica 10×42、
Kowa 25×77

二、請以文字敘述所見之鳥，說明其大小、體型、體色、行爲、鳴聲、活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起活動。

14:30帶著兒子來到線西肉粽角調查雁鴨科數目，於魚塢中旁道路發現了黑喉鴝，想再看清楚時，只見一有紅色尾羽、黑色頭部及飛羽，從眼前滑過，爲了不放過這一隻沒見過的鳥蹤，拿起雙筒一瞧，只見此鳥尾上覆羽及尾羽栗紅色，頭至頸背、胸大致爲黑色，爲了再確定，架起單筒，拿起圖鑑，發現初級飛羽有暗栗紅色存在，比對圖鑑，發現爲赭紅尾鴝公鳥。

三、補充資料：

1. 在鑑定過程中，曾考慮過那些鳥種？

黃尾鴝公鳥，但不見翼上之白斑及頭頂1/2銀灰色。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：

一年3個月約200種

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片或錄音帶等）？若有，是何種證據？存放於何處？

沒有。

五、填表者資料：

姓名：陳水生

六、共同發現者：無

七、參考資料：台灣野鳥圖鑑

推薦活動

美國 *Cornell Laboratory of Ornithology* 的 *Big Day team* 將參加於紐澤西州舉辦之 *World Series of Birding* 賞鳥大賽，希望能得到各地鳥友之贊助。本經費將用於其實驗室對畫眉鳥數量驟減之研究。

參加辦法

1. 每發現一鳥種，您贊助一元。

例：每一鳥種10c美元，實驗室若發現200種，您的贊助即爲\$20美元。（每種之贊助費用由您決定）

2. 若您贊助每種鳥之額多於30c美元，實驗室將寄贈5×7黑白蒼鶯之照片，並可預測此次發現鳥種數。第一獎爲 *Swarovski* 8×30雙眼望遠鏡。

（其1995年發現鳥種爲201種，1994爲200種，此實驗室預計今年將破224種之記錄）。

截止日期：5月10日

地址：*Cornell Laboratory of ornithology.*

.159 Sapsucker Woods Road.

ITHACA, NEW YORK.

14850-1999.

U S A

85年3月鳥況總表

共計 17 地區，403 筆記錄，323 鳥種

| 地區 | 記錄 | 鳥種 | 總隻數 | 觀察地點 | 記錄者 |
|----|-----|-----|-------|--|--|
| 台北 | 149 | 194 | 8899 | 二子坪 1, 三峽 1, 三峽滿月圓 1, 大直 5, 大崙尾山 1, 小格頭石碇 1, 北投龍鳳谷 1, 四坎水 2, 平等里 1, 永福橋 4, 田寮洋 6, 立農 1, 成子寮 1, 老梅 4, 冷水坑 1, 沙崙 1, 直潭國小 1, 社子 5, 金山 16, 金山六股村 1, 金山清水 2, 娃娃谷 1, 挖仔尾 5, 烏來 2, 貢寮 2, 貢寮田寮洋 2, 貢寮龍洞 1, 基隆舊河道 1, 淡水小坪頂 1, 清水 1, 深坑 1, 野柳 25, 植物園 10, 華中橋 1, 華江橋 6, 貴子坑 1, 陽明山 1, 萬里 2, 鼻頭角 2, 廣興 1, 濱海球場 1, 雙溪牡丹 1, 關渡 22, 觀音山 2。 | 蕭木吉 35, 陳順章 16, 丁昶升 10, 江明亮 7, 方偉宏 6, 陳岳輝 5, 陳永樹 5, 呂芳良 5, 廖耿能 4, 林金雄 4, 林國棟 3, 陳世中 2, 蕭學璋 2, 呂永吉 2, 彭信之 2, 陳得康 2, 羅瑞焜 1, 胡林志 1, 王季新 1, 黃有利 1, 高德育 1, 劉應蒼 1, 廖德益 1, 臧保琦 1, 吳聰賢 1, 陳勇明 1, 簡素端 1, 朱海雯 1, 洪欣昌 1, 匡憲初 1, 蔡喬木 1, 蕭桂珍 1, 林玉蘭 1, 陳賜隆 1, 祁偉廉 1, 朱荅尹 1。 |
| 宜蘭 | 45 | 172 | 5350 | 三星台 7 丙 1, 下埔 4, 下埔四十甲 2, 大溪 1, 五十二甲 2, 仁山苗圃 1, 太平山 1, 古亭 1, 利澤簡 4, 壯六 1, 松羅 1, 南澳神祕湖 1, 清水地熱 1, 寒溪 1, 無尾港 1, 塹底 6, 新南 2, 礁溪 1, 礁溪龍泉橋 1, 蘭陽溪口 12。 | 蕭木吉 9, 胡林志 8, 江明亮 7, 林茂男 5, 林國棟 5, 黃清祥 4, 林茂馨 3, 陳順章 2, 蔡若詩 1, 吳啓聖 1。 |
| 桃園 | 27 | 124 | 4400 | 大平頂 3, 大溪 1, 小烏來 1, 中油新村 1, 五權村 1, 石門水庫 3, 坵頭 16, 拉拉山 1。 | 陳得康 10, 鄧拱賢 4, 蕭木吉 4, 陳長恆 3, 陳賜隆 1, 姚桂月 1, 陳順章 1, 林意文 1, 邱明水 1, 劉秋仲 1。 |
| 新竹 | 8 | 117 | 7095 | 港南 5, 機場 2, 觀霧 1。 | 陳得康 4, 郭世民 2, 黃麟麟 1, 王珮芝 1。 |
| 苗栗 | 2 | 38 | 263 | 三灣 1, 華陶窯 1。 | 陳得康 2。 |
| 台中 | 8 | 77 | 876 | 石岡水壩 1, 谷關 1, 東勢 1, 東勢林場 1, 武陵農場 1, 鞍馬山 2, 頭汴坑溪 1。 | 林茂男 4, 何建遙 2, 李戊益 2。 |
| 彰化 | 42 | 90 | 14117 | 八卦山 2, 大肚溪南岸 3, 全興幼稚園 2, 自來水公司 5, 第二公墓 1, 雲溪寮 1, 漢寶 4, 賞鷹平台 21, 靜宜大學 1, 轆山坑 2。 | 羅瑞焜 4, 廖世卿等 4, 陳水生 3, 廖金波等 3, 施義安等 3, 廖世卿 3, 吳照明等 2, 陳得康 2, 羅瑞焜等 2, 吳添地 2, 顏明沅等 2, 戴琬宜等 1, 楊玉華 1, 黃姿倚 1, 黃英傑等 1, 吳美潔等 1, 許勝傑等 1, 高林助等 1, 林玠賢等 1, 蔡明勳等 1, 戴琬宜 1, 吳照明 1, 吳添地等 1。 |
| 南投 | 18 | 111 | 1663 | 水里 1, 向上橋上游 1, 向善橋下游 1, 梅峰 7, 惠蓀林場 1, 奧萬大 1, 楓仔坑 1, 溪頭 3, 萬大水庫 1, 貓羅溪 1。 | 蔡牧起 9, 邱正己 2, 陳賜隆 2, 詹仕凡 2, 李戊益 1, 王珮芝 1, 何一先 1。 |
| 花蓮 | 22 | 131 | 2897 | 中平林道 1, 玉里林道 2, 白楊瀑布 1, 米棧大橋 1, 吳全 2, 秀姑巒溪 1, 秀林水源地 1, 和平溪口 1, 花蓮溪口 3, 富源 1, 碧綠 1, 鳳林 1, 鯉魚潭 5, 關原 1。 | 劉芝芬 10, 蕭木吉 4, 林慧美 2, 賴俊聰 1, 楊茂林 1, 劉國棟 1, 何麗萍 1, 林茂男 1, 彭成洋 1。 |
| 雲林 | 2 | 53 | 693 | 成龍 1, 湖山寮 1。 | 陳得康 1, 陳賜隆 1。 |
| 嘉義 | 8 | 90 | 2701 | 中埔金蘭村 1, 布袋 1, 阿里山 4, 鯊鼓 2。 | 何一先 2, 楊玉華 2, 陳文振 1, 賴美秀 1, 許文勇 1, 徐敏益 1。 |
| 台南 | 5 | 51 | 3016 | 七股鹽田 1, 四草 1, 青鯤鯓 2, 曾文溪口 1。 | 翁義聰 3, 李春輝 1, 周文亞 1。 |
| 台東 | 2 | 54 | 664 | 池上大坡池 1, 知本農場 1。 | 蕭木吉 1, 江明亮 1。 |
| 高雄 | 3 | 83 | 1137 | 美濃 1, 扇平 1, 藤枝 1。 | 蔡錦福 3。 |
| 屏東 | 12 | 103 | 5998 | 好茶 1, 尖山 2, 南仁山 1, 高屏溪口 1, 墾丁 1, 墾丁社頂 1, 穎達農場 1, 龍坑 1, 龍鑾潭 1, 霧台伊拉 1, 霧台新好茶 1。 | 蔡乙榮 5, 孫琳琳 3, 李平篤 2, 王裕民 1, 劉義驊 1。 |
| 澎湖 | 49 | 97 | 2855 | 七美 3, 中屯 1, 井寮 1, 吉貝 2, 成功水庫 1, 西嶼 3, 岐頭 1, 東衛水庫 1, 林投 1, 花嶼 4, 虎井嶼 1, 青螺 2, 城前 1, 後寮 1, 重光西衛 1, 馬公 1, 馬公山水 1, 將軍 1, 望安 1, 桶盤嶼 1, 鳥嶼 13, 湖西 1, 菜園 1, 興仁水庫 2, 興仁菜園 3。 | 鄭謙遜 15, 林長興 10, 吳金照 5, 李文珍 3, 張天明 3, 沈宜樂 2, 許玉河 2, 陳景莉 2, 黃國揚 1, 李明瑤 1, 呂惠娟 1, 謝青屏 1, 朱佳珍 1, 郭金龍 1, 施碧珠 1。 |
| 金門 | 1 | 101 | 7889 | 金門 1。 | 胡林志 1。 |

| 鳥類出現頻度代號 | — | ○ | ◎ | ● | ■ |
|----------|---|-------|---------|-----------|--------|
| 記錄數量 | 無 | 1 ~ 9 | 10 ~ 99 | 100 ~ 999 | > 1000 |

鳥況焦點 (Focus)

方偉宏

本期所述鳥況為各地區自85年3月1日至3月31日所記錄的鳥種。以下鳥類列出順序為日期、地點、隻數、記錄者。

★鸚鵡

- 冠鸚鵡：31金門**4**(胡林志)。
- 角鸚鵡：31金門**1**(胡林志)。

★鯉鳥

- 白腹鯉鳥：10台北野柳**11**(蕭木吉)。

★鸕鶿

- 鸕鶿：**45**筆記錄，31金門**1500**(胡林志)，4屏東高屏溪口**205**(孫琳琳)，24宜蘭蘭陽溪口**27**(黃清祥)。

★軍艦鳥

- 白斑軍艦鳥：28澎湖花嶼**1**(李明瑤)。

★鷺

- 紫鷺：**8**筆記錄，17台北田寮洋**1**(蔡喬木、陳永樹)，17台北立農**1**(蕭學璋)，24台北貢寮**1**(林國棟)，24新竹港南**1**(黃麟鵬)，20宜蘭無尾港**1**(胡林志)，13宜蘭蘭陽溪口**1**(胡林志)，3花蓮米棧大橋**1**(賴俊聰)。
- 池鷺：23屏東龍鑾潭**16**(蔡乙榮)，31花蓮和平溪口**1**(蕭木吉)。
- 唐白鷺：23屏東龍鑾潭**25**(蔡乙榮)，23台北野柳**1**(方偉宏)，15台北挖仔尾**1**(林金雄)。
- 黑冠麻鷺：**13**筆記錄，18台北植物園**3**(蕭木吉)**2**幼，30高雄扇平**2**(蔡錦福)**1**△。

★鶴

- 東方白鶴：**18**筆記錄，15-28台北關渡**2**(林金雄、匡憲初、蕭木吉)，29台北觀音山**1**(陳世中)，30台北老梅**1**(林玉蘭)。
- 黑鶴：29嘉義鰲鼓**1**(徐敏益)。

★鷓

- 白琵鷺：**5**筆記錄，5, 13, 30, 31宜蘭蘭陽溪口**1**(吳啓聖、胡林志、陳順章、林國棟)。
- 黑面琵鷺：**16**筆記錄，15台南曾文溪口**197**(翁義聰)，3彰化大肚溪南岸**5**(陳水生)，31彰化漢寶**4**(陳得康)，3, 31宜蘭蘭陽溪口**3**(蕭木吉)。
- 聖鷓：19筆記錄，24新竹港南**84**(黃麟鵬)。

★鴨

- 鶯鶯：19台中武陵農場**5**(林茂男)**3**♂**2**♀。
- 尖尾鴨：**29**筆記錄，3彰化大肚溪南岸**100**(陳水生)，3宜蘭下埔**50**(林茂男)。

- 琵嘴鴨：**51**筆記錄，2台北永福橋**110**(吳尊賢)，10台北華江橋**100**(黃有利)。

- 羅文鴨：**7**筆記錄，31金門**20**(胡林志)，3宜蘭塭底**5**(林茂男)**2**♂**3**♀，15, 20, 23澎湖興仁水庫**2**(張天明、鄭謙遜、吳金照)。

- 巴鴨：**7**筆記錄，9, 11, 15, 24台北大直**1**(蕭木吉、陳順章)♂**2**，16台北社子**1**(丁昶升)♂，23台北關渡**1**(彭信之)。

- 赤頸鴨：**34**筆記錄，31金門**1500**(胡林志)，3彰化大肚溪南岸**160**(陳水生)，3彰化漢寶**114**(黃姿倚)。

- 綠頭鴨：**13**筆記錄，2台北社子**55**(丁昶升)，3宜蘭下埔**14**(林茂男)。

- 花嘴鴨：**41**筆記錄，24台北社子**263**(陳岳輝)。

- 白眉鴨：**25**筆記錄，31宜蘭下埔四十甲**200**(蕭木吉)。

- 赤膀鴨：**5**筆記錄，3花蓮吳全**18**(楊茂林)**6**♂**12**♀，31金門**6**(胡林志)，13宜蘭蘭陽溪口**2**(胡林志)，24台北社子**1**(陳岳輝)♂，17宜蘭下埔四十甲**1**(蕭木吉)。

- 紅頭潛鴨：3宜蘭塭底**4**(林茂男)，17宜蘭下埔四十甲**1**(蕭木吉)，24宜蘭塭底**1**(黃清祥)。

- 鳳頭潛鴨：**23**筆記錄，3宜蘭塭底**220**(林茂男)，1花蓮鯉魚潭**200**(何麗萍)。

- 斑背潛鴨：**6**筆記錄，3宜蘭塭底**160**(林茂男)。

- 黑額黑雁：19屏東龍坑**1**(蔡乙榮)。

- 中華秋沙：8, 10, 19花蓮鯉魚潭**1**(劉芝芬)♀。

- 濱鶯：3宜蘭蘭陽溪口**1**(林茂男)。

★鷹

- 北雀鷹：29台北觀音山**1**(陳世中)，24新竹港南**1**(黃麟鵬)。

- 赤腹鷹：**6**筆記錄，17桃園石門水庫**43**(劉秋仲)。

- 花雕：29嘉義鰲鼓**1**(徐敏益)。

- 灰面鵟鷹：**53**筆記錄，數量最高的幾天屏東與彰化的記錄相互呼應，20屏東墾丁**3308**(蔡乙榮)，21屏東尖山**4475**(蔡乙榮)，21彰化賞鷹平台**3456**(施義安等)，

- 21彰化全興幼稚園**3431**(許勝傑等)，22彰化賞鷹平台**3315**(顏明沅等)。
- 鷺：31金門**6**(胡林志)，16台北關渡**1**(陳永樹)，15台北大直**1**(蕭木吉)，29嘉義鰲鼓**1**(楊玉華)。
 - 毛足鷺：31金門**6**(胡林志)。
 - 澤鷺：**10**筆記錄，29嘉義鰲鼓**4**(徐敏益)，28澎湖花嶼**4**(李明瑤)。
 - 灰澤鷺：9台北貢寮田寮洋**1**(胡林志)，29嘉義鰲鼓**1**(徐敏益)。
 - 白尾海雕：15彰化賞鷹平台**1**(施義安等)。
 - 林雕：24宜蘭松羅**1**(林茂馨)，31南投萬大水庫**1**(蔡牧起)，30南投梅峰**1**(蔡牧起)。
 - 黑鷹：**24**筆記錄，17台北老梅**5**(簡素端)，31金門**4**(胡林志)。
 - 日本松雀鷹：31花蓮和平溪口**1**(蕭木吉)，30台北老梅**1**(林玉蘭)。
- ★鷓
- 魚鷹：**15**筆記錄，10屏東好茶**7**(王裕民)，13,24宜蘭蘭陽溪口**3**(胡林志、黃清祥)。
- ★隼
- 遊隼：**10**筆記錄，31金門**3**(胡林志)，3台北金山**1**(蕭木吉)。
- ★雉
- 台灣山鷓鴣：**8**筆記錄，15新竹觀霧**2**(王珮芝)，23宜蘭寒溪**2**(胡林志)△，31高雄藤枝**2**(蔡錦福)**2**△。
 - 小鶴鴉：31花蓮和平溪口**3**(蕭木吉)**2**♂**1**♀。
 - 藍腹鷓：3宜蘭南澳神祕湖**3**(胡林志)，15新竹觀霧**1**(王珮芝)。
 - 環頸雉：31花蓮和平溪口**18**(蕭木吉)**11**♂**7**♀，30台北小格頭石碇**1**(廖伯訓)♀。
 - 帝雉：15新竹觀霧**2**(王珮芝)。
- ★三趾鷓
- 棕三趾鷓：**5**筆記錄，30台東池上大坡池**4**(蕭木吉)，31花蓮和平溪口**4**(蕭木吉)，27澎湖鳥嶼**2**(鄭謙遜)，29嘉義鰲鼓**1**(楊玉華)，31南投萬大水庫**1**(蔡牧起)。
- ★秧雞
- 白冠雞：**15**筆記錄，31金門**80**(胡林志)，17宜蘭下埔四十甲**18**(蕭木吉)。
 - 小秧雞：13澎湖鳥嶼**1**(鄭謙遜)。
 - 灰胸秧雞：16彰化漢寶**2**(楊玉華)，17宜蘭新南**1**(蕭木吉)，24新竹港南**1**(陳得康)。
- ★彩鷓
- 彩鷓：**16**筆記錄，3南投向上橋上游**8**(邱正己)，10彰化大肚溪南岸**7**(陳水生)，5新竹機場**6**(陳得康)，17宜蘭蘭陽溪口**6**(蕭木吉)。
- ★鴿
- 紅胸鴿：29台北濱海球場**1**(廖德益)。
 - 環頸鴿：30宜蘭蘭陽溪口**1**(陳順章)。
 - 鐵嘴鴿：**16**筆記錄，31彰化漢寶**160**(陳得康)，31金門**12**(胡林志)。
 - 蒙古鴿：**23**筆記錄，31彰化漢寶**180**(陳得康)，31宜蘭蘭陽溪口**20**(蕭木吉、林國棟)，2桃園圳頭**20**(蕭木吉)。
 - 跳鴿：**7**筆記錄，28台北田寮洋**2**(林紋翠)，4台北田寮洋**1**(林紋翠)，3新竹港南**1**(茹世民)，16,23台北金山**1**(廖伯訓、蕭木吉)，3宜蘭新南**1**(林茂男)。
 - 金斑鴿：**46**筆記錄，2桃園圳頭**1000**(陳順章)。
 - 灰斑鴿：**37**筆記錄，3彰化大肚溪南岸**433**(陳水生)，3新竹港南**210**(茹世民)。
 - 小辮鴿：**9**筆記錄，2桃園圳頭**30**(陳順章)。
- ★鷓
- 翻石鷓：**30**筆記錄，3彰化漢寶**300**(黃姿倚)，26澎湖吉貝**200**(許玉河)。
 - 尖尾濱鷓：**10**筆記錄，30桃園圳頭**5**(陳得康)。
 - 黑腹濱鷓：**65**筆記錄，3彰化大肚溪南岸**2500**(陳水生)，31彰化漢寶**1100**(陳得康)。
 - 紅腹濱鷓：6宜蘭利澤簡**2**(胡林志)，31宜蘭蘭陽溪口**1**(林國棟)。
 - 彎嘴濱鷓：**8**筆記錄，2桃園圳頭**23**(陳得康)，29嘉義鰲鼓**3**(楊玉華)，30宜蘭埤底**2**(陳順章)，31雲林成龍**2**(陳得康)。
 - 紅胸濱鷓：**35**筆記錄，18台南青鯤鯓**875**(周文亞)。
 - 長趾濱鷓：**9**筆記錄，17宜蘭新南**68**(蕭木吉)，18台南青鯤鯓**50**(周文亞)。
 - 丹氏濱鷓：**9**筆記錄，30桃園圳頭**11**(陳得康)，31宜蘭蘭陽溪口**6**(林國棟)。
 - 大濱鷓：31宜蘭蘭陽溪口**80**(蕭木吉)，31彰化漢寶**67**(陳得康)。
 - 三趾濱鷓：**5**筆記錄，3彰化大肚溪南岸**21**(陳水生)，17,24,30宜蘭蘭陽溪口**5**(陳順章、黃清祥、蕭木吉)，31彰化漢寶**4**(陳得康)。
 - 琵琶鷓：30桃園圳頭**1**(陳得康)。
 - 田鷓：**74**筆記錄，17宜蘭古亭**117**(江明亮)，30桃園圳頭**78**(陳得康)。
 - 針尾鷓：20台北金山**1**(蕭木吉)。
 - 寬嘴鷓：**6**筆記錄，12台南青鯤鯓**220**(李

- 春輝)，15台南七股鹽田**180**(翁義聰)，15台南曾文溪口**30**(翁義聰)，31金門**4**(胡林志)。
- 斑尾鵒：**9**筆記錄，31金門**6**(胡林志)，30，31宜蘭蘭陽溪口**2**(陳順章、蕭木吉)。
 - 黑尾鵒：31宜蘭蘭陽溪口**17**(林國棟)，29嘉義布袋**5**(楊玉華)。
 - 大杓鵒：**18**筆記錄，3彰化大肚溪南岸**1500**(陳水生)，3澎湖西嶼**19**(吳金照)，24新竹港南**6**(黃麟鵬)，22台北野柳**5**(蕭木吉)。
 - 鵝鵒：**10**筆記錄，13，30宜蘭蘭陽溪口**9**(陳順章、胡林志)。
 - 小杓鵒：31金門**6**(胡林志)。
 - 中杓鵒：**16**筆記錄，23澎湖城前**54**(張天明)，31金門**30**(胡林志)。
 - 流蘇鵒：29桃園圳頭**1**(陳得康)。
 - 山鵒：24，29台北金山**1**(呂芳良、蕭學璋)，28嘉義阿里山**1**(何一先)。
 - 黃足鵒：12台南青鯤鯓**3**(李春輝)，31金門**2**(胡林志)，17台北田寮洋**1**(蔡喬木)。
 - 鶴鵒：**5**筆記錄，29嘉義布袋**12**(楊玉華)，31金門**6**(胡林志)，24台北貢寮**5**(林國棟)。
 - 鷹斑鵒：**69**筆記錄，24新竹港南**116**(黃麟鵬)，20桃園圳頭**98**(陳得康)，17宜蘭新南**60**(蕭木吉)。
 - 小青足鵒：**31**筆記錄，31雲林成龍**85**(陳得康)，3新竹港南**77**(茹世民)，29嘉義布袋**40**(楊玉華)。
 - 赤足鵒：**13**筆記錄，31金門**40**(胡林志)，31宜蘭蘭陽溪口**38**(蕭木吉)。
 - 反嘴鵒：31宜蘭蘭陽溪口**6**(林國棟)，31彰化漢寶**3**(陳得康)，31桃園大平頂**1**(陳長恢)。
 - 長嘴半蹼鵒：**10**筆記錄，10，18桃園圳頭**3**(陳得康)，2，12，13桃園圳頭**2**(蕭木吉、陳得康)，21台北關渡**1**(蕭木吉)，17，31宜蘭蘭陽溪口**1**(蕭木吉)，31雲林成龍**1**(陳得康)，30桃園圳頭**1**(陳得康)。
 - 西濱鵒：12台南青鯤鯓**5**(李春輝)。
- ★反嘴鵒
- 高蹼鵒：**10**筆記錄，31宜蘭塭底**56**(蕭木吉)，31宜蘭蘭陽溪口**25**(林國棟)，31雲林成龍**14**(陳得康)。
 - 反嘴鵒：15台南四草**68**(翁義聰)，3宜蘭塭底**1**(林茂男)。
- ★瓣足鵒
- 灰瓣足鵒：**5**筆記錄，18桃園圳頭**2**(陳得康)，
- 24新竹港南**1**(黃麟鵬)，12，20桃園圳頭**1**(陳得康、蕭木吉)，10桃園大平頂**1**(邱明水)。
- 紅領瓣足鵒：**53**筆記錄，26台北野柳**500**(蕭木吉)，20桃園圳頭**307**(陳得康)。
- ★燕鴿
- 燕鴿：31花蓮和平溪口**8**(蕭木吉)，23台東知本農場**2**(江明亮)，30宜蘭蘭陽溪口**1**(陳順章)，31台北金山**1**(方偉宏)。
- ★鷗
- 玄燕鷗：30澎湖望安**1**(張天明)。
 - 黑脊鷗：**14**筆記錄，31金門**40**(胡林志)，3宜蘭蘭陽溪口**36**(林茂男)。
 - 海鷗：3宜蘭蘭陽溪口**16**(林茂男)。
 - 黑尾鷗：**39**筆記錄，3宜蘭蘭陽溪口**45**(林茂男)，29台北萬里**27**(呂芳良)亞成**22**。
 - 紅嘴鷗：**17**筆記錄，31雲林成龍**184**(陳得康)，29嘉義布袋**160**(楊玉華)，31金門**80**(胡林志)。
 - 黑嘴鷗：**13**筆記錄，3彰化大肚溪南岸**150**(陳水生)，3彰化漢寶**131**(黃姿倚)，6彰化漢寶**90**(陳得康)，31金門**30**(胡林志)，31彰化漢寶**19**(陳得康)，21彰化大肚溪南岸**3**(陳水生)，13，24，30，31宜蘭蘭陽溪口**2**(胡林志、黃清祥、陳順章、蕭木吉、林國棟)，3，24新竹港南**1**(茹世民、黃麟鵬)。
 - 大黑脊鷗：3宜蘭蘭陽溪口**13**(林茂男)，10宜蘭蘭陽溪口**1**(吳啓聖)，10桃園大平頂**1**(邱明水)。
 - 小燕鷗：31彰化漢寶**26**(陳得康)，21彰化大肚溪南岸**11**(陳水生)，16彰化漢寶**10**(楊玉華)，24宜蘭蘭陽溪口**2**(黃清祥)。
 - 白眉燕鷗：26澎湖吉貝**100**(許玉河)，28澎湖花嶼**4**(李明瑤)。
 - 鳳頭燕鷗：31宜蘭蘭陽溪口**1**(林國棟)。
 - 紅燕鷗：30澎湖將軍**5**(謝青屏)。
 - 黑腹燕鷗：29嘉義布袋**350**(楊玉華)，31雲林成龍**105**(陳得康)，12台南青鯤鯓**4**(李春輝)。
 - 白翅黑燕鷗：12台南青鯤鯓**4**(李春輝)，15台南七股鹽田**3**(翁義聰)，23台北金山**1**(廖伯訓)。
 - 鷗嘴燕鷗：31宜蘭蘭陽溪口**3**(林國棟)。
 - 蒼燕鷗：26澎湖吉貝**100**(許玉河)，30澎湖將軍**19**(謝青屏)。
 - 裏海燕鷗：31金門**20**(胡林志)，24宜蘭蘭陽溪口**1**(黃清祥)。
- ★鳩鵲

- 翠翼鳩：4 屏東穎達農場2(劉義驊)，30 高雄扇平1(蔡錦福)，17 南投楓仔坑1(詹仕凡)。
- 灰林鴿：31 南投萬大水庫4(蔡牧起)。
- 紅頭綠鳩：17 屏東墾丁社頂2(李平篤)。
- 綠鳩：5 筆記錄，9 屏東霧台伊拉8(孫琳琳)，31 高雄藤枝4(蔡錦福)，4 屏東穎達農場1(劉義驊)，23 台北烏來1(彭信之)，20 宜蘭無尾港1(胡林志)。
- ★杜鵑
 - 小杜鵑：22, 23 台北野柳1(陳順章、蕭木吉) 赤色型。
 - 中杜鵑：15 筆記錄，23 雲林湖山寮3(陳賜隆)，30 花蓮玉里林道2(蕭木吉)△，29 台北觀音山2(陳世中)2△，24 台北四坎水2(蕭桂珍)，31 南投萬大水庫2(蔡牧起)2△。
- ★鴉鴉
 - 短耳鴉：9 台北大直3(蕭木吉)，15 台北大直2(蕭木吉)，5 新竹機場1(陳得康)。
 - 鳩鴉：8 筆記錄，30 高雄扇平3(蔡錦福)3△，29 花蓮玉里林道2(蕭木吉)2△，15 南投溪頭2(陳賜隆)△。
 - 褐鷹鴉：3 宜蘭南澳神祕湖2(胡林志)。
 - 灰林鴉：28 嘉義阿里山1(何一先)△。
- ★夜鷹
 - 林夜鷹：4 屏東穎達農場1(劉義驊)。
- ★雨燕
 - 叉尾雨燕：17 筆記錄，31 花蓮和平溪口200(蕭木吉)，29 花蓮玉里林道100(蕭木吉)，31 宜蘭埡底30(蕭木吉)，9 台北關渡25(蕭木吉)。
 - 針尾雨燕：29 花蓮玉里林道30(蕭木吉)，31 花蓮和平溪口10(蕭木吉)，24 台中鞍馬山3(何建遙)，31 金門1(胡林志)。
- ★翠鳥
 - 黑頭翡翠：24 新竹港南1(陳得康)，3 新竹港南1(茹世民)。
 - 蒼翡翠：31 金門2(胡林志)。
 - 斑翡翠：31 金門4(胡林志)。
- ★戴勝
 - 戴勝：44 筆記錄，31 金門80(胡林志)，20 台北野柳8(蕭木吉)。
- ★啄木鳥
 - 大赤啄木：7 筆記錄，3 宜蘭南澳神祕湖3(胡林志)，20 台中鞍馬山2(林茂男)♂，19 台中武陵農場2(林茂男)1♂1♀，29 花蓮玉里林道2(蕭木吉)。
 - 綠啄木：20 南投梅峰1(蔡牧起)。
- ★燕
 - 毛腳燕：5 筆記錄，29 花蓮玉里林道100(蕭木吉)，24 花蓮關原50(劉芝芬)。
 - 赤腰燕：16 筆記錄，3 南投向上橋上游203(邱正己)，30 高雄美濃50(蔡錦福)。
 - 灰沙燕：31 金門100(胡林志)，30 高雄美濃30(蔡錦福)。
- ★山椒鳥
 - 黑翅山椒鳥：30 高雄扇平1(蔡錦福)。
 - 花翅山椒鳥：30 高雄扇平2(蔡錦福)2♀，3 宜蘭南澳神祕湖2(胡林志)。
- ★黃鸝
 - 黃鸝：4 屏東穎達農場5(劉義驊)。
 - 朱鸝：5 筆記錄，30 高雄扇平3(蔡錦福)，30 高雄美濃2(蔡錦福)，30 花蓮玉里林道2(蕭木吉)，4 花蓮中平林道1(林慧美)♂，8 屏東霧台新好茶1(孫琳琳)。
- ★鴉
 - 禿鼻鴉：30 台北老梅2(林玉蘭)。
 - 玉頸鴉：31 金門60(胡林志)。
 - 松鴉：10 筆記錄，20 台中鞍馬山7(林茂男)。
 - 星鴉：4 筆記錄，24 台中鞍馬山4(何建遙)。
 - 台灣藍鴉：18 筆記錄，30 高雄扇平15(蔡錦福)，15 南投惠蓀林場9(李成益)，4 台北陽明山8(陳得康)。
- ★鴉雀
 - 黃羽鸚嘴：28 嘉義阿里山1(何一先)。
- ★山雀
 - 紅頭山雀：14 筆記錄，19 台中武陵農場40(林茂男)，5 嘉義阿里山30(何一先)。
 - 煤山雀：9 筆記錄，30 嘉義阿里山20(許文勇)，19 台中武陵農場15(林茂男)。
 - 黃山雀：9 筆記錄，9 屏東霧台伊拉13(孫琳琳)，31 高雄藤枝6(蔡錦福)，8 南投梅峰5(蔡牧起)。
 - 青背山雀：24 筆記錄，19 台中武陵農場35(林茂男)，24 台中鞍馬山20(何建遙)，30 嘉義阿里山20(許文勇)。
 - 赤腹山雀：3 宜蘭南澳神祕湖6(胡林志)，30 嘉義阿里山5(許文勇)，23 台北烏來3(彭信之)。
- ★畫眉
 - 紋翼畫眉：7 筆記錄，9 屏東霧台伊拉8(孫琳琳)，24 台中鞍馬山6(何建遙)，13 南投梅峰4(蔡牧起)。
 - 灰頭花翼：15 新竹觀霧8(王珮芝)，24 花蓮關原3(劉芝芬)，30 嘉義阿里山2(許文勇)。

- 畫眉：11筆記錄，17台中頭汴坑溪7(李戊益)7△，25台北鼻頭角7(林國棟)，9屏東霧台伊拉6(孫琳琳)。
- 台灣噪眉：30嘉義阿里山10(許文勇)，24台中鞍馬山10(何建遙)，20台中鞍馬山7(林茂男)。
- 棕噪眉：3宜蘭南澳神祕湖40(胡林志)，23宜蘭寒溪8(胡林志)。
- 白耳畫眉：30筆記錄，31高雄藤枝40(蔡錦福)30△，20台中鞍馬山24(林茂男)。
- 黃胸藍眉：23筆記錄，20台中鞍馬山35(林茂男)，31高雄藤枝25(蔡錦福)20△。
- 小鷓眉：3宜蘭太平山2(林國棟)△，2南投梅峰1(蔡牧起)，13南投梅峰1(蔡牧起)△，24台中鞍馬山1(何建遙)△。
- 冠羽畫眉：26筆記錄，5嘉義阿里山120(何一先)，24台中鞍馬山100(何建遙)，8南投梅峰78(蔡牧起)。
- ★ 鴨
 - 棕耳鴨：17南投楓仔坑31(詹仕凡)，20宜蘭無尾港1(胡林志)。
 - 烏頭翁：16筆記錄，17屏東墾丁社頂100(李平篤)，23台東知本農場74(江明亮)。
 - 白環鸚嘴鴨：17筆記錄，10屏東好茶20(王裕民)，30花蓮玉里林道20(蕭木吉)。
- ★ 鷓
 - 小翼鷓：3宜蘭南澳神祕湖8(胡林志)△，3宜蘭太平山5(林國棟)△。
 - 鵲鷓：3金門100(胡林志)。
 - 小剪尾：25花蓮白楊瀑布2(林茂男)，29花蓮玉里林道2(蕭木吉)，31台北娃娃谷1(許緯進)。
 - 藍喉鷓：30台東池上大坡池2(蕭木吉)2♂。
 - 日本歌鷓：26,27澎湖鳥嶼1(鄭謙遜)♀。
 - 野鷓：46筆記錄，29台北野柳10(江明亮)，4台北陽明山6(陳得康)。
 - 台灣紫嘴鷓：34筆記錄，31台北娃娃谷10(許緯進)9△，30高雄扇平9(蔡錦福)5△。
 - 黃尾鷓：54筆記錄，29台北野柳13(呂芳良)，27澎湖鳥嶼10(鄭謙遜)♂♀5。
 - 灰叢鷓：27澎湖花嶼1(呂惠娟)，26澎湖鳥嶼1(鄭謙遜)♂，20台北鼻頭角1(林國棟)♂。
 - 黑喉鷓：9筆記錄，31金門6(胡林志)，28台北田寮洋6(林紋翠)，24台北貢寮2(林國棟)，10,23台北關渡1(彭信之、陳順章)，17,21,27台北田寮洋1(蔡喬木、林紋翠、陳永樹)。
- 藍尾鷓：29筆記錄，22,29台北野柳8(蕭木吉、呂芳良)2♂6♀，27澎湖鳥嶼8(鄭謙遜)♂♀4。
- 白眉林鷓：24花蓮碧綠1(劉芝芬)。
- 栗背林鷓：13筆記錄，30嘉義阿里山15(許文勇)，28嘉義阿里山8(何一先)，24花蓮關原7(劉芝芬)。
- 赤腹鷓：30澎湖鳥嶼2(鄭謙遜)，24新竹港南1(黃麟騰)。
- 虎鷓：25筆記錄，22,23,26台北野柳3(蕭木吉、陳順章)。
- 灰背鷓：31台北野柳1(江明亮)，30澎湖鳥嶼1(鄭謙遜)♂。
- 烏鷓：11筆記錄，29台北野柳2(陳得康)。
- 斑點鷓：17筆記錄，26台北金山六股村9(蕭木吉)，24新竹港南4(黃麟騰、陳得康)2紅尾。
- 白眉鷓：20台北野柳2(蕭木吉)，29台北濱海球場1(廖德益)，31澎湖鳥嶼1(鄭謙遜)♂。
- 白腹鷓：6筆記錄，29台北野柳1(江明亮、羅瑞焜、呂芳良)，11苗栗華陶窯1(陳得康)，5嘉義阿里山1(何一先)屍體，23宜蘭寒溪1(胡林志)。
- 藍歌鷓：29台北野柳1(羅瑞焜)亞成。
- 白眉地鷓：20台北野柳1(蕭木吉)♀。
- 赭紅尾鷓：31澎湖鳥嶼3(鄭謙遜)1♂2♀，30澎湖鳥嶼2(鄭謙遜)2♀。
- ★ 鷺
 - 棕面鷺：22筆記錄，31高雄藤枝15(蔡錦福)，12桃園拉拉山15(鄧拱賢)。
 - 短翅樹鷺：74筆記錄，17台北野柳15(許緯進、蕭木吉)。
 - 短尾鷺：23台北野柳2(蕭木吉)△，22台北野柳1(蕭木吉)，14澎湖七美1(李文珍)。
 - 黃頭扇尾鷺：14筆記錄，19新竹機場6(陳得康)，4屏東高屏溪口6(孫琳琳)。
 - 北蝗鷺：30澎湖鳥嶼2(鄭謙遜)，29澎湖鳥嶼1(鄭謙遜)。
 - 褐色柳鷺：31台北野柳1(江明亮)。
 - 黃腰柳鷺：7筆記錄，29台北野柳2(方偉宏、陳得康)，31台北野柳1(廖耿能、方偉宏)，29,30澎湖鳥嶼1(鄭謙遜)。
 - 斑紋鷓鷺：19筆記錄，17台中頭汴坑溪7(李戊益)6△，29台北野柳4(陳得康)。
 - 火冠戴菊：5嘉義阿里山50(何一先)，30嘉義阿里山10(許文勇)，26嘉義阿里山1

(賴美秀)♀。

★鷓

- 黃胸青鷓：29花蓮玉里林道**2**(蕭木吉)，20南投梅峰**1**(蔡牧起)，15南投溪頭**1**(陳賜隆)。
- 白眉黃鷓：31金門**1**(胡林志)。
- 黃眉黃鷓：31澎湖鳥嶼**1**(鄭謙遜)。
- 紅尾鷓：31金門**6**(胡林志)，10宜蘭仁山苗圃**2**(胡林志)，26嘉義阿里山**1**(賴美秀)，27澎湖花嶼**1**(呂惠娟)。
- 寬嘴鷓：31金門**10**(胡林志)，23台北野柳**1**(蕭木吉)。
- 黃腹琉璃：16筆記錄，31高雄藤枝**6**(蔡錦福)**3**♂1♀△，3宜蘭南澳神祕湖**4**(胡林志)，2南投奧萬大**4**(王珮芝)，24花蓮碧綠**4**(劉芝芬)**4**♂。
- 紫壽帶：30桃園石門水庫**1**(鄧拱賢)，30桃園中油新村**1**(陳長恢)♀。

★鶺鴒

- 赤喉鶺鴒：66筆記錄，2桃園圳頭**100**(陳順章)。
- 白背鶺鴒：17台北田寮洋**2**(陳永樹)。
- 樹鶺鴒：23筆記錄，31南投萬大水庫**18**(蔡牧起)，26台北金山**18**(蕭木吉)。
- 大花鶺鴒：13筆記錄，26台北金山六股村**30**(蕭木吉)，3彰化漢寶**25**(黃姿倚)。
- 水鶺鴒：10筆記錄，31金門**50**(胡林志)，16台北老梅**14**(蕭木吉)。

★棕鳥

- 灰棕鳥：24筆記錄，3新竹港南**92**(茹世民)，9台北關渡**60**(蕭木吉)。
- 灰背棕鳥：27澎湖鳥嶼**3**(鄭謙遜)，27澎湖花嶼**1**(呂惠娟)。
- 絲光棕鳥：13筆記錄，3新竹港南**22**(茹世民)。

★啄花鳥

- 綠啄花鳥：31台北娃娃谷**25**(許緯進)**22**△，23台北烏來**3**(彭信之)。
- 紅胸啄花鳥：4花蓮中平林道**2**(林慧美)，31高雄藤枝**2**(蔡錦福)，30南投梅峰**1**(蔡牧起)，2南投奧萬大**1**(王珮芝)。

★雀

- 金翅雀：31金門**30**(胡林志)。
- 黃雀：31金門**6**(胡林志)。
- 酒紅朱雀：9筆記錄，20台中鞍馬山**16**(林茂男)**4**♂**12**♀，15新竹觀霧**10**(王珮芝)。
- 小桑鳩：18台北植物園**1**(蕭木吉)。
- 花雀：11苗栗華陶窯**1**(陳得康)♀。

- 褐鶯：7筆記錄，13,16南投梅峰**5**(蔡牧起)，24台中鞍馬山**5**(何建遙)。

★鷓

- 黃眉鷓：28澎湖花嶼**2**(李明瑤)，23澎湖鳥嶼**2**(鄭謙遜)♀，28澎湖鳥嶼**1**(鄭謙遜)。
- 黃喉鷓：13筆記錄，22,31台北野柳**3**(蕭木吉、江明亮)，26澎湖鳥嶼**1**(鄭謙遜)♀，11苗栗華陶窯**1**(陳得康)♂。
- 赤胸鷓：21,24台北貢寮**1**(林紋翠、林國棟)。
- 葦鷓：17台北老梅**1**(簡素端)。
- 小鷓：18筆記錄，27,28,31澎湖鳥嶼**10**(鄭謙遜)，28台北田寮洋**4**(林紋翠)，16,26台北野柳**2**(蕭木吉)。
- 田鷓：6筆記錄，27台北田寮洋**3**(林紋翠)**1**♂**2**♀，28澎湖鳥嶼**1**(鄭謙遜)，29台北金山**1**(蕭學璋)♀。
- 銹鷓：30台東池上大坡池**1**(蕭木吉)。
- 蘆鷓：16宜蘭下埔**2**(江明亮)，30台東池上大坡池**1**(蕭木吉)♀，31澎湖鳥嶼**1**(鄭謙遜)。
- 野鷓：24新竹港南**1**(黃麟騰)。
- 白眉鷓：10筆記錄**8**筆在野柳，23台北野柳**3**(蕭木吉)，30澎湖鳥嶼**1**(鄭謙遜)♀，29花蓮玉里林道**1**(蕭木吉)。
- 鐵爪鷓：21,24台北田寮洋**1**(林紋翠、林國棟)。

★織布鳥

- 山麻雀：30南投梅峰**2**(蔡牧起)。

★外來種

- 紅領綠鸚鵡：6筆記錄，6台北關渡**11**(蕭木吉)，23台北淡水小坪頂**8**(丁昶升)，17台北金山**2**(丁昶升)，9台北植物園**2**(丁昶升)，7台北關渡**2**(蕭木吉)，8澎湖鳥嶼**1**(鄭謙遜)。

誌謝

本期鳥況感謝熱心鳥友提供記錄，同時感謝黃文吟、林國棟等鳥友協助將本月份鳥類記錄表輸入電腦。

Focus

Woei-horng Fang

In March, 1996, 323 species of birds were recorded in Taipei, Penghu, Hualien, Pingtung, Changhwa, Ilan, Nantou, Hsinchu, Chiayi, Tainan, Taichung, Kaohsiung, Taoyuan, Taitung, Yunlin, Miaoli areas of Taiwan. The following list are some important or interesting sightings.

| <i>Birdname</i> | <i>Number</i> | <i>Date</i> | <i>Site</i> | <i>Observers</i> | <i>Note</i> |
|-----------------------------------|---------------|-------------|-------------|------------------|--------------------------------|
| Chinese Pond Heron | 16 | 03/23 | Pingtung | IR Tsai | Rare winter visitor |
| Swinhoe's Egret | 25 | 03/23 | Pingtung | IR Tsai | Global threatened |
| Oriental White Stork | 2 | 03/15 | Taipei | CH Lin | Vagrant |
| Black Stork | 1 | 03/29 | Chiayi | MI Hsu | Rare winter visitor |
| White Spoonbill | 1 | 03/10 | Ilan | CS Wu | Rare winter visitor |
| Black-faced Spoonbill | 197 | 03/15 | Tainan | IT Weng | Global threatened |
| Baikal Teal | 1 | 03/09 | Taipei | MC Hsaio | Rare winter visitor |
| European Pochard | 4 | 03/03 | Ilan | MN Lin | Rare winter visitor |
| Canada Goose | 1 | 03/19 | Pingtung | IR Tsai | New record |
| Chinese Merganser | 1 | 03/19 | Hualien | CF Liu | Vagrant |
| Ruddy Shelduck | 1 | 03/03 | Ilan | MN Lin | Rare winter visitor |
| Greater Spotted Eagle | 1 | 03/29 | Chiayi | MI Hsu | Rare winter visitor |
| White-tailed Sea Eagle | 1 | 03/15 | Changhwa | IA Shih | Vagrant |
| Swinhoe's Pheasant | 3 | 03/03 | Ilan | LC Hu | Endemic species, random sample |
| Mikado Pheasant | 2 | 03/15 | Hsinchu | PC Wang | Endemic species, random sample |
| Baillon's Crake | 1 | 03/13 | Penghu | CH Cheng | Vagrant |
| Eastern Sand Plover | 1 | 03/29 | Taipei | TI Liao | Rare transient |
| Ringed Plover | 1 | 03/30 | Ilan | SC Chen | Vagrant |
| Grey-headed Lapwing | 2 | 03/28 | Taipei | WT Lin | Rare transient |
| Spoon-billed Sandpiper | 1 | 03/30 | Taoyuan | TK Chen | Rare transient |
| Ruff | 1 | 03/29 | Taoyuan | TK Chen | Rare winter visitor |
| Long-billed Dowitcher | 3 | 03/10 | Taoyuan | TK Chen | Vagrant |
| Western Sandpiper | 5 | 03/12 | Tainan | CH Li | Vagrant |
| Grey Phalarope | 2 | 03/18 | Taoyuan | TK Chen | Rare transient |
| Saunders' Gull | 150 | 03/03 | Changhwa | SS Chen | Global threatened |
| Slaty-backed Gull | 13 | 03/03 | Ilan | MN Lin | Rare winter visitor |
| Little Cuckoo | 1 | 03/22 | Taipei | MC Hsaio | Rare summer visitor |
| Black-capped Kingfisher | 1 | 03/03 | Hsinchu | SM Mao | Vagrant |
| Dark-grey Cuckoo Shrike | 1 | 03/30 | Kaohsiung | CF Tsai | Vagrant |
| Rook | 2 | 03/30 | Taipei | YL Lin | Vagrant |
| Bluethroat | 2 | 03/30 | Taitung | MC Hsaio | Vagrant |
| Japanese Robin | 1 | 03/26 | Penghu | CH Cheng | Rare winter visitor |
| Stonechat | 6 | 03/28 | Taipei | WT Lin | Rare winter visitor |
| Siberian Blue Robin | 1 | 03/29 | Taipei | RK Lo | Rare transient |
| Siberian Ground Thrush | 1 | 03/20 | Taipei | MC Hsaio | Vagrant |
| Black Redstart | 3 | 03/31 | Penghu | CH Cheng | Vagrant |
| Middendorff's Grasshopper Warbler | 2 | 03/30 | Penghu | CH Cheng | Rare transient |
| Dusky Warbler | 1 | 03/31 | Taipei | ML Chiang | Vagrant |
| Pallas's Leaf Warbler | 2 | 03/29 | Taipei | TK Chen | Rare transient |
| Narcissus Flycatcher | 1 | 03/31 | Penghu | CH Cheng | Rare transient |
| Black Paradise Flycatcher | 1 | 03/30 | Taoyuan | KH Teng | Rare transient |
| Petchora Pipit | 2 | 03/17 | Taipei | YS Chen | Rare transient |
| Yellow-browed Bunting | 2 | 03/28 | Penghu | MY Li | Rare transient |
| Grey-hooded Bunting | 1 | 03/21 | Taipei | WT Lin | Rare transient |
| Pallas' Reed Bunting | 1 | 03/17 | Taipei | SD Jian | Vagrant |
| Little Bunting | 10 | 03/28 | Penghu | CH Cheng | Rare winter visitor |
| Rustic Bunting | 3 | 03/27 | Taipei | WT Lin | Rare transient |
| Chestnut Bunting | 1 | 03/30 | Taitung | MC Hsaio | Rare transient |
| Reed Bunting | 2 | 03/16 | Ilan | ML Chiang | Vagrant |
| Tristram's Bunting | 3 | 03/23 | Taipei | MC Hsaio | Rare transient |

【黑鳶二十年】

老鷹的故事（第五部）

老鷹的春天(四)

沈振中

從07:00至17:00的10小時中，公鳥蹲巢3次共120分鐘，破洞蹲巢4次共466分鐘。仍然沒有撕咬食物的動作，但是在起身低頭向巢中央時，牠們甩頭！而且公母鳥皆有相同的行爲，牠們是自己進食後再吐出來餵雛鳥嗎？我無法看到實際發生了什麼事，祇能再等7天。

雖然沒有看到雛鳥，老天爺卻又送了一個大禮物給我……

15:13，老鷹常停的30號電塔上忽然停了兩隻龐然大物，牠我將鏡頭對向牠們時，乖乖，是白鶴！牠們在上頭理羽，其中的1隻竟然打起盹來了，忽一下醒來，又閉眼小睡一番，接著，好戲要上場了，破洞停到不遠的29號塔，原以為她要下逐客令了！沒想到，她吭都沒吭一聲，也沒飛近白鶴上空驅趕牠們，就這樣一直到17:00，我下山時，白鶴仍在電塔上，而老天爺似乎要讓我一次看個夠——機車無法啓動，我推車走到七堵修車，就這麼巧，從修車行仍然可看到電塔上的2隻龐然大物，於是，我索性架起望遠鏡，一邊等老板修好車，一邊盯著白鶴……心想：牠們還不走，晚上要睡電塔上嗎？

一直守到18:50，25倍望遠鏡已無法看清牠們了，牠們還沒飛離，而破洞牠倆依然沒有任何驅趕行爲。

4月19日，第3回上山記錄9號巢的老鷹近況。10個小時之中，母鳥（臉頰白色較窄，羽色偏紅褐色）蹲於巢中8次，共68分鐘，倒是有13回共347分鐘的時間是站在巢邊。牠們今天共發出22回248聲驚戒聲，比起前2次多了許多，牠們攻擊大冠鷲，追趕松雀鷹，而這松雀鷹似乎就在岩壁下方隔約100公尺外的相思林內繁殖，老鷹總會到相思林緣繞一繞，然後就聽到久——久久——久久……的叫聲揚起，松雀鷹飛起一下子，又回想思林；老鷹也回岩壁附近的棲木上休息。

老鷹仍然發現我在林內，偶而身子略爲前

傾的盯著我這個方向看，但是，沒有俯衝，大概看我也祇能坐著，無法飛起來，對牠們沒什麼威脅吧！

15:51，終於，好不容易的一顆白色的頭在巢中晃動了一下，就讓我看這麼一下子而已，守了三天30小時……就這樣小小的頭晃動一下……

其實，何止3天而已……從1992年開始到這一刻，我已等了幾百天，幾千小時……

黃昏時，懷著無比興奮之情，我爬上另一座小山查探曾有1隻遊隼進出的岩壁，岩壁的平台果真有巢！哇！哇！老天爺又丟了一個大驚喜給我了！

——喜——憂——

時間繼續走著，鷲及遊隼相繼在老鷹調查區內築巢，除了帶來一陣陣興奮外，也讓我更覺時間不夠用。

4月22日，澳底的1、2、3號巢及神祕谷的15號巢仍沒有鷲的進一步繁殖狀況。

4月23日，守候遊隼的巢一天，驚見白絨絨的小隼兒在岩石上走動！

4月24日，鷲仍進出15號巢，無孵蛋行爲。

4月25日，第3回看破洞的10號巢，心想已孵出十多天了，應該也可以看到牠們撕咬餵食；也應該可以看到小老鷹晃動牠小小的頭了，可是情況似乎不太正常，破洞及公鳥仍然是甩頭、低頭向巢中央，沒有出現撕咬食物的餵食動作。然而，我似乎不能做什麼，如果到巢樹後方的稜線上看牠們，恐怕會再造成棄巢的嚴重後果，我依然祇能繼續等待。

4月30日，第4回記錄9號巢的繁殖狀況。07:30就位，07:50，終於見到雛鳥展開翅膀，翼後緣黑色，沒有拍翅，祇是展開而已，09:50，雛鳥再探頭，此時，巢中央兩個小小的頭晃呀晃的，兩隻！是兩隻雛鳥在一塊擠呀擠的，較大的那隻的背部顏色已是黑褐與白間

雜。看這一大一小擠在一起，我想起去年曾在這個山谷外的礁岩上看1隻小老鷹背對另1隻小老鷹進食的畫面……也想起曾在一些影片上看到巢中的幼鷹會互相啄、趕，甚至咬死較弱小同伴的鏡頭，我不知道台灣的小老鷹會是和平相處？還是也會因食物競爭而互相啄咬？

繼續觀察吧！雛鳥大部份時間都是一起蹲坐在巢中央，在10小時之間，牠倆共站起來走動、排便、展翅、咬枝或張望15回25分鐘。其中展翅7次，咬枝1次，排便3次，排便前會先背向巢外，一步步退向巢緣，然後屁股上揚，約45°角噴出白白的糞便……

親鳥不再抱雛，母鳥共餵食10次，其中有5次是公鳥攜食入巢，母鳥跟入咬住食物，公鳥即刻離巢後，母鳥再餵雛鳥。當母鳥餵其中的1隻時，另1隻則是乖乖的站在旁邊看，祇是看著，沒有搶食，也沒有被啄咬，或逼到一角的可憐樣，一段時間後，母鳥就會自動轉而餵另1隻。我想牠們會和睦相處的一起長大的。

這一天，空中出現大冠鷲，遊隼、松雀鷹、赤腹鷹，但是老鷹的警戒聲並未特別增加，反而祇有14回73聲，比上回少了好多。牠們也不再多看我幾眼，大概是確認我無法飛上去吧！

5月1日，12、15號巢內似無鷹蹲伏。

5月2日凌晨，被一陣雷雨驚醒，心裏不安。雖知在下雨天不易觀察10號巢，我仍決定上山。相思樹枝被雨水淋得下垂遮住巢，我無法了解巢中是否有鷹蹲伏著。直至08:15，才見到破洞從巢中飛出，牠全身濕透了，在樹上整羽後再飛上電塔停棲，然後就一直站在那兒。公鳥在08:38入巢，09:28，牠出巢後也飛至電塔上。牠倆站在電塔上淋雨，間斷的叫著ㄉ一ㄨ~ㄉ一ㄨ~，像是在對談，牠們正在淋雨，那巢中的小鳥不也在淋雨嗎？牠們為何不入巢抱雛呢？十點過了，牠們依然站在電塔上淋雨，依然間斷鳴叫著ㄉ一ㄨ~ㄉ一ㄨ~，十點過了，牠們仍未入巢……

11:29公鳥起飛，11:33破洞起飛。11:45，雨停了，公鳥入巢蹲伏，12:07，公鳥出巢。又是間斷的鳴叫ㄉ一ㄨ~，ㄉ一ㄨ~，13:04，公鳥又入巢5分鐘後即出巢。又是ㄉ一ㄨ~

~，ㄉ一ㄨ~，我知道情況不妙，雛鳥死了？或者蛋早已壞了，孵不出來？接著，從13:42至15:46，沒有牠倆的聲音，也沒有牠倆的身影。歷史不會重演吧？！牠倆不會再棄巢吧？！

15:46，公鳥再度入巢蹲伏至16:00，奇怪的是，破洞自08:15從巢中出來後，就一直未再入巢，反而是公鳥斷斷續續入巢，行為太異常了。16:31，又下雨了，牠們又是ㄉ一ㄨ~ㄉ一ㄨ~的鳴叫著……17:09，公鳥起飛，17:15，破洞也跟著飛離。

5分鐘後，打雷，同時刮大風、下大雨，像是世界末日般的，天色一下子全暗了下來……是在宣告牠們的命運嗎？我心情鬱悶的淋著雨下山……

老天爺似乎在作弄人，今天，台灣時報登我的作品—小老鷹的天空，描述新樂園的小老鷹如何背對著另一隻小老鷹進食，以及鷲如何逗小老鷹玩的趣事，而同時間，已因天候不佳而延誤2次的棉花嶼調查計畫卻在雷雨之後順利出海、登陸，記錄到三十多種鳥類，這是為了保護北方三島而擬定的調查，該高興終於成行了，可是，破洞牠們的狀況卻讓我無法雀躍。隔日一早，我仍冒著大雨去10號巢區，破洞仍在，祇是，我依然無法了解巢中的狀況。

中午，我轉往探望13號巢的狀況，自從4月7日確認該巢已有鷹蹲伏之後也快一個月了，牠們仍在孵蛋吧？！一個下午，母鳥蹲伏的時間較長，公鳥祇進巢一次4分鐘，牠們並沒有受雷雨的影響。

5月5日，黑環與另1隻老鷹仍然進出14號巢，沒有孵蛋行為。

5月7日，我再到13號巢區守候一天。母鳥蹲於巢中3次共482分鐘，公鳥祇蹲1次14分鐘，沒有餵食動作，已蹲伏至少30天了，竟還未孵出來？！

15月8日，在澳底漁村守候10小時，仍然沒有鷹進入1、2、3號巢。

5月9日，再上山看10號巢。沒有鷹出現，我決定進入巢樹所在的相思林一探究竟，可是，卻找不到巢樹。怎辦？祇好向中華鳥會的林文宏、何一先求救，約好過幾天一起探巢，看看巢裏到底發生了什麼事。

下午，11號巢的老鷹已有餵食行為。是命

吧?!基隆唯一的希望破滅了,而在台北縣的9、11號巢卻相繼出現小老鷹,13號巢的小老鷹也快孵出了吧,我祇能苦笑,追蹤這麼久,到頭來,小老鷹的戶籍都不是在基隆市。

5月10日,9號巢的幼鳥活動時間愈來愈長了,觀察540分之間,牠們活動的時間共210分鐘,除了站、走、進食、排便外,也食跳、咬枝、展翅、理羽、互相嘴碰嘴以及拍翅,喔!牠們開始練習拍翅了,但是,祇拍了兩回,一回拍3下,另一回拍8下。除了活動時間增長外,牠們也可以自己進食了,9小時之間,母鳥祇餵食2次,而幼鳥自己進食3次。牠們的羽色也更鮮艷、更花了!除了頭部仍維持在白色外,全身的羽毛是黑褐與牛皮黃相間,牠們長大了。

山谷上方相繼出現大冠鷲、蜂鷹、赤腹鷹、松雀鷹、鳳頭蒼鷹,山谷內有藍鵲、樹鵲飛躍,可是,親鳥們並無任何警戒行爲,也沒有發出一聲警戒聲,倒是對我又俯衝了3次!真不懂牠們是怎麼想的!

一破洞,我又錯了!—

5月11日,上午下雨,我在家裡測量1993年破洞棄巢留下的兩粒蛋的蛋殼厚度,蛋殼的厚度幾乎一致,約為0.33mm左右,並無厚薄不均的現象。

下午,陽光普照,心想,該去看看10號巢的狀況,卻因臨時有事而作罷。

5月12日,與林文宏、何一先至破洞的10號巢區,我雖然帶了單筒望遠鏡,卻把它放在車上,臨上山前林文宏問我:不用望遠鏡嗎?我很有自信的說:不用。到了相思林,3個人分頭找巢樹,由於我已進來一次,修正一下方位,沒多久就找到那棵相思樹。樹下並無蛋殼、羽毛,或其它巢樹下可見的手套、塑膠袋,祇有2片衛生紙,我更覺好奇,破洞除了專挑封閉、視野不開闊的山谷築巢外,似乎也很謹慎的不讓任何物品掉落樹下。

正當我們三個人研究好如何上樹時...一陣急促拍翅的聲音從樹林上層傳來,林文宏叫了一聲:老鷹!我心裏喊著:完了!

(待續)

黑鳶近況

一、至1996年4月中旬止,在萬里、瑞芳共11個巢中,8個巢有黑鳶蹲伏。但其中1對孵蛋2週後,並未再繼續孵蛋,卻仍有進出巢之行爲。

至基隆港覓食的黑鳶隻數已明顯降低,最多3~4隻。

二、黑鳶研究人員名錄:

基隆港:曾芳美、簡素端、張素梅
金山:游創政

新店廣興:王麗菊、呂鴻文

曾文水庫:張家豪(台南鳥會,正招兵買馬)

屏東霧台:袁瑞雲(屏東鳥會,正招兵買馬)

糞便、食物、污染化驗:簡正一教授(逢甲大學)

棲地分析:李靜峰

影像攝影:梁皆得、陳秀梅

幼鳥繫放:何一先、蔡慶雄、梁皆得

黑鳶的親戚近況

(金山—鼻頭—平溪間)

遊隼仍在1995年活動的山谷出現,地形隱密,不易到達,很安全。

鷲1號巢已毀巢,巢枝散落岩壁下方,毀巢原因不詳,山谷內仍有鷲活動。

鷲2號巢仍有鷲進出,至4月中旬,仍未孵蛋。

灰面鷲鷹過境七百多隻而已,白肩雕1隻,蜂鷹12隻。

“請為黑鳶在台北縣地區珍貴之聚集、繁殖棲地劃設野生動物重要棲息環境及野生動物保護區”

說明書

一、歷史：

黑鳶 (*Milvus migrans*)，俗稱老鷹，閩南語稱為來葉或厲翼，往昔農業社會，凡是聚落、鄉村或有人煙的平原，都可以看見老鷹在天空翱翔，民間也流傳一些有關老鷹的童話如：「厲翼、厲翼飛上山，田仔快作官；厲翼、厲翼飛高高，田仔中狀元；厲翼、厲翼飛低低，田仔快作爸。」農村經常利用稻程養雞，老鷹常撲擊雞群，現今中老年人常傳述著當年母雞帶小雞和老鷹搏命的場面。

二、全省族群現況：

如今，在台灣的天空已愈來愈少見到老鷹，少數猶存的鳶群常在港灣、水庫、河谷、產業道路及垃圾場上尋找動物內臟、死魚、死蛙、死鼠及被車子壓扁的小動物。根據調查，1991年至今，全省黑鳶族群總數僅約150~200隻，歷年來各地曾有大族群如鳥來的28隻、五股的40隻、關渡的10隻、曾文水庫的56隻、高梓官的20隻皆已消失，目前僅有屏東山區的50隻及台北縣山山區的42隻兩大族群，棲地已被分隔在南北兩端。

三、台北縣鳶群之調查資料：

根據基隆鳥會從1992年1月至1996年3月在金山—鼻頭—平溪間的調查，黑鳶在海岸的出現率、出現時間長度、進食次數皆比在內陸山區的為高，覓食區大都在港灣、小漁村、小村落的海岸、河岸水域，食物則以動物內臟為主，其巢材亦含不少人類手套、塑膠袋、衛生紙、鋁箔包、內衣褲等。而其繁殖及聚隻夜棲地大都選擇在距人類活動、住宅區不遠的海岸、低海拔坡度較陡的山區，離最近的人工道路約50~200公尺，顯見黑鳶的生態習性與人類、海岸密不可分，但也因此而極容易因人類的活動、工程的干擾而棄巢或遷移棲地。

自1992年至1995年間，在基隆、萬里築巢的黑鳶因獵捕、人為干擾、配偶不足、棲地破壞而皆繁殖失敗，至1996年祇剩3個巢；而1994年至1995年，在瑞芳的黑鳶則連續兩年皆繁殖成功，就1995~1996年的繁殖棲地分佈而言，很明顯的，已集中在瑞芳、十分、牡丹間的山區，共8個巢。

另就聚集棲地而言，1992~1993年間，黑鳶在基隆情人湖一帶曾聚集最多達21隻，後因棲地破壞而二度遷移，分在萬里及瑞芳兩地，但1995年11月，因萬里聚集棲地有工程進行，鳶群有合併至瑞芳的跡象，該地目前同時為聚集及繁殖棲地，最多時，族群總數共38隻。

由於在金山—鼻頭間適合黑鳶築巢、棲息的低海拔山坡地大都已或正開發，更顯見瑞芳山區做為黑鳶永久棲息、繁殖地之重要與必要性。

四、保育現況：

本種雖能於人類聚落中覓食，且不畏干擾，但繁殖與聚集夜棲地仍需不受干擾的小片森林，其棲息環境並非完全為森林或平原的環境，而是已開發地區，也因此而未有保護區之設立，過去，曾有學者建議於金山與曾文水庫設立保護區，卻無疾而終，此二處現在已無大族群。在可見的未來，黑鳶的繁殖、聚集棲地必然會逐一被破壞，進而導致本種完全絕跡。

五、建議：

1. 將黑鳶的保育等級由珍貴稀有提升為瀕臨絕種生物。
2. 儘速依法落實黑鳶小族群、小棲地的保護：

將台北縣之萬里、東北角、侯硐烏塗窟地區劃為野生動物保護區，以保護日益稀少的黑鳶（老鷹），以免「老鷹」如同「老鷹抓小雞」般也成為歷史名詞。

聯署團體：

中華民國自然生態保育協會
中華民國野鳥學會
中華民國關懷生命協會
九份文史工作室
台灣原住民族文化聯盟
凱達格蘭民族工作室
凱達格蘭文化資產重整委員會
次文化工室
台北縣議員鍾小平

生態保育聯盟
財團法人綠色消費者基金會
台灣綠色和平組織
台灣環境保護聯盟
環境品質文教基金會
台北市環境改造協會
新環境基金會
台灣猛禽研究會
基隆市野鳥學會
台北市野鳥學會

桃園縣野鳥學會
新竹市野鳥學會
台灣省野鳥協會
彰化縣野鳥學會
高雄市野鳥學會
屏東縣野鳥學會
台東縣野鳥學會
花蓮縣野鳥學會
宜蘭縣野鳥學會
苗栗縣野鳥學會

註：歡迎各團體繼續聯署，可傳真至中華或基隆鳥會。

【研究調查】

減少東方環頸鴿造成飛航鳥擊危險事件

——兼顧飛行安全與生態保育之作法

陳得康

壹、前言

自從飛機發明以來，不論在民用或軍事航空用途上，飛航安全向來即受眾所矚目；尤其，追究曾經發生的諸多飛安事件當中，除卻人為、機件與天候等因素外，還有許多案例乃由「鳥擊」(Bird strike)所造成。鳥擊事件發生的地方，從水平面的機場跑道，直至數千公尺的高空，不僅無所不在，無所不及，而且嚴重之程度常常令人難以置信！它除了可能肇致飛機外部受程度不等的撞損之外，還可能因發動機進氣口吸入飛鳥，而導致內部渦輪葉片彎曲斷裂，嚴重時將使飛機瞬間失控而墜毀(Blokpoel 1976)。

根據國外航空鳥類學的研究顯示，四％的鳥類較常飛行於一五〇〇米以上的空域，九％較常於五〇〇～一五〇〇米之間的空域，其餘佔八〇％～九〇％的鳥類則較常出現於五〇〇米以下，尤其是一五〇米以下的高度範圍內。因此，證諸過去曾經肇發鳥擊事件的案例當中，即約有九〇％左右是發生於較低空之空域；換言之，飛機起降之時便為發生飛航鳥擊事件最危險的時段，而機場附近則為最容易發生飛航鳥擊危險事件的地方(李 1988)。

一般而言，航管單位為維護機場航道四周空中及地面人機安全無虞，通常均將機場設置於較為空曠、偏僻的地區，並使跑道向外延伸之大片範圍，列為禁建或者嚴格限制建築高度之荒漠區域，因此人車干擾較少。尤其是在跑道兩側，受到各種主、客觀因素的影響，經常有成片草地、農田、沼澤以及矮灌叢等星羅棋布的現象，形成多樣化的野生動物棲息環境，造成諸如野狗、野兔、蛇類、鼠類、蝙蝠以及最令航管單位憂心之各種鳥類群棲生聚，終年驅之不息；其中，又以度冬或春秋過境之各類候鳥，因成群移棲，族群密度極高，最易導致起降中之飛機發生鳥擊危險事件。根據軍方的統計，自民國七十年至七十六年的六年當

中，空軍軍機便曾發生飛航鳥擊危險事件共計達七十八次之多，對於飛航安全以及空軍戰力之影響甚鉅(欽志 1988)。因此，如何盡量杜絕飛航鳥擊危險事件發生之機率，實為嚴肅而急迫的課題。

經綜合國內外相關資料，一般減少飛航鳥擊危險事件較可行的方式包括：

(一)積極改善飛機結構和機場環境—

1. 改進飛機結構的設計，以提高發生鳥擊時之承受力。通常，飛機的機身愈大或其發動機進氣口愈大，則發生鳥擊事件的機率愈高；而發生鳥擊時的相對衝撞力則與飛機航速和飛鳥的體重成正比，亦即飛機航速增加一倍，則衝撞力增大三倍，而飛鳥體重增加一倍，則衝撞力增大零點五倍；換言之，飛機航速的效應乃遠較飛鳥體重為大。

2. 謹慎選擇機場建造地點，尤其宜儘量避開四周適合多數鳥類棲息的環境。

3. 注意機場環境之管理。譬如餐廳剩物不宜隨意丟置，以免吸引部分鳥種前來覓食。而對機場草地附近活動之昆蟲、蚯蚓等則定期撲殺，並將草皮割至十～十五公分左右的高度，以減少鳥類食源。另外，還可採行控制機場植被種類、填平地面坑洞和抽乾積水等方式，儘量使環境不適於鳥類的棲息。

(二)生物防治法—

1. 訓練猛禽或家犬，以嚇阻及驅散機場內群棲之鳥類，甚至可用模擬猛禽姿態並播放其鳴聲之模型機代替。

2. 播放生物鳴聲，以驅嚇鳥群。這包括天敵來襲時，眾鳥高聲警示的鳴聲，或者是鳥類天敵的鳴聲。

3. 以食物誘離鳥群。亦即將鳥類喜好的食物放置於機場偏僻之遠處，以誘使鳥類遠離。

4. 加強鳥類學的研究。深入了解各類鳥種的生態習性、行為，遷徙路線等，以增進解決飛航鳥擊危險事件的研究基礎。

5. 建立飛航安全預警制度。利用長期觀察鳥類生態的結果，建立事前預警鳥擊危險的措施，以收預防之效。譬如在春秋候鳥遷徙季時，五〇〇~八〇〇米之間為候鳥移棲密度最大的空域，飛機之航道即宜盡量避開。

(三) 直接人為撲殺或驅離—

1. 獵殺與衝散：直接以獵槍射殺鳥類，並以車輛驅散鳥群。

2. 毒殺。以毒劑摻混食物，使鳥類覓食後死亡；或以PR-14噴灑鳥群，使其羽毛失去防水效果而致凍死。

3. 聲光驅散。包括以蜂鳴器配合警示燈或閃光燈來驅散鳥群；播放鑼鼓、鞭炮聲；白晝掛反光帶；或是播放高頻率聲響等方式。

4. 磁場干擾。設置磁場干擾裝置，使鳥類昏眩不適而逐漸遠離。

5. 架網捕捉。即架設霧網來網捕飛越的鳥類

6. 懸掛鷹眼氣球。以彩繪鷹眼的氣球，嚇阻鳥類前來聚集。(Blokpoel 1976；李 1988；欽志 1988；徐 1991；徐 1992；唐 1994)

然而，不論採用何種方式以減少飛航鳥擊危險事件發生的頻率，均需於事前對機場內出現的鳥種及其生態習性詳細探究，實施評估後再研擬適當的對策，以增進可行性和成功率；因為，畢竟不同的地區及環境狀況，其所面臨的實際問題也會有所差異。而且，近年來國際間保育自然生態之聲浪高漲，人類立足地球之角色廣受省思，若能在相對應的鳥類影響飛安問題上，亦尋求兼顧人機安全與生態保育之作法，相信必定深具意義。

本文所欲探討的對象，位於臺灣西部某空軍基地，該機場腹地遼闊，環境多樣而錯縱複雜，由於邊際效應(Edge effect)的結果，吸引為數眾多的鳥類駐足棲息。根據中華民國野鳥學會歷年觀察的結果顯示，該區附近曾經出現的鳥類記錄超過二五〇種以上(黃等 1993)；而這些林林總總各式的鳥類常年或短期出沒機場航道四周，遂造成飛航安全上相當大的隱憂。依據該機場八十三年七至十月份發動機外物損傷(FOD)事件統計報告，總計七件均為鳥擊所造成，可見鳥類對飛航安全的影響，實在已到亟需尋思因應解決對策之地步；尤其，該地區因為地理位置濱臨河口沼地，以致東方環

頸鴉(*Charadrius alexandrinus*)等水鳥經常大量飛入機場跑道群棲，更是形成莫大威脅。

東方環頸鴉是一種在海濱、河口潮間帶相當常見的小型鴉科水鳥，體長約十八公分，主要以泥灘地之小型軟體或節肢動物為食。在臺灣大部分為冬候鳥，僅於每年九月至翌年四月左右滯台度冬，但亦有部分為留鳥，全年出現並於礫石沙灘上築巢繁殖(顏 1984；王等 1991)。東方環頸鴉在飛入機場之後，通常即三五成群地盤桓蹲踞在跑滑道上棲息，而僅於飛機或車輛靠近時，才倉皇離開；東方環頸鴉此種延遲的反應，在飛機高速起降的情形下，非常容易造成飛航鳥擊危險事件的發生，尤其特別容易使飛機之發動機吸入飛鳥，肇致渦輪葉片損壞，進而危及人機安全。

由於，在本實驗正式進行之前的觀察當中發現，機場內東方環頸鴉族群出沒的時間及數量均起伏不定，而依照多數水鳥活動的習性研判，機場跑滑道既非東方環頸鴉覓食的場所，則其飛入棲息的原因，應與鄰近海濱潮間帶潮汐漲落的變化密切相關。因此，基於農曆日潮汐時刻大致依循固定規律的景況來推論，本研究乃希望能確認東方環頸鴉族群量變化受潮汐漲落影響之初步假設。若此假設能獲得證實，則或可掌握東方環頸鴉族群量波動(Dynamic)之趨勢，並進而藉此嘗試建立一種飛航安全預警模式，以配合其他經濟可行，又能同時兼顧飛航安全與生態保育之解決對策，期能減少東方環頸鴉造成飛航鳥擊危險事件發生。

貳、研究方法

為瞭解機場內東方環頸鴉族群之出沒是否與潮汐漲退情形有關，本研究自民國八十三年十月十六日至十二月十七日，以為期兩個月的時間儘量配合潮汐狀況，分別於不同的潮汐型態或漲退潮時段實施觀察。潮汐型態包括大潮、中潮、小潮與長潮(註一)；潮汐漲退的時段則依據臺灣地區一般每日潮汐漲退各二次，每次間隔約六小時的曆法，主觀區分為：

(一) 滿潮前後二小時內之時段一通稱為滿潮(註二)；

(二) 乾潮前後二小時內之時段一通稱為乾潮(註三)；

(三) 滿潮後二小時至乾潮前二小時之間之時段，以及乾潮後二小時至滿潮前二小時之間之時段一通稱為平潮（註四）。

前述每一個時段均各包括了四個小時，三種不同漲退潮時段輪替發生共計約十二小時，重複二次即約二十四小時（圖一）。其假設為：滿（乾）潮前與滿（乾）潮後同一相對時段，兩者之潮汐漲退高度差異不大，亦即對東方環頸鴉影響之效應相當。因此，該相對時段收集到的資料均於事後合併統計分析。至於時段之段落選擇為二小時，主要原因在於：（一）繞行所有跑滑道約需一小時左右；（二）在人力與時間有限，數據無法大量收集的情況下，考量分析之便利性；（三）基於主觀認定此時段內之潮差對於東方環頸鴉影響的效應雷同。

研究的方法乃是採單一車輛穿越機場內所有跑滑道的方式實施記錄觀察。觀察時車輛於跑滑道的中心線，以大約三十至四十公里的時速緩慢蛇行，使遠光燈能儘量左右掃射寬廣跑道的兩端，並記錄所發現東方環頸鴉之數量與位置。為儘可能避免重複計數，行駛方向以頂風為原則。

參、結果

一、晝夜東方環頸鴉族群量之差異

經過兩個月的觀察，共計獲得一百二十四筆資料，記錄東方環頸鴉三千三百八十四隻次。其中晝間資料有九十一筆，東方環頸鴉三百一十三隻次；夜間資料有三十三筆，東方環頸鴉三千零七十一隻次（圖二）。亦即晝夜東方環頸鴉總族群量之差異極大。

而且在晝間資料當中，雨天記錄僅有四筆，卻包含二百四十六隻次東方環頸鴉，佔晝間族群量的79%（表一）。可見東方環頸鴉白晝較大族群僅於雨天時才進入機場，其他天候下之族群量可謂微乎其微。

二、不同潮汐型態與漲退潮時段東方環頸鴉族群量之差異

經過統計分析發現，東方環頸鴉最大族群出現於夜間大潮之滿潮時段，平均出現三百六十隻；其次為夜間長潮之滿潮時段，平均出現一百六十五隻；再次為夜間長潮之平潮時段，平均出現三十九隻；其餘晝夜潮汐型態與時段

之族群量則在平均二十一隻以下。大致上，分析的結果顯示了東方環頸鴉滿潮平均族群量大於平潮，而平潮又大於乾潮之趨勢（圖三）。因此，嚴格地說，該機場內足以嚴重威脅飛行安全的東方環頸鴉大族群，僅發生於大潮及長潮之夜間滿潮時段。

三、長潮先後不同農曆日東方環頸鴉族群量之差異

由於在大、中、小及長潮的每一輪迴當中，大潮連續著三日，繼而下銜中潮四日，緊接著是小潮三日，最後長潮接續四或五日，然後又下一輪迴。因此，受到日地月相對角度變化的影響，會產生即使是同一潮汐型態及漲退潮時段，實際的潮水狀況還是會隨著不同的農曆日而有所差異的情形；亦即對東方環頸鴉影響的效應會不大相同。

所以，如果將四或五日的長潮農曆日，主觀地區分為前段與後段（五日時，前三日歸為前段，後二日歸為後段。前段接近小潮，後段接近大潮），仔細地再加以分析，可以發現夜間長潮前段滿潮時平均東方環頸鴉最大之族群量為一百零七隻；夜間長潮後段則為二百零四隻。差距幾為一倍。

肆、討論

雖然，從開始研究至今，仍未曾接獲有關東方環頸鴉撞擊起降飛機之直接報告，但卻曾經發生跑道頭散佈數十隻疑似遭撞擊之東方環頸鴉遺骸記錄，誠然應是鳥擊事件之間接證據。因此，東方環頸鴉群聚機場的情況，顯然已對飛航安全造成嚴重的威脅。幸而，記錄中的東方環頸鴉有92%是於夜間才飛入機場，而且較大的族群量僅出現於大潮及長潮滿潮前後二小時之時段。換言之，東方環頸鴉族群量於機場內大幅波動的現象，和鄰近海濱潮汐漲退的情形有相當密切的關係，甚且還形成一種具規律性的活動模式；亦即在現存環境狀況下是一可被預期的行為。

如果再進一步地加以分析，可以發現東方環頸鴉適應潮汐所衍生出之活動模式，乃是由於東方環頸鴉主要的覓食環境，正是蘊涵豐富食物的海濱及河口潮間帶，因此當潮汐型態呈現較低潮，譬如平潮或乾潮時，露出水面的寬廣潮間帶，遂成為東方環頸鴉極佳的覓食場，

吸引其成群駐足。然而，一旦潮水自乾潮逐漸高漲，並淹去絕大部分潮間帶之後，大群東方環頸鴉則不僅暫時失去適合覓食的環境，同時可能也缺乏足夠牠們停歇落腳的地方，最後，只好集體向內陸區域尋求安全又可供停棲的地點，譬如機場跑滑道等，並一直到下一次退潮時，才又回到海濱潮間帶覓食。

然而令人費解的是，為何東方環頸鴉大族群僅於夜間滿潮時段出現機場，卻不見於日間滿潮時段呢？如果回溯東方環頸鴉族群量超過三十隻以上之晝間資料：長潮滿潮時段，一百五十三隻；中潮平潮時段，三十七隻；以及小潮滿潮時段，五十四隻等三筆，可以發現當時的天候記錄均為雨天。因此筆者認為最有可能的推論，應該是與白晝機場內形形色色之人為干擾有關係；而雨天的天氣狀況則不僅減少此種干擾，並且當雨勢大時，還可能會因為河水量的增多，而造成滿潮效應加成，進而促使更多東方環頸鴉移入機場停棲。不過，令人還是感到疑惑的是，在晴天滿潮時段的狀況下，尤其當大潮或長潮農曆日時，這些夜間飛入機場之東方環頸鴉大族群，白晝移棲至何處？如果白晝滿潮時段另有棲息點，則為何夜間又要選擇進入機場呢？關於這一些，恐怕還有賴進一步的場外追蹤與觀察才能獲得解答。

除此之外，研究的結果同時顯示，東方環頸鴉滿潮時進入機場的族群量，呈現上下波動極大的情形，經過仔細分析，應該是受到大、中、小及長潮等不同潮汐型態，其潮汐漲退高低差距各不相同所造成的影響；以機場鄰近海濱為例，當大潮或長潮時，因為潮差較大，滿潮時潮水淹絕大部分的沼澤及沙洲，是故大群東方環頸鴉遂移棲至機場。反之，當中潮或小潮時，由於潮差較小，滿潮時潮水並未淹覆部份地勢稍高的區域，故仍可提供東方環頸鴉棲息，使得機場內不見東方環頸鴉大族群出現。不過，值得特別提出的是，受到日地月角度、經緯度、地理位置、氣候與海岸地形等諸多複雜因素的交叉影響，在不同的地區，其各種潮汐型態所呈現之漲退效應有可能極不相同；因此，水鳥適應潮汐所產生之活動模式也可能隨著存在不一致的現象。

同理，即使是潮汐型態相同，受到先後不

同農曆日，日地月角度變化差異的影響，潮差之大小不同，亦會對東方環頸鴉移棲機場之族群量產生影響。此點可由結果三，在接近大潮之長潮後段農曆日，東方環頸鴉進入機場之族群量，為接近小潮之長潮前段農曆日之一倍左右獲得證明。

總括而言，對於東方環頸鴉出沒機場的習性與時機，經過觀察分析之後，漸漸已能加以掌握，如就預防飛安事件的層面來看，這其中蘊涵了雙重的意義：其一，乃是借助分析的結果，證明東方環頸鴉活動模式的規律性，正可以嘗試做為該機場建立飛航鳥擊危險事件預警系統之依據；其二，則是藉此提供爾後配合採行其他驅避措施之考量參照，以減少飛安事件之發生。此種預防飛安事件之模式應可建立如下：



其中，就預警系統而言，由於東方環頸鴉大族群可預期僅於大潮或長潮夜間滿潮時段出現，故針對任務飛行方面，飛行管理單位在配合定時的實勘記錄後，將能適時地提出預警，或採取適當的驅離措施，以避免起降時發生鳥擊危險事件；至於訓練飛行方面，則宜在謹慎斟酌之後，儘量避開該等高風險時段排定飛行。然而，在其他預防飛安的措施上，就現有收集到的資訊，應可朝改善機場環境和直接驅離等兩方向為考量；譬如：去除機場內之碎石或礫石環境，以減少吸引東方環頸鴉進入機場的誘因，並避免其於繁殖季時停留駐足；另外，對於任務飛行前成群聚棲跑道之東方環頸鴉，則仍可採車輛實施反覆驅離的傳統方式來驅離鳥群，其他諸如架設閃光燈等之措施，則還需做進一步地實驗評估，才能得知實際成效。

研究鳥類之生態習性原即十分不易，而要思索如何在儘量不傷害鳥類，能夠兼顧生態保育的原則下驅離鳥群，則更是難上加難；尤其，航空鳥類學是一種多科際整合之應用，在多數狀況下，實有賴各方專業人員之投入與參與，才能獲致突破。因此，本文實際上僅是為此一研究方向投石問路，有許多專精之細節受限於經驗及能力，疏漏或錯誤難免。舉凡夜間

鳥群之計數困難，極易形成族群量嚴重的低估；又漲退潮時段的劃分可能過於主觀，使分析結果產生偏差等等，都是亟待克服的地方。最後本文建議，為深入瞭解鳥擊事件發生的詳細原因，並提供尋求因應解決對策時分析參照之用，實有保留並收集每一次鳥擊現場各項資料之必要性，也唯有如此，方能確實減少鳥擊危險事件之一再發生，保障人機安全。

伍、參考文獻

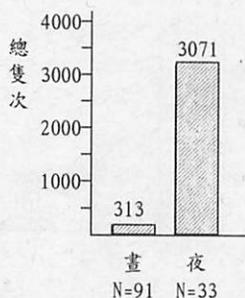
1. 王嘉雄等 1991 臺灣野鳥圖鑑。臺灣野鳥資訊社。
2. 李小惠 1988 鳥與人類生活。中國林業出版社 pp209-214。
3. 徐保雄 1991 秀姑巒溪雁鴨危害農、漁業調查報告 花蓮區農業推廣簡訊8(2):2-7 花蓮區農業改良場。
4. 徐保雄 1992 水稻雁鴨為害防治(二) 花蓮區農業推廣簡訊9(3):24-26 花蓮區 農業改良場。
5. 唐一寧 1994 驅鳥新裝置 牛頓雜誌第138期 pp8 牛頓雜誌社。
6. 欽志 1988 防範鳥擊改進措施與對飛行人員建議事項 飛地安全第362輯 pp16-22 空軍總部。
7. 黃麟鵬、李雄略、茆世民、林宗以 1993 彩翼映影 新竹市政府。
8. 顏重威 1984 臺灣的野生鳥類：一、候鳥 渡假出版社。
9. Blokpoel, H. 1976 Bird Hazards to Aircraft. Minister of Supply and Services Canada. pp235.

註一、潮汐型態，乃是由於日、地、月相關角度造成不同引力，再加上許多其他附加因素，因而影響漲退潮的情形。粗略而言，當日、地、月排列成一直線時，地球所受的引力相對最大，使當日滿潮時潮水漲得最高，而乾潮時退得最低，亦即潮差最大，這段期間稱做大潮；倘若日、地、月排列成直角，則地球所受的引力相對最小，潮差亦最小，這段期間稱做小潮。至於介於大潮至小潮之期間為中潮，小潮至大潮之期間為長潮，潮差大小在當月內皆屬中等。

註二、滿潮，乃是指當日潮水高度漲至最高之期間。
 註三、乾潮，乃是指當日潮水高度退至最低之期間。
 註四、平潮，乃是指當日潮水高度介於最高至最低之期間。



圖一 漲退潮時段之區分



圖二 晝夜東方環頸鵠總族群量之差異

表一 東方環頸鵠晝間兩天記錄

| 日期 | 時間 | 隻數 | 潮汐型態 | 漲退潮時段 |
|-------|-------|-----|------|-------|
| 10/24 | 10:00 | 2 | 中潮 | 乾潮 |
| | 12:10 | 37 | 中潮 | 平潮 |
| 10/26 | 16:20 | 54 | 小潮 | 滿潮 |
| 12/13 | 06:50 | 153 | 長潮 | 滿潮 |

跳蚤市場

KOWA 綠色

單筒型式 TSN-4 77

(配 20-60X Zoom 目鏡)

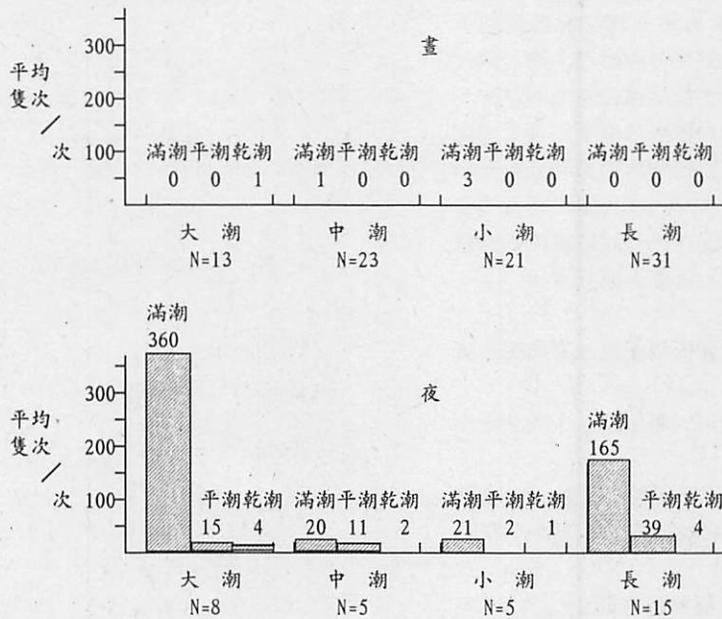
新價 NT\$.34,800元

85成新售價好談

會員編號：HA187

林盈華

電話：(02)686-0037日



圖三 不同潮汐型態與漲退潮時段東方環頸雉族群量之比較

嘉義市野鳥學申請入會公告

依據：中華民國野鳥學會入會審查規則

申請者會址：嘉義市民生南路433巷13號

會員人數：88人

理監事名單

理事長：吳佳正

常務理長：吳佳正 蕭文鳳 張克平

理事：林忠元 林茂吉 吳麗蘭 陳宏昌 黃明哲 嚴新富

常務監事：吳良祥

監事：王秋夫 呂紀萍

立會宗旨：以培養民衆賞鳥之優雅情操與研究自然生態之理念，共同維護野鳥族群之繁衍及自然生態之平衡為宗旨。

立會經過：去年一群愛鳥、賞鳥及喜愛自然人士有鑑於鳥會組織之需要，且經彰化野鳥學會資深鳥友及中華野鳥學會的大力鼓舞與支持，遂在去年九月開始正式展開籌組鳥會的工作，一切依照法規辦理，聯署發人達47人，並獲得嘉義市政府同意籌組鳥會後，召開了兩次籌備會議，完成各項法定程序。民國85年4月14日召開成立大會，並經大會決議，申請加入中華民國野鳥學會成為團體會員。

受理異議期間：85年5月1日至85年5月31日

提出異議之程序

1. 本會團體會員及其所屬會員若對本入會申請案有異議，應於受理異議期間內，以書面敘明理由，向本會提出異議。其有相關人證、物證或書證可資佐證者，亦應提出相關物證、書證或提列人證之姓名、聯絡電話及住所，逾期不予受理。
2. 異議書應註明異議人之會籍、姓名、住址、聯絡電話。
3. 本會對異議人之身份，已於本會團體會員入會審查規則第六條第二項予以立法保密。

【自然的事】

蘭薩公約簡介

郭乃文

全球最重要的濕地會議—蘭薩(Ramsar)公約大會，第六屆會員大會於今年3月19日起在澳洲布里斯班召開。今年適逢公約簽定25周年，來自92個簽約國的代表(具投票權)，與其他的觀察員，齊聚一堂，共同研討全球濕地保育、政策、教育等重要議題。

蘭薩公約的緣起

蘭薩公約於1971年2月2日簽訂於伊朗的小城—蘭薩(Ramsar)。促成此公約的主要背景是，從1960年起，歐洲國家的一些保育人士有感於濕地環境急遽消失、破壞，導致水鳥日益減少；便致力於推動各項措施，以保護濕地。

1. MAR計畫(Project MAR, 1962)

MAR取自marshes, marecages, marismas的前三個字母。L. Hoffmann於1962年在法國召開MAR會議，成員分別來自12個歐洲國家、澳洲、加拿大、摩洛哥、及美國，會中對濕地的保育與經營管理多所討論，並訂定了13項行動原則，以為公約的前身。

2. St Andrews會議，1963.

為加強國際間的交流與合作，IWRB接受E. M. Nicholson等人的建議，召開第一屆歐洲水鳥保育會議，此會議於1963年10月於英國的St Andrews舉行，其意義在於將保育濕地的工作推至國與國間的合作(整體歐洲的角度)，並將賞鳥者、科學家，與政府三者拉在一起，共同關心水鳥問題。

3. IWRB提案(IWRB Proposals, 1965)

IWRB於1965年10月提出此一對濕地棲地環境的保育建議(超越物種的保育)，共8大要項。並獲得20多國成員的接受，可謂是公約的草稿了，值得一提的是這是國際間對於棲地保育工作的第一份合作協議。

4. Noordwijk會議，1966.

第二屆歐洲水鳥保育會議於1966年5月在荷蘭的尼德蘭召開，由IWRB與荷蘭的RIVON保育組織共同負責。最特別的是蘇維埃聯邦

的代表出席了此次會議，保育工作更向前跨了一步。

5. 荷蘭第一草案(First Dutch Draft, 1967)

荷蘭政府在1967年10月12日促成此“濕地公約”的草案，共包含了21條條文，並對經費來源加以說明，且指定委託IUCN組織來執行此公約。

從IUCN接受L. Hoffmann的建議，推動Mar計畫起，一路走下來，IWRB與ICBP(BirdLife前身)組織相繼投入，一起推動濕地保育公約的簽定。經一連串的國際或事業性會議，條文內容漸漸形成，各國共識而慢慢達成。重要會議除上述外，另如：

6. Morges會議，1967.

7. Leningrad會議，1968.

8. Morges會議，1968.

9. Vienna會議，1969.

10. Moscow會議，1969.

11. Espoo會議，1970.

12. Knokke會議，1970.

13. Ramsar會議，1971.

整個公約終在1971年2月2日決議通過，公約全名為「世界重要濕地公約—特別是水鳥棲息地」(Convention on Wetlands of International Importance especially as Waterfowl Habitat)，共分12大項。

而此公約真正發揮其效力，是從1975年起。1975年12月獲得聯合國科教文組織(UNESCO)接受採用。

加入蘭薩公約有哪些義務呢？

整個公約最根本目標在於保育濕地並確保其獲得最明智的使用，故每個加入的會員國需確保其境內的濕地受到上述的照顧。一般而言，有四個主要工作：

1. 劃設濕地

首先需在各方考量下，選定至少一處濕地，納入世界重要濕地名錄中。選定後需努力維持該濕地生態特性與功能。

2. 明智利用

會員國在其國家土地利用規劃時，需將濕地保育納入考量，且明智地利用其境內的濕地，條文中並說明如何明智利用的原則與觀念。

3. 保護和訓練

會員國需致力該國濕地的保育工作，應在重要濕地成立自然保護區，加以妥善保護。另外政府必需提倡關於濕地的科學研究和經營管理訓練。

4. 國際合作

大家需一同關心境外的濕地，彼此共同分享水資源，協助濕地工作的推展，交換各項資訊及經營管理心得。

蘭薩公約大事記

| 時間 | 摘要 |
|----------|--|
| 1971.2.2 | 公約在蘭薩獲18個國家簽署通過。 |
| 1980.11. | 第一屆會員大會在義大利舉行。 |
| 1982.12. | UNESCO提出巴黎議定書，修正部分蘭薩公約的內容。 |
| 1984.5. | 第二屆會員大會在尼德蘭召開。 |
| 1986.10. | 巴黎議定書生效。 |
| 1987.5~6 | 女王修正案通過（Regina Amendments）第三屆會員大會在加拿大召開。 |
| 1990.7. | 第四屆會員大會在瑞士舉行。設立濕地保育基金。 |
| 1991.12. | 第一屆蘭薩區域性會議在亞洲的巴基斯坦召開。 |
| 1993.6. | 第五屆會員大會在日本舉行。 |
| 1994.1. | 在IUCN協助下，召開科技評論小組第一次會議。 |
| 1994.5. | 女王修正案生效。 |
| 1996.3. | 第六屆會員大會在澳洲舉行。 |

根據截至1994年7月的統計，目前簽約國已達83個，計有670個濕地單元列入名錄中，受到該有的保護，這些濕地的總面積約如瑞典一般。至1995年底，濕地名錄已超過770個單元，受保護面積大於五千二百萬公頃。

第六屆會員大會

此次大會主要議程有：

1. 討論蘭薩公約與其他國際條約（如：生物多樣性公約）間的合作關係。

2. 討論區域住民對其附近濕地經營管理的參與。

3. 環境影響評估(EIA)的執行與範例。

4. 國家濕地政策的發展。

其中另有一項重要的議題是「全球濕地保育跨越至二十一世紀的策略計畫」，共有如下的八大目標：

1. 盡量增加締約國（不限定聯合國會員國，預定在2002年增加至120個會員國）；

2. 實踐及擴展公約中所規範的「濕地明智使用原則」；

3. 提高全世界各階層人士對濕地價值及功能的認識。

4. 協助締約國提高對濕地的保護及明智使用能力。

5. 確保公約中所登錄的濕地都受到妥善的保護。

6. 繼續增加合乎「國際重要濕地」資格的濕地。

7. 促進官方及民間團體的跨國合作及財政援助。

8. 加強公約秘書處提供的資源與服務。

本次大會中已明確地揭示蘭薩公約即將廣徵會員國的目標，且計畫推動所謂的「亞澳區遷移性水鳥保護策略」，台灣地處東亞鳥類遷移的重要位置上，與此計畫有相當之關連性，此際我們應積極參與，身為地球村的一分子，為濕地與水鳥的保育工作盡己之力，加入國際保育組織，協助推動各項保育計畫。

蘭薩公約濕地名錄

| 國家 | 執行公約日期 | 濕地數目 | 濕地面積(公頃) |
|--------------------|----------|------|------------|
| 1. Albania | 29.03.96 | 1 | 20,000 |
| 2. Algeria | 04.03.84 | 2 | 4,900 |
| 3. Argentina | 04.09.92 | 5 | 176,074 |
| 4. Armenia | 06.11.93 | 2 | 492,239 |
| 5. Australia | 21.12.75 | 42 | 4,659,282 |
| 6. Austria | 16.04.83 | 8 | 102,599 |
| 7. Bangladesh | 21.09.92 | 1 | 596,000 |
| 8. Belgium | 04.07.86 | 6 | 7,945 |
| 9. Bolivia | 27.10.90 | 1 | 5,240 |
| 10. Brazil | 24.09.93 | 5 | 4,536,623 |
| 11. Bulgaria | 24.01.76 | 4 | 2,097 |
| 12. Burkina Faso | 27.10.90 | 3 | 299,200 |
| 13. Canada | 15.05.81 | 33 | 13,030,568 |
| 14. Chad | 13.10.90 | 1 | 195,000 |
| 15. Chile | 27.11.81 | 1 | 4,877 |
| 16. China | 31.07.92 | 6 | 586,870 |
| 17. Comoros | 09.06.95 | 1 | 30 |
| 18. Costa Rica | 27.04.92 | 5 | 70,368 |
| 19. Croatia | 25.06.91 | 4 | 80,455 |
| 20. Czech Republic | 01.01.93 | 9 | 37,541 |
| 21. Denmark | 02.01.78 | 38 | 1,832,968 |
| 22. Ecuador | 07.01.91 | 2 | 90,137 |
| 23. Egypt | 09.09.88 | 2 | 105,700 |

| | | | |
|--|----------|-----|------------|
| 24. Estonia | 29.07.94 | 1 | 48,640 |
| 25. Finland | 21.12.75 | 11 | 101,343 |
| 26. France | 01.12.86 | 16 | 741,085 |
| 27. Gabon | 30.04.87 | 3 | 1,080,000 |
| 28. Germany | 26.06.76 | 31 | 672,852 |
| 29. Ghana | 22.06.88 | 6 | 178,410 |
| 30. Greece | 21.12.75 | 11 | 107,400 |
| 31. Guatemala | 26.10.90 | 2 | 61,872 |
| 32. Guinea | 18.03.93 | 6 | 225,011 |
| 33. Guinea-Bissau | 14.05.90 | 1 | 39,098 |
| 34. Honduras | 23.10.93 | 2 | 91,375 |
| 35. Hungary | 11.08.79 | 13 | 114,862 |
| 36. Iceland | 02.04.78 | 2 | 57,500 |
| 37. India | 01.02.82 | 6 | 192,973 |
| 38. Indonesia | 08.08.92 | 2 | 242,700 |
| 39. Iran, Republic of Islamic | 21.12.75 | 18 | 1,357,550 |
| 40. Ireland | 15.03.85 | 21 | 13,035 |
| 41. Italy | 14.04.77 | 46 | 56,950 |
| 42. Japan | 17.10.80 | 9 | 83,454 |
| 43. Jordan | 10.05.77 | 1 | 7,372 |
| 44. Kenya | 05.10.90 | 2 | 48,800 |
| 45. Latvia | 25.11.95 | 3 | 43,200 |
| 46. Liechtenstein | 06.12.91 | 1 | 101 |
| 47. Lithuania | 20.12.93 | 5 | 50,451 |
| 48. Malaysia | 10.03.95 | 1 | 38,446 |
| 49. Mali | 25.09.87 | 3 | 162,000 |
| 50. Malta | 30.01.89 | 1 | 11 |
| 51. Mauritania | 22.02.83 | 2 | 1,188,600 |
| 52. Mexico | 04.11.86 | 4 | 700,546 |
| 53. Morocco | 20.10.80 | 4 | 10,580 |
| 54. Namibia | 23.12.95 | 4 | 629,600 |
| 55. Nepal | 17.04.88 | 1 | 17,500 |
| 56. Netherlands | 23.09.80 | 24 | 326,928 |
| 57. New Zealand | 13.12.76 | 5 | 38,868 |
| 58. Niger | 30.08.87 | 1 | 220,000 |
| 59. Norway | 21.12.75 | 14 | 16,256 |
| 60. Pakistan | 23.11.76 | 9 | 20,990 |
| 61. Panama | 26.11.90 | 3 | 110,984 |
| 62. Papua New Guinea | 16.07.93 | 1 | 590,000 |
| 63. Paraguay | 07.10.95 | 4 | 775,000 |
| 64. Peru | 30.03.92 | 3 | 2,415,691 |
| 65. Philippines | 08.11.94 | 1 | 5,800 |
| 66. Poland | 22.03.78 | 8 | 90,455 |
| 67. Portugal | 24.03.81 | 2 | 30,563 |
| 68. Romania | 21.09.91 | 1 | 647,000 |
| 69. Russian Federation | 11.02.77 | 35 | 6,337,601 |
| 70. Senegal | 11.11.77 | 4 | 99,720 |
| 71. Slovak Republic | 01.01.93 | 7 | 25,519 |
| 72. Slovenia | 25.06.91 | 1 | 650 |
| 73. South Africa | 21.12.75 | 12 | 228,344 |
| 74. Spain | 04.09.82 | 35 | 157,857 |
| 75. Sri Lanka | 15.10.90 | 1 | 6,210 |
| 76. Suriname | 22.11.85 | 1 | 12,000 |
| 77. Sweden | 21.12.75 | 30 | 382,750 |
| 78. Switzerland | 16.05.76 | 8 | 7,049 |
| 79. The former Yugoslav Republic of Macedonia | 08.09.91 | 1 | ? |
| 80. Togo | 04.11.95 | 2 | 194,400 |
| 81. Trinidad & Tobago | 21.04.93 | 1 | 6,234 |
| 82. Tunisia | 24.03.81 | 1 | 12,600 |
| 83. Turkey | 13.11.94 | 5 | 59,350 |
| 84. Uganda | 04.07.88 | 1 | 15,000 |
| 85. United Kingdom | 05.05.76 | 99 | 398,171 |
| 86. United States of America | 18.04.87 | 15 | 1,163,690 |
| 87. Uruguay | 22.09.84 | 1 | 435,000 |
| 88. Venezuela | 23.11.88 | 1 | 9,968 |
| 89. Viet Nam | 20.01.89 | 1 | 12,000 |
| 90. Yugoslavia | 28.07.77 | 3 | 72,094 |
| 91. Zaire | 18.05.96 | 2 | 866,000 |
| 92. Zambia | 28.12.91 | 2 | 333,000 |
| former USSR | | 9 | 1,770,551 |
| | | 775 | 53,194,339 |

BirdLife

(國際鳥類保護聯盟)

對各會員之報告

編輯部

前言

國際重要濕地公約締約國第六屆會員大會在3月19日於澳洲之Brisbane展開。這個三年一次的盛會有四個國際鳥類保護聯盟(BirdLife)會員等1200代表與會。其他亦有代表政府機關之人員參加，而BirdLife在此行的聯絡會議扮演協助的重要角色。

在本次會議中，第一次「國際重要濕地公約策略計畫」已被四個BirdLife之會員團體所採納。BirdLife提出了18項建議、23項決策，其摘要如下：

1. 發起並草擬Ramsar指定之世界各濕地的行動建議。
2. 發起並草擬環境影響評估決策(此決策應用BirdLife所發表的「科技議程主旨」)。
3. 發起並草擬濕地名錄增加之決議，使各濕地能被涵括至此名錄，並正式發表對具濕地潛力地區之認可。
4. 發起並草擬有關瀕臨破壞威脅地區的資料整合、分析之決議。
5. 成功否決因社會經濟因素而放寬「Ramsar濕地選擇」之標準。
6. 改善對「海岸計劃」之內容。
7. 改善對「泥煤地」保育之內容。
8. 改善對「永續發展」之定義。
9. 改善對「水鳥數量估測」之內容
10. 改善有關「各濕地區住民參與」之事宜。

此外，對程序規則，非政府組織欲與會之權益和對常務委員報告輪流之安排，以及大會進行安排上，BirdLife亦扮演吃重角色。另外，一份BirdLife和Ramsar的特刊和其他相關通訊也在此大會傳發。

除了主要的研討會外，BirdLife在二個常務委員會和研討委員會日會和非政府代表會等皆積極參與、協助。

在Ramsar經費上，各代表皆同意在經費

預算的增加，並力求各地捐贈。而大會對各 BirdLife 會員從其政府單位所募款項和許多政府之捐助致上謝意。

會員對 Ramsar 未來挑戰提出之計畫（結論）

由 Ms Ramsar de Roy 代表公約之 4 個國際非政府組織發表結論。策略計畫被各會員採納，且將應用於各大型活動，同時也需要真正的經濟力量，使其行動更趨完整；而主要目標方向則急迫需要確定。代表們亦對推動會務的經費預算達成協議，但各項瀕臨破壞威脅濕地的保育工作仍需各方捐助。

1. 對捕捉計畫、海岸區管理和煤礦泥煤帶照料之促進。
2. 對濕地內有毒化學物之測量。
3. 提供對列入名錄之濕地更具價值的資料，並改善其情況。
4. 對世界各濕地確切評估的呼籲。
5. 對世界各濕地所面臨之問題，提出特定行動之呼籲。
6. 強調濕地區域住民的參與。

而在本次會議中的一大成果即是「東亞瀕岸鳥保護網」的形成，此網路將帶領近 23 個國家，使候鳥飛行路徑形成一個不可斷的長鍊。

會議之最重要目標應是會後將達成共識之計畫由各代表帶回各國並加以實現。許多代表已有承諾將努力使公約施行於濕地之保護。

本次大會於 3 月 27 日圓滿落幕，但真正的測試需長時間來驗收成果。大會希望各代表能不斷提出問題，使濕地公約得以見效。

推薦活動

印度的 S'alim Ali 鳥類與自然史中心 (SACON) 和國際鳥類保護聯盟亞洲支會 (BirdLife Asia Council) 將於本年 11 月 9 日至 17 日於印度之 Bangalore 舉行「泛亞鳥類會議」和「BirdLife 亞洲研討會」。本次會議主題有二，其一為「現今亞洲鳥類學情勢」，其二為「亞洲鳥類保育之計畫和合作」對本會議有興趣之鳥友，可向下列之負責人索取簡章等。

Dr. V. S. Vijayan, National Co-ordinator
SACON, Kalampalpyam P.O.
Coimbatore 641 010, Tamil Nadu, India
Phone: 091-422-392273, 398232, 395383
FAX: 091-422-398232
E-mail: centre@sacon.ernet.in

【史時篇】

動物學關係來台外人要覽

原著：高橋良一 翻譯：吳永華

Hadden, Frederic Clayton. (1902 年生)

美國人，夏威夷的昆蟲學者，從事茶色麗金龜 (Adoretus sinicus) 及稻螟蟲的敵蟲研究，於 1927 年月訪台，在台北從事研究，並旅行新高山等地。以採集甲蟲為主。曾出版見聞記 Hawaiian Planters' Record, 34, PP.25—32, 1930。

Harmand, Francois Jules. (1845 年生)

法國人。駐日本金權公使。曾送台灣產的シデムシ回國，是否親自來台，不明。

Hobson, Herbert Elgar. (1846 年生)

英國人。稅關吏。曾在淡水 (1876—1877) 及高雄 (1877—1879) 擔任勤務，又曾走訪恆春 (1882) 及淡水 (1882)。採集蝶蛾 200 餘種至回國。參照《科學的台灣》Iv, no. 1, 1936

Hoffmann, William Edwin. (1986 年生)

美國人。廣東嶺南大學教授。昆蟲學者。1935 年 1—2 月，偕同夫人與學園藝者 I. J. Condit 夫婦來台同遊，在中央研究所農業部研究金龜蟲。也到台南、嘉義、水社等地旅行並採集昆蟲。

Holst, P. A.

挪威人？英國鳥類學者 H. Seebohm 的採集人。於 1893 年間來台，在高雄州、台南州各地採集鳥類、兩棲爬蟲類、魚類、哺乳類、昆蟲類，然後送往英國。1895 年春天死於台灣，墓地在台南。參照《台灣博物學會會報》25 (145):373—378

Hungerford, Richard.

英國人。醫師。1880 年間住在香港。1883 年在台灣北部 (基隆等) 採集貝類。

Jen, M. T. 任明堂

中華民國人。浙江省昆蟲局員。為輸入澳大利亞瓢蟲於 1932 年 9 月來台，走訪了台北、淡水、高雄、潮州、南投、新竹等地。其旅行記見《昆蟲與植病》I, no. 6, PP.148—150, 1933

Jonas, Frederick Maurice.(1851—1924)

英國人。烟草製造業者。1896年7—8月來台，在基隆及台北附近採集蝶蛾類及金龜。蝶蛾類送往英國Tring的動物博物館。墓地在神戶。傳記參考《Zephyrus》V, P.77, 1934

Kellogg, C. R.

美國人。福建協和大學教授。昆蟲學者。1923年夏天，為福建省的動亂而與該大學的職員家屬一起來台避亂，停留2—3日後，前往馬尼拉。曾到中央研究所農業部研究昆蟲。

Knoblauch, F.

德國人。1874年間來台採集爬蟲類。旅行記見 Mitt. Deut. Gesell. Natur- u Volk-erkunde Oestl. Tokyo, VIII, PP.35—37, 1875

Koebele, Albert.

在夏威夷及北美加州擔任勤務的昆蟲學者，是實施利用敵蟲驅除害蟲的先驅者。1896年以介殼敵蟲之蟲探究來台，在淡水等地採集約15種的介殼虫及寄生蜂。

Kuhne, Victor.

自稱是英國博物館的採集人。1910年間來台，採集爬蟲類並進行白蟻調查。

Lauts.

1865年間在安平從事樟腦貿易，在恆春半島採集貝類。住在汕頭。

Lay, George Tradescant.

英國人。博物學者。1827年5月8日乘坐英船 Blossom 號訪問紅頭嶼，但沒有上岸又航向琉球。參考 F.W.Beechey—Narrative of a voyage to the Pacific and Beering Strait, to cooperate with the Polar Expedition performed in his Majesty's ship Blossom under the Command of Captain F.W.Beechey, R.N.F.R.S.& C. in the years 1825—1828, 1931。

Light, S.F.

美國人。當時廈門大學動物學教授。白蟻學者。1919年7月前來台北，在大島正滿博士的實驗室研究白蟻。在研究期間因病離去。

Mackay, George Leslie.(1844—1901)

英國人(加拿大)。傳教士。1871年12月來到高雄，翌年3月以後住在淡水。曾到台灣各地旅行，包括東海岸地方、龜山島、彭佳

嶼等地。傳教之餘也採集動物，標本一部份送至北美。著有《From Far Formosa》(1896年)，其中有關於動物的觀察記錄。1882年在淡水設立理學堂大書院，親自講授博物學，此為台灣博物學的最初授課。墓地在淡水。馬偕醫院(台北)為其紀念病院。發表的傳記有數篇。可參考柯設偕—台灣時報，1936年3月號。

Manson, Patrick.

英國人。宣教團的醫師。1866年6月前來高雄，1872年初前去廈門。在醫學動物學上貢獻很大。

Von Martens, Carl Eduard.(1831—1904)

德國人。軟體動物學者。1861年4月3日搭 Thetis 號來到淡水。可參考傳記—Vinus, III, PP.155—169, 1932。

Moltrecht, Arnold C.

俄國人。海參崴的醫院醫師。1908年2月來台，到恆春、南投地方、水社、阿里山旅行，並採集鳥類、魚類、兩棲爬蟲類、蝶蛾類。4月前去日本本土。捕捉帶雉送往倫敦及列寧格勒的博物館。

Muir, Frederick Arthur Godfrey.(1872—1931)

英國人。夏威夷的昆蟲學者。1913年12月，1914年8月及1916年1—2月均曾來台，研究金龜的敵蟲並採集浮塵子。研究甘蔗害蟲—蔗飛虱(Perkinsiella saccharicida kirk.)的驅除。並輸入寄生蜂 Ootetrastichus Formosanus Timb. 到夏威夷。見旅行記 Hawaii, Planters' Monthly and Hawaii. Planters' Record, X, PP.274—281, 1914。

Myers, W. Wykeham.

英國人。醫師。1895年間住在高雄，在高雄及木柵採集烟斗貝類，並進行 Filariasis 寄生蟲的研究。

Norris, Dorothy(Mrs.)

英國人。生物化學學者。印度拉克研究所所長。1936年2月26日從印度往香港途中來台，走訪了台北、草山、北投、台南、高雄；3月1日前去香港。此行在台曾調查 Shellac 介殼蟲。

Novara.

1894年來台採集兩棲類及魚類，送往奧斯陸的挪威博物館。軍艦H.M.S.Novara號的太平洋探險，1892年曾來台採集記錄人類學上的標本。上述Novara為艦名。

Von der ohe, Dirik Jansen(1814—1872)

President Harbitz號的船長。1860年代曾送台灣產的守宮及蛇類給挪威的博物館（貝爾根）。

Ovens.(Mrs.)

英國人。領事夫人。1934年在淡水採集蝶蛾類。1935年春，前去日本神戶。

Phillips, A.

英國人，婆羅洲的官吏，住在塔瓦爾。1931年5月來台，在台北醫院接受盲腸炎手術並入院治療，6月歸任。喜好蝶蛾類採集。

Price, William. R.

英國人。1912年，與H.J.Elwes一起來台，到屏東、台東、花蓮港的山地旅行（5—6月），又到高雄州的庫斯庫斯社訪問。進行動植物採集。

Quiros, Teodoro.

西班牙人。傳教士。1633來台，住在淡水。1642年被荷蘭人逮捕，關入巴達維亞監獄。1643年在獄中記述台灣的動植物，尤其是植物。此書聽說保存在馬尼拉的聖多明尼哥修道院。這是有關台灣動物的紅毛人最初的記錄。

Rennie.

蘇格蘭人。醫師。1886—1892年在淡水的馬偕病院任職並採集蝶類。後來與P. Mason一起住在廈門。

Ringer.

英國人。醫師。1873—1880年在淡水的馬偕醫院任職。在1879年最早發現人體內的肺蛭蟲。■（待續）

【野鳥天地】

綻放中的希望

陳得康

前些時候，根據報載交通部經過環境影響評估之後，擬於將來恆春民用機場啓用時，儘量避開在候鳥遷移的高峰期讓班機起降。若該項決策果真付諸實行，則可能將首開臺灣飛航史上兼顧生態保育之先例。而很有幸地，筆者於民國八十三年十月進入新竹機場服役時，因略識鳥類的緣故，被分發到以驅趕機場飛鳥為職責之一的單位，從此在服役期間遂不時接觸到因鳥類引起的飛安問題。

該年十一月至十二月這段期間，奉命瞭解場內群鳥造成飛安事件的情形，並試圖找尋除現有獵殺、網捕、裝設鷹眼汽球和反光帶等方式外，是否有其他解決問題的對策，以增進飛航的安全。在資訊著實相當有限的窘境下，幸有賴多位中華與新竹鳥會的鳥友們，提供諸多寶貴的意見，才能於茫然當中理出一些頭緒來。雖然，最後報告裡頭建議採行的解決方案仍屬消極層面的居多，然而，整個探討的過程卻絕對是一項有積極意義的嘗試。後來，我深深地感覺到，這其中最大的收穫，應該是提供所有與驅鳥工作相關的同仁們，一種迥異於過去刻板傳統的思考與處理模式。即便對於長久以來，一直以「保育者」自居的自己而言，也深刻地帶來反向思考的衝擊和省悟。

一年多來，藉由數十次上網野鳥處理的過程，使管理單位與野鳥學會之間，似乎萌生了一種難以言喻的默契。弟兄們，或雖仍偶發質疑，為何儘量不要獵殺？為何不能吃？為何……等等，還需恩威並濟、軟硬兼施地加以解說；但誠然就是在這樣不自覺的雙向互動當中，推展保育工作的原動力又增添了許多。再加上鳥會及鳥友的全力支援與配合，單位長官卓具的開明和遠見，這項過去從未嘗試的工作，正漸漸朝向深具正面意義的模式發展中。目前，空軍新竹基地針對中網之野鳥，均會主動與新竹市野鳥學會聯繫，並由鳥會義工前往收領，再轉交救傷小組療養觀察，野鳥如無大礙或健康狀況恢復時，才於距機場較遠之挑選地點野放。如有不幸死亡之野鳥，則於冰存後統一交由國立自然科學博物館處理。截至目前為止，包括短耳鴉十四隻、長耳鴉一隻、紅隼三隻、

彩鷓十隻、鶉鴉一隻以及臺灣夜鷹一隻等等在內，轉送之野鳥累計已達六十六隻，成效相當的良好。

當然，若想在長久積累的觀念和作法下，走出一條嶄新的坦途，著實還有許多挑戰等待逐一克服。特別是在整體處理預防飛安事件及野鳥保護的問題上，未來，仍需朝研究及保育兩大方向持續地努力；亦即希望利用研究的成果，能提供改良的驅鳥方式，提高驅鳥的效率，並兼顧飛行安全與生態保育；而當基於人機安全以致無法避免的網捕活鳥、傷鳥，甚或發生野鳥不幸死亡的情況時，亦能夠依循固定的保育模式來加以處理。

在目前，預計鎖定的著力點可包括兩方面：一、在驅鳥研究上，嘗試循管道建議國防部或空軍總部，能特別挑選專長人才進入各空軍基地之飛行管理單位服役，以發揮所長，貢獻心力。或者，也可建議各基地與當地野鳥學會合作，共同來探討和解決相關的問題。二、在野鳥保育問題上，先期以建立新竹市野鳥學會與空軍新竹基地之間，雙向固定之流程與模式為首要目標；爾後，則期望能將此一模式，推展至其他具有類似相關問題之地區，以延伸保育工作的範圍。至於最終的目標，則是希望能透過中華鳥會與國防部、空軍總部協調溝通，在通盤考量適法性等其他相關問題之後，能將此一保育模式合理地予以制度化。

記得剛開始接觸這項工作時，常因某些因素的影響，而使心裡頭充滿挫折、矛盾與無奈感，幸而，還有許許多多積極參與的鳥友和同仁們，間接或直接地幫助，才得繼續不輟地推動。去年十一月，一隻上網的短耳鴉被早一步發現的他單位人員帶走，自己單位裡的長官和弟兄們竟冒著幾乎是嚴重的爭執下，才將短耳鴉搶救回來，並交給鳥會的義工。對於他們的行動，我真是既訝異又深受感動！在過去漫漫的一年多裡，自己常不時地感謝他們，但這一次，卻竟然激動得說不出一聲道謝來。

正因為有這些許許多多不曾經歷的過程，自己已經開始學習到，激情的對立絕不會比誠心而執著的溝通來得有效。深信，在曾經、已經或即將迷茫的灰濛之中，已然看到了綻放的希望之光。也許，迷霧不會如願盡散，光芒不會大開，然而，心靈的深處卻又有了繼續跨出下一步的精神與勇氣。讓我們一道努力吧！

春滿北國(2-2)

曹美華

6月1日

今天決定下山到平地沙漠看看，結果在第一站很莽撞地就嚇跑一群鱗斑鶉（Scaled Quail），只瞄了一眼，素芳根本沒看見，害我向她賠不是，這一站只不過是個沙漠中小泉水，旁邊有個馬廄一樣的地方，這些鳥就在此地吃剩餘食物。

大彎國家公園在平地有兩個露營地，都在Rio Grande河邊，我們先去Cottonwood，路上景觀都是炎熱的沙漠景觀，我曾試圖要去另一個泉水區，據說運氣好可見到貓科動物，結果路太遠，走沒多久就只好放棄，在沙漠中走路非常辛苦，感覺腳步特別沈重。

Cottonwood在河邊，受河水之賜有一條綠洲分布在河兩岸，樹木高大，但仍然很熱；河對岸時，墨西哥高聳的峭壁，毫無人跡。此地樹林中有不少鳥類在活動，包括巨大的渡鴉（Common Raven），數量很多的麗色彩鷓、朱紅霸鶉等等，但我最想找的是一種叫赤腰蟲森鶯（Lucy's Warbler）的鳥，此鳥固定出現在此露營區北邊的灌叢中，我依書上指示走向北方灌叢，才不一會，也許30秒不到，這種鳥就跳出來在我面前唱歌，看的一清二楚果然容易見到，我告訴素芳，結果她一路追下去直到快出了露營區了才很勉強的看清楚了一點，上天真不公平，同一隻鳥欺負不同的人。

中餐後兼程趕往Rio Grande村，此村只有一間雜貨店兼加油站兼自助洗衣兼洗澡房，此雜貨店冷氣甚強，和屋外超過體溫的華氏100度氣溫不成比例。天氣實在太熱，我們只有拼命流汗才能散熱，我們決定等晚一點才上路回山上去，此時只有躲在樹蔭下休息。事實上幾乎所有的生物都在避暑。草地上有許多隻不怕人的走鶉在散步著，閒來沒事就看牠們取樂；這些鳥似乎也對我們很好奇，不時欺近身旁來研究我們，頭上羽冠還翹上翹下的，牠們彼此之間也一直追來追去，但都很聰明地躲在蔭涼處。

天氣雖然很熱，但我仍耐不住跑到較遠處的灌叢中看看有無新鳥種。果然很快地就看見

了黑尾蚋鶯（Black-tailed Gnatcatcher），和常見的灰藍蚋鶯很像，是沙漠種，只見牠張大了口在喘氣，但仍然飛來飛去尋食。另外還看到幾隻黃頭金雀，好像是親鳥帶著幼雛，一直有索食的行爲和聲音。

回程時天氣仍很熱，不時停下車子讓引擎休息一下，怕太熱把水箱燒壞就慘了。這一趟沙漠之行真令人印象深刻，熱得真過癮。

6月2日

今天離開大彎國家公園，我們先依照國家公園嚮導的指示由馬拉松（Marathon）向北開10哩，此處路兩側有不少場撥鼠（Prairie Dog）的市鎮，地面上有許多洞穴，穴口常站著有一兩隻場撥鼠在守衛，模樣很是可愛。除了場撥鼠之外，我們主要是想找穴鴉（Burrowing Owl），這種日行性貓頭鷹喜歡利用廢棄的場撥鼠窩來繁殖下一代，所以很容易便能在附近看見。果然沒多久就找到一隻穴鴉直直地站在洞口，頭轉來轉去東張西望，也不知打算如何。

心滿意足地離開馬拉松後朝西再向西北到Davis Mountain，此地有一個有名的軍營Fort Davis，是以前美軍西進和印弟安人作戰的重要據點，附近山水風景也據云頗有可觀。我們住在Davis Mountain州立公園中的Indian Lodge，房子寬敞舒適，外觀上好像白色積木堆積成的不規則方塊形建物，極有特色，而且食物非常可口，很難得在美國吃到如此可口又不貴的食物，怪不得此地住宿如此有名，我們直到出發前才訂到一間別人的退房！

此地區最有名的是彩鶉（Montezuma Quail），書上寫說在此州立公園要見此鳥是易如反掌，結果我們尋尋覓覓了一個黃昏是什麼也沒看到，但我們也不懊惱，反正也看到了另兩種新鳥，一種是卡西西王霸鶉（Cassin's Kingbird），另一種是亮絲鶉（Phainopepla），後者頗有異國情調。

第二天一大早又找了一陣子，結果擯龜；臨走前不甘心跑去管理員那問彩鶉要怎麼找，結果他說每天下午6:30~7:00都會出現在他拖車後方一小塊餵食區，可惜，昨天下午問就好了，今天就要離開此地，也不可能等到下午看彩鶉！奉勸各位鳥友，想看某些特殊鳥時到了

地頭時別忘了問一下，否則那種擦身而過的感受會頗不好受的哦！

今天6月3日要兼程趕路，原則是能開多遠算多遠，希望能到Kerville附近最好，因為還有機會再看一下鳥。

路上我們經過Balmorhea州立公園停下來吃午餐，此州立公園有一個出水量極大的天然沙漠湧泉，此地讓我們再度後悔沒帶泳衣，只見清澈見底的水中還有五種特殊的沙漠魚類生存在其中，而且3種還是此湧泉的特有種。許多的遊客在池中玩耍，尤其是有數量頗眾的比基尼女郎，身材和Face都屬上乘，這還是在下到德州近一年以來最稀罕的事呢！

離開Balmorhea之後連開了5個多小時約320哩的車直奔Kerville，破本人在美單日開車最遠記錄，打點好住宿後到了一家頗為高級的餐廳吃了一頓大餐。Kerville幾乎全是白人，只有三個黃種人，就是我們一家人；在這附近有許多德國移民的聚落，地名都是……ville之類的，不久以前這些自以為是最優秀人種的後裔還堅持「白鎮」政策，抵制所有的有色人種，連餐廳都不准進入，現在當然是不敢啦，甚至聽一位美國華人朋友說還有一間東方人開的餐廳已在此地立足；不過總括而言，我們還是唯一的有色人種，幸虧在服務上看不出有任何歧視的地方。

6月4日

今天要回休士頓了，以後也不可能再賞鳥了，準備要打包搬家回台灣了，今天還有最後可供看鳥的半天，有一個心願想完成，那就是看到黑頂綠鶉。鳥友們要是還記得行程剛開始時我曾在Concan找此鳥沒找著，但見到了金頰黑背林鶯，Kerville和Concan一樣都屬Hill Country，這也是為何昨天我為什麼一定要趕到Kerville之故。依書上而言這附近有許多的地點，我決定到遊客較不會去的地方，這附近正好有一個這種地點名叫Dewberry Hollow，是小山丘上的一個環狀道路，通往山區中的一些私人住宅而已。

我一邊開一邊頭伸到車外聽鳥叫，車子常得熄火，這樣差不多半小時了一無所獲，最後我把車子停在一個三叉路前，信步向沒有鋪柏油的那一條走去，走了約100公尺遠時突然聽

見不熟悉的鳥叫聲，我立刻朝聲源接近並鑽入灌叢中，謝天謝地，此私人土地並未被鐵絲網圍起，我才鑽入灌叢中就看到了一隻黑頂綠鵑探出頭來，不過一下就飛了，心中很滿足但有點奇怪，因為這隻和剛才聽見的歌聲好像不在同一位置。這時素芳把車開過來了，我告訴她這好消息，但綠鵑已不知去向，她朝原先那隻飛走的方向走去，而我留在附近，不一會那歌聲再度出現，在很近的地方，但看不見，我就蹲在地上等，這時突然出現一隻不叫的黑頂綠鵑，而那隻唱的很大聲的雄鳥跟著出現，在原先那隻的後方亦步亦趨，想必是一對，此時牠們完全無視我的存在，在我面前追逐著，根本連頭上的羽毛都清晰可數，真是過癮極了；不過等素芳回來時雌鳥又不見了，她只瞄到一眼雄鳥又躲回隱蔽處去唱歌了！

我們腳上有不少仙人掌刺，但痛苦是值得回票價的，我們心滿意足的回到了家，也結束了在美國德州一年的賞鳥，總計這一年看到316種鳥，收穫以德州一州而言算是不錯的了！

【智慧方盒】

自然的蟲害管理

陶冬梅 取材自Worldwide News 1993冬季號

以食物鏈（鳥吃害蟲）或化學法（殺蟲劑）驅除農作物上的蟲害，兩種方法孰優孰劣，下列事實可供參考。

在印度安德拉、布拉得薩省，一些蓖麻子栽種者以米飯摻上薑黃粉（一種黃色調味料）做誘餌，來吸引鳥類捕食毛蟲。當大量的毛蟲出現在整個農地時，農人會在清晨或下午，隔八到十步遠的距離放置一小團米飯於農田（大約每英畝兩磅）。放餌的當天，很多的鳥會被米吸引過來，同時捕食毛蟲。若有許多害蟲，農人使用這個方法驅蟲，每次持續約兩、三天。觀察以黃米處理過的農地與使用殺蟲劑的農田，相較之下，以“米為餌鳥吃蟲”的農地所產生的第二代蟲害幾近於零。

在斯里蘭卡也有類似的報告，當地的農人在晚上以穀粒與花的混合物祭祀他們所信奉的女神；並用燈光明誘餌以吸引有害的昆蟲，然後大量的鳥會來消化這些害蟲。

【詩情】

五色鳥的春日悲歌

牧雲

郭郭郭……

郭郭郭……

郭郭郭……

寒日將盡的蘭潭湖畔

五色鳥獨特的歌聲紛紛在風中響起、迴盪
為大自然傳遞出早春的美麗動人樂章

佇足潭畔 凝眸傾聽

枯乾的相思樹上

一個個渾圓飽滿的新居

正在修築、粧點

不久的時日

一個個生命成長的歡愉

將在枯木的撫慰庇護中

綻放出朵朵甜美的芬芳

這原可以是一場美麗的期待

卻也可能是永不能實踐的夢魘

只因爲人類的貪婪

民國八十五年三月九日下午二時

鎮德宮門口的塑膠椅上

一個綠色的身影

令人觸目心驚

曾是樹林中最繽紛多采的夢幻精靈

而今卻淪爲冰冷曲僵的身軀

凹陷的右眼

覆蓋著一層已乾硬的血腥

正揭示出追求快感的貪婪人類的暴行

據廟公說

五色鳥是昨日命喪於廟門旁的低矮小樹

也許這就是信任人類將有的下場吧！

夢醒了 心碎了

逃遁入樹林

風聲止歇

萬籟俱寂

惟有五色鳥 郭郭郭郭郭郭郭……

不尋常的歌聲

似在傳唱著哀泣不已的

春日悲歌

.....

1996.3.11

於黯然神傷的夜

【會務報告】

■中華民國野鳥學會 TEL:(02)7067219

秘書長 馮 雙

保育部分

- 一、5月5日至8日，日本鳥會負責召集在北京舉辦黑面琵鷺保育行動綱領後續工作會(Black-face Spoonbill Conservation Workshop Programme)，南韓、北韓、中國大陸、香港、越南、日本及台灣均有代表參加，討論研商黑面琵鷺保育工作項目，包括：鳥類的分佈狀況、結合各地方一起研究黑面琵鷺渡冬區及繁殖區，以衛星追蹤或其他。會內由劉理事長及保育組陳雯玉代表出席，會議成果及工作方向將在下期會刊中詳細刊出。
- 二、全球最重要的濕地會議蘭薩公約大會，3月19日在澳洲布里斯班召開，陳承彥先生代表日本鳥會出席，並協助中華鳥會收集資料。BirdLife在此會議中亦扮演極重要的角色，會議結論寄達，摘要譯出提供所有關懷濕地生態的朋友參考。台灣位處東亞鳥類遷移重要地位，台灣的濕地是牠們重要的補給站，濕地消失將影響亞澳區遷移性水鳥的生息狀況。台灣的保育工作期待大家共同來努力，更寄望政府積極加入國際保育組織，一起推動各項保育計畫。

研究部分：

- 三、1996年刊「野鳥」廣徵研究報告，歡迎所有鳥友都投入參與這對台灣鳥類及其棲地環境保育的永續工作。截稿日為9月。
- 四、5月1日召開鳥口普查資料檔程式修改會議，期待此研究計畫能有更好的呈現。

會務部分：

- 五、鳥會徵才廣告刊後，經約談、筆試，目前正式加入我們工作行列的新人是一保育組—陳雯玉小姐、一教育推廣組—邢正康先生、一行政資料組—許恆維先生，歡迎鳥友們不時來電話鼓勵，並提供工作發展建議。
- 六、1996年會員通訊錄寄達各鳥友手中，如有任何錯誤，請與您所屬鳥會聯繫，更改修正。
- 七、4月21日在會館中召開今年第二次常務理事會，針對各項會務工作發展做深入的溝通，使鳥會的工作更落實。討論決議有如下：彩色季刊名稱，經費募集策略交理事長、常務監事及秘書處共同策劃執行……等執行工作。
- 八、彩色季刊4月號編排不易，在4月底印製

完成，隨本月會刊寄至鳥友手中。

會員統計：至85年4月21日止，

本會共有會員2468人。

其中，基隆鳥會108人，台北鳥會1297人，新竹鳥會177人，彰化鳥會255人，南投鳥會105人，澎湖鳥會96人，桃園鳥會175人，屏東鳥會114人，台東鳥會65人，花蓮鳥會126人。

* * 保育捐贈 * *

85.3.25 台北市動物園之友協會 60,000元
3.27 林貞賢 150元
4.9 許如融 150元
4.11 吳尊賢 2000元
4.18 隱名氏 4000元

特報

黑面琵鷺1996計數

BirdLife International Vietnam Programme

調查日期：85年2月5日

| | | |
|-------|-----------|------|
| 全亞洲總計 | Hong Kong | 99隻 |
| | Vietnam | 104隻 |
| | Taiwan | 253隻 |
| | china | ? |
| 會 計 | | 456隻 |

| | | |
|-----|---------|----------|
| 截 誤 | 85.1.16 | 隱名氏1000元 |
| 正確為 | 85.1.16 | 隱名氏800元 |
| | 85.1.20 | 隱名氏1000元 |

■基隆市野鳥學會 TEL:(02)4274100

總幹事 曾芳美

- 一、3月14日第二屆第四次理監事會議會中議決本年度會員大會於6月15日(星期六)下午2:00假基隆市文化中心第二會議室舉行，請會員們踴躍出席，並歡迎各地鳥友蒞臨指導。
- 二、3月23、24日由學術組及活動組與福隆何烈山祈禱院合辦，解說員訓練，共有28名義工及會友參加，並在24日下午為「工商建言會」企業界的朋友們在貢寮賞鳥活動中實地進行賞鳥解說。活動後即刻進行解說過程討論加強參與學員印象。
- 三、4月14日「基隆市春季鳥口普查」共分12條路線同步進行；調查結果有70種鳥種，

總計隻數共2,750隻，鳥種較冬季調查時增加了15種，數量卻減少了約1,000隻，可能是繁殖期的影響。記錄到以往較少見的鳥種有池鷺、戴勝、澤鶯、灰面鵟鷹，並在天外天垃圾場觀察到赤喉鸚、小青足鵲、鷹斑鵲、磯鵲、小環頸鴿等過境鳥。

** 保育捐贈 **

- 3/15 游創政 1,700元 3/24 邱慶耀 300元
3/15 李正仁、陳淑惠、王文賢、簡素端
10,000元
3/24 廣合投資(股)公司 5,000元
黑鳶捐款
4/1 游金桂 5,000元 4/9 洪粹然 120,000元
4/2 老鷹基金撲滿 1,500元

■台北市野鳥學會 TEL:(02)3259190

總幹事 曾美麗

- 一、1996春關渡水鳥季於4月21日開鑼！這是十餘年來，鳥會首次以辦喜事的興奮心情準備水鳥季活動。因為土地徵收預算過關，關渡自然公園成立有望！這次水鳥季活動主題為「關渡自然公園，望您來牽成」，特別邀請到中央研究院李遠哲院長，與台北市政府陳師孟副市長、林逢慶、張景森局長及多位市議員等參與盛會；並藉此機會分別致贈感謝狀給陳水扁市長與市議會全體議員，以表達本會對他們全力支持自然公園的感激之情。並感謝DHL公司長期贊助水鳥季活動。
- 二、3月25日環保署召開新竹香山區海埔地造地開發計畫環境影響評估初審會，本會受新竹鳥會所託，發動全省各地環保團體聯署聲明保護香山之決心，並緊急動員台北地區環保團體一起到環保署聲援，要求審查委員為香山嚴格把關。雖然新竹市某些大哥大級民意代表，動員了一、二百位「到台北來玩」的地方父老前來造勢施壓；但環評審查會中與會人士幾乎都質疑該開發計畫內容粗糙不堪，對環境將造成重大衝擊，因而被駁回。這是保育團體合作再度演出漂亮的一擊。但令人深思的是，類似此開發案件勢必一再重演（甚至是同一地方），保育團體將消耗多少能量在此滅火工作上？鳥人們恐怕得運用您的智慧，以選票改變目前黑金聯手掠奪環境資源的政治生態了。
- 三、總統大選前，七股濱南工業區開發單位之一燁隆集團席開2400桌助選。在此同時，

濱南開發案在環保署的環評審查作業效率奇高，大有在3月23日之前悄悄地過關之勢。在緊急情況下，保育團體聯合蘇煥智、林郁芳、陳永興與陳文輝等立委，於3月14日召開「濱南工業區開發案環境影響評估審查公聽會」，本會協助立委動員關心且熟悉七股濕地的專家學者與會。當天，在出席人士一片反對與譴責聲中，環保署才同意今後該開發案環評審查會，將開放給相關團體列席與會。

- 四、4月12日農委會召開保育諮詢委員會臨時會議，討論議題：蘭陽溪野生動物保護區的劃定。這是由宜蘭縣政府主動提出來的，但保護區的範圍卻較原來的自然保護區（依行政院的「台灣沿海地區自然環境保護計畫」劃設）少了一大截，從蘭陽大橋到葛瑪蘭大橋（原興南大橋）之間雁鴨棲息地均排除在外；而這一段區域曾因去年北宜快速道路支線打算通過這兒，引起保育界震撼與反對！該次會議中，在本會串聯其他委員的堅決反對下，決議下次會議中討論將這段區域納入之可行性。
- 五、3月22日召開第六屆第八次理事會議，會議記錄詳見本月份《冠羽》月刊。本次會議較重大的決定是今後會員大會均於二、三月舉行。
- 六、最近常接獲會員或義工來電詢問「關渡知性賞鳥會」與鳥會間的關係，有人甚至建議鳥會，應公開聲明該會係屬個人所有，以免引起外人誤解。本會因尊重會員個人行為，所以對此事未作任何處理，以避免彼此間不必要的對立與傷害；然而，因此引起許多愛護鳥會者的不滿，特於此表達歉意，敬請大家體諒鳥會的立場。

** 保育捐贈 **

- | | |
|-------------|------------|
| 魏瑜 300元 | 蔡順柔 500元 |
| 黃仲妙 500元 | 林俊男 500元 |
| 許建忠 3,554元 | 余維道 9,525元 |
| 謝慶沛 15,000元 | 賴啓鈿 9,700元 |
| 林永盛 2,000元 | 方偉宏 700元 |
| 王玲玲 1,000元 | 吳光霞 1,000元 |
| 葉玲君 1,000元 | 趙夫強 1,500元 |
| 黃有生 500元 | 沈明仕 500元 |
| 洪欣昌 500元 | 陳世揚 2,000元 |
| 江楨一 2,000元 | 葉權慧 2,000元 |
| 王功忠 100元 | 呂建富 1,000元 |
| 蕭家崑 1,000元 | |

■桃園縣野鳥學會 TEL:(03)3801394

總幹事 邱明水

- 一、本會配合中華鳥會於3月16日在桃園石門召開全國會員代表大會，感謝全國各地鳥友蒞臨桃園並給予指導，翌日到石門水庫賞鳥，於環湖道路上，發現有為數可觀的猛禽過境石門上空，值得有興趣鳥友深入調查。
- 二、為推廣縣內假日賞鳥活動，本會於4月7日與縣立文化中心合辦春季候鳥大觀，參加人員非常踴躍，加上義工們賣力解說深得好評。
- 三、很快的本會成立即將屆滿2週年，第一屆理監事也將於五月份任期屆滿，擬定於5月19日舉行全體會員大會，除選舉下屆理監事外並討論各項會務的推展，請各位會員務必撥冗參加運用您的智慧共創鳥會更美好的未來。
- 四、6月9日本會將配合縣府舉辦「石門水庫生態之美」，本會負責鳥類欣賞與解說部份，請各位鳥友義工鼎力支持。

** 保育捐贈 **

| | | | |
|-----|-------|------|-------|
| 王嘉雄 | 2000元 | 歐陽建華 | 2070元 |
| 吳惟璋 | 4670元 | 李玲玲 | 2000元 |
| 鄧拱賢 | 1000元 | 許翠香 | 1000元 |
| 林憲文 | 2600元 | 鄒振明 | 2600元 |
| 邱明水 | 2600元 | | |

■新竹市野鳥學會 TEL:(035)728675

總幹事 黃麟鵬

- 一、春季鳥類大調查在鳥友20餘人兵分6路的調查下，共記錄到83種，其中較稀有的有：灰瓣足鵲、灰面鵟鷹、小鷗、野鴨，數量較多的有：小水鴨752隻、紅鳩300隻、麻雀1183隻、鷹斑鵲116隻。一般而言，春季調查日期的選定相當重要，以前年為例，記錄到120餘種，今年則因未屆過境鳥過境高峰，所以只零星記錄到幾種過境鳥，數量上也明顯減少許多。在猜鳥種活動方面，這次則由謝慧彥、柳瑞昭兩位鳥友猜中，各獲得「香盒佛」一個。午餐在大廚師李蘇美的掌廚下，上了一道「皮蛋瘦肉粥」，李大廚師本以為一大鍋應該足夠，但是大夥胃口奇佳，一下子就吃光了，只好再煮了二鍋，我想大概每人都至少吃一大碗公，而吃兩碗的大有人在，看來以後鳥少的時候飯要多準備

一些。

- 二、「水木飛羽話清華」這一本介紹清華大學自然生態資源的專書，已於本月出增訂版了，本書初版的評語非常好，一下子就被買光，這次除了再由李雄略教授負責執筆，並完成定稿、印刷外，品質亦超越前一版甚多，其中增加了兩棲、爬蟲類、蝴蝶，並且更換了許多品質較好鳥類照片。整體而言，內容品質都提昇不少，這是一本值得收藏的好書，如果鳥友有興趣購買，可直接向鳥會購買，每本定價會員290元、非會員300元。
- 三、4月起鳥會的輪值義工有新的局面，在郭理事長的提議下，為使理、監事們能與鳥友們互相認識，並為鳥友們服務，特由理、監事們為主要成員，負責在會館輪值每星期一至五晚上7:30~9:30的值班工作，希望鳥友們多給予支持鼓勵，有事沒事就打個電話查勤、問候一下。
- 四、4月14日新竹港南春候鳥季，在義工解說員的熱心參與和鳥兒的配合下演出正常，唯獨天候在活動剛開始時烏雲密佈，好像要下雨的樣子，使得前來參加的民衆不多。但在此時，鳥況卻是愈來愈佳，由各駐站解說員傳來蒼翡翠、花澤鶯、遊隼、戴勝等稀有鳥出現，並配合在現場作秀，使得所有義工東奔西跑，一睹稀有鳥種的風采，民衆透過單筒望眼鏡看到美麗的鳥蹤後，在解說員的仔細解說下更是大呼過癮。到了十點，天色變亮，大批的民衆湧入，義工和解說員開始忙碌起來，區間車來回穿梭，忙著載運民衆。直到下午三點，天氣又轉而下起間歇性小雨，還好已到了收工時間。

整個活動圓滿結束後，估計到場的民衆約有二千人，記錄到的鳥種79種。在宣傳方式成效統計方面，得知本次參與活動的民衆中，以由旗幟、布條獲得資訊最多，其次為學校、鳥友或親朋好友。這些資料將可有效提供我們下一次活動時宣傳方式的選擇。

■彰化縣野鳥學會 TEL:(047)283006

總幹事 高林助

- 一、3月14日例會吳森雄老師來講鳥類辨識講座；介紹鳥蛋及說明蛋標本製作的要領，吸引了約四十餘名鳥友前來聽講。
- 二、3月15日與吳添地支援嘉義市野鳥學會籌備會主辦的國中、小教師賞鳥活動。雖然

三月中過境候鳥還沒有來，但是四草的反嘴鴉，七股的黑面琵鷺仍是眾人目光焦點。我們也祝福嘉義鳥會在吳佳正老師領導下會務蓬勃發展。4月14日成立大會歡迎鳥友一同前往祝賀。

三、3月16日由桃園鳥會主辦的中華鳥會會員代表人員，由於大部份義工參加灰面鵟鷹及漢寶調查，本會派常務理事廖自強及董和昇、楊玉華、黃姿綺四位鳥友參加。

四、本會與彰化縣政府、八卦山旅遊局合辦的“鷹揚八卦”賞鷹活動，17、24日各動員百餘位義工協助下，已經圓滿落幕了。這兩梯大型賞鷹活動吸引大約一萬五千名以上民衆參加，有的民衆甚至上山十餘次，只爲了親眼看見起鷹、落鷹的壯觀場面。同時，嘉義鳥會、省野鳥協會亦分別組團前來賞鷹，而遠從台南的鳥友爲了趕早、紮營在賞鷹平台過夜，也是以前所沒有的現象。目前從3月4日至24日灰面鵟鷹調查記錄大約有一萬七千隻過境，數量還會持續增加中，請鳥友把握最後機會。活動期間，理事張樂珊提供太陽眼鏡二十支，劉孟輝、羅志賢兩位替民衆提供灌汽球服務，謝謝他們。

五、今年灰面鵟鷹遷移調查在鳥友熱烈參與下，已於4月6日結束。總計一個月調查共記錄24201隻，較84年數量多了5000隻。本次調查又以3月21日達7098隻最多，其次爲22日4203隻、24日3340隻、23日2552隻，連續四天爲今年灰面鵟鷹過境的高峯期。

六、資深鳥友黃瑞政告別單身生涯，與相戀多年的女友張芬芳小姐選在總統投票日當天結連理，鳥會有常務理事廖明輝夫婦、羅瑞焜、程秀蘭、吳添地、施義安、蔡茂憲、林翠鳳、張天明、吳照明等參加。

七、4月9日上午11點義工密報八卦山有人架設鷹腳踏，理事長、副總幹事、義工迅速聯絡縣府，並會同大竹派出所前往處理。現行犯逃逸，僅留下鳥網、二支鷹腳踏，警方並將循線處理。

八、大城鷺鷥林發現鷺鷥死亡，理事長4月10日前往現場勘查，研判可能因誤食農藥或幼鳥落巢死亡之可能性，鳥會將持續觀察。

九、4月10日一隻日本角鴉落入鳥網，幸經會員湖西國小教師楊玉華由小朋友聊天知道，直接向家長要回，並送會館由吳添地適當處理後野放。

十、大肚溪口水鳥保護區垃圾壓縮填海將於4月11日發包，鳥會除報請總會協助處理，

並通知地方村長、村民反映在地人的心聲。鳥會在此嚴正聲明：任何未通過環境影響評估的開發計劃，未經過當地居民同意下，都不能貿然施工。我們不能因爲垃圾問題，而犧牲掉國際級濕地。

十一、原訂5月11、12日蓮華池賞鳥活動，爲因應今年天氣變化無常，改在6月1、2日舉行，請鳥友期待。

*** 保育捐贈***

蕭慶亮 1000元 廖世卿 6000元
吳森雄 2000元 王儒雅 高級茶葉一斤
董和昇 高級茶葉一斤
楊秋霖 環境、森林、野鳥乙本
楊基鏘 3000元（印製鷹揚八卦手冊）
楊緒金 3000元（印製鷹揚八卦手冊）
高雄市野鳥學會 台灣海岸濕地的螃蟹5本
台灣省特有研究保育中心
南投縣常見蝴蝶2本
台灣省立鳳凰谷鳥園
台灣鳥圖鑑（第二卷）2卷

■南投縣野鳥學會 TEL:(049)920163

總幹事 蔡牧收

一、3、4月份是個春暖花開，鳥語花香的季節，最近的例行調查就常有“喜鵲”的記錄，牠雖是外來的馴化種，看到牠還是一份很傳統的喜感。最近首次傳出牠的喜事，國姓鄉的某地方，看到牠在一株黑板樹上築巢，南投縣境這似乎是第一次記錄，希望牠們能順順利利的養出下一代來。

二、家燕群北返前的大規模聚集，除埔里的族群外，南投市千秋里的貓羅溪畔，數年來於春季也陸續見到幾次大規模的聚集，在荒涼的河床上，受到的注意較小。而貓羅溪“整治”後，河床的高莖植物一掃而光，燕群只得移往附近的民間鄉新街村，萬餘隻的家燕，黃昏在村落上空盤旋，不是鳥人都會被牠的壯觀場面震攝住，於是一傳十，十傳百……傳數十萬，新街村每天家燕的下班時間，都車水馬龍，人聲鼎沸。據報載前往觀賞的人潮超過廿萬人次，南投縣警察局亦破天荒派出“候鳥勤務”以疏導車潮，維持交通秩序。可憐的家燕群，在新街路旁僅有的幾塊甘蔗田裡，每天得忍受人車喧囂，廢氣瀰漫的騷擾，不知明年還敢再來否？

三、本會的會務，數年來老有卡在瓶頸，要不

開來的感覺，為服務鳥友，擬聘 PART TIME 兼職人員一名（待遇從優，工作內容面談），歡迎有服務熱忱者，毛遂自薦和鳥會接洽。

- 四、感謝高雄鳥會寄贈“台灣海岸濕地的螃蟹”圖鑑五本，感謝台南鳥會寄贈“自然之美—濕地篇”十本。

■花蓮縣野鳥學會 TEL:(038)538737

總幹事 黃文惠

- 一、第二屆會員大會將於 5 月 26 日上午 9:00 召開，會中將為大家特別邀請曾國藩教授講「望遠鏡的使用及原理」曾老師在鳥會的演講向來都是坐無虛席，特別熱情。
- 二、5 月 18 日，演講（應觀眾要求）再次邀請到林務局楊秋霖課長，主講「生態旅遊」。
- 三、鳥類生態影像巡迴展，已圓滿的結束了，感謝太魯閣國家公園游登良課長、賴美麗小姐的協助，及義工劉芝芬、杜懿宗、楊智先、李素惠、阮俊駿、魏嘉慧等花蓮師院的同學們。

· ** 保育捐贈 **

楊秋霖 環境、森林、野鳥乙本
高雄鳥會 台灣海岸濕地的螃蟹 5 本

■台東縣野鳥學會 TEL:(08)7377545

理事長 廖聖福

- 一、本會自創會之始，即苦苦尋適當的會址未果，但為因應會務的運作，承理事王克孝兄慨允使用自宅營業場所暫作會址，不但免費提供水電、電話、傳真機供會務使用，更於營商忙碌時刻，兼營各項繁瑣會務事宜，甚為感謝。還期王兄更撥出金店面一隅，設置書庫乙座、辦公桌椅乙套，使得各界贈予本會的圖書得以上架陳列，提供各鳥友閱讀，歡迎各鳥友多來坐坐、唸唸鳥經。
- 二、鳥類影像巡迴展，各項圖版送到台東文化中心之時，已是 4 月 1 日下午 7:30 開展前夕。台東縣文化中心博組陳組長，看著各鳥友無怨無悔無牢騷，自動默默分頭佈置，雖飢寒交迫，仍然井然有序於一小時內佈展完成。陳組長感嘆地說：看過多少單位在文化中心佈展，唯獨鳥友效率高、態度最佳。或許這正是鳥友標準行事人格的寫照。並希望於全省巡迴展後，再回籠

台東縣作下鄉巡迴展。

- 三、3 月 17 日台東縣政府保育員李瑞芳先生，轉來受傷大冠鷲一隻，經本會照養一夜，於 18 日由王克孝帶至大南村山麓成功放飛。
- 四、台東市太平溪河口堤防工程，影響河口自然生態與景觀，本會常務理事劉炯錫教授多方遊說、奔走、協調、陳情、連署、撰發新聞稿等理性、軟調活動，結果仍難挽回，工程繼續施工中，失去的河口濕地令人悵然。

■屏東縣野鳥學會 TEL:(08)7377545

總幹事 蕭恩沛

- 一、鳥類生態影像展和春候鳥季期間，由於鳥友不辭辛勞的付出，使得活動能圓滿結束，感謝鄔蜀文、余楊新化、曾昭雄三位主辦人及全體工作人員的協助。活動期間，由於基隆鳥會沈振中理事長內容豐富的演講，更讓大家明瞭目前黑鳶的生態狀況，霧台地區的鳶群活動狀況鮮為人知，沈理事長亦願本會鳥友有人觀察之，比較南北兩大族群有何異同之處，有興趣的鳥友不妨多花點時間研究一番。
- 二、近來常有林務局、中研院等單位舉辦內容豐富的動、植物研習營。有興趣的鳥友可事先告知本人，以便有活動時可專程通知。
- 三、6 月份本會又將和去年一樣，協助「八色鳥工作室」舉辦美濃「黃蝶祭」活動，屆時亦需要多位義工，請鳥友們多予支持，本會亦將事先邀請劉孝伸先生概述目前黃蝶翠谷生態環境。

■嘉義市野鳥學會 TEL:(05)2354754

理事長 吳佳正

- 一、2 月 22 日前往阿里山鄉山美村及茶山村賞鳥，並請山美村高村長解說達娜伊谷溪生態保育區的設立經過以及其社區經營理念。是日鳥況良好，紀錄的鳥種約 40 種，包括朱鸕、黃腹琉璃鳥、白耳畫眉、小剪尾、灰喉山椒鳥等。
- 二、本會於 4 月 14 日正式成立，感謝各地鳥會鳥友的熱情贊助及參與。會後並陪同中華鳥會理事長劉小如博士、秘書長馮雙前往鰲鼓賞鳥。
- 三、大會成立感言：本會以促進全民對野生鳥

類的觀賞、研究與保育為目的，以培養國民高雅的情操與保護自然環境之觀念，並參加全民相關組織活動，以共同維護全國野鳥族群之繁衍為宗旨。

去年，幾位愛鳥、賞鳥人士，鑒於嘉義地區雖然賞鳥人口不少，但是總缺乏有組織、有計畫的團體來凝聚這股力量，遂有組織嘉義野鳥學會的念頭。後來又獲得彰化野鳥學會幾位熱心資深鳥友的鼓勵和人力的支援，再加上中華野鳥學會馮秘書長的極力促成，終於在九月間開始展開籌組鳥會的工作。在籌備期間，包括解說員的訓練、及舉辦一連串的賞鳥活動，獲得市政府主管單位與學校教師們的肯定；同時激起社會人士熱心的參與和關懷。

短短數月內，參加會員已接近百人之多。賞鳥地點遍及嘉義市區近郊、東石沿海、新塢鹽田區、鰲鼓溪地區，並遠及台南七股、四草和阿里山鄉的山美、茶山、草山等邊遠山區。所涉及的鳥種包括一般平地鳥類，諸如：五色鳥、斑頸鳩、粉紅鸚嘴、小啄木、小鸞嘴、黑枕藍鶺鴒、琵琶、反嘴鴉、鳳頭潛鴨、朱鸕、高蹺鴉和藍腹鵲等。每次的賞鳥活動，都會使參加者賞心悅目、雀躍不已。帶給嘉義地區民眾心靈的提昇，走上健康、高雅的休閒活動。今年二月初，本會曾假文化中心協辦全國鳥類巡迴展，承蒙市長蒞臨觀賞，對於本地特有諸多美麗的鳥種讚嘆有加，對本會賦予更高的期許。

衷心企盼愛鳥、賞鳥諸位同好，對野生鳥類的觀賞、研究與保育，能一起盡一分心力，讓自然生態保育的觀念能推展至社會各階層，給我們的子子孫孫開拓一片美好的藍天。

** 保育捐贈 **

南投鳥會 4000元 台灣省野鳥協會 2000元
南路鷹工作室 野鳥紀事40本
基隆鳥會 衣服10件資料袋4個
澎湖鳥會 1000元
國祥貿易(股)公司 2000元
台南鳥會 1000元 苗栗鳥會 1000元
桃園鳥會 2000元

■澎湖縣野鳥學會 TEL:(06)9277563

總幹事 蔡美滿

一、4月12日家扶中心舉辦「跑出健康、跑出愛」慢跑園遊活動，本會亦派出身強力壯

之鳥友組隊參加，並贊助保育宣導攤位一個，由林凱逸、吳金照兩位帥哥把一攤，效果果然不同凡響，一開始即吸引大批民眾將攤位擠得水洩不通，所有保育宣導的謎題在短短的時間內，全部被猜中，圓滿達成宣導目的。

- 二、本會4月28日望安保育宣導大型活動，有大批民眾報名，感謝義工、鳥友全力支援。
- 三、「中國野鳥圖鑑」目前寄放本會館，各鳥友若想購買，可至會館洽購。
- 四、近來許多候鳥過境，本會常接到民眾拾獲之傷鳥，希望鳥友們多留意傷鳥消息，更歡迎鳥友們協助照顧傷鳥（近期傷鳥如下：中杓鵲、小杓鵲、田鵲、紅領瓣足鵲、白鵲鴿、家燕、綬帶鳥、小……僅前2隻存活野放）。
- 五、4月份月會由顏文彬鳥友主講介紹「澎湖之辟邪物」，因蒐集之資料及內容完善，令與會之鳥友受益匪淺，整個月會在熱烈討論中結束，錯過此月會的鳥友，可別再過下個月月會（5月10日）喔！

** 保育捐贈 **

鄭振寬 自然保育研習講義一套
郭謹德 流浪動物之家四冊(3、4月號各2本)

■金門縣野鳥學會 TEL:(0823)21612

總幹事 莊西進

- 一、3月29日於金門高中召開鳥類普查任務分組協調會。
- 二、3月20日於金門高中召開鳥會職務劃分協調會。
- 三、3月30日於金門慈湖舉辦「候鳥且慢飛」賞鳥活動，約五十多位親子參加。
- 四、4月7日於金門慈湖舉辦「花蓮記者賞鳥活動」，約三十多位親子參加。
- 五、4月8日於金門慈湖舉辦「台北市田園教學老師賞鳥活動」，約七十多位親子參加。
- 六、4月18日於金門慈湖發現灰鶺鴒一隻，至4月21日下午飛離。
- 七、4月21日於金門國家公園舉行第二屆第三次理監事會。
- 八、5月3日於金門高中舉辦「猛禽及水鳥辨識研習會」。
- 九、5月中旬配合中華民國野鳥學會舉辦「鳥類自然生態影像巡迴展」。
- 十、5月下旬舉辦「保育研習活動」，尚在籌畫中。

The Monthly Report of the Chinese Wild Bird Federation by Savannah Feng; translated by Dan Chamberlin

Conservation Actions

1. The final report for the Wuweikang Waterbird Reserve was completed on March 15. At the meeting experts and scholars gave some suggestions and recommendations for items that should be included in the report. It is our hope that this report will be quickly implemented by the responsible authorities in order to best protect this area, benefiting the wildlife and people of Ilan County.
2. On March 25, the EIA for the Hsiangshan Land Reclamation Project at Hsinchu was evaluated by the EPA. The WBS Hsinchu organized many conservation NGOs to present their concerns and opposition to this project to the responsible authorities. We must be firm in our opposition to this project in order to protect the last large remaining wetland in northern Taiwan.

Research Activities

3. The 1996 Asian Wetland Bureau's census of waterbirds was conducted between January 6th to the 21st throughout Taiwan. The collection and organization of these records was overseen by Mr. Wei-hong Fang. A brief synopsis of this data was presented in the April issue of "Fei-Yu".
4. The research-oriented "Wild Bird" annual reports for the years 1992-94 and for the year 1995 have recently been published. We are eager to receive comments about these publications from birders and other people who are interested in these subjects.

Service Activities

5. The annual representatives' meeting was held on March 16-17 at the Shimen Reservoir in Taoyuan County. It was attended by 60 out of a total of 77 representatives. At the meeting problems we are facing were discussed as well as our plan through the year 2000. The report was presented in the April issue.
6. The CWBF is expanding our operations so we are currently planning to hire additional staff. Anyone with interest in nature, birds etc. should contact the Federation. English ability is an important consideration because the Federation has increasing international contacts.
7. The Bird Data Bank is rapidly expanding, and has exceeded the capacity of the present software we are using. Therefore, we need to find a new software design for handling such a large number of records. Additional hardware will also be required. However, our present budget is not large enough to accommodate these needs, so we have to solicit help from our members and friends for this project.
8. The 1996 directory of Federation members was published in April. It includes members who had joined by March 15. It was sent to the members with the April issue of "Fei-Yu", so if you didn't receive your copy, please let us know. The quarterly issue of our full-color publication will be delayed. Our new WWW website address is:

WWW: <http://com5.iis.sinica.edu.tw:8000/~cwbf>

E-mail: cwbf@iis.sinica.edu.tw

On March 25, there were 2281 members in 10 societies island wide.

| 單位名稱 | 會館地點 | 劃撥帳號 | 聯絡電話 |
|---------|----------------------|----------|--------------|
| 基隆市野鳥學會 | 基隆市忠一路13號5樓 | 17356740 | (02)427-4100 |
| 台北市野鳥學會 | 台北市和平東路二段175巷5弄10號1樓 | 07857882 | (02)325-9190 |
| 桃園縣野鳥學會 | 桃園市中正路989號 | 18475530 | (03)357-1252 |
| 新竹市野鳥學會 | 新竹市光復路二段246號4樓之一 | 14767167 | (035)728-675 |
| 苗栗縣野鳥學會 | 苗栗縣造橋鄉造橋村11鄰11號 | 21915840 | (037)540-155 |
| 南投縣野鳥學會 | 南投縣埔里鎮中山路一段65號 | 21070959 | (049)920-163 |
| 台灣省野鳥協會 | 台中市和平街38巷30號1樓 | 20957583 | (04)224-1590 |
| 彰化縣野鳥學會 | 彰化市南郭路一段63-4號3樓B | 21513321 | (047)283-006 |
| 嘉義市野鳥學會 | 嘉義市民生南路433巷14號 | | (05)235-4754 |
| 台南市野鳥學會 | 台南市臨安路一段247號2樓 | 30968826 | (06)250-3614 |
| 高雄市野鳥學會 | 高雄市復興二路171號2樓之1 | 40933800 | (07)281-2730 |
| 屏東縣野鳥學會 | 屏東市大連路62-15號 | 41857013 | (08)737-7545 |
| 台東縣野鳥學會 | 台東市正氣路192號 | 06636166 | (089)322-678 |
| 花蓮縣野鳥學會 | 花蓮縣吉安鄉慶北二街520號 | 06628326 | (038)538-737 |
| 澎湖縣野鳥學會 | 澎湖縣馬公市文光路168巷23號 | 41691541 | (06)927-7563 |
| 金門縣野鳥學會 | 金門縣金城鎮賢城路4號 | | (0823)21612 |
| 宜蘭縣野鳥學會 | 宜蘭縣宜蘭市新興路235巷23號 | | (039)880-912 |

五月、六月份例行活動暨調查

| 鳥會 | 日期 | 類別 | 地 點 | 領 隊 | 備 註 |
|------|------|---------|-------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| 基隆 | 5/12 | 例行 | 泰安瀑布 | 藍國華、林雯淑 | 集合時間：7:00~7:15am |
| | 5/19 | 例行 | 友蚋 | 藍國賢、李秀琴 | |
| | 5/26 | 例行 | 柑腳 | 沈振中、麻名梅 | 集合地點：基隆火車站 |
| | 6/02 | 例行 | 牡丹 | 曾芳美、許來福 | 週日例行活動不須事先報名 |
| | 6/09 | 例行 | 貢寮 | 黃學經、林芳怡 | 出發前請自備7~10倍望遠鏡 |
| | 6/15 | 例行 | 三貂嶺-候硯 | 游創政、藍瑞玲 | 、水壺、簡餐、雨具、交通費。 |
| | 6/23 | 例行 | 八斗子 | 沈錦豐、黃宗茂 | |
| 台北 | 5/05 | 例行 | 石碇-小格頭 野柳 | 蔡錦福、黃清祥、林 吟、林茂男 林金雄、郭達仁、陳玉官、劉秋香 | 上午7:00，於館前路 |
| | 5/12 | 例行 | 直潭國小 竹子湖-陽明山 | 盧瑞雯、楊斐如、陳順章、吳聰賢 林新陽、陳 勝、林忠秋、盧婉嫻 | 中國飯店集合後，由 解說員一起帶隊前往。 |
| | 5/12 | 賞鳥知性一日遊 | 平溪、十分寮 | 劉瑞蓮、張秀琇、孫俊彥 | |
| | 5/19 | 例行 | 娃娃谷 金山 | 沈明仕、葉權慧、黃有利、許長生 黃玉明、郭祺財、林威廉、余貞儀 | |
| | 5/26 | 例行 | 楓露嘴-黃帝殿 清水-大尖山 | 呂建富、蕭學璋、侯嘉明、彭嚴毅 許建忠、陳世揚、顏毓菁、盧錫清 | |
| | 5/30 | 白頭翁樂部 | 滿月圓 | 劉瑞蓮、張秀琇、孫俊彥 | |
| | 6/02 | 例行 | 烏來 深坑 | 栗爵斌、黃有生、王碩顯、林永盛 謝慶沛、王惠美、徐淑凌、陳麗光 | |
| | 6/09 | 例行 | 雙峰路 姑娘廟 | 林再盛、陳王時、趙夫強、黃文吟 蘇健隆、王季新、詹萬裕、吳鐵洲 | |
| | 6/09 | 賞鳥知性一日遊 | 陽明山國家公園 | | |
| | 6/16 | 例行 | 貢寮-雙溪 廣興 | 陳正隆、蕭家崑、王鍾德、楊士逸 吳清墩、邱慧賓、許友銘、張秀琇 | |
| | 6/23 | 例行 | 四崁水 貓空 | 陳岳輝、陳世昌、陳葉旺、齊芳君 黃英珍、謝章政、林重德、許文勇 | |
| | 6/27 | 例行 | 木柵動物園 | 劉瑞蓮、張秀琇、孫俊彥 | |
| | 6/30 | 例行 | 陽明山-冷水坑 白雲國小 | 李振輝、匡憲初、黃行七、顏明周 洪欣昌、武國華、吳連亨、許世忠 | |
| | 桃園 | 5/12 | 例行 | 中原夢幻湖 | 吳豫州、鄒振明 |
| 6/16 | | 例行 | 中原夢幻湖 | 吳豫州、張永福 | 7:00中壢市新中山北路與 環中東路口萬歲可口停車場 |
| 6/23 | | 例行 | 石門水庫 | 陳長恢、歐陽建華 | 2. 石門水庫集合時地 7:00環湖公路湖濱亭 |
| 彰化 | 5/ 5 | 例活 | 秀水坑 | 黃瑞政、陳金逢 | 7:00縣府集合 |
| | | 例調 | 漢寶 | 徐敏益、陳怡仁 | 7:00縣府集合 |
| | 5/19 | 例調 | 漢寶 | 羅瑞焜、董和昇 | 請事先聯絡 |
| | 6/02 | 例活 | 秀水坑 | 陳水生、王國麟 | 7:00縣府集合 |
| | | 例調 | 漢寶 | 廖自強、江明芬 | 請事先聯絡 |
| | 6/09 | 例調 | 溪頭 | 吳照明、黃瑞政 | 請事先聯絡 |
| 南投 | 6/16 | 例調 | 漢寶 | 高林助、林修名 | |
| | 5/05 | 例行 | 梅峰 | 劉文功、蔡牧起 | 請事先聯絡 |
| | 5/12 | 例調 | 埔里 | 蔡牧起 | |
| | 5/19 | 例行 | 蓮華池 | 黃蒼松 | |
| | 5/26 | 例調 | 埔里 | 邱正己 | |
| | 6/02 | 例調 | 埔里 | 邱正己、孟 瑰 | |

| | | | | | |
|----|------|----|-------------|-------------|--------------------|
| | 6/09 | 例行 | 貓羅溪 | 簡朝欽、吳景琛 | |
| | 6/16 | 例行 | 夢谷賞蝶 | 程大貴、黃蒼松 | |
| | 6/23 | 例調 | 埔里 | 邱正己、孟 瑰 | |
| | 6/30 | 例行 | 合歡山 | 蔡牧起、劉檜漢 | |
| 嘉義 | 5/12 | 例行 | 虎頭埤、大坑農場 | | 7:00民生國中集合 |
| | 5/26 | 例行 | 瑞里鳥類調查 | 許文松 | 6:30YMCA廣場集合 |
| 屏東 | 5/26 | 例行 | 美濃黃蝶谷賞鳥 | 活動組 | 7:00文化中心8:00美濃雙溪集合 |
| | 6/23 | 例行 | 神秘陰陽谷 | | 6:30文化中心集合 |
| 花蓮 | 5/19 | 例行 | 鳳林北林村 | 劉國棟、蔡秀玫、林芙安 | 7:00麥當勞8:00鳳林公路園集合 |
| | 6/23 | 例行 | 布洛灣 | 黃文惠、陳俊山 | 7:30麥當勞集合 |
| 澎湖 | 5/12 | 例調 | 馬公澎南線(興仁菜園) | 張天明、吳金照 | 14:00組長宅集合 |
| | 6/16 | | 湖西線(青螺成功東衛) | 許明山、王添泰 | |
| | 5/26 | 例調 | 白沙、西嶼線 | 郭金龍、張添根、陳景莉 | |
| | 6/30 | | 離島 | 林長興、蔡仲榮、蔡美滿 | |
| 宜蘭 | 5/12 | 例行 | 雙連埤 | 胡林志、趙一芳 | |
| | 5/26 | 例行 | 寒溪 | 陳崇盛、陳慧祝 | |
| | 6/09 | 例行 | 武荖坑溪 | 邱挺棻、李守仁 | |
| | 6/23 | 例行 | 牛鬥 | 何仁德、劉仁智 | |

各友會的例行活動

| 鳥會 | 日期 | 類別 | 地 點 | 領 隊 | 備 註 |
|----|------|----|------|-----|-----------|
| 省鳥 | 5/12 | 例調 | 中埔調查 | 羅宏仁 | 6:00清涼寺集合 |
| | 5/26 | 例調 | 中埔調查 | 黃子軒 | 6:00清涼寺集合 |
| | 6/09 | 例調 | 中埔調查 | 黃子軒 | 5:30清涼寺集合 |
| | 6/23 | 例調 | 中埔調查 | 羅宏仁 | 5:30清涼寺集合 |

五月、六月份大型活動

| 鳥會 | 日期 | 地 點 | 領 隊 | 備 註 |
|----|---------|-------------|---|---------------------|
| 基隆 | 6/29-30 | 觀霧 | 沈振中、曾芳美 | |
| 台北 | 5/10-12 | 澎湖離島知性之旅(一) | 顏明周、賴美秀 | |
| | 5/25-26 | 達觀山自然保護區 | 洪欣昌、黃光渠、黃有利 | 請事先報名 |
| | 6/08-09 | 鞍馬山 | 黃行七、郭祺財、徐淑凌 | |
| | 6/22-23 | 觀霧賞鳥 | 詹萬裕、吳清敏、許長生 | |
| 桃園 | 5/05 | 金山野柳 | 吳惟瑋 | |
| | 5/19 | 觀音山賞鷹 | 王誠之 | 7:00會館集合，自備交通工具 |
| | 6/09 | 大漢溪河川生態保育健行 | 鄒振明 | 7:00會館集合，自備交通午餐 |
| 新竹 | 5/05 | 賞鳥大賽 | 黃麟一 | 請事先報名 |
| | 5/19 | 烏來一日遊 | 謝慧彥、陳又凱 | |
| | 6/15-16 | 司馬庫斯 | 古進欽、謝慧彥 | |
| 彰化 | 6/12 | 蓮華池 | 葉秉洪、高林助 | 14:00會館集合，自備交通午餐 |
| | 6/22-23 | 鞍馬山 | 高林助、林修名 | 14:00會館集合，自備交通午餐 |
| 嘉義 | 5/04-05 | 來吉、豐山 | 林忠元、吳佳正 | 請事先報名 |
| | 5/19 | 山美達那伊谷 | 張克平、曾秋文 | |
| | 6/02 | 塔塔加鞍部 | 張毓敏 | |
| 屏東 | 5/11-12 | 扇平 | 活動嚮導群 | 14:30文化中心集合請事先報名 |
| | 6/08-09 | 霧台山區 | 活動嚮導群 | 14:30文化中心集合請事先報名 |
| 花蓮 | 6/15-16 | 蓮花池 | 李瓊妮 | 請事先報名 |
| 澎湖 | 5/19 | 沙港國小 | 蔡美滿、張添根、林長興、郭金龍 洗宜樂、陳景莉、張天明、吳金照 王添泰 | 9:00南海旅遊中心 請事先報名 |

各友會的大型活動

| 鳥會 | 日期 | 地點 | 領 | 隊 | 備 | 註 |
|----|----------|------|-----|---|-------|---|
| 台省 | 5/18-19 | 塔塔加 | 謝天助 | | 請事先報名 | |
| 鳥會 | 5/30-6/2 | 雪山調查 | 羅宏仁 | | | |
| | 6/15-16 | 合歡山 | 張春逢 | | | |
| 高雄 | 5/11-12 | 扇平 | 活動組 | | 請事先報名 | |
| 鳥會 | 6/01-02 | 藤枝 | 活動組 | | | |

四月、五月份的月例會暨演講

| 鳥會 | 日期 | 時間 | 地點 | 主講人 | 內容 | 備 | 註 |
|----|----------|-------|----------|-----------------|-------------------|---|---|
| 基隆 | 5/04 | 19:00 | 會館 | 劉克襄 | 賞鳥的樂趣 | | |
| | 6/08 | 19:00 | 會館 | 郭達仁 | 如何由學名賞鳥 | | |
| 台北 | 5/04 | 19:30 | 會館 | 范兆雄 | 高蹺鴿向我飛 | | |
| | 6/01 | 19:30 | 會館 | 王嘉祥 | 台灣海岸濕地的螃蟹 | | |
| 桃園 | 5/17 | 19:00 | 中壢藝術館2F | 邱石琳 | 桃園海濱植物簡介 | | |
| | 5/26 | 19:00 | | 會員大會 | | | |
| | 6/28 | 19:00 | 中壢藝術館2F | 沈競辰 | 啄花鳥與桑寄生的共生關係 | | |
| 新竹 | 5/01 | 19:30 | 會館 | 郭承裕 | 大霸尖山資源及加拿大之旅 | | |
| | 6/12 | 19:30 | 會館 | 吳森雄 | 鳥類辨識 | | |
| 彰化 | 5/02 | 19:30 | 會館 | 張天明 | 鳥友聯誼茶敘 | | |
| | 5/3-4 | 8:00 | 縣府 | 施並圻 | 野生動物保育研習營 | | |
| | 5/09 | 19:30 | 會館 | 吳森雄 | 鳥類辨識講座 | | |
| | 5/16 | 19:30 | 會館 | 郭智勇 | 紅樹林生態系 | | |
| | 5/23 | 19:30 | 會館 | 張天明 | 鳥友聯誼茶敘 | | |
| | 5/30 | 19:30 | 會館 | 董和昇 | 鳥友聯誼茶敘 | | |
| | 6/06 | 19:30 | 會館 | 楊秋霖 | 森林鳥類 | | |
| | 6/14-15 | 8:00 | 縣府 | 施並圻、洪金德 | 野鳥動物保育研習營 | | |
| | 6/13, 27 | 19:30 | 會館 | 張天明 | 鳥友聯誼、茶敘 | | |
| 南投 | 5/05 | 6:00 | 梅峰 | 劉文功、蔡牧起 | | | |
| | 6/02 | 12:00 | 會館 | 劉文功 | | | |
| 嘉義 | 5/31 | 19:00 | 民生國中生物教室 | | 演講 | | |
| 屏東 | 5/02 | 19:30 | 會館 | 林輝燮 | 屏東山區景觀簡介 | | |
| | 5/15 | 19:30 | 會館 | 讀書會 | | | |
| | 6/06 | 19:30 | 會館 | | | | |
| | 6/19 | 19:30 | 會館 | 讀書會 | | | |
| 花蓮 | 5/18 | 19:30 | 慈濟醫學院講堂 | 楊秋霖 張惠珠 | 生態旅遊 會員大會 | | |
| | 5/26 | 9:00 | 慈濟醫學院講堂 | 曾國藩 | 望遠鏡的使用及原理 | | |
| | 6/22 | 19:30 | 慈濟醫學院講堂 | 石明卿 | 美國西部國家公園介紹 | | |
| 澎湖 | 5/10 | 19:30 | 會館 | 蔡美滿、蔡春萍、洗宜樂、林長興 | 台灣珍禽藍腹鵲欣賞 澎湖招潮蟹簡介 | | |
| | 6/14 | 19:30 | 會館 | 蔡美滿、蔡春萍、郭金龍、林長興 | 藍鵲飛過影片欣賞 澎湖紫菜簡介 | | |

各友會的月例會暨演講

| 鳥會 | 日期 | 時間 | 地點 | 主講人 | 內容 | 備 | 註 |
|----|------|-------|----|-----|--------------|---|---|
| 鳥會 | 5/04 | 19:00 | 會館 | 陳永福 | 美哉金門—飛羽天堂 | | |
| | 5/28 | 19:00 | 會館 | 翁榮炫 | 吱吱喳喳鶯歌之春 | | |
| | 6/08 | 19:00 | 會館 | 沈競辰 | 啄花鳥與桑寄生的共生關係 | | |
| | 6/25 | 19:00 | 會館 | 周大慶 | 吱吱喳喳原住民緣圓 | | |
| 苗栗 | 5/18 | 19:30 | 會館 | 李玉梅 | 夏候鳥生態簡介 | | |

| | | | | | |
|----|------|-------|----|-----|-----------|
| 高雄 | 5/03 | 19:30 | 會館 | 鄧伯齡 | 鳥類參考書介紹 |
| 鳥會 | 5/10 | 19:30 | 會館 | 傅朝卿 | 日據時期的台灣建築 |
| | 6/07 | 19:30 | 會館 | 張進隆 | 繫放甘苦談 |
| | 6/14 | 19:30 | 會館 | 洪田凌 | 原住民文化 |
| | 6/29 | 19:30 | 會館 | 曾貴海 | 中國文人的情愛世界 |

「野鳥」年刊徵稿

「野鳥」(WILD BIRDS)係中華民國野鳥學會出版之年刊，每年出版一期。歡迎本會會員及學術界先進發表有關台灣野生鳥類之研究、觀察與保育有關之文章。文章之形式分為論文與短訊兩種，來稿以中、英文撰寫皆可。

一、一般規定

1. 來稿應為首次發表者。若已在其他刊物發表，應告知本刊編輯。
2. 稿件中文部份須用標準稿紙(600字)、英文部份用打字紙(21.5×28公分)，由左而右橫寫。亦歡迎以打字、印刷或已輸入於電腦磁片之稿件。
3. 本刊編輯對來稿有採用與否、及建議作者修改之權利；作者則有最後校稿之權利與義務。
4. 來稿請自行備份存底，恕不退稿。

二、文稿格式

1. 論文請依下列順序撰寫：①題目、②作者姓名及單位、③摘要、④本文(包括：前言、方法、結果、討論)、⑤誌謝、⑥參考文獻。其中，摘要限1頁*以內，而全文請勿超過10頁*。此外，中文稿應附英文摘要，並含英文標題、姓名及單位；若為英文稿則附相對之中文摘要等項。
2. 短訊請依下列順序撰寫：①題目、②作者姓名及單位、③本文(自由格式)、④參考文獻。全文請勿超過3頁*。

三、其他規定

1. 文中度量衡一律用公制，年代一律用公元，數字不論大小一律用阿拉伯數字。
2. 無統一名稱或外來之鳥名，於文中第一次出現時應以括號加註學名。
3. 參考文請依作者、年代、書名(或題目)、出版者(或刊物名)等項一一列出，並將中、日、英文分開，分別依作者姓之筆劃或英文字母順序由小而大排列。
4. 本文中引用參考文獻時，劉(1990)或(劉,1990)兩種格式皆可。
5. 未細列之格式請參考「科學論文的寫作審查及發表」(傅祖慧, 1981, 中華民國獸醫學會)。

四、圖與表

1. 每張圖與表應附其圖表號及標題(以一行為宜)。
2. 圖應為精繪之清晰原稿，本刊編輯不負責圖之繪製。
3. 表可為手稿，由本刊編輯代製。請避免以斜線或直線製表，以利編排。

五、彩圖

1. 論文可酌附彩圖。在版面允許的前提下，每篇論文原則上至多8張。
2. 彩圖原圖可為幻燈片或照片，以主題清晰為原則。每張彩圖應附一20字以內之說明。

六、本期徵稿

1. 本期年刊(第5期, 1996年)訂於今年9月底截稿, 12月出刊, 歡迎投稿。來稿請寄本會「野鳥年刊編輯小組」。
2. 為增加處理效率及減少錯誤, 歡迎作者以自行輸入於電腦磁片方式投稿。
3. 來稿經採用者, 論文作者贈野鳥年刊10本。短訊作者贈野鳥年刊3本。若需更多者, 請於最後校稿時登記, 自行負擔成本。

註：一頁是指完稿後之印刷頁，約900字。