

中華飛羽



1993.1

中華民國野鳥學會

第六卷第一期 總號／第五三期

竹雞報喜

竹雞報喜

報喜

喜

竹雞

竹雞報喜

報喜

竹雞

報喜

竹雞報喜

竹雞

竹雞

竹雞報喜



施華洛世奇光學儀器 與它的水晶同樣精雕細琢 是名牌中的名牌



奧地利施華洛世奇光學廠在數十年來，以設計最精密可靠的軍用望遠鏡，聞名於世。近年更採用超先進科技，再配以完美的設計，製造手型聚氨脂外殼及不碎膠機身的全天候望遠鏡，性能除一貫的防海水腐蝕、防霉菌、防震盪外，更具有特強的防滑功能，不受氣溫影響，成為深受高級用家歡迎的產品。視野角度廣闊，可清晰觀賞野生鳥類的千奇百態。



台灣分公司：
鄭智龍先生 總市務經理

台北市承德路一段17號12F之5

電話：(02) 5563131 圖文傳真：(02) 5368356



台灣總代理處：
永光儀器有限公司 范揚鈺經理

台北市羅斯福路二段198號12F之3

電話：3655790~9(10線)

何華仁木刻

書籤系列

B組



您喜歡嗎？請與我們聯繫！

木刻 ● 何華仁

A組 10張：· 黃底黑圖 ·
草鴉、灰林鴉、木赤啄木、戴勝、
深山竹雞、岩鷲、彩鷓、高蹺鴿、
尖尾鴨、鴛鴦
· 一組 20元 · <120P 雪銅>

B組 5張：· 白底黑字 ·
彩鷓、高蹺鴿、草鴉、灰林鴉、
熊鷹
· 一組 20元 · <250P 銅西卡>
(背面之鳥類筆記由劉克襄撰文)

中華民國野鳥學會

製作



高蹺鴿

A組

台北市復興南路一段295巷13弄6號2樓
電話：(02) 7067895
傳真：(02) 7548009
劃撥帳號：12677895

Qualität, die Sie sehen läßt...

CARL ZEISS
JENA

德國原裝進口

德國

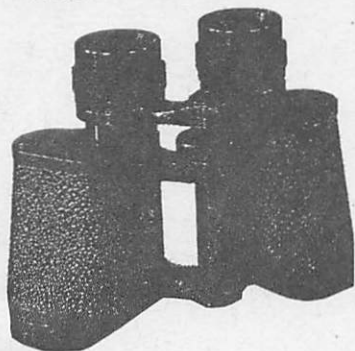
卡爾蔡司捷那望遠鏡

親愛的鳥友們請注意！本公司慶祝週年慶大特價！

DELTRINTEM 8x30

鏡片採用多層彩衣保護，輕巧，攜帶方便，能迅速找尋目標，是新手最佳的玩伴。

特優價：NT\$2,800.00



BINOCTEM 7x50

明亮的物鏡，具高度透光率，特別適用於曙光視野及惡劣的天氣下。

特優價：NT\$4,800.00

DEKAREM 10x50

適用於低光度條件下，本身具有高度平衡功能，在無三腳架之情況下，亦能觀賞到靜止畫面的視覺感。

特優價：NT\$5,700.00



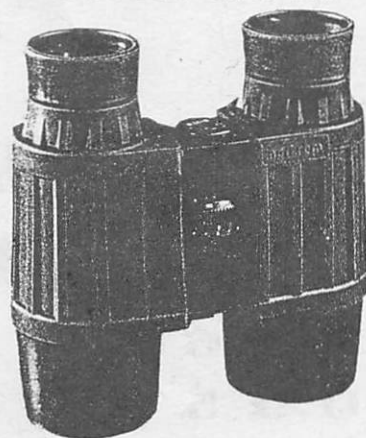
7x50 & 10x50

鏡片採用多層彩衣

百年歷史，傳統的品質，是您最具信賴的保證。

NOTAREM

8x32 BGA/10x40 BGA

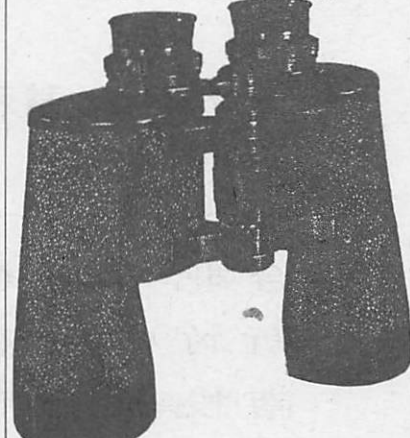


DF 7x40 B/GA



8x50 B OCTAREM

12x50 B DODECAREM



台灣總代理：

傑億貿易股份有限公司
RETECH Trading Company Limited.

台北市仁愛路二段91巷1號8F之3

電話：(02) 341-8376 代表號

歡迎郵政劃撥帳號：15429489

戶名：傑億貿易股份有限公司

通信欄請註明訂購型號及數量

1 9 9 3

會費 不 漲價！

還是壹仟元整

請利用下列帳號爲鳥會加油…

台北市野鳥學會	0 7 8 5 7 8 8 2
新竹市野鳥學會	1 4 7 6 7 1 6 7
南投縣野鳥學會	2 1 0 7 0 9 5 9

出版者 中華民國野鳥學會

發行人 陳葉旺

總編輯 陳明發

編輯 張燈標

陳鳳觀

吳尊賢

林昭妃

梁秋月

郭美杏

鍾懿莉

社團法人 中華民國野鳥學會

會館地址：台北市復興南路一段
295巷13弄6號2樓

電話：(02)7067219

傳真電話：FAX (02)7548009

劃撥帳號：1267789-5

印刷：廣浩彩色印刷股份有限公司

地址：台北縣中和市平和路13巷5號

著作權所有

●轉載請先徵求本刊同意●

行政院新聞局出版事業登記證局版臺誌字第七二二〇號
中華郵政北臺字第三〇五四號執照登記為雜誌類交寄

目錄

活動 1

記錄 3

野鳥天地

拯救新竹香山海埔地後續報導

竹島公之奮鬥.....李雄略 8

設置自然生態保育委員會

及生態保育警察刻不容緩...新竹鳥會 15

永遠的老鷹(五).....沈振中 16

猛禽的兩性關係(完).....蒼鷹 21

談瑣碎的鳥事.....謝錦煌 26

台灣鬥魚繁殖記.....鳥蓋先 28

痛苦的真諦—談動物精神疾病.....徐西華 32

烏頭翁的沈思.....歐瑞耀 35

草嶺賞鳥渡中秋.....黃有智 38

金城湖賞鳥.....黃國華 41

翠鳥天地.....新竹鳥會 42

飛羽書評.....賊鷗.....方偉宏 47

鳥語.....冠羽畫眉.....劉義驊 50

通訊..... 51

封面故事

繪圖\陳一銘 設計\馮雙

竹雞報喜，願諸位鳥友在新的一年裡，如充滿活力的竹雞一般一雞年行大運！

保育是一條漫長的道路，其中的辛酸（？）若非親身體驗實不足為外人道。新竹鳥友李雄略教授將他的親身經歷寫成「竹鳥公之奮鬥」一文，透過李教授的大作，鳥友們可一窺新竹香山案的不為人知的一面。

X X X

沈振中老師的作品「永遠的老鷹」前些日子獲得中國時報人間副刊報導文學獎評審獎的鼓勵。沈老師在得知獲獎的當時，即刻決定將獎金全數捐給鳥會，並希望鳥會能對基隆外木山「永遠的老鷹」們伸出更有力的手臂！面對如此重任，本人謹以秘書長一貫的「微笑」厚顏接受下來……

X X X

這次鳥蓋先生的生花妙筆要為我們述說「台灣鬥魚繁殖記」，當然，精美的插圖是一定有的。

X X X

「中華飛羽」近期內將有小幅度的調整，希望能讓「飛羽」朝全國性的鳥人專屬刊物之目標更進一步！請鳥友們拭目以待。

X X X

上期的求援呼籲由於老編語焉不詳，造成許多關心會務的鳥友的誤會，飛羽到了手上後，關切的電話不斷，詢問的共同

焦點是一往後鳥會對保育事件的關懷模式是否要走E I A的方法？當然不是，我們需要的是有建設性的支援信函。謹向諸位關心會務的鳥友們致上萬分的歉意！✦

X X X

感謝下列鳥友的捐款

~~~~~		
81/12/07	沈振中	\$108,000.
81/12/11	臧保琦	3,000.
~~~~~		



南投縣野鳥學會 Tel: (049) 985937

南投縣野鳥學會 82年元月份活動表

集合地點：仁愛公園

出發時間：早上6:30

日期	地 點	嚮 導	備 註
1/3	鳥類生態調查		各分配負責調查路線
1/10	福興、能高瀑布	黃金成、黃蒼松	自備交通工具
1/17	鳥類生態調查		各分配負責調查路線
1/23	新年（活動暫停）	祝各位鳥友新年快樂	
1/30 31	台南曾文溪口	劉文功、蔡牧起	黑面琵鷺之旅，1/10 報名截止，費用另議

註：1.元月三日晚間七點半請駕臨孟瑰老師府上開月例會，埔里鎮東門里復興路72號（舊監理站背面）。

2.元月十日中午請駕臨國姓鄉龜溝加油站旁斜巷內，參加蘇修弘與顏麗珍鳥友之婚宴。

會館地址：埔里鎮中正路 442號，Tel: (049) 985937 周政雄先生



新竹市野鳥學會 Tel: (035) 728675

新竹市野鳥學會

82年1月份活動表

日期	活動	領隊	內容
1月6日 (三)	慶生會	魏美莉	*時間：晚上7:15 *地點：新竹市野鳥學會會館 *活動：切蛋糕
1月6日 (三)	月聯誼會 演講	陳永福 (鳥類生態 攝影家)	*時間：晚上7:30 *地點：新竹市野鳥學會會館 *講題：鏡頭下的永恆
1月3日 1月10日 1月17日 (日)	港南鳥類調查	陳漢彬 莊燦榮 葉惠娟 莊麗娟 李文雄 任台英	*集合時地：早上7:00於金城湖 水閘門集合 *費用：免費(請先電話報名) *請自行前往，活動時間約3小時
1月10日 (日)	清大賞鳥行	茆世民	*集合時地：早上7:00清大正門 *費用： *報名：即日起
2月21日 (日)	獅頭山一日遊	洪鴻展	*集合時地：早上7:00火車站數 字鐘下 *費用：??? *報名：即日起

劃撥戶名：新竹市野鳥學會 (這是新戶名，請留意)

劃撥帳號：14767167

連絡電話：(035) 728675 (日、夜)

傳真與賞鳥熱線：(035) 728676 (日、夜)

連絡地址(會館)：新竹市光復路二段246號四樓之一

琵 鷺

一、鳥種：中名—琵鷺

英名—White Spoonbill

學名—*Patalea leucorodia*

1.發現日期：81年11月23~24日兩天

2.詳細地點：台南縣七股、曾文溪口浮覆地

3.天氣狀況：多雲、偶現陽光

4.光線亮度：明亮

5.鳥是否背光：否(側光)

6.觀察時間：20分鐘

7.觀察者與鳥的距離：最近約70公尺

8.當時所使用之光學器材：LEICA 10x25 雙眼望遠鏡，NIKON F4相機+NIKON 800mm

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、行為、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

11月23日下午因意外得空，匆匆返家，收拾了攝影器材，就趕赴曾文溪口去守候黑面琵鷺了。

在河口的浮覆地上，黑面琵鷺分二大主群(合計約150隻左右，因聚集在一起不易數清楚)，幾乎都把頭向後，縮到翅膀下休息，偶而可見少數理毛的行為，它們對於聲音相當敏感，堤防外挖土機的聲音常引得其昂首探視，飛機飛過更引得群飛盤旋，良久才恢復平靜。我突然觀察到其中有一隻正在理毛的琵鷺，跟周遭的黑面琵鷺有所不同，黑面琵鷺嘴基部附近黑色，部份範圍很大延伸到眼睛，所以眼睛不容易觀察到，而這一隻嘴基附近黑色範圍很小，所以眼睛可以很清楚的觀察到。再經仔細觀察，又發現其喙的顏色較淺，體型也較黑面琵鷺稍大，直覺得認為是琵鷺，在按了幾下快門後，返回車上取圖鑑仔細比對，始確定該是琵鷺的亞成鳥，牠一直混棲在黑面琵鷺群中，距離稍遠，就不易比對。

三、補充資料：

1. 你在鑑定過程中，曾考慮其他那些鳥？

黑面琵鷺，但因其與旁邊近在咫尺的黑面琵鷺顯著不同，故排除之。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：7年，280種。

四、是否有其他證據可以協助鑑定(如標本、照片或錄音帶)，若有，是何種證據？

KR 幻燈片約10張(23日送日本沖片，尚未返回)。

五、填表者資料：陳加盛

六、共同發現者姓名：無

美洲磯雁

一、鳥種：中名－美洲磯雁（♂）

英名－Canvasback

學名－*Aythya valisineria*

1. 發現日期：81年11月22日 12:15~12:35

2. 詳細地點：大肚溪口彰濱工業區內魚塢

3. 天氣狀況：晴時多雲

4. 光線亮度：良好，與鳥呈45° 順光

6. 觀察時間：20分鐘

7. 觀察者與鳥的距離：100M

8. 當時所使用之光學器材：Carl Zeiss 8x30, KOWA 40x77

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、行為、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

當時正進行鳥類調查，騎機車經過魚塢區時，發現池中有4隻水鴨，先以8倍雙筒望遠鏡觀察，原本以為是尖尾鴨及磯雁，但那隻磯雁看起來有些奇怪，好像比較白，改用40倍單筒來看，認出另三隻有兩隻是尖尾鴨母鳥，1隻是換羽的尖尾鴨公鳥，美洲磯雁則為黑胸、尾，栗紅頭頸，體上、下白色。所有的鳥都棲息水面，後來又飛進1隻澤鳧母鳥。

三、在鑑定上是否曾考慮其他鳥種：

曾考慮為磯雁，但根據 Waterfowl 一書，磯雁身體較灰暗，且體長42~49公分；美洲磯雁體長45~61公分，嘴黑色略長；尖尾鴨母鳥體長51~56公分。當時所見之美洲磯雁體型較尖尾鴨母鳥明顯略大，身體幾乎純白色，且游動時可看出脖子較長，嘴全為暗鉛色。

四、填表者資料：

姓名：陳信安 聯絡處：

賞鳥資歷：六年半

五、共同發現者姓名：無

六、是否有照片等證據：無

+

白額雁

一、鳥種：中名—白額雁

英名—White Fronted Goose

學名—*Anser albifrons*

- 1.發現日期：81年11月18日 PM 1:30~2:00
- 2.詳細地點：彰化縣芳苑鄉漢寶村海埔地
- 3.天氣狀況：晴時多雲
- 4.光線亮度：雖沒強光，但很亮
- 5.鳥是否背光：順光
- 6.觀察時間：30 分鐘
- 7.觀察者與鳥的距離：約 60 公尺
- 8.當時所使用之光學器材：ZEISS 10x40, CANON EOS1 600mm USM F4 + 1.4倍

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、行為、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

- ①體型：約70公分高。
- ②體色：紅嘴、白額、褐黑頭、頸，背部有橫條紋，眼睛烏溜溜，腹部灰有黑斑，尾部下白色，腳桔黃色。
- ③行為：漫步幾步而已，吃稻子。
- ④叫聲：無。
- ⑤環境：未收割之稻田(應是廢耕之田)，無水，但不很乾，附近尚有防風林及甘蔗田。
- ⑥一起活動：小撇鵝40隻左右、彩鵝 7隻、小環頸鵝、小白鷺、麻雀、灰頭黑臉鵝、灰鵲鵝。

三、補充資料：

- 1.在鑑定過程中，曾考慮其他那些鳥種？ 小白額雁、鴻雁、豆雁。
- 2.觀察者之賞鳥經驗與資格： 11個月(鳥類生態攝影)。

四、是否有其他證據可以協助鑑定(如標本、照片或錄音帶等)，若有，是何種證據？存放何處？ 相片，存放於本人住處。

五、填表者資料：

姓名：林英典 住址：

電話：

六、共同發現者姓名：廖世卿(彰化野鳥學會總幹事)

+

白頂溪鶇

一、鳥種：中名—白頂溪鶇

英名—White-capped Water Redstart (River Redstart)

學名—*Chaimarrornis leucocephala*

1. 發現日期：81年10月31日
2. 詳細地點：屏東縣涼山瀑布最內層之瀑布
3. 天氣狀況：晴
4. 光線亮度：佳
5. 總共觀察時間：81/10/31 AM 7:30~ 9:00
81/11/ 1 AM 7:00~ 9:30
81/11/ 7 AM 8:00~10:00
81/11/14 AM 8:30~10:30
81/11/16 AM 10:00~11:00
81/11/20 AM 11:00~11:30
81/11/23 PM 2:00~ 2:30
81/11/30 AM 9:00~10:00

截至發稿前為止，共觀察 8天次，約10小時。

7. 觀察者與鳥的距離：靜待一陣子後，最近可達約10公尺左右。
8. 當時所使用之光學器材：1. Nikon 9x25 雙筒

2. KOWA TSN-1 單筒，ZOOM 目鏡20~60倍

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小、體型、行為、叫聲、活動地區之棲地描述，以及與其他那些鳥類一起活動？

估計此鳥大小約18~20公分長，頭頂為雪白色，頭側、前胸、翼、背及尾端為深藍黑色，腹部、腰部、尾上覆羽、尾羽則為均勻的栗紅色，嘴、腳為黑色。其叫聲為單長音之「咻——」，尾音有下降。

其尾部經常會上、下擺動，上翹可達約45°，於下壓尾羽之時，常會稍做停留，尾羽並呈半開狀，之後再繼續擺動，曾見其捕食蝴蝶、毛毛蟲及在潮濕的岩壁上覓食小蟲子。此環境還有一對鉛色水鶇出現，常可見此鳥追趕母的鉛色水鶇之情形。其出現之環境為在瀑布旁之岩壁及遍布大小岩塊之溪流邊活動，警覺性較鉛色水鶇高，每當初到之時，進入其活動區靜待約一、二十分鐘後，鉛色水鶇開始出來活動，此鳥這時也會跟著出來活動，而此時也是觀察的最佳時機。

三、補充資料：

1. 由於其特徵明顯，與圖鑑上所見之其他種鳥類差異大，故不考慮為其他種之鳥類。
2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：已有五年之賞鳥經驗。

四、是否有其他證據可以協助鑑定？

有拍幻燈片存放於本人住處，另附上 3張提供參考。此外於11月16日亦有請台南鳥會薛天德先生前來拍照記錄。

五、填表者資料：

屏東技術學院 賞鳥社 黃俊陵

六、共同發現者姓名：

自10月31至11月30日止，計有18位鳥友觀察過。其分別為：台南鳥會薛天德先生、齊芳君(第12屆賞鳥社社長)、黃修德(第14屆活動組組長)、關甜、黃崇熙、高金城、江明菁、黃慧萍、郭惠玲、林秀珍、周斐然、何家琪、黃國安、鄭淑媛、伍崇敏、曾文饒、洪淑瑜、陳淑芳(以上為屏東技術學院賞鳥社社員)。

七、備註：

1. 由觀察結果可知其整天都在此環境活動，若欲攝影以近中午光線較適宜，且需避開星期例假日，否則遊客眾多，不利於觀察及攝影。
2. 鑑別之參考書籍：

A. The Bird of China, Rodolphe Meyer De Schauensee Smithsonian Institution Drees Washington, D. C. 1984

B. 英文、拉丁文世界鳥類名稱辭典，黃繡鳳編修，名山出版社印行 1989



竹鳥公之奮鬥

李雄略

竹鳥屬畫眉科，身長28公分，嘴灰藍色，先端黃色，眼周藍色，外觀頗似大陸畫眉，兩者卻非同種。反觀台灣畫眉與大陸畫眉外觀顏色差異很大，卻同為畫眉之亞種。種與亞種之定義，外觀顯非兩者區分之絕對條件。猶記新竹野鳥學會成立之時原屬意以竹鳥為會鳥，奈何投票結果翠鳥以數票微差擊敗竹鳥而成新竹鳥會之會鳥。竹鳥之生平介紹到這裡，那竹鳥公是什麼呢？此事暫且按下不表。

話說民國七十九年七月一日，中華民國野鳥學會新竹市支會千呼萬喚終於宣佈成立。熬過炎炎長夏的賞鳥淡季之後，九月間候鳥開始過境，新竹港南地區又展現一片旺盛的生命力。筆者扛著新買不久的單筒望遠鏡，愉快的登上金城湖水閘門，往客雅溪南岸一望，只見推土機、運土車不絕於途，原來新竹市政府正在開建浸水垃圾場。垃圾問題一直困擾著新竹市政府，覓地開闢垃圾場是有其不得已的苦衷與迫切的需要。然而建在客雅溪口潮間帶不但利於河川排水，也糟蹋了美好的水鳥棲地，難道這是唯一的選擇嗎？市政府也許僅僅是單純的認為海濱河口遠離市區，是藏污納垢的好地方。鳥會既已成立，自應設立公共關係組專責與政府、媒體及市民多溝通生態保育的理念，以免重蹈覆轍。這便是新竹鳥會設有公關組的由來。

新竹地區除了港南有不錯的水鳥區外

，賞陸鳥比較方便的地方應屬清華大學。清大梅園後山以前是管制區，近年才開放，生態環境良好，卻成為少數人士心中理想的實驗室及高爾夫球練習場用地。為保護清大後山，也為打開新竹鳥會的知名度，特向校方遊說調查校園鳥種、出版鳥書，庶可將清華園塑造成世外桃園。校方欣然同意，並很快的撥款至鳥會。為了宣傳，學校又請記者來訪問。筆者乃藉機提高鳥會的知名度，並向記者們灌輸簡單的生態理念。一時之間，新竹地區各報不分大小都紛紛為鳥會免費打廣告。因此，新竹鳥會成立時間雖短，但在新竹地區卻小有知名度。筆者接著又向記者吹噓新竹港南生態環境的優越性，各媒體莫不爭相報導，終於引起新竹市長童勝男的注意。

民國七十九年十月六日下午四時，童市長邀請筆者等鳥會幹部到港南觀察水鳥生態。雙方交談甚為愉快。當時我們建議童市長將南寮垃圾場以南、大庄以北，包括客雅溪口的海岸及新生地規劃為水鳥保護區。翌日報紙報導童市長有意將頭前溪口至客雅溪口劃為水鳥保護區[1]。同年十一月十日新竹市政府機關報「新竹市政」重申市府將考慮從頭前溪口至客雅溪口沿海一帶規劃為水鳥生態保護區[2]。

民國七十九年十一月十八日，本會首次與市政府合辦水鳥月活動。童市長夫婦準時蒞臨金城橋服務站。筆者等人乃陪同

市長及中國時報某女記者步行至金城湖。老實說當日水鴨、鸕鶿及各種野鳥都很合作，其種類數量均極可觀，然而最令人心急的是民眾似乎僅有三、四十人，場面相當冷清。後來才知道負責活動的鳥友為展現最佳鳥況於市長面前，特將其他民眾支開。只怪筆者事先沒溝通好，事實上童市長是來看人不是來看鳥的。翌日聯合報及其他小報所報導的民眾人數少則五百，多則六百、七百 [3]，然而中國時報卻報導參加民眾僅上百人 [4]。鳥會是弱勢團體的印象從此深深的刻烙於童市長的心中。

十一月底，本市都市計畫委員名單底定，中國時報潘國正記者將名單透露給筆者。筆者乃開始游說都市計畫委員，希望能將港南海埔新生地規劃為水鳥保護區。十二月一日委員名單正式公布生效。同月三日潘記者報導「金城湖宜設水鳥保護區保護水鳥官方豈可旁觀」 [5]。五日又大幅報導筆者積極游說都委會委員之消息。此舉引來華視記者之注意，並準備為我報導三十秒，造勢可謂到了極點。華視記者認為以人物專訪之方式報導比較具有新聞性，主題是筆者乃機械系教授，竟會如此深入研究並熱中於生態保育。而我希望能夠報導港南生態之豐富及於該地區設立水鳥生態保護區之必要性。兩人理念完全不同只好作罷。

民國七十九年十二月九日，中國時報

[6]報導：「港南海埔地不宜設住宅區市長指規劃野鳥保護區不會損及農民權益」。原來當地農民獲悉鳥會正積極推動保護區之設立後透過各種管道向市長施壓，希望能將港南農地變更為住宅區。為此，本人更積極奔走，並於十二月十四日舉行之都市計畫委員會第一次會議中散發文宣。十七日農民提出致童市長、新竹市政府、新竹市野鳥學會及新竹市記者公會之陳情書。陳情書指出，「港南海埔地屬私有農地，農作經常受到野鳥侵害，實在不宜再設保護區。市府如不尊重農民意見，強制規劃該處為野鳥保護區，全體農民誓必以各種抵制方式驅趕野鳥。」此處所謂的野鳥當然亦隱指本會鳥友。至此，本人才開始體會到設立保護區切不可急躁，除須再加強生態保育之宣導外，也不能給當地農民太大的震撼，因為一但成立保護區，他們長年爭取將港南農地變更為住宅區的期望便成泡影。事實上我們幾個月來的努力也不算白費，至少已成功的使利益團體知道港南有成為野鳥保護區的可能性，不致於冒然介入炒作。幾經思量，乃決定低調處理本案，靜待時機。此時市政府正委託廣宣工程顧問公司規劃金城湖排水改善方案，市府邀請本會派員參加會議，亦能採納本會之意見，顯示雙方關係尚佳。然而市府對本會之支持已大不如前。

民國八十年六月初，新竹市政府突然

砍除港南青年育樂中心前海埔路之部份防風路樹。市議員何明輝指出，原設計是將現有路樹及海埔路一體設計成安全島，安全島中央有一條人行步道，另於路樹外側徵收民地開闢車道，但不知何故，市府竟不辦理民地徵收，而要砍除全部路樹。六月三日中國時報潘記者訪問筆者的看法，筆者當即表明市政府應依原設計施工。翌日中國時報刊出新竹學術界及環保團體反對砍樹之新聞[7]。聯合報接著於五日刊出新竹市公害防治協會之反對立場。六月七日，本會與新竹市公害防治協會聯手於新竹市議會舉辦公聽會[8,9]。會中學者專家一致反對市府砍樹，市府建設局長承諾僅砍除部份歪斜路樹。會後本會印製明信片八千張[10]，請鳥友協助分發投寄童市長。至此本會與市政府間之關係已跌至谷底。此事暫且按下容後再表。

清華大學創立於民國元年，至民國八十年正好滿八十年，故有「壽與國同」之稱。為擴大慶祝八十週年校慶，學校乃舉辦一系列活動。本會受邀推出校園野鳥攝影展，頗獲好評。鳥展結束後，學校請求本會出書介紹校園植物及野鳥。此書後來定名為「水木飛羽話清華」。因此印好明信片[10]後筆者就開始籌劃出書事宜，加上指導學生研究論文及發表論文等例行工作，忙得團團轉，無暇顧及港南砍樹事件。九月廿日，各媒體均報導港南路樹終於

全部砍畢。聯合報地方公論專欄對市府官員失信於民相當不滿[11]。據聞童市長於某公開場合譏笑本會：只見明信片一百多張，新竹市人口三十二萬，鳥會區區百來人算什麼？又說：有多少人會有那麼大的勁去走安全島上那條人行道賞鳥呢？本會郭總幹事指出：童勝男常以抗議人數之多寡及抗議之持續時間等因素來決定是否理會該抗議，至於其施政是否違法？是否公平合理？皆不重要。顯然我們是被看扁了。經過這次事件，本會在童市長心目中的地位實已完全破產。

民國八十一年四月底「水木飛羽話清華」一書出爐，五月十二日聯合報撰文推薦[12]。猶記同年三月間清大自然保育社的同學曾集會抗議市政府之香山海埔地填海造地計畫，並請求鳥會響應。當時筆者誤為僅在母聖宮一帶填海，又正忙著出書之事，故未予注意。出書之後心情較輕鬆，較有餘力注意周遭事務。六月間，我突然覺得鳥會似有必要聘個法律顧問，以方便將來依法向政府機關爭取設立保護區。此一概念延伸的結果乃於七月五日的年會中宣佈成立「自然教室」[13]。自然教室之成立確能引起民眾之注意，具體表現可由民眾送傷鳥至會急救不絕於途、新竹市文化中心主動請求本會與之合辦親子活動、報社請求本會經常提供活動消息等事看出。

七月十七日，新竹市政府發佈香山海埔地填海造地計畫，並決定於年底動工[14]。由報上所附地圖看來，範圍完全涵蓋水鳥覓食區。為此，本會召開幹部會議及理監事會議，會中決議傾全力挽救香山海埔地。筆者受命與法律顧問吳石松鳥友研擬抗議書與有關單位理論，並於八月六日以竹鳥字第八一〇八〇六號函寄出[15]，目標鎖定新竹市政府。八月八日兩大報皆登載此一消息[16, 17]。童市長收信後大罵本會意見偏差、應對自己言論負責云云，省府的反應則是加速規劃[18, 19, 20]。理既講不通，只好論法。八月十六日本會二度以竹鳥公字第八一〇八一六號申請書[21]指責開發機關違法，目標仍鎖定新竹市政府。翌日民生報報導本會二度論法的消息[22]。聯合報沒刊登，中國時報經本人親自上報社詢問，方於十八日刊登[23]，且把本會塑造成「懇求」的角色。法律顧問吳鳥友指出，陳情書是人民將實情陳述於行政機關，懇求其憐憫體恤。申請書則是人民因有所需要而依法向行政機關申請處理，是民主國家人民要求行政公僕完成其心願之方式之一，具有強制要求之意義。我國既為民主國家，行政機關食民俸祿，自應依法行政，切實完成人民心願，除非所求為法之所不許。由此可見申請書與陳情書之法律意義截然不同。記者似乎都將陳情書與申請書混為一談。

八月廿一日省政府建設廳廳長許文志於新竹市召開現勘審查會，並自行通過環境說明書，以實際行動否決本會之申請[21]，完全不顧會中學者之意見及環保署代表所提應實施環境影響評估之要求。此事翌日兩大報均有大幅報導[24, 25, 26]。廿三日不知何故，許廳長突然宣佈決依照環保署之要求立即展開環境影響評估[27]。廿五日，市府承辦人員開始不滿省府催促查估工作，聯合報並以快馬蹣跚相譏[28]。同日，清大教聯會會長黃提源教授要求市府舉辦公聽會[29]。事情發展至此，本會乃改採用稍安勿躁之策略，靜觀事情之發展。

九月五日，本會完成「新竹香山區海埔地造地開發計畫環境說明書」之書面審查意見。該審查意見共分前言、漂沙與防洪、漂沙與泥沙淤積之計算、生態保育、生態保育之關係法規、地質與土壤力學、結語與建議等七章，凡九千餘言，內容比省府之環境說明書還充實詳細。本資料內容相當專業，經本會理監事會決議暫不公佈，俟關鍵時刻來臨時再提出。九月八日，新竹市機械五金類業者邀請童市長專題演講，講題為新竹市建立文化科學城之展望，其演講將對香山海埔地開發案有所說明，故黃理事長亦應邀與會。童市長表示香山海埔地開發案原由市府規劃，後被省府建設廳搶去作。童市長並表示收到一千

多封抗議信。看來似乎有點「驚到」。我們研判可能與中華飛羽九月號之出刊有關。九月廿六日，清大教師聯誼會與新竹市公害防治協會聯合舉辦座談會。本會由筆者及法律顧問代表應邀與會，與會學者一致決議開發機關不可冒然行事，筆者亦口沫橫飛，由科學及法律觀點探討香山填海造地案。會議內容有全程攝影存於新竹鳥會。會後漁民代表跑過來跟我說：「大世（大哥），當我們漁民的發言人好不好？」翌日各報皆大幅報導座談會之部份內容[30,31]。

十月十一日本會幹部一行六人登門拜訪新竹市唯一之省議員張蔡美，力陳開發機關應謹慎規劃香山海埔開發案之理由。另建議省府將客雅溪南岸潮間帶保留為水鳥生態保護區，則既可保護野鳥，兼能保護客雅溪之排水功能[32]。張蔡美省議員承諾代本會向省府爭取。

十月卅日，許廳長於新竹市舉辦「新竹香山海埔地開發取土區域與開發區域土地利用方案」座談會時表示本案不必作環境影響評估，並宣佈公告期間已過，本開發案將於年底動工。許廳長對上次環保署科長認為本案應先作環境影響評估表示不以為然，並於會中聲明環保署科長之意見不能代表環保署。省議員張蔡美要求省府重視生態環境，亦為其所堅拒。翌日鳥友閱報[33]獲知此事，莫不義憤填膺。本案

開發面積廣達千餘公頃，若可不必作環境影響評估，以後所有開發案都可免作環境影響評估。至此，本案已非僅關係香山海埔地之存亡，實已關乎全省所有海岸之命運。為此，本人與法律顧問擬定竹鳥公字第八一一一一〇號申請書[34]，目標鎖定廳長許文志，收文單位共有六個。十一月九日晚上十二時，我一個人到會館封好六封信。臨走望著那疊信，心想這疊信真能挽救台灣的海岸嗎？說也奇怪，十日上午義工艾台霖寄信後，當天許廳長就宣告決定作環境影響評估。十一月十一日兩大報皆刊出本會之意見。聯合報並報導董市長支持作環境影響評估[35]。本案終於露出一絲希望。

十一月十一日，台灣省政府交通處旅遊事業管理局與新竹市政府召開之「新竹市南寮一南港濱海遊憩區整體規劃」原未邀請本會參與，竟也臨時來電請本會派員參加，且態度和藹，一反常態。筆者應黃理事長之請與法律顧問吳石松鳥友出席會議。會中見規劃單位將港南海埔路（直通港南青年育樂中心海水浴場）以南至金城湖水閘門堤防全規劃為賞鳥區，總面積約一百公頃。筆者擔心要求太多可能會惹人反感而不利於爭取香山海埔地水鳥保護區之設立，故對此表示歡迎，並提出三點修正意見：規劃賞鳥區必須不干擾野鳥生態、賞鳥小屋宜改為賞鳥牆、鹽水港口之紅

樹林應予保留。

此後數日各報連續報導新竹漁港新填之海埔地發生地層下陷、分駐所牆壁龜裂。漁港出口處低潮位時水深僅五十公分，導致兩天內連續發生新益興號漁船擱淺起火焚毀及太子號漁船擱淺事件。至此新竹市政府的態度開始一百八十度大轉變，並公開質疑香山海埔地填海造地計劃，好似該案從來就與新竹市政府無關 [36, 37]。本會乃「落井下石」，將本會十月十一日與省議員張蔡美座談之會議紀錄 [32, 38] 提供給報社，並強調環境影響評估之重要性 [39]。有趣的是十一月廿六日，多位市議員質詢香山海埔開發案時，童市長表示：「海埔地的開發一定會影響環境」 [40]。新竹的父母官似乎已接受本會的「不負責任的片面之詞」 [18, 19, 41]。於此之前，市議會僅關切工程由誰來包 [42]。

緊接上場的是犀牛角事件及獵殺黑面琵鷺事件。希望這兩件事的發生能促使我國的生態保育步上正軌。十一月卅日，行政院環保署以81環署綜字第五四二九〇號函要求省政府建設廳進行環境影響評估，並副知本會。在此之前台灣省政府農林廳與農林廳漁業局都已回文表示香山填海案應辦理環境影響評估。真是德不孤，必有鄰。嚴格說來本案開發機關不惜違法為利拼鬥，而本會竭心盡力，為的只是保護脆弱的海岸生態及為後代子孫留下一片香山

淨土，大義凜然，無一己之私，兩者恰形成強烈的對比。

猶記八月十五日擬好竹鳥公字第八一〇八一六號申請書時，行政組魏美莉組長提醒筆者使用「竹鳥」作字號可能會與行政組發文重號。因此從該份申請書起，凡公關組出的文一律改用「竹鳥公」字號。「竹鳥公」雖然只是新竹鳥會公關組的發文字號，然而它代表著所有保育界人士為保護生態保育區而付出的愛心、努力與百折不撓的精神。我和吳鳥友只是這次戰鬥的先鋒部隊，魏美莉組長及多位義工提供我們很好的後勤支援，黃會長與郭總的鼓勵與支持，特別是全省一千多位鳥友幫我們撐腰，都是促使建設廳不得不宣佈實施環境影響評之關鍵所在。事情才剛開始，今後尚有許多橫逆有待竹鳥公的努力。願全省鳥友不分彼此，共同為竹鳥公之前途而奮鬥。最後請各位鳥友記住一件事：民國八十一年十一月廿六日行政院長郝柏村接見國際野生動植物交易調查委員會主任湯姆生時表示，我國在保育台灣獼猴、紅尾伯勞等方面都有顯著的績效，工程規劃上也以不影響水鳥的棲息為主 [43]。我們會繼續報導香山案之發展，敬請期待與支持。

參考資料

- [1] 79/10/07 聯合報 (中華飛羽, Vol. 5, No.09, p.20, 1992)

- [2]79/11/10 新竹市政 (中華飛羽, Vol.5, No.09, p.20, 1992)
- [3]79/11/19 聯合報 (略)
- [4]79/11/19 中國時報 (略)
- [5]79/12/03 中國時報 (略)
- *[6]79/12/09 中國時報
- [7]80/06/04 中國時報 (略)
- [8]80/06/08 聯合報 (略)
- [9]80/06/08 中國時報 (略)
- *[10]80/06/ 本會印製之明信片
- *[11]80/09/20 80.09.21 聯合報
- [12]81/05/12 聯合報 (略)
- [13]中華飛羽, Vol.5, No.09, p.52 (1992).
- [14]81/07/17 中國時報 (中華飛羽, Vol.5, No.09, p.19, 1992)
- [15]中華飛羽, Vol.5, No.09, p.17-18 (1992).
- [16]81/08/08 中國時報 (中華飛羽, Vol.5, No.11, p.22, 1992)
- [17]81/08/08 聯合報 (中華飛羽, Vol.5, No.11, p.22, 1992)
- [18]81/08/11 聯合報 (中華飛羽, Vol.5, No.09, p.24, 1992)
- [19]81/08/11 中國時報 (中華飛羽, Vol.5, No.09, p.25, 1992)
- [20]81/10/15 新竹市政 (略)
- [21]中華飛羽, Vol.5, No.09, p.21-24 (1992).
- [22]81/08/17 民生報 (略)
- [23]81/08/18 中國時報 (略)
- [24]81/08/22 中國時報 (略)
- [25]81/08/22 中國時報 (略)
- [26]81/08/22 聯合報 (略)
- *[27]81/08/23 中國時報
- *[28]81/08/25 聯合報
- [29]81/08/25 中國時報 (中華飛羽, Vol.5, No.11, p.23, 1992)
- [30]81/09/27 中國時報 (中華飛羽, Vol.5, No.11, p.22, 1992)
- [31]81/09/27 聯合報 (中華飛羽, Vol.5, No.11, p.22, 1992)
- [32]中華飛羽, Vol.5, No.12, p.28-32 (1992).
- *[33]81/10/31 中國時報
- [34]中華飛羽, Vol.5, No.12, p.33-36 (1992).
- *[35]81/11/11 聯合報
- *[36]81/11/12 聯合報
- *[37]81/11/13 聯合報
- *[38]新竹海岸之自然生態圖
- *[39]81/11/15 中國時報
- *[40]81/11/26 中國時報
- [41]81/08/ 新竹市政 (略)
- *[42]81/08/22 聯合報
- *[43]81/11/27 聯合報

+

設置自然生態保育委員會 及生態保育警察刻不容緩

「保育團體座談會」新竹市野鳥學會發言條

主辦單位：中華民國自然生態保育協會

日期：中華民國八十一年十二月十日／星期四

地點：台北市建國南路聯勤信義俱樂部集賢廳

- 一、近日國內連續發生犀牛角事件及獵殺黑面琵鷺事件，使我國一向聲譽不佳之生態環保形象更形雪上加霜，然而這又何嘗不是我們痛定思痛，重新出發，徹底改變形象之契機？事實上，即令在美國，利之所在，亦不乏盜獵保育類野生動物者。然而先進國家多設有生態保育警察，專司執行保育法之重責大任。這些生態警察都具備辨識保育類野生動物之專業知識，且可執行警察權，因此大大的減少了盜獵案件的發生。我國似乎欠缺這類專業警察。
- 二、繼大肚溪口獵殺水鴨事件及曾文溪口獵殺黑面琵鷺事件之後，新竹沿海溪口近日亦有大批候鳥慘遭獵殺，其中不乏業經農委會公告之法定保育類野生動物。本會顧及國家形象，隱忍不發。試問發現不肖之徒做出違反野生動物保育法之行為時何處申訴？如何獲得及時救濟？顯然，沒有生態警察實是我國野生動物保育法執行效果不彰的主要原因之一。
- 三、八十年十一月廿六日，國際野生動植物交易調查委員會主任湯姆生拜會行政院郝院長時建議我國設立專司取締違反保育法案件之特別警力組。郝院長也向湯姆生再次表達我國支持生態保護的決心，並將建立監督系統。本會全體會員聞此消息莫不雀躍萬分，今特建議政府於全省各縣市設置自然生態保育委員會（名稱可另定）。該委員會之組成應由當地之生態保育學者專家、法院檢察官、野生動物保育法主管機關官員等為委員，定期開會檢討並適時提出對我國生態保育有所助益之法律案，交由立法機關討論決議，以為執行施政之準據。另設專職生態保育警察若干名，直接接受委員會之指揮，必要時得請求當地警察局支援，庶可落實野生動物保育法。此舉花費不多，卻能改善我國野生動物保育效果不佳之現況，使生態資源得以生生不息，同時又可洗刷我國過去在國際生態保育方面之野蠻惡名，一舉數得。浪子回頭金不換，回頭的浪子最能討人歡心。政府機關若接受本會之建議，研設自然生態保育委員會及生態保育警察，相信我國終能以生態環保而活躍於國際舞臺。 十

永遠的老鷹

《五》

沈振中

序

郝先生、浪先生及艾家從六月起陸續離開風口，整個七月份祇聽到一次那熟悉的叫聲「ㄇ——又——」，是從郝先生的林裡發出的，看到他，我已不認得了。然後，一直到九月初才再聽到那叫聲，從靠近馬路的松樹上發出的。

隨著六、七、八、九月老鷹數目的減少，我觀察的心情也逐漸降低，時常在小山頭坐了半天祇看到一隻老鷹飛過風口，而且都不停到我所熟悉的幾個區域內，牠們祇是越過，什麼聲音、什麼事也沒發生，少了那些叉翅、白斑的生活內容，在炎熱的山頭坐一個鐘頭好像是一天那樣長。

過去的四個暑假，我不是單車環島訪山，就是徒步旅行；今年，我把自己「安」在桌前，好好整理到底記下了多少老鷹的記錄，我也接受朋友的建議，把牠們的故事整理成一篇報導，投到報社參加徵文比賽，我想，這是我立即可為這一群老鷹做的一讓更多人了解牠們、關心牠們。

在炎熱的夏天，光著上身，吹著自然風，將一次次的老鷹行為記錄整理成一張張圖表，總計從一月到八月共五十三個觀察日子，三百九十九小時的風吹日曬加雨淋，換成近三十個圖表。我的心情慢慢上揚，彷彿叉翅、白斑再度飛起。然而，在動手寫正式報告時，有一個問題困擾著我，我如何能在冷冰冰的報告裡適度呈現牠們獨特的生命內容呢？

九月初，我寫好牠們的繁殖行為報告草稿，然後擱著，打算等到「晚點名」再開始時，才提筆來修改。

這期，先讓各位分享那些統計出來的數字，這期的其它內容是：

五月一日及八月一日相繼有兩隻鳳頭蒼鷹被基隆市民救起，在德育暫住，一對大卷尾在電線上築巢、育雛。

一對五色鳥在枯樹上啄洞生孩子，公鳥與母鳥有極有趣的行為差異，「兒童的自然心」則是記錄小朋友如何看待大自然，藉此反省「大人」自己！

白斑死了之後

白斑被捕殺之後，浪先生與郝先生一樣，一回到自己的樹林就「ㄇ——又——」的叫幾聲，總會想起叉翅、白斑的身影、往事。很長一段時間，我甚至不敢望一眼牠們的巢，總會想起一個原住民爬到巢下抓著獸夾上的白斑，得意地笑著。

五月廿五日，鳥友上樹取下獸夾後，順便量了一些巢的資料，也拍了一些巢的幻燈片，白斑的巢距地面十三公尺，巢內有布手套、布、報紙，築巢的樹枝有一根長達一百三十公分。

五月廿九日下午，我獨自入林尋找可到達叉翅及艾家巢樹的路徑。

從艾家巢樹的路徑須要鑽、爬且陡，

不像有人走過。牠們的巢樹不是松樹，樹幹瘦小，巢的位置不高，可以不須工具直接攀上，我一個人不敢冒然嘗試，沿路做記號下山。

往叉翅巢樹的路較易走，有明顯山溝，也有砌石痕跡，松樹下有塑膠袋。顯然，這個巢也經常受人騷擾。松林下的植物並不繁茂，不須鑽爬，我在叉翅巢樹下靜靜享受松林的幽靜，偶而聽到風吹動松葉的聲音。

六月二日下午，一隻不太常出現在台灣的白腹海雕在海灣抓了一條魚，在找不到可落腳進食的樹枝後，竟然停到浪先生的樹林來，還好，浪先生整個下午都不知道那兒去了，不然準會有精彩好戲看。那隻白腹海雕在樹枝上很快吃完，擦擦嘴，不多逗留，一個縱身又往海灣去了，牠一共停留在海灣二小時，就往內陸飛去。翻過資料，牠祇在蘭嶼出現過一次，鳥會說可能是從養鷹人那兒逃出來的，我想也可能，看牠白色的腹部那麼乾淨，羽毛沒有殘損的跡象，確實不像會是從菲律賓迷路到此的。

六月三日，請鳥會支援上樹測量巢的基本資料，叉翅的巢距地面十四公尺，巢內有人類用過的布手套、布、紙、海棉，甚至有女用內褲、胸罩，不知從哪兒弄來的？築巢的樹枝有一根竟然達一百九十分，比一般人都「長」，不知當初是誰，

又是如何抓回來的？這個巢的視野良好，可看到海灣及整個漁村的一切活動。巢裡有一已殘破的蛋殼，一個破滅的希望，又翹抱它不到兩週，郝先生不知看它多少回？

艾家的巢較乾淨，似乎沒有生蛋的跡象，倒是時常看到牠倆抓食物、抓樹枝進進出出的，想不通為何沒有生蛋，年齡未到？抑是過了年齡？

六月六日上午，最後一次聽到老鷹的警告聲「ㄟー、ㄟ、ㄟ、」「ㄟー、ㄟ、ㄟ、」。

六月十三日，八點五十分。一隻左右腳各綁一黑帶的老鷹飛到C區，我叫牠「黑環」。牠由下而上逐樹飛近浪先生的巢，咬布又放下，觀望一陣子再跳到巢邊橫枝上看著巢。牠像是新來此地的，在探巢嗎？

九點二十六分，牠到B區，也去看郝先生的巢，牠想做什麼？這一陣子甚少看到郝先生與浪先生回林，六月十六日，上午，有一隻老鷹停到B、C區交界的岩石上叫了約八次「ㄟー又ー」，這是六月份最後一次聽到老鷹的叫聲。下午，黑環再度來C區，依舊由下而上逐樹進入浪先生的巢，仍不知牠的意圖為何？

往後幾日，見到老鷹的機會愈來愈少，六月廿日最多四隻，六月卅日，一隻。

七月四日一隻。浪先生最常停的一棵

枯樹從中截斷，原因不詳。

七月十日一隻。海灣的許多琉球松已生病變紅。

七月廿五日〇隻。

七月廿八日一隻。B區林裡有一隻叫著「ㄟー又ー」「ㄟー又ー」是郝先生嗎？一個多月沒見到我熟悉的主角回林，也沒聽到叫聲，再聽到那熟悉的聲音，好想對牠說：「好久不見，你們都到哪裡去了？」

八月上旬，在海灣仍祇看到一隻，一直到八月十日17：35，在校區上空意外看到兩隻老鷹，一前一後由港區方向飛往海灣的山區，隔日又在海灣看到兩隻。我想，牠們一定還在海灣附近，祇是不停留在巢附近，我應該到風口內陸山區找看看。

八月廿一日在基隆港區看到四隻，其中兩隻有爭鬥行為，不曉得是不是連覓食區也有領域性？另二隻則大部份時間在仙洞附近覓食，不知牠倆是否是常在海灣與港區間來往的那兩隻？

然後，終於在九月六日，我在風口上方的山頭等待候鳥的到來，意外發現有三隻老鷹在風口山區後方，一隻停在枝上，另二隻分別停在相近的電塔上，距離巢的距離至少在五百公尺以外，電塔的位置正好可以看到風口至基隆港整個五公里以內的狀況，原來牠們真的一直在這附近，祇是躲到山背後來了，不過仍是不明瞭，為

何不停在自己巢的領域內？而牠們何時會再回到面海的風口呢？牠們在等什麼？在等隨著候鳥群遠來的朋友，再一起黃昏聚集嗎？

叉翅與白斑的一些統計記錄

叉翅在十個觀察日內共與郝先生交配四十九次，並與浪先生交配二十一次，平均一天可聽到「ㄇ—ㄇ—ㄇ—」的交配聲約七次，牠還到浪先生的領域裡四十四次，進入浪先生的巢七次，並有三次自己從巢內取食物，浪先生一共抓了一條乾了的魚、一隻青蛙、一隻鼠給她。

一共聽到叉翅鳴叫一百五十八次，平均一天至少可以聽到十五次。在築巢期，她一共抓枝或草入巢二十三次，郝先生有二十四次，但郝先生一共入巢六十三次，叉翅才三十七次，大概是鷹先生要負責把巢築好。

從二月廿五日至三月八日，共看到叉翅抱卵一千零二十七分鐘，郝先生五百三十六分，孵蛋的工作主要由鷹小姐負責。

白斑的情況也差不多。十六個觀察日中，共交配四十七次，平均一天三次，最高一天十次。白斑共抱卵三千三百四十六分鐘，浪先生則有一千一百九十八分鐘。在孵蛋末期，白斑共鳴叫四十八次，在八天內；而浪先生叫了九十五次，有點反常

。通常鷹先生祇在進入孵蛋期才有那種「ㄇ—ㄇ—」的鳴叫，而鷹小姐則是從築巢就開始叫了，祇是不明瞭，兩者叫的意義是否有不同，而鷹先生又為何在開始孵蛋後才會鳴叫？

除了叉翅沒有攻擊行為及「ㄇ—、ㄇ—、ㄇ—」的警告聲外，海灣的這群老鷹一共出現過九十三次驅趕或攻擊的行為，其中大部份出現在孵蛋期，祇有三次在築巢期。

牠們攻擊過大冠鷲二十六次，我十五次，魚鷹七次，最多卻是同類，共三十五次，可見，雖然在同一地區繁衍下一代，卻仍各據一方，誰也佔不了誰的便宜。

一共有十二種其他猛禽出現在風口，但祇有六種遭到牠們的攻擊，因為 1. 比老鷹小的，牠們不攻擊；2. 在繁殖失敗後，不論大小，即使停到牠們常棲息的枯枝上，也都沒事。

總而言之，鷹先生除了負責築巢、防禦外，還要覓食給鷹小姐吃，而牠們大都在上午築巢、交配；在下午鳴叫、進食、盤旋、滑翔，而攻擊與驅趕也集中發生在上午，所以「上午」可能是牠們「上班、工作」的時候，下午則是「下班、遊戲」的時候。

統計數字祇能顯示些可能的現象，卻無法呈現牠們的生命內涵，而什麼是牠們的生命內涵呢？

牠們對人類日復一日的捕捉，對於牠們自己從「人」的垃圾堆中找材料築巢或進食，對於牠們自己在人們繁雜擁擠的城市上空盤旋，牠們的「感覺」是什麼？而牠們對自己生命的期望是什麼？

牠們是也感覺到牠們族群越來越少而「想」要「做」點什麼？！牠們是否也「想過」，如何處理已經有好幾年沒有新生代的滅絕危機？！想著浪先生在被獸夾夾住的白斑四週又衝又叫。

看著牠們停在高高的電塔上。

好想知道牠們在想什麼？

好想知道牠們眼中的「人類」是一種什麼樣的動物。

候鳥來到海灣

八月底、九月初，藍磯鶯、灰頭紅尾伯勞、鶺鴒、磯鶯相繼來到海灣，為即將來到的候鳥季展開暖身活動。

此時夏候鳥仍在海灣活動，鳳頭燕鷗、玄燕鷗、蒼燕鷗在海面巡視，一看到魚群立即整群——有時四十多隻——像自殺飛機似的衝入海面，再振翅飛起，有時則各自在五公里長的海岸線外遊盪，或棲在獨立的礁岩上，或三至四隻，甚至二十隻一起擠在飄流的浮木上。

九月六日，兩隻藍磯鶯繞著圈子在追逐，相持不下，不知是一隻誤入另一隻領

域，還是在玩？上午有廿六隻有著橙紅色腳的雁鴨(?)由海面飛抵風口，繞了幾圈後，卻轉往萬里、野柳方向，下午，也有四隻蒼鷺由海面抵達海灣，牠們直接一個右轉，我用二十倍望遠鏡一直看牠們越過野柳海岬，不知牠們飛了多遠、多久？

由於海灣沒有河口，冬天又有強烈的東北風，會留在此過冬天的鳥種及數量都不多，但看到牠們真的是飄洋過海登陸台灣，不由心生敬佩，真想向牠們舉手致意。

那天下午，又由四十倍望遠鏡看到三十四隻不知是什麼鷗，飄浮在海面上，並不斷低頭啄食水面下的食物，再加上不斷來回覓食的鳳頭燕鷗及休息的磯鶯，整個海面將近有一百隻鳥在泳客及竹筏、泳圈、釣魚的釣客身邊穿梭……。

我在想，當灰面鵟、魚鷹也隨著候鳥遷移而到來時，會「晚點名」的那群老鷹大概也要出現了。

天氣仍熱，但守在海岸線上，守在風口的山頭，將會帶來一次又一次的驚喜與讚嘆。

p.s.才說著，九月九日就看到一隻軍艦鳥，牠還在我頭頂約 30 公尺處繞了好幾圈，讓我看個夠，牠的飛行實在優美，在山頭盤旋而上，再滑翔到另一山頭，再盤旋而上，十五分鐘之內，未見牠拍動一下翅膀。

(待續) ✦

猛禽的兩性關係(完)

蒼鷹\摘譯

猛禽的配對關係

大部分的猛禽是一夫一妻制，雖然有些族群每年交配的對象可能不同，而有些則維持同一配偶長達數年之久，但還是保持一夫一妻的制度。在繁殖季節裡，公母鳥則分別扮演不同的角色，公的成鳥負責提供食物，而且主要獵物多來自離巢較遠的地方，母鳥則留在巢中，負責孵卵以及照顧幼鳥的工作。這樣的差異，成鳥會一直維持，至少要等到幼鳥成長一半後，母鳥也會加入捕食的行列，在巢的附近捕獵，以支應胃口愈來愈大的幼鳥。

既然猛禽的公母鳥在繁殖期間職責差別，比起其它的鳥類來得明顯多了，無疑地，這樣的方式對猛禽而言，和公母擔負同樣的孵卵及捕食工作的種類比較，會更具有其優勢。可能會有以下幾項優點：

1. 如果比較大型的母鳥活動量減少，則這對成鳥對食物的總需求量會降低。
2. 假如母鳥在此一時期減少活動，則牠可將比較大的體型所耗費的能量存下來，作為繁殖後代之用，總比牠自己繼續覓食來得有利。
3. 體型較大的母鳥，能無時無刻地保衛巢，比有時由公鳥有時母鳥要安全。更甚者，在大部分公母鳥差異大的種類，體型小多的公鳥很難有效地孵化卵。

以上這幾點特性，必須強調的是因為母鳥的體型比公鳥大，並不適用於其它的

情形。生物界中許多現象都有例外，禿鷲類就是個例外，在所知的猛禽中，禿鷲是惟一親鳥公母擔任同樣的孵育任務的種類，主要原因可能是它們公母體型無大差異且其食性特殊所導致。

一夫一妻制之外

猛禽除了一夫一妻之外，還有一夫多妻制和一妻多夫制。一夫多妻制的種類至少有五屬11種有此記錄(原書附表4)這此種類又可分為三型，A型者母鳥共用同一個巢。B型者使用不同的巢，這些巢位於一相近的區域內，但是經常由其中一對擁有此一領域。C型者使用不同的巢，位置在相近地區內，不過一般為不同對所擁有。可是有些種類，卻可能有多種型別出現，當然，非一夫一妻的關係不容易觀察，無論如何，應該有更多的非一夫一妻制的種存在。至於公母鳥的一般任務，並沒有因非一夫一妻制而導致有顯著的改變，不過一夫多妻制下的母鳥，就需要比其它的母鳥付出更多，以提供自己所需。就目前的資料，沒有任何的理由來支持，在一群配對的猛禽中之個體，彼此間有什麼密切的相互關係，但有一些種類有比較明顯的行為表現，可加以詳細研究。

鵟屬(*Circus*)這一類是已知發生一夫多妻制很頻繁的種類，屬於母鳥使用不同巢的類型，以灰鵟(*Circus cyaneus*)這

種廣泛地分佈於歐洲及北美的猛禽最為著名，但各地區發生頻率不相同，有的地區全都是一夫一妻制，有些地區一夫多妻者佔了一小部分或是大部分。也有比較極端的例子，在蘇格蘭北方的Orkney Islands，這地方連續幾年，其繁殖族群總數的公母比例為每一隻公鳥配對二隻母鳥，這些具有繁殖能力的成鳥為一夫多妻制者，高達55%公鳥和75%母鳥，通常得依其年齡而定，一般一年齡的公鳥會配對一隻母鳥，稍年長的公鳥可與三隻母鳥配對，偶爾也有多達6隻者。在Netherland這區域，單一隻公鳥甚至被認為擁有一塊，包含有七隻不同的母鳥之領域。當母鳥數量多到某一程度之後，不管如何，即便是一夫多妻關係很明顯的種類，也將很難確定公鳥與那些母鳥交配過，而且對此龐大數量的記錄更需要謹慎處理。除灰澤鵟外，烏灰鵟(*Circus pygargus*)和澤鵟(*Circus aeruginosus*)此兩種也常有一夫多妻的記錄，一隻公鳥可配對2至3隻的母鳥。當然其它屬於鵟屬這類的猛禽也很可能會發生上述的現象，只是有待深入調查。(註：鵟屬這類的猛禽公母色顏色差別十分明顯，比其它猛禽便於分辨公母)在每一群被調查研究的一夫多妻制之鵟屬族群中，常可發覺到有一隻母鳥特別受到公鳥的青睞，並且她的領域也會明顯地比其它母鳥大，這母鳥定名為 α 母鳥(alpha-female)，

α 母鳥於繁殖季的初期會從公鳥那兒獲得較多的食物，而且很快地就下蛋，其它的母鳥才依序隨後。孵卵和育雛期間，公鳥又開始常常對 α 母鳥頻獻殷勤，既然 α 母鳥是最先孵卵的，當然她會佔盡優勢集公鳥之寵愛於一身，自然而然，其它的母鳥繁殖失敗的可能性就會增加，至少初期時母鳥必須自行獵食育雛。正常狀況下是如此，不過或多或少各群之間總有些許差異，有些群體母鳥間階級很明顯，有些則否。

蘇格蘭東北部地區的鵟(*Buteo buteo*)，有33個鵟的領域被研究，其中有4個就是一夫二妻的配對方式，引起相當的注目，數年來，共有7個樣本被觀察到，而且每次總是兩隻母鳥均下蛋，這種一夫二妻的關係在同一領域內有超過一年以上的記錄，可是到了第二年時，有一隻母鳥甚至是兩隻會是不一樣的，(天啊!換妻俱樂部?)，這現象說明了一夫多妻可能是常態性的，依公鳥或是領域改變而變。鵟在蘇格蘭其它的地方也曾被觀察到有一夫二妻關係的例子，而且這兩隻母鳥均需哺育幼鳥，更妙的是當時正是野鼠爆發傳染病的那年。有趣的是鵟在其它國家早已被研究得很多了，卻沒發現有一夫一妻制以外的關係。無論如何，在其它的種類如北美的紅尾鵟(*Buteo jamaicensis*)、鵟(*Pandion haliaetus*)、北雀鷹

(*Accipiter nisus*) 以及三種隼均發現有一夫二妻的配對關係。

在這女性主義抬頭的時代，猛禽可不落"人"後，也有一妻多夫制，至少有兩種經常可發現此習性，而且均是公鳥結成群與一隻母鳥維繫著關係，公鳥共同分擔孵卵及提供食物給母鳥及幼鳥，以栗翅鷹(*Parabuteo unicinctus*)為例，在亞利桑納47隻母鳥中有23隻是一妻二夫制，在德州則是19隻母鳥中有1隻。加島鵟(*Buteo galapagoensis*)則在不同的島會有不同比例，發現一隻母鳥配對2-3隻公鳥的現象，其各島比例包括0%-73%。(註：這種有配對關係的行為，和有些公鳥以所謂的"Nest-helper"巢邊幫手，幫忙育雛的行為不相同。)在其它的種類的猛禽中，雖也曾發現有三隻成鳥同時佔用一領地，但不曉得其性別，及是否共同分擔繁殖的工作，像短尾鵟(*Terathopius ecaudatus*)就多次被觀察到，白頭海鵟(*Haliaeetus leucocephalus*)也有一次的記錄，三隻相處一塊兒，甚至達連續四年之久。

適合於非一夫一妻制的環境

由以上的三種婚配方式之種種論點，以及曾探討過的兩性比例是我們所好奇，而且想要一探之間奧妙的議題。目前只有一夫多妻的灰澤鵟及一妻多夫的栗翅鷹這

兩種有足夠的資料，顯示出母的幼鳥已佔了優勢(公鳥:母鳥=1:1.6)，仍不如成鳥繁殖季時的相差那麼大。至於成鳥的總性別比例，依舊存在著一些問題，因為計數時受限於繁殖的領域內的比例，又受到配對方式的影響，而且不繁殖者會遭逐出此區域，所以性別比例和實際上會有出入。由觀察記錄發現繁殖期的灰澤鵟一年齡的母鳥多於公鳥，既然如此多餘的母鳥自然就作為一夫多妻的方式配對。很不幸地，也只有灰澤鵟這種特別能夠區分出一年齡和超過一年以上的母鳥，大部分種類是可以分辨一年與一年以上的公鳥，但是要區分出其它鵟屬的母鳥那可就難了。

除了猛禽之外的鳥類，既無一夫多妻也無一妻多夫，即使有那不過是公母比例不均下的副產品，當然還是有公母比例相當卻仍有一種以上的配對方式，也有公母比例不同但仍維持一夫一妻不變。對於灰澤鵟這類猛禽而言，非一夫一妻的配對方式通常由於公或母鳥有一性別比另一提早開始繁殖而造成的。因此，一定有其中某一性別會有剩下來未配對的，而導致非一夫一妻制。或許還有其它的可能情況吧！

既然之前曾提過在繁殖過程中，公鳥必須擔負大部分捕獵的責任，則我們可以預期，一夫多妻發生在食物豐富的情況下的可能較大，因此時公鳥才能穩定地提供一隻以上的母鳥所需的食物，(換句話說

，就是當母鳥能夠從公鳥那兒，得到足以維持生活所需的食物最低限度之上時)。

反過來，一妻多夫可能會發生在食物短缺的情況下，此時一隻公鳥無法獨力養活母子，所以需要眾公鳥之力，才會有一妻多夫的關係。以下提出三個證據，來說明一夫多妻與捕食容易的關聯性：

1. 一夫多妻多發生在以非樹林區為棲地的猛禽身上，當然這種地區食物必須很豐富，例如：沼澤區、草原，那兒的動物幾乎全集中在地面上活動。
2. 任何一種其一夫多妻的關係，大多普遍地存在某一年或某一地區，即是因為食物豐富的緣故。
3. 對灰澤鵲而言，有經驗的成鳥比沒經驗的“菜”鳥，更普遍存在這種一夫多妻的關係。因此很明顯的一夫多妻受到食物所影響，至於母鳥的數量，不會受像缺乏築巢地點之類因素所影響。

上述一夫多妻制與食物獲得難易有很大的關係，但是對於一妻多夫制似乎關聯不是很強，如栗翅鷹採用團隊狩獵的方式，2隻老練的公鳥一起捕獵，成功率之高，絕非兩隻單獨捕獵的栗翅鷹所能比的。而加島鵲雖同為一妻多夫，卻不採用團隊狩獵的方式。有學者認為一妻多夫制在島嶼型的環境下容易發生，因為食物競爭十分激烈，而上述那二種猛禽，維持一妻多夫的群體關係會超過一年以上，總比隨隨

便便湊一堆來得好。

由於所處環境食物狀況的改變，會引起猛禽改變他們的配對關係，因為只有當他們能改變一夫一妻的關係或甚至於不繁殖，才能使得每個參與繁殖的個體獲得最大的利益，如此才能在競爭激烈的物競天擇、自然淘汰下，取得優勢。以一夫多妻的例子來看，究竟公的灰澤鵲與多隻母鳥配對能有那些益處可言呢？從Orkey 這地區的灰澤鵲的資料，我們可知其結論，平均每一隻公鳥所繁衍的下一代幼鳥，隨與其配對之母鳥數目增加而增加，看看確切的數據，平均每隻成年公鳥繁衍的幼鳥數量，一夫二妻比一夫一妻多30%，一夫四妻比一夫一妻多74%。不過反過來看，平均每隻母鳥的生育率比一夫一妻的母鳥低，主要因素在於她們缺乏公鳥的全心全意得照料。看起來一夫多妻是有利有弊，平均來看，利於公鳥而有弊於母鳥，原因如前所述，公鳥不能兼顧眾老婆，無法提供所有母鳥足夠的食物，則母鳥不得已，勢必親自去獵食而冷落了卵和幼鳥。

行文至此不禁令人心生疑問，既然一夫多妻對母鳥不利，那為何這些母鳥還要加入一夫多妻的行列中呢？這答案必須從公鳥與母鳥們之間的關係來解釋，在一整群中， α 母鳥受到最多的照料，比其餘的母鳥更容易成功得繁殖並養育幼鳥，其餘的母鳥可能要在以下幾種情況下方能成

功得繁殖，當公鳥有能力提供一窩以上所需食物時。當 α 母鳥繁殖失敗時，公鳥會移情別戀到其餘的母鳥。當氣候比較溫暖時，母鳥可能留下幼鳥在巢中自行外出覓食。至於為何 α 母鳥竟能容忍其它母鳥來分享她老公呢？一方面也許她心有餘而力不足以趕走其它母鳥，更何況 α 母鳥還有卵要孵，這些非 α 母也會對 α 母鳥產生一些威脅，可能對 α 母鳥繁殖率多少有些影響，這些非 α 母鳥接受一夫多妻的關係，也許是出自無奈吧！不如此的話連繁衍後代的機會都沒了。以上討論的觀點均是推論性的假說，不管如何，至今尚無研究猛禽一夫多妻關係者考慮到上述的一些問題，特別是在同一群一夫多妻的母鳥，其繁殖率與其在群體中地位的關係，以及往後各年各隻母鳥的地位如何發展等等，都需要有更進一步的資料。

同理地，一妻多夫對母鳥十分有利。由栗翅鷹的結果，可得到證實，二夫一妻和一夫一妻者，平均每隻公鳥繁育出之後代為1.0:1.3。至於是否如一夫多妻制有一 α 母鳥，一妻多夫制也有一隻公鳥和該母鳥特別有較多的聯繫呢？待調查更多的資料。他們以這種穩定具優勢的族群，和平相處的模式，並展示各式不同相互示意的行為，也沒有侵略的意圖，在其它的猛禽很難想像有這樣的表現，或許這樣的行為有助於加強彼此之間的社會關係吧！像

栗翅鷹就採用團隊狩獵的方法，這兩公鳥之間維持密切的關係，就相當重要。

結論

猛禽的兩性關係似乎很微妙，綜合前述，主要的特性有幾項：

1. Reversed size dimorphism 即是母鳥體型大於公鳥，這是猛禽很特別的特性，與他們的食物有相當密切的關係，獵捕活動性差或甚至是不移動的獵物之猛禽，其公母鳥體型差異不顯著，只有在那些專門獵殺體型大且運動快速的獵物的種類，才會很明顯得表現出來。
2. 公母的比例，在巢中時幾乎是相等的，但成鳥就很難估算，主要由於公母遷移和棲息地差異的原因。
3. 在繁殖期，公母之間有明顯的權責區分，但禿鷲之類除外。
4. 大部分種類其配對關係為一夫一妻，少部分為一夫多妻或是一妻多夫。作者認為包含了兩隻以上成鳥的配對關係，是因為特殊的環境所引起的，在此情況下，比起一夫一妻的方式，或不繁殖，均能以繁衍後代為著眼點，獲得最大的優勢。

譯自 Population Ecology of Raptors

猛禽族群生態 p.31 · p.37

作者 Ian Newton



談瑣碎的鳥事

謝
錦
煌

一、蜂鷹的巢：

今(81)年 5月12日埔里國中三年一班的兩位學生—陳建安和謝秉宏—在課後告訴我，發現一隻蜂鷹築巢在埔里郊外的內埔村附近的一片楓樹林樹上，蜂鷹常守在巢邊。我要他們別驚動牠，有空多觀察，到了 6月中旬與陳一起去看，有巢無蛋或雛鳥，因多日觀察僅見同一隻蜂鷹一直在附近活動，不見有配偶出現。有時還停在頂枝上淋著雨呢！過了七月中旬之後，此鳥方悄然離去。是本省的留鳥？或是候鳥？不得而知。

二、盛夏的虎鵝：

今年 7月22日搭上教師聯誼會的慈濟列車，行至八堵火車站前約200M處，剛好遇上交會列車，火車剛停，在右前方約18M處，有一隻虎鵝忽然由鐵路邊飛起，停在前面的水泥電線桿橫木上，牠偵察四周動靜，休息一會兒理理羽毛方飛走。虎鵝不該在此時出現的吧！或許就是所謂的本省的虎鵝(留鳥)。可是其體型、羽色和動作，與冬天的虎鵝(候鳥)一模一樣。牠很可能是春天遷移時身體狀況不佳，暫留在本省作客的可能性較大。

三、冬候鳥不一定完全遷回北方的大椿證據：

斑點鵝是每年10月份南下到本省度冬

的。但今(81)年 2月中繫放的一隻(環號 C06291)，竟在9月3日死在農夫捕殺白頭翁的網子上。陳建安發現時已發臭，遂解下腳環送來給我。由此可見候鳥在遷移季節，可能因為受到某些因素的影響，如上述的健康不佳、食物不足(脂肪儲量不夠)、飛羽沒換完整，或臨時受傷等等，祇好作客他鄉，或駐留在原繁殖地，皆有可能發生。此一情形，跟四年前 6月24日在合歡山附近的昆陽站廁所邊的草叢上看到一隻公的黑臉鵒一樣，令人十分驚訝，為什麼還不走？也許……。

四、鳥巢中親鳥故意放新鮮枝葉之謎：

本省錄鳥音專家一劉義驊一和本人均在有幼鳥的鳳頭蒼鷹和雀鷹的巢中發現親鳥經常會折一些新鮮的嫩枝葉舖在巢中(如相思樹的枝葉)。其原因何在？後來請教林國彩，他說：「大部份的陸鳥皆有此現象。尤其是築巢於水泥電線桿中間(桿中空)的八哥更顯著。每餵食三、五次後，便帶一些新鮮枝葉到巢中，其目的在於使巢內溫度降低。」不然，正逢六月份的大熱天，曝露在馬路邊的電線桿內，必定是悶熱無比，幼鳥要度過一段煎熬如「煉獄」之苦的日子，此種借助樹葉的吸熱，確實是一種好辦法。除此之外，煩請各位鳥友幫忙想想看，因鳥種的不同，是否尚其他的理由呢？

五、輪流使用的鳥巢：

非「鳩佔鵲巢」和「雀佔燕巢」。是有九個洋燕的巢被輪流在同一繁殖季節裡，由不同的兩對親鳥輪流使用，而且時間配合得相當好。

這樁事已由喻榮華(忠孝國小老師，也是本會鳥友)和本人連續觀察了兩個繁殖期(即兩年)。地點剛好在埔里鎮郊區的忠孝國小校門前的水泥橋下(高約1.4M，長3.5M，寬8M)。每年4月洋燕開始來繁殖，5月已有離巢的幼鳥。每當第一批幼鳥由親鳥帶走之後，約再經過 8~15天，便有第二批的洋燕來接管第一批留下的舊巢(數量比第一批略少，13個舊巢中只有9個被選上)。經過修巢→下蛋→育雛完畢，約在每年的六月底。之後，此地得再等到明年的春天方有此盛況重現。為了今後研究的需要，有部份已被套上腳環，尚有套色環的幼鳥。拜託發現時請幫忙告訴總會或本人，謝謝！



台灣鬥魚繁殖記

烏蓋先

近來天氣炎熱，上星期休假，和學弟透早上北橫釣魚，只釣了一上午，回部隊後居然脫了層皮。釣罷歸途，巨嘴鵝隨處可見，有的就站在電纜線上，瞧著過往的車輛，甚至有一群在一隻被撞死的野狗上空來回飛著，企圖瓜分這頓意外的大餐，於是也多了幾隻反應遲鈍而被撞死的傻烏鴉。

距我上篇有關台灣鬥魚的記敘有一年了，這一年，不知道找過多少地方，卻總是沒有牠的消息，看來，似乎我首次找到野生鬥魚的苗栗小鎮是目前已知產地中數量最多也最穩定的地方。

家裡的鬥魚也不知築了幾次泡巢，不是因為照顧不周而死亡，就是被其它成魚吃掉，剩下來的也不過寥寥四、五隻，眼看著雄魚又在吐泡巢了，乾脆就帶到部隊繁殖吧！

在埔里街上買了個小飼養箱，裝了水，丟了些水草，兩隻鬥魚就在這麼個小空間住了下來，直覺上，這個飼養箱似乎太小了，牠們會在這裡頭繁殖嗎？雄鬥魚是早就把泡巢築好了，而且不時張開牠延長的尾鰭「挑逗」雌鬥魚，可是，儘管雌魚肚子早就充滿了卵，卻仍不肯和雄魚進行繁殖，雄魚全身散發出一種看似發亮的紅色，這種豔麗的婚姻色實在可以和其它的進口熱帶魚一爭高下，只可惜，這種漂亮的小魚已經不多見了，即使有心去找，卻

也不一定真正能找到牠。

話說回部隊之後幾天，只要我離開，按照往例，我都會先瞄一下飼養箱，再離開福利社，七月廿二日下午六點四十分，我正準備站衛兵去了，突然發現兩尾魚靠得很近，雄魚張了張尾鰭，接近雌魚，再彎曲著身子，由上方圍住雌魚，然後以尾鰭微微刺激雌魚，大約一至兩秒後，兩尾魚以同姿勢翻轉一百八十度，同時排卵及精液，完成產卵動作，而卵粒在排出之後即浮上水表面，雄魚會很快地再吐泡沫修補泡巢，而雌鬥魚卻似力盡似地向水底下沈；大約三分鐘之後才又開始進行繁殖，一直到我七點五分離開福利社，繁殖的動作仍然繼續著。

等到我下哨回來，泡巢中幾乎充滿了卵，我手指微微接近泡巢，雄魚就猛烈地向我啄來。雌魚這時可說是和小媳婦一般了，雖然有心照顧卵，但稍一接近泡巢，就被雄魚追得在小箱子中四處逃竄，祇能在雄魚不注意時，偷偷含住幾粒漂遠的卵再吐回泡巢。而雄鬥魚也不時從口中吐出泡沫修補泡巢，同時也不時追逐雌魚。最後，我不得不把雌魚隔離到另一個水箱中，以免被雄魚啄傷。

廿三日下午，已經有卵發生變化，從瑞士刀上的放大鏡看，卵很明顯的分成兩個半球，或許就是所謂的動物性極和植物性極吧？到了下午七點，也就是正好一天

的時間，幾乎是所有的魚苗都孵出來了。小鬥魚苗看起來只是一粒卵上長了根小尾巴，游泳能力很差，只能在泡巢下繞圈圈，有時會向下沈，這時，雄鬥魚就會用嘴把小鬥魚一隻隻吸進去，再含到泡巢下一股腦地吐回泡巢。

到了廿五日，魚苗已經會游動了，雄鬥魚吞吞吐吐也不知忙了幾十次，不過，為了避免雄魚誤食小鬥魚苗，我又將雄鬥魚隔離，那知道雄鬥魚一放下照顧魚苗的「重擔」之後，鮮豔的體色就愈來愈淡，淡到不能再淡的時候，這尾在四月到七月共繁殖四次之多的雄鬥魚就一命嗚呼了！

成魚不在了，泡巢自然也就無法保持，過了一段時間，總數大約在兩百隻的魚苗就在水面游動，過了四天，鬥魚苗身上卵黃囊的養分也漸漸消了下去，我留下了早餐滷蛋的蛋黃，先在水中化開了，再倒進箱子裡，反正飼養箱也培養了一些微生物了，希望這些魚苗能懂得吃這些蛋黃。

過了一星期，雖然微生物長得密密麻麻，但小鬥魚卻長得比芝麻大不了多少，休假回台北，買了包豐年蝦卵帶回去孵。果然，在豐年蝦的「協助」下，雖然中間淘汰了將近一半的魚苗，但是還是有一百多隻的魚苗迅速成長，而且有些已長到一公分，可以看出一些鬥魚的輪廓了。

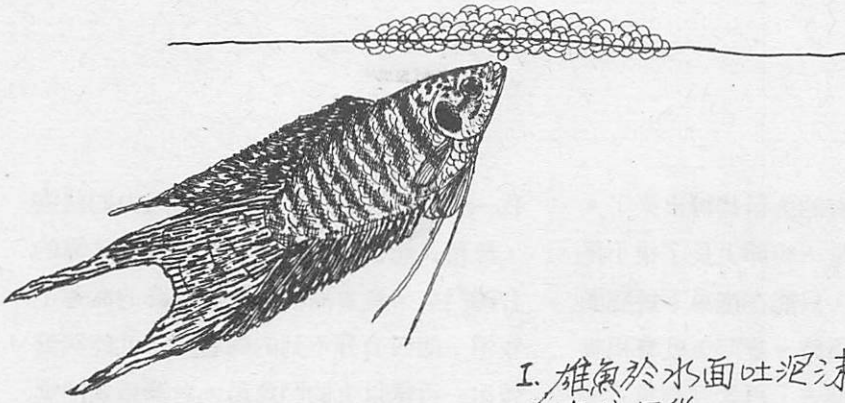
到今天，鬥魚們已經孵化廿五天了，鬥魚一直維持著快速的成長速度。只是讓

我一直想不透的是，為什麼繁殖力如此強，魚苗又能在雄魚保護下獲得最佳保障的台灣鬥魚，竟會淪落到瀕臨絕跡的命運？我用一個四公升不到的飼養箱，就能夠繁殖出一百尾以上的鬥魚苗，台灣這個池塘圳渠都不少的地方，竟然讓牠毫無容身之處！！

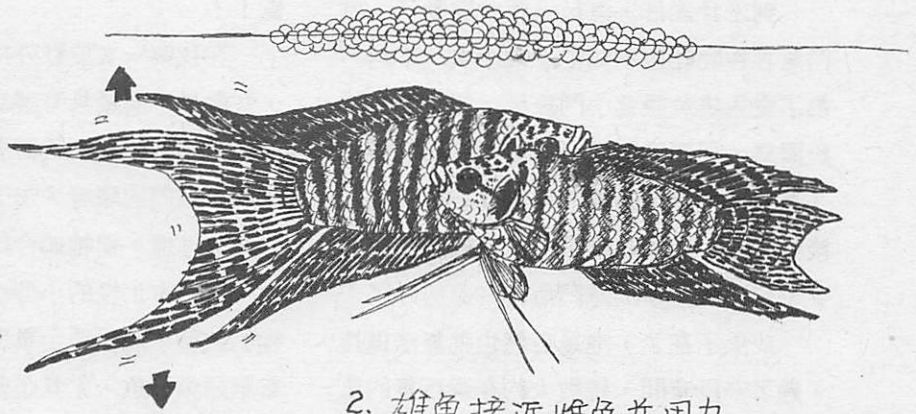
在我第一次於野外採集到蓋斑鬥魚時，我看見了同樣具有護幼行為的吳郭魚，這種當年為經濟利益而引進的魚，很快地適應了我們的環境，加上牠的口癖行為、凶殘的性情，使牠如今肆虐在各地的水域中，一些本土性的小型淡水魚就這樣受到牠的威脅，幾乎要全軍覆沒；這使得我非常厭惡吳郭魚，尤其是當牠們大量在水面大口大口地向水外的世界吸氣時。我總是覺得，包含蓋斑鬥魚在內的幾種小型淡水魚，其實是毀在人為的破壞污染及外來種的威脅下；如果我們能夠多留一些空間給牠們，是不是能讓我們在想看看牠們時，不必跑得太遠，也不用千方百計想盡各種人為的方式來看見牠們？

由於個人沒有足夠的器材可以拍下鬥魚的繁殖過程，所以利用圖畫的方式，記下整個繁殖的過程，提供眾鳥友作為參考。

八月十六日於埔里 十



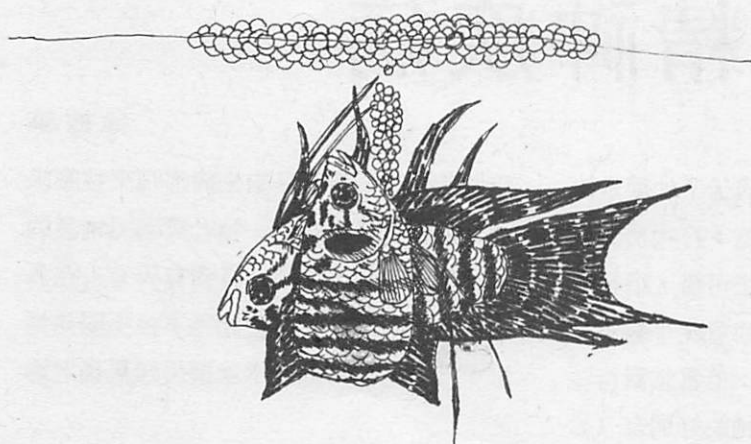
1. 雄魚於水面吐泥沫
築成泡巢。



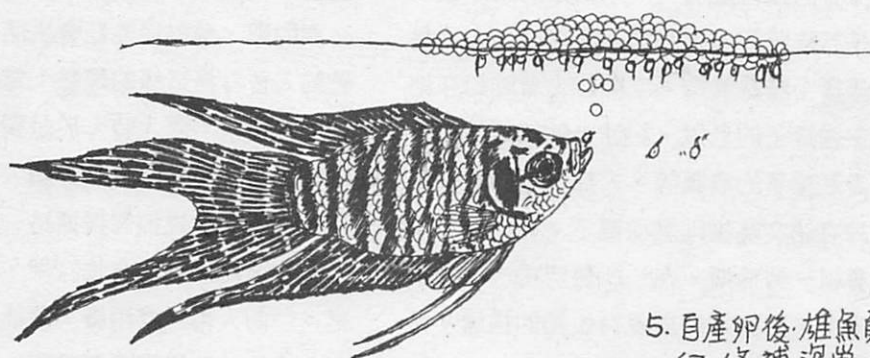
2. 雄魚接近雌魚並用力
張開尾鰭吸引雌魚注
意。雌魚逐漸接近泡
巢，準備產卵。



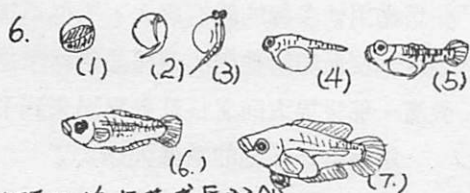
3. 雄魚由上方圍繞雌
魚，並迅速擺動尾鰭
刺激雌魚。



4. 魚體翻轉一百八十度。
同時排放精子及卵。
卵向水面浮起完成
授精。



5. 自產卵後雄魚負責照顧
卵，修補泥巢，直至幼魚
能活動為止。



6. 卵孵化後魚苗成長記錄

- (1) 產卵後12小時，卵分成兩極。
- (2) 產卵後1日，可見尾部出現
- (3) 產卵後2天，魚苗可作短距離活動
- (4) 產卵後3—5天。
- (5) 產卵後6—16日，體長約0.5cm—0.7cm。
- (6) 產卵後16—22日，體長約0.7cm—1.2cm
(註：體長只能作為參考值，因食物的多
寡及攝食量，各魚體之間差異頗大)

痛苦的真諦一

談動物精神疾病

徐西華

對動物而言，什麼是痛苦？什麼是快樂？一般人粗淺認為：打牠便是痛苦，有吃有睡便是快樂。很可惜，這樣簡單的定義連一隻貓都無法同意呢！貓不守規矩時，教訓一下無所謂；但當您對待牠如卑下奴隸，甚至只是把牠的好朋友（另一隻貓或狗）送人，牠會氣得寧可餐風露宿吃垃圾，也不願回到錦衣玉食的家。

說實在，當初會走上「動物行為」這條路，完全是因為那些鮮活、快樂的動物所擁有的獨特靈魂。人類雖是萬物之靈，但是若依照智力測驗那一套測法，人不見得樣樣全勝過動物。空間能力會輸給在地道中過日子的老鼠，記憶力輸給經常在數百處藏種子的烏鴉等，人類真正的優勢不過只有語文及推理兩項罷了。動物行為學的鼻祖—勞倫斯，在「所羅門王的指環」一書中，對動物的靈魂有生動的描述。而我，是貓給了我極大的震撼。

曾有人認為只有靈長目以上的動物才有推理能力，別的動物只能靠嘗試錯誤法學習。但這並不正確，至少貓不是。貓不聽從命令但酷愛思考。我家裡曾有隻小貓掉到樓下，我們用繩子綁住水桶，上上下下地吊動，過一陣子後，牠自動跳入桶中，待拉至適當地點才跳出。另一隻野生母貓，本身從來不讓人靠近，仔貓更不用說了。家人卻用治療仔貓眼疾、腸炎等方式，取得牠的信任，不但全家人可在牠面

前把玩仔貓，甚至仔貓生病都叨來我家求救。還有一隻更好笑，牠老愛喝馬桶裏的水，怎麼打牠也沒用。直到有天有人在馬桶裏上大號給牠看，從此牠不但不喝馬桶水，甚至用前腳把飲水盆撥得離馬桶老遠。

貓會針對不同環境發展出不同生活方式，關於這方面已有相當多的學術報告並已成定論。貓在惡劣、食物不足的環境，會劃分領域，過獨來獨往的生活；若食物豐富、不虞缺乏的環境，貓就不再打沒有必要的架，過群居性社會生活。相信很多養貓人曾有過這樣的經驗：當家貓知道自已的食物永不匱乏時，於是獨樂樂不如眾樂樂，從外面帶回大批野貓大宴賓客。可不是所有的動物都想得通這一點，雞、狗、豬永遠為過剩的食物打架，甚至人也一樣。一個人再怎麼消費，所能花掉的錢是有一定的。如果富豪能像貓一樣，對於那些想動用他多餘的錢的窮人，不但不加以怒斥，反而同情他們的遭遇並帶回家加以救濟，那世界大同之日就會早點來到了。

總而言之，貓的靈魂太迷人了。

因為喜歡貓，所以妹妹暑假到一家寵物店應徵養貓的工作，但這實在是個錯誤的決定。在有限的空間裏，養了過多的貓。在高密度惡劣環境下，雖然外表依舊乾淨美麗，但內在早已不是我們熟悉的貓了。有的毫無原因地叫一整天，有的不停地

舔人，除非手拿開絕不中止。在這裏簡直就像是在精神病院工作，難受的很。

後來我受雇農委會保育類野生哺乳動物血統書建立工作。為了確保被分發者確實擁有此動物，我必須現場去看，並記錄一些資料以便於日後統計用。這是我做過最快樂及最痛苦的工作。快樂在於與野生動物在一起，發揮自己所長並聽飼主講動物故事；痛苦在於大部份看到的動物都是瘋子。最常見的是整天重覆同一動作，此外食糞、棄子、食子、自殘也相當常見。某些動物園對肉食獸食子現象，以一句「肉食獸天性兇猛」把自己的責任推得一乾二淨，實際上，如果這些猛獸在野外也如此酷愛食子的話，早就絕種了。現在的問題是，為什麼牠們會發瘋？大部份的人不是都因愛牠們才養牠們嗎？

問題就在於，有吃有睡並不等於快樂，但一般人都這樣對待他們的寵物。其實「無聊」本身就是最可怕的虐待。例如綠島上對新來的大流氓下馬威，不是毆打而是關一周的禁閉。除了吃睡外連一張報紙都不給。一周下來，無聊得快發瘋，沒有不震懾於這種刑罰而不乖乖聽話的。雖然把動物與人同比是不正確的，但的確有人做過實驗，將貓自幼分為單獨與群體兩組，在籠中飼養。待成長後，單獨組很容易產生食子等精神異常現象，而群體組不會。所以認為訓練大熊貓表演把戲或要求犯

人做加工品是不人道的，並不正確。只要不做過份的要求，適度的工作對他們有益無害。此外，雖是群體，但高密度飼養，亦極易產生不正常行為，這方面的研究報告多得不勝枚舉。互相吃同伴的尾巴就是高密度下常見的一種異常行為。

白痴化也是籠中飼養常見的問題。動物園曾有人告訴我貓科動物極笨，跟我平常認識的貓不一樣。仔細想想就知道問題出在哪。有人以鼠做實驗，一組籠內環境非常單純；一組籠內充滿各種有趣的玩具。過一段時日後解剖鼠腦，發現後者大腦皮質比前者發達，可見大腦發展需要環境刺激。許多籠中動物一出生就在籠中，想不變成白痴也難。

雖然籠中動物命很苦，但只要被人飼養，難逃此一命運。都市地區地狹人稠，加上許多寵物衛生習慣不良，因此只有進籠一途。靈長類動物多半因過份調皮，喜歡把家裏搞得天翻地覆，因此必需關起來。就算不是這樣，一但性成熟，兇性大發、翻臉不認人，除了少許賣藝者有一套辦法把這些傢伙搞得服服貼貼外，大部份飼主只好把牠關起來。動物園中的動物命更苦了。畢竟動物園是以觀光為主，姑且不論投資報酬率，其空間、密度仍是有一定的，因為大空間、低密度、複雜有趣的環境都會使遊客看不到動物，引起抱怨。此外動物園飼養粗放，不若私人一對一的細

心照顧，因此認為動物園是動物的樂園的想法實在是錯誤的。目前世界上新的潮流是動物園無動物化，儘量以多媒體等來進行教育的工作。

綜合以上所論，也許您以為我要大家放生牠們，但放生在學術界實再是一門相當麻煩、專門且高花費的事情。隨便扔一隻精神異常的動物到野外，除了死路別無選擇。仔細的對動物做復健及教育、對放生環境做影響評估，是放生過程不可或缺的。就算精神較正常的如狗，被扔後起初的反應是不明白自己犯了什麼錯，竟被最敬愛的主人拋棄，因而罹患憂鬱症。請到流浪動物之家看一看就知道了，看看那些見了人就屁滾尿流的、毫無原因自動絕食的……，各位放生的飼主就瞭解自己做了什麼。如果這隻狗適應了流浪生活，那更糟了。因為狗天性喜成群結隊，並認最強的一隻為主人、服從牠的命令。這種天性對人是忠心耿耿，對狗則變成與狼無異。南部就有雉雞養殖場，數千隻的雉雞被咬得剩數百隻。前一陣子張小弟弟被狗圍食更是駭人聽聞。犬科動物對大型獵物不若貓科先咬斷頸部，喜凌遲而食，無比殘忍。有愛狗人士辯護說獵物被咬時會分泌腦啡止痛，所以不殘忍。但由張小弟弟一醒來就哭的瀕臨崩潰狀態，很難否認精神上的折磨不是一種痛。在責罵捕狗大隊捕狗之前，請先想一想自己有沒有丟過狗而視

為理所當然？為了節省區區結紮費而不停地丟仔犬？自己留的爛攤子由別人擦屁股還要罵人，太過份了吧！

養也不是，放生也不是，怎麼辦呢？很簡單，能找到善待牠的飼主是上上之策。如果這種動物隨意放生會危害到別人，在人比動物重要的前題下，還是關著吧！外來種動物易破壞生態，也不宜放生；本土動物放生前請充份教育其生存技能並請教有關專家。也許有人認為我這樣建議很不人道，已瘋的動物還要關一輩子；但既生為人就要重視人。對於所謂狗比人還值得愛的說法我一直難以苟同。碰到這種人，我就會問他可曾用狗對自己的態度待人？若否，可見是個嚴以律人、寬以待己的傢伙，無怪乎只能與狗為伍。就算是動物生態保育者，其目標也是為大多數人類著想，因而可能要犧牲少數人的利益罷了。值得注意的是，要學會對一個生命負責任的態度。痛苦可由多方面原因照成，並不單因鞭打，所以在衝動養寵物前，多想想自己的空間、環境、時間及精力，上述條件不足就不要養，這才是真正愛牠的表現。

+

烏頭翁的沈思

歐瑞耀

喜獲「柴山・我們的自然公園」是一本

良好的解說手冊，經細看內容第28頁有關「烏頭翁—台灣特有種。一般在晨昏活動頻繁，生殖季則終日保持高活動性，鳴聲似白頭翁。以往以楓港以北則是白頭翁的領域，如今，這種『生物地域』現象都已混亂，在柴山也可發現烏頭翁的族群」。有一些感想如下：（首先聲明筆者只針對問題，並無意得罪任何人）

1. 我最近經常上北壽及西邊柴山一帶，由清晨到黃昏，從未看過烏頭翁，但我不能說沒看過，而斷定柴山沒有烏頭翁。
2. 如內容所寫「以往以楓港為其分界」，這是一般賞鳥人士的基本常識，也因此會在柴山看到，非常值得我們更深入的探討其原因，再如「在柴山也可發現烏頭翁的族群」那更嚴重了！為此，必須向學術單位提出警訊，甚至如經再查證屬實後，鳥史有得一番更正了！
3. 個人很願意負起這個責任來作為研究工作，並歡迎鳥友們參與，舉凡看到者，希即通知本人，當以最快速的時間到達並鑑定，或請提供看到的確實日期、時間、環境、行為、氣溫等等，最好多一點時間觀察一下是否當時本地白頭翁有何反應：如驅逐、鼓噪、包圍、爭食等行為。
4. 據悉有人曾於冬季在柴山看到過烏頭翁，是否第一年鳥在擴張領域，或試找一

個新的生存環境。

5. 柴山的生態、食物、高度、氣候等等尚符合烏頭翁，因為牠的習性同白頭翁，不過，楓港與柴山直線距離約70公里，是否有此飛行體力則有待考證，因為烏頭翁之生態已固定於墾丁一帶有N年，在楓港西北邊已很少看到，更不用說是高雄附近了！雖然由楓港到柴山之間，並沒有高山或大海阻隔，但是這一帶非常吵雜，人車多、危險性相當高，因好奇、覓食而遷往的機會不大。
6. 或有可能是某一隻阿達的迷鳥，不過話又說回來，假如有這隻迷鳥在極偶然的情況下被看到，則能這樣證明是柴山之留鳥嗎？或會是白頭翁因為冬季，超過了繁殖期，羽色稍退，或第一年鳥羽色尚未完全成熟，而被誤認為烏頭翁？
7. 不知該族群有多少隻？
8. 是否籠中逸出鳥，如何追蹤、證實？

筆者長期觀察並記錄中山大學、西子灣、西壽山一帶鳥類已有多多年，有兩件很稀罕的鳥事，因為證據不夠充份也沒有其他證人，唯恐公信力不夠，引起爭議，一直不敢對外公佈：

1. 大(中)地鷗：
 - a. 可能性：遷移季節，本人在日本北海道看多了，體型特殊，容易辨識，特別是會發出很大的異響，俗稱雷公鳥，因係尾

羽強烈摩擦之故，因此尾羽粗大，一眼即可看出，我是被那特殊的聲響所吸引才看到的，只不過，因不是繁殖期，聲音沒那麼大，又柴山位於海岸線，不無可能看到，而且連看兩次。

b. 懷疑性：該鳥習性喜棲水田、較寬廣之平原，筆者見到的環境為柴山乾旱之水果園，在台灣屬迷鳥，特別是南部，很少有出現的記錄。

c. 結論：有迷鳥，大或中地鵲無法確定。但曾在高雄鳥會「鳥語」刊出發現經過。

2. 白腹秧雞：

a. 懷疑性：柴山地形斜峭，未曾看過水塘、儲水池或小溪流。

b. 可能性：留鳥，外形簡單易識，俗稱白面仔，看過不忘，而且是平地田邊、池邊、溼地常見之鳥，特別是那「苦呀！苦呀！」之聲，聽過的鳥友是很容易記住的，何況我是老鳥。屬秧雞科，柴山一帶食物應不匱乏才對。

如以賞鳥之經驗來推算，內惟埤之消失應在近3~5年的事，內惟埤應不容懷疑

有白腹秧雞，而且內惟埤鄰近壽山，中間沒什麼阻礙，如高速公路之特別隔離建物，我們甚至可以想像，白腹秧雞以前在壽山棲息、築巢、繁殖，到內惟埤目的只是覓食而已，因為壽山以前是軍事管制區，對牠們來說是自然的保護區，安全性相當好。兩年以前，還有大量的鸛鷺在此營巢。

c. 結論：有柴山留鳥，因無第二證人，不敢發表。

也許有人會認為我在小題大作，為了一隻烏頭翁鑽牛角尖，但是請注意：我們是「學會」，不是「協會」，看看各鳥會的宗旨，除了欣賞之外，還有研究、調查、鑑定功能與義務，如果更嚴肅一點的話，應對台灣鳥類的歷史有所負責。

我不反對任何人發表有關鳥類的消息於任何書報上，甚至還相當贊成、鼓勵鳥人多寫、多說，使鳥會上報率增加，作為我們推廣的捷徑，但對於比較有爭議性的問題，鳥友們共同來討論，或者可就教於一些教授、學者們。

我曾參加過多次的「台灣鳥類新記錄種」的評審工作，對於留鳥的定義，其中有一條：「必須連續有三年以上看到的記錄者」，對於這點規定均無異議通過，當

然，這是對整個台灣鳥史較嚴肅的規定，如引用於柴山，可能有點過份，但為了權威性的公信力，不得不慎重的考究。舉例來說：西壽山海邊或海面上一定有鷗科或鸕鶿科鳥類飛行、覓食或遷徙，偶爾也會飛高越過東邊，因壽山最高點才362公尺，並不困難，是否可以因為飛過之瞬間看到，而列入屬於該地區之鳥類名錄呢？列入名錄的基本條件或標準是否應先訂定？有必要嚴謹或寬鬆一些？

我的希望：

1. 高雄鳥會應負起這個責任，有關高雄大都會附近鳥事的參與、鑑定及領導工作。
2. 陸續有類似鳥事，提出給鳥友們參考、辯論，當作一個課題。
3. 資深鳥友們多發表這方面的鳥事，以提昇鳥友們的興趣，來一個腦力激盪運動。
4. 柴山已經那麼多人在關心了，對於鳥類

的生態問題，宜成立一個專案小組，由定期、定時的基礎調查，陸續的、長期的實施，經年累積下來的數據公佈社會，則公信力更會獲得肯定。

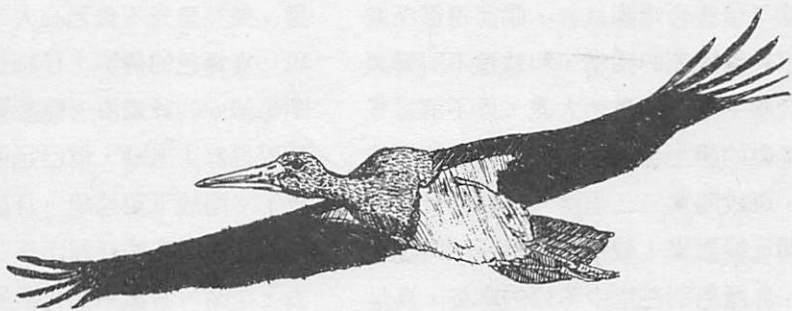
5. 賞鳥的人士越多，重視生態保育的人也越多，如何提昇鳥會水準、地位？應走向繫放、專題研究、學術研究之方向，以目前部份資深會員之學識、經驗，結合中山大學的一些教授們，水準是足夠的。

6. 有關柴山烏頭翁任何資料，希致贈或電話通知本人 07-5514651，謝謝！

內惟埤，蓮池潭在我們這一代賞鳥人的眼中漸漸消失，高雄人賞鳥無處，柴山是剛開始，也是最後的一塊處女地，為了挽救柴山的生態，鳥會肩負的責任更艱鉅，也是不能逃避的。鳥友們！大家共同來為維護這塊淨土而努力。

總之，寫這篇的目的是善意的，歡迎批評指教，並共同討論研究之！

✦



草嶺賞鳥渡中秋

黃有智

中秋佳節，我獨自一人漫步草嶺的山巔水邊。盈耳的啁啾鳥鳴，滿目的碧色山水，再加上陣陣送來的野薑花香，就算乾糧只是幾個硬麵包、一瓶水，但有這樣的好山好水做為餐室裝潢；五色的鳥兒似山中精靈來陪我談笑進餐，就夠讓我感到受寵若驚了。

住在梅溪山莊，一大早，就有幾隻山紅頭來到窗前喚我起床。整裝出發，才出門就看見六隻紅山椒鳥劃過天際，飛到山莊附近的大樹上覓食、嬉戲。看得我惺忪的睡眼馬上亮了起來。到了活動廣場，鳥況更加熱烈，紅嘴黑鴨、白環鸚嘴鴨以絕對的優勢，在枝椏間跳躍、鳴唱。強強滾的野鳥大合唱就此拉開序幕。繡眼畫眉、白腰文鳥，體型雖小，也不甘勢弱，加入鳥陣中，當起稱職的小提琴手。不一會兒白鵲鴿、灰鵲鴿在山間的助威下，一鼓作氣「唧唧、唧唧」的大叫了幾聲，像極了輕脆的鈴兒。兩隻白頭翁乾號了兩聲，迅速飛離現場，顯然明白這裡不是牠們的地盤。除了這些合唱團員外，偶而樹叢深處會傳來幾聲嘹亮的獨唱，和數種不同聲調的小合唱，只可惜鳥功太差，弄不清這些默默奉獻的隱士是那號人物？輕俏的褐頭鷓鴣、斑紋鷓鴣三三兩兩和各自的玩伴在草叢間玩躲貓貓，似乎對合唱不感興趣。洋燕、赤腰燕則在空中不停的穿梭，真是天生勞碌命，整日為家計奔波忙碌。

陽光漸強，走在草嶺往石壁的新闢道路上，因歐馬颱風剛過境不久，到處土石崩坍，景色顯得單調荒涼。整個上午雖極目搜尋，仍只能零星見到金背鳩、綠繡眼、小白鷺、褐色叢樹鷺、竹雞等。較特殊的是發現一隻藍磯鸕母鳥，在落石間跳躍、飛翔，讓我追蹤得不亦樂乎。另外值得一提的是偶有所聞的五色鳥和大鸞嘴的叫聲了。

到了石壁的九芎神木，已過中午。自此沿著清水溪而下，漸行鳥況漸佳。冠羽畫眉、薮鳥、鉛色水鴨不絕於途。到了石壁仙谷附近的孟宗竹林，可說是今日賞鳥的第二次高潮。只見一大群紅頭山雀夾著此起彼落的吱吱聲進駐竹林，在林間尋覓覓，時而賣力抓蟲，時而互理羽毛，看得我目不暇給。不一會兒，又來了一群繡眼畫眉，兩群鳥兒彼此爭鳴、互搶地盤，一時頗為熱鬧。最後似乎取得協調，終於和平相處。我謹記行前老鳥叮嚀，用心的在一大群鳥兒中尋找，將有意想不到的收獲。果然皇天不負苦心人，鏡頭中突然出現一隻綠色的倩影，仔細辨認，果真是魂牽夢縈中的綠畫眉。雖然她只讓我看30秒就躲得無影無蹤，但已足使我樂得心花怒放了。剛放下望遠鏡，身前二公尺處竟有一隻騷得要死的紅頭山雀在我面前招來搖去，定睛一看這不知死活的傢伙，卻原來是頭兩側各有一條黑線的棕面鷺。看她的

騷模樣，即使落單，肯定誰也別想欺負得了她。

出竹林，上石壁仙谷，見壁石潔淨，就坐下來休息，順便補充體能。屁股沒坐熱，石壁對面的闊葉樹上就起了陣騷動，幸好我眼明手快，才沒錯過紅尾鶴驚世駭俗的空中攝蟲術。瞧他移形换位，已達迅雷不及掩耳的境界，除了佩服得五體投地，我實在來不及做出其他反應。倒是著一身鮮亮服裝的黃腹琉璃老神在在，嘴角噙著冷笑，似乎不將這樣的絕技放在眼裡。唉！這些鳥兒說來就來，可不管你是不是餓得兩眼昏花。

接下來的一大段路，除了一隻翠鳥掠過溪面外，沒別的發現。倒是柔腸寸斷的小路走得我一身冷汗。直到下午四時左右，過蓬萊瀑布回山莊的路上，才又見另一次高潮。先是巨嘴鵝伴著幾聲粗啞的低聲低低飛過。不久即響起樹鵲聒噪的聲音，鏡頭隨聲掃過，不但看見了樹鵲特長的尾巴，還意外發現一隻五色鳥頂著厚實的大嘴，傻乎乎的蹲在樹枝上，這下我可看見他的廬山真面目了。至於同時出現的一群群鳥兒，因先前提過，在此就不加贅述。

走到登山纜車站，天忽然下起雨來。心想不如就地喝碗山粉圓解解渴，等雨稍停再回山莊。說巧不巧，為了躲雨而停在附近電線上的家燕，正好成了我閒著的雙眼欣賞的目標。

回想路上除了鳥語花香外，也在幾個風景點遇到如織的遊客。至於情侶相伴在山石隱密處，單獨相處，情話綿綿，也偶有所見。不過我乃本著一貫賞鳥守則：見鳥兒之求偶儀式，切勿打擾，以免壞了鳥兒終身大事之原則，盡速避開。所以如果你問我有没有看到什麼精采鏡頭，我會一臉可惜，搖頭晃腦，再簡單而肯定的回答說：「沒有！」

飽覽了山明水秀，賞足了珍鳥靈禽，回到山莊沖個通身舒泰的熱水澡，到外頭已經明月高掛了。遊客們在山莊的廣場上，有的搭帳篷，放煙火、爆竹，有的吃月餅、柚子，唱卡拉OK，更有些人湊足四人，就在皎潔的月光下搓起麻將。原本寧靜的山莊，一下子熱鬧了起來。

所謂道不同，不相為謀。趁著月明風清，帶著手電筒，就自個兒往山道走去，想嘗嘗獨自夜遊的滋味，順便探聽鳥蹤。起初明月當頭，周遭又有蛙鼓蟲鳴，不斷演奏一曲曲澄澈如水的樂章，心滿意足之餘，腳步愈走愈快。沒想到害羞的月娘竟經不起眾人的品頭論足，突然躲到烏雲做成的幕後。此時山路變成伸手不見五指的鬼域，燈光微弱的手電筒頓時成了唯一的精神支柱。

我小心的走著，頭上乍然響起一陣類似鳥兒振翅的聲音，心想也許是夜行性猛禽，緊張的拿起手電筒照過去，映入眼簾

的竟是一隻惡形惡狀的大蝙蝠。於是種種可怕的傳說直轟腦門，嚇得我連滾帶爬趕回山莊。一路上耳邊還不時傳來數聲不知名惡鳥的「嘿！嘿！」冷笑，那笑聲好像在諷刺我剛出門時尋鳥的豪情壯志，現在回想起來仍覺得丟臉。

雖然在山莊裡躲了一夜，不過天一亮又是好漢一條。這次我循著另一條人跡較少的山路走去，看能不能有新的發現。結果不到五分鐘就撞上了黑枕藍鶇和頭烏線為了練嗓子所進行的早課，令我信心十足。不一會兒找到一處闊葉林，那兒鳥況之紛擾熱鬧，足夠使人樂得掏心挖肺，只恨沒能生個十雙、八雙眼睛，讓我一次看得夠。短短一個多小時，可說是風雲際會，極盡萬鳥爭鳴之能事，在此我新發現了小卷尾、灰林鴿、綠鳩、大冠鷲等幾種。其中大冠鷲從林中起飛、盤旋的每個動作，尤其令我這個沒見過世面的菜鳥讚嘆不已。

結束兩天的賞鳥活動，把資料稍作整理、記錄後，告別熱情的山莊主人，再度騎上我那部50CC的紫雲神駒，呼嘯下山。回程的路上，意外看見一隻綠簑鷲正在溪邊岩石上引頸企盼，那雙專注的炙熱眼神，令人神往。我想這應是此行老天送我的最珍貴再見禮了。

地點：草嶺風景區

日期：81/09/11、09/12

時間：06:30~17:00、06:20~11:00

天氣：陰時晴、晴

海拔：750~1350公尺

環境：溪澗、瀑布、闊葉林

記錄：小白鷲1、大冠鷲2、竹雞3、金背鳩2、灰林鴿10+、綠鳩4、翠鳥1、五色鳥4、家燕3、洋燕、赤腰燕、白鶇2、灰鶇3、紅山椒鳥6、白頭翁、紅嘴黑鴨、白環鸚嘴鴨、鉛色水鴨6、藍磯鴨♀1、大彎嘴△、藪鳥5、頭烏線、繡眼畫眉、冠羽畫眉、綠畫眉1、山紅頭、棕面鷲1、褐色叢樹鷲、褐頭鷲、斑紋鷲、紅尾鶇1、黑枕藍鶇2、黃腹琉璃1、紅頭山雀、綠繡眼、白腰文鳥、小卷尾3、樹鵲、巨嘴鵝2、綠簑鷲1。

註：1.大彎嘴只聽到聲音。

2.另有4~5種鳥鳴聲因鳥功太淺而無法辨識，故沒有記錄。

3.綠簑鷲是在回程途中，於內寮附近的一座橋下溪邊岩石上發現。

金城湖賞鳥

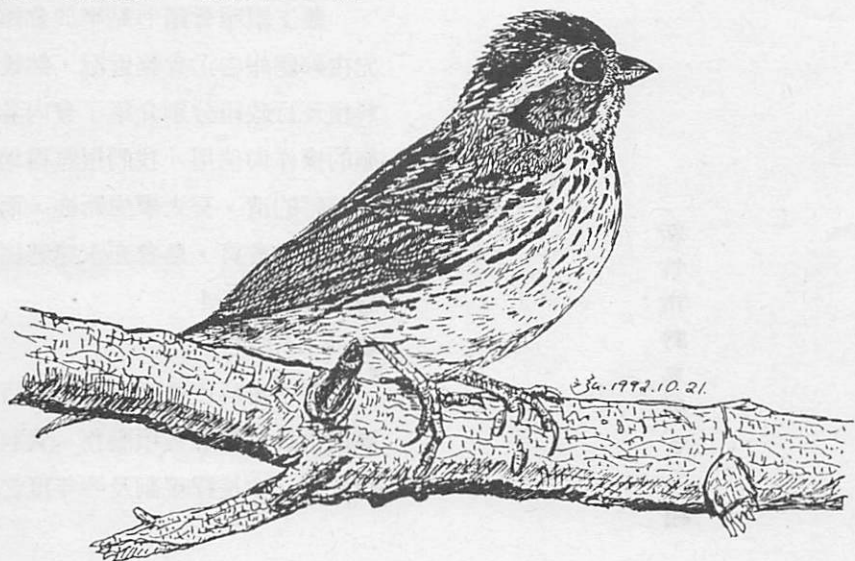
黃國華

星期日我參加了勵進會，去金城湖賞鳥。我之前來金城湖賞鳥已有兩次了，可是我仍來賞鳥，為什麼呢？請看我的介紹吧！

金城湖是有這湖，湖內有魚蝦，中間有隆起的小塊草地，可供鴨類覓食、休息，更重要的是，它一邊是海灘，一邊是樹林、草叢地。當一大批、一大批的冬候鳥來這避寒時，海和海灘可以讓那些鵲、鴿、鷗、雁來覓食；樹林、草叢地則可以讓牠們休息、嬉戲，使牠們不失去為野鳥的快樂生活，我們也可以趁此機會欣賞許多羽毛豔麗、歌聲嘹亮、造型特殊的鳥類，別國有這種環境大多會設立保護區，可是我們的政府或許為了經濟利益，竟要在這兒填海、蓋工廠！這樣，以後的候鳥就再也不能來這避冬了。因此，這次可能是我在金城湖最後一次賞鳥了。我們早上六點

五十分從學校出發，不久便到了金城湖。嚮導哥哥先帶我們到樹林區。我看看四周，咦？今天好像沒什麼鳥嘛！嚮導哥哥卻說：「看！草叢有一群金斑鴿。」我湊到嚮導的單筒望遠鏡一看，哇！果然有一隻隻金色帶黑斑的鳥。我很懷疑嚮導的視力！就這樣，我看到了十六種鳥，有東方環頸鴿、大卷尾、紅尾伯勞、雨燕、夜鷺等，其中羽毛最鮮豔的是小斑鴿，還看到少見的豆雁、兇猛的紅鳩，當然也少不了普遍的麻雀啦。只可惜沒看到新竹野鳥學會的會鳥—翠鳥。

到了下午三點，活動結束，我打開巴士的窗戶，依依不捨的回頭看著這片即將消失的土地和可愛的鳥兒。心中想著：科技、工業固然帶給我們便利、富裕，但也同時破壞了曾經屬於我們的大自然呀！



翠鳥天地

新竹市野鳥學會／輯

~~~~~  
印象中的翠鳥除了有華麗的外表之外，還有著一雙堅定的眼睛，駐守著家鄉的那條水渠，彷彿是溪流中的守護神—守著魚也守著生態。

鳥友們，不管當初您是如何加入鳥會的一自願的或半被強迫的，真誠地希望我們也和翠鳥一樣，外表華麗內心卻樸實儉勤，以堅定的眼神，共同地守著這一片大地！  
~~~~~

●十一月一日

港南例行鳥調由黃麟鵬、陳媚兒前往。81年11月22日新竹港南候鳥季，由魏美莉總策畫，打算群集各鳥友之力，以挽救香山海埔地為訴求，邀請全體新竹市民前往參加，對即將消失的水鳥樂園做一巡禮。

●十一月二日

義工說明會議七點半於會館舉行，首先由郭總報告了會務近況，然後由電子資料組及行政組分別介紹了會內各軟硬體設施的操作與使用。我們很難得地吸收了一批年輕的清、交大學生新血，而不論您是會員、非會員，鳥會亦永遠感謝，更期待您熱忱地投入！

●十一月三日

電子資料組會議假會館舉行，由組長陳慎哲針對鳥會各項服務、資料管理、行政軟體之中長程規劃及今年度之目標做一

說明。歡迎對電腦有專長、興趣的會員加入電子資料組的行列，並隨時提供點子給我們參考，做為修改及增加軟體功能時的依據。

●十一月四日

月會兼慶生依舊吸引了滿坑滿谷、坐無虛席的鳥人們捧場；一張張在陽光下閃閃發光，不由您不歎為觀止的水鳥幻燈片，搭配著臺中羅俐娟大姊的精采講解，著實讓大夥兒大開眼界！會中並由會長、常務監事李教授、法律顧問吳石松先生報告新竹港南海埔地開發案及本會努力狀況，呼籲各位會員共同來關心這塊重要生態濕地的未來，請勇敢地、真誠地將我們的心聲表達出來，反應出來，今天不做明天會後悔！讓我們一起努力和鳥兒們共擁這片純淨樂土。

●十一月五日

清大生科系系會為大一新鮮人舉辦的迎新賞鳥系列活動室內課程晚上在會館開講，由老郭介紹賞鳥入門。清大的生科所為目前新竹地區唯一擁有專業學養的學術性相關科系，也希望更多專業人士的加入，可以為新竹艱辛的保育工作帶來更多的生機。

●十一月六日

翠鳥班－水鳥的識別由林宗以主講。

一群快樂的義工在會館準備候鳥季事宜，一起工作的感覺真好（有照片為證）。

由黃麟鳴繪製翠鳥及冠羽畫眉為過網的1992秋候鳥季便條紙已印製完成，感謝促成這美事的柳瑞昭，是她動了三寸不爛之舌，並採緊迫釘人之術，才讓黃兄不得不利用晚上在學校上課的時間，偷偷繪製而成。

●十一月七日

支援實驗小學資源班「清大賞鳥活動」，在本會嚮導蔣世民、黃宏正、魏美莉、楊治瓊引導下，四、五十位小朋友完成了一堂鳥類「研究」課，說研究是一點也不誇張，資源班同學賞鳥都要記筆記，並填答老師的問題，一點也不含糊。感謝樹鵲、金背鳩、大卷尾、白頭翁等的合作，使小朋友們有時間將每一特徵應證並記錄下來。

●十一月八日 翠鳥之友－清大自然保育社活動

清大自然保育社的一大群老骨頭、中骨頭、小骨頭們，坐著大卡車，跌跌撞撞地從苗栗鹿場一路顛回家來。兩天一夜緊湊的迎新活動雖然變成了以植辨、觀星、搶食物及嚷嚷為主，而細心的老鳥們卻也“偷偷地”記錄到近五十種的山鳥。溪澗鳥超級大會串VS.豐盛的畫眉大餐，晚上的夜遊伴隨著星空、鬼故事，卻有人還看到了大赤鼯鼠！但是，隨著公路的開發，人類腳步的逼近，我們一如往昔看到的是滿目瘡痍的山頭，渾濁的溪水伴隨著垃圾

……這一片片野生動物的樂土，恐怕亦將毀在無知人類的手上！

●十一月九日

晚上十二時，李雄略教授將他與法律顧問擬定之竹鳥公字第八一——〇號申請書送至會館，文中呼籲新竹香山海埔地開發案，應先作環境影響評估，目標鎖定廳長許文志，收文單位共有六個。李教授在會館封好六封信，臨走望著那疊信，心想這疊信雖係關乎香山海埔地之存亡，實已關乎全省所有海岸之命運。

●十一月十日

一早義工艾台霖將信雙掛號寄出。

許文志廳長宣告決定，新竹香山海埔地開發案作環境影響評估。消息傳來，振奮準備候鳥季的工作人員。

葉天昱先生來電會館：苗栗永和山水庫，記錄鸕鶿63隻！

而另一件有趣的記錄則來自交大野鳥社的報導：就在傍晚用餐時分，半空中飛來怪鳥一隻，「碰！」地一聲猛然撞昏在學生餐廳的玻璃上；拾來一看，赫然竟是山鵲一隻！鳥體輕微受傷，但精神尚可，一不留神，又給牠溜了！（可惜，來不及上環&測量）這可是清大校區附近三年來第二筆山鵲的記錄呢。（註：老郭80/11/25在清大隔壁的光明新村拍到山鵲一隻，推測每年山鵲過境此地，鳥友可多加留意。）

本次候鳥季活動中，各項的準備工作相當繁雜，因為有許多是新的嚐試，如海報張貼範圍的擴大，我們動員義工到市區各商家張貼，幫忙的有：會長黃麟鵬一家人、郭承裕總幹事、黃宏正醫師、劉佩青、莊麗娟、葉會娟、任台英、陳漢彬、朱陳暉、薛哲夫、張玉英、紀素芳、邱奕涵、邱奕舜及魏美莉等鳥友。而夾報的文宣稿也由郭總幹事完成，準備付梓，這回夾報宣傳預計印製一萬五千份。

●十一月十一日

本會監事兼公關組組長李雄略與法律顧問吳石松鳥友，出席台灣省政府交通處旅遊事業管理局與新竹市政府召開之「新竹市南寮一南港濱海遊憩區整體規劃」會議，會中規劃單位將港南海埔路（直通港南青年育樂中心海水浴場）以南至金城湖水閘門堤防全規劃為賞鳥區，總面積約一百公頃。其中提出三點修正意見：規劃賞鳥區必須不干擾野鳥生態、賞鳥小屋宜改為賞鳥牆、鹽水港口之紅樹林應予保留。

候鳥季海報由黃麟一及陳良沛老師著手規劃。

●十一月十二日

好個休假日、豔陽天，金城湖畔匯集了不期而遇的各路英雄，趁著氣溫尚未完全回升，且看入冬以來這波強烈寒流，為大家帶來什麼好兆頭？！新鳥們的運氣怎的總是令人豔羨地特別好；清大生科系的

一群小學弟，在自然保育社邱全芋、林思民、陳仁全幾位學長，和臺北資深鳥友匡憲初的嚮導之下：田埂上芒草叢邊大落落地站定，豎高了脖子斜個眼兒直瞞著你看的，不正是肥鼓鼓的大塊頭兒……大麻鷺一隻！港南地區的鳥種名錄，為此新添一筆！

●十一月十三日

交大野鳥社陳建助同學晚上急電：

(1)浸水垃圾掩埋場看到右翼染白的灰斑鴿一隻；(2)港北“小鵝鵝池”上空：鴻雁兩隻向東飛；金城湖水閘門上空：？雁又是兩隻，向南飛往浸水！而傳自淡江友人的消息：黑鵝又在港南重現江湖……！

●十一月十四日

發現雁蹤的消息一經披露，一大清早又吸引幾炮單筒在海邊張望；各組分頭帶開尋寶。七點出頭浸水掩埋場再現雁蹤，

首先由清大思民、彥霖兩位同學拔得頭籌，尋獲南岸堤外沙洲上五十公尺開外一站一臥的豆雁一對；另亦記錄到港南地區亦為鮮見的灰沙燕兩隻。而北岸那邊的宗以、漂亮、烏鴉、黃宏正記錄了花雀、野鷺等四十來種，也是各有斬獲。回返會館，時過中午，清大保育社另一路人馬朱佳仁電話中再度傳來最新消息：豆雁，四隻！老天爺，雁群數量正以“等比級數”上升之中！下午心有不甘的鳥人們再探港南，這回兒“雁”字輩的沒瞧見，倒是灰澤鷺一隻，沙洲上大快朵頤。也總算是過過

乾癮了啦！

另一批四十多位實小學生造訪清大校園，由自港南趕回的漂亮、烏鴉、宗以帶領，在幼小心靈留下一些自然美，活動結束後，竟有一位小朋友要漂亮阿姨簽名！漂亮，妳是怎麼誘拐人家的？

●十一月十五日

港南例行鳥調由任台英愛和艾台霖前往。

參加烏石坑一日遊的鳥迷們摸著黑在清晨出發了，直驅目的地。一天下來鳥種並不稀有，但數量、種類可觀，干擾又少走起來相當舒服，值得一提的連毛毛臉一台灣獼猴也出來湊湊熱鬧，是一處相當不錯的賞鳥點，感謝帶隊的李文雄、魏美莉及徐景彥。

●十一月十八日

翠鳥班，講題：解說技巧。由湯允熾開班授課；而當晚清大方面又送來樹鵲一隻：某位“犬兄”偷雞不著，鵲寶寶被人當場救下，只咬到了一嘴毛。至於那隻飽受了一場虛驚，而且尾羽全給拔光的樹鵲幼鳥，目前正由烏鴉李文雄照養康復中。

陳良沛老師出主筆的候鳥季海報已進完工。

●十一月十九日

港南、香山海埔地的前途—工業區，抑或是臺灣北部西海岸風鳥的最後一塊淨土？晚上在會館，試圖於力挽狂瀾的數十

位熱心鳥友齊聚一堂，共同參加了禮拜天即將到來的候鳥季的嚮導行前講習。會中除由老郭簡述解說技巧，並由李雄略教授以科學化及數據化的專業學養探討港南目前所面臨的開發危機，以及在未做環境影響評估之下，冒然逕行開發所可能引發的損失與危險。其問題的嚴重性（不光是對鳥，甚至對於人類！），已經遠超乎純樸的鳥人們所能想象的程度！工業區，還是保留區？一切就得看我們的努力了！

●十一月二十日

候鳥季海報由陳良沛老師完成繪製。

陳萬方鳥友繪製候鳥季活動用大字報，魏美莉也加入海報製作行列。

●十一月二十一日

行前的會館又是一片忙錄與熱鬧的景象；大家整理的整理，裝箱的裝箱。留在會館忙的有：黃麟鵬、魏美莉、張玉英、陳萬方、林宗以、陳慎哲、黃麟鳴、李雄略，午夜時分林仁勇及林正中兩還被緊急徵調來幫忙裝載用品，至於老郭跟夫人則在台北等眾義工們的帽子繡名字而夜不歸營，明兒一天可還有得忙呢！

另外，黃麟鳴的紙箱子運來了番鵝一隻，這傢伙是飛一飛不小心撞在牆上，被路過好心的計程車司機所拾獲。嘴角外傷流血，精神稍差，經上環、測量、拍照後由黃麟鵬和李文雄帶回照顧。（後記：該鳥翌晨由李文雄於苗栗放飛。）

●十一月二十二日

轟動武林、驚動萬教的候鳥季隆重開鑼，本日風和日麗、秋高氣爽，極適合外出，因此港南一帶湧進了四、五千人，暫充交通指揮的沈宗福忙著引導來賓停車，並留意避免填土砂石車來回穿梭造成的危險。現場有海報、鳥照片、解說資料、贈品、器材及書籍，工作人員及參加人員都頗盡興，擁擠中各工作人員依事先分配任務執行，結果相當圓滿。希望自然生態保育觀念在更多人內心滋長。感謝明德製藥廠的贊助，市政府及文化中心的補助，還有所有工作人員的辛勞，會館的火鍋大餐代表鳥會一番心意。沒吃飽？沒關係，下次到會長家！

●十一月二十六日

翠鳥班一講題：鳥類與棲息環境，由洪鴻展主講。

●十一月二十九日

翠鳥班一野外實習，地點在大山背山。

+

賊鷗

方偉宏／輯

賊鷗

THE SKUAS

作者：Robert W. Furness，圖：
John Busby.

出版者：T. & A.D. Poyser，
Calton, England, 1987.
363 頁，30 頁黑白圖，100
幅線描圖，65 張表，英鎊：
18.00 美金：45.00

原評：William J. Maher, The
Wilson Bulletin 1989 三月
號

這部吸引人的著作試圖列出我們對於這大賊鷗及賊鷗的知識，雖然在第六版的美國鳥類學家聯盟的美國鳥類名錄中將大賊鷗及賊鷗置於鷗科中，作者則仍將六種賊鷗置於單獨的賊鷗科中。這科鳥或許是美國鳥類學家所知最少的鳥科之一，其中的原因是這些鳥在非繁殖季為大洋漂泊的鳥，而其繁殖地則在極地附近。賊鷗（或是本書所稱的小型大賊鷗）

Stercorarius 屬大都在北極圈內繁殖，除了賊鷗（Parasitic Jaeger）最南在北大西洋的冰島及英國北方殖嶼繁殖。大部份的大賊鷗（Catharacta 屬）分佈在南極附近的鳥嶼，及南美洲，除了一個北美球族群：大賊鷗（Great Skua, C. skua）

skua) 在北大西洋東部繁殖。

大賊鷗的命名頗多爭議，作者認定三個種：南極大賊鷗，智利大賊鷗，及大賊鷗三種，後者又包括了北大西洋的大賊鷗、錐斯大賊鷗、褐大賊鷗及福島大賊鷗四個亞種。在南極半島上南極大賊鷗及褐大賊鷗有雜交現象，沿著帕塔哥海岸則與智利大賊鷗及福島大賊鷗雜交，但是基因交換的程度還不到改變目前命名的地步。作者認為福島大賊鷗很有可能是北方亞種的來源。

研究這些鳥種的演化適應是一項非常吸引人的題材，所有的賊鷗都有強而有力的鉤嘴，同時顯示了相反的兩性身材異型。所有賊鷗屬的鳥都有羽色多樣化的現象（雖然很少發生在長尾賊鷗的成長身上）最近也發現南極大賊鷗有這種現象。有些賊鷗及大賊鷗特化成掠奪性習性，特別在非繁殖季。所有的賊鷗為獵食者，牠們獵取食鳥、鳥蛋、鼠類、昆蟲、果實及獸屍。這些鳥在覓食方面顯現相當的機會主義，一般而言中賊鷗喜歡獵食旅鼠；賊鷗獵食小型鳥，包括小型岸鳥；長尾賊鷗獵食鼠類、燕雀等小型鳥，及昆蟲。

大賊鷗的生態及領域系統在種及亞種間的差異相當的顯著，南極大賊鷗、智利大賊鷗，及大賊鷗遠離狹窄的繁殖領地在海上覓食。而大賊鷗在南半球的三個亞種（褐、錐斯及福島大賊鷗）則幾乎都在大

片領域中獵食海鳥。褐及福島賊鷗在夜間進行步行覓食，攻擊所遇到的任何鳥。

在過去這是一群非常獨特的鳥，作者富尼斯試圖將我們對於這些鳥的所有知識都編入書中，其書包括了十六章，標題分別為：早期歷史及分類、分佈及族群、遷徙型態、反常兩性身材異型、行為、食物及覓食、掠奪習性、羽色多樣化、繁殖系統及社會結構、繁殖一下卵到孵化、繁殖一孵化到成長、族群動態、污、賊鷗與農業、賊鷗與保育。

本書讀起來流利，不過有時候我覺得作者議論的方式稍嫌緩慢，這本書是為一般讀者而寫的，有些主題像掠奪習性及反常兩性身材異型等都加以廣泛引申，這一點將會非常吸引研究鳥類學及生態學的大學生及研究生。約漢·布士比的線描圖分散在文中，鮮活的表達出這類的神采。

本書的最大缺失是無法完整的介紹書名所要涵蓋的主題，對於幾個鳥種所作的描述極不平均，部份的原因是對每一種賊鷗的了解並不是都很完整，另一方面是作者於北美極地賊鷗類的文獻並未作深入的研究，有關中賊鷗及賊鷗在北極繁殖地的資料是根據Pitelka及Maher的研究，然而Pitelka一篇有關這兩種賊鷗的著作並未被提及。有關長尾賊鷗的資料大部份來自北歐及格陵蘭東北部的研究，一篇Maher討論賊鷗領域系統及對領域忠實度的論文

也未被提及。

作者結論出除了中賊鷗以名的所有賊鷗，年復一年的顯示對領域及配偶的忠實，然而在阿拉斯加北部、伊留申群島及加拿大的長尾賊鷗在反應鼠類族群增加時，明顯的增加其繁殖密度，似乎這種鳥就像較大型的中賊鷗一樣適應攝取增加的鼠群。

並非所有本書提及關於北美極地的論文恆定的編入文章中，例如在下卵的章節中主要以英國的賊鷗、南半球幾個大賊鷗繁殖地為例，在北歐有關長尾賊鷗的資料稍稍提及，而中賊鷗下卵次序、喪失卵及孵化的研究則毫未提及。在接下來一章中的孵化及成長再度地忽略了北美的資料。

作者本身對於英國的賊鷗及南半球的大賊鷗做了廣泛的研究，本書看起來原本是談這兩種賊鷗，後來才擴展到化本科的其它鳥種。事實上本書的最後三章完全在討論賊鷗及大賊鷗在英國列嶼上的族群歷史及保育問題。

除了上述的瑕疵，個人仍然推荐這本書，這是一本寫作完整的綱要，列舉我們對於這類迷人海鳥的現有知識，可以吸引一般讀者、行為學、族群生態學及鳥類學的學生的興趣，同時對於這類鳥的專家也是一本有用的參考資料。我只期望它能夠更為接近本書書名所讓人感覺的一本全書。

。

譯註：

閱讀鳥書也有親疏遠近之別，對於自己見過的鳥種會比較有興趣翻閱，而那些遠在地球另一端的鳥，除非那一天要遠征賞鳥時才會提起勁翻翻相關的鳥書。賊鷗類的鳥遠在南、北極地繁殖，非繁殖季則在大洋上漂泊，似乎不是在台灣能輕易看到的鳥，實際上台灣有關賊鷗類的記錄屈指可數。個人則有幸在民國七十六年七月十二日目睹一隻漂流的野柳岬的賊鷗，當時情景回想起來仍歷歷在目。由本書在遷徙型態一章中所推測賊鷗在太平洋的主要遷徙路線來看，台灣並非在其直經路線中，更加深了這個記錄的珍貴，譯下這篇書評與當時參加賞鳥活動的鳥友重溫往日好時光。

+

冠羽畫眉

劉義驊

四、冠羽畫眉

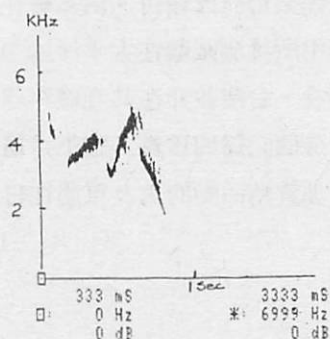
數年前，曾經有位新進鳥友在中華飛羽寫了篇“吐米酒，我聽到了”（原題如何忘了，大意如此），文筆率真流暢，把一位賞鳥者接觸鳥音之欣愉表露無遺。

與其“吐米酒”或“To Meet You”也好，在中、高海拔終年都是很容易享受到的鳥音（切記！到野外聽鳥鳴是種真正的享受，可能我們的下一代就沒有這種福氣了），這就是大家所熟悉的冠羽畫眉的招牌歌。雖然冠羽畫眉整群出現時吱吱雜雜、喋

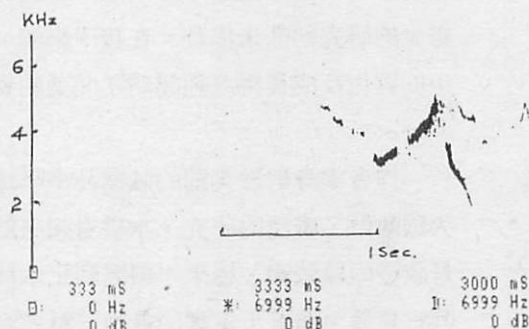
喋不休地叫，但偶而總有幾隻會隨興地唱上幾段。

冠羽畫眉的唱聲並不是很複雜，但是牠的叫聲花樣就多多了。本次我們向讀者展示兩段典型的唱腔，樣本一是“To Meet You”，在圖一上它顯示出如國字的“小”字。樣本二是取自台北鳥會發行的“百嘖幽鳴……畫眉頌”（圖二）。

鳥音請自82年1月4日至31日，撥02-7840270賞鳥專線聆聽，或參考“百嘖幽鳴……畫眉頌”。



圖一



圖二



中華鳥會

陳葉旺

感謝第二屆全體理監事們這兩年來的盡心盡力，開創出台灣野鳥保育的新天地！也願專職人員在新科理監事們的帶領下能更上層樓，為子子孫孫留下一片鳥語花香的樂土。

中華民國野鳥學會第二屆理、監事

理事	林曜松	莊永泓	許建忠	曾美麗	林國棟	曹美華	陳葉旺
	劉克襄	羅宏仁	黃麟鵬	沙謙中			
監事	郭達仁	楊平世	劉小如				

會員統計：至81年12月17日止，本會共有會員1138人。其中，台北市野鳥學會 885人，南投縣野鳥學會71人，新竹市野鳥學會 182人。

本月壽星

謝仁哲	洪金榮	郭敏瑤	張稚敏	賴震川	高乾贊	黃賜定	王為井
陳加盛	吳建龍	葉明宗	吳明仁	陳昭明	張素梅	林業森	陳寄萍
孫清松	李精一	盧台光	吳春傳	葉正澤	蘇雪曼	陳世陽	郭達仁
蕭學璋	林志誠	楊逸鴻	陳益進	游步慈	林素美	洪美惠	楊熾椿
咎世明	陳聰榮	王炳鑫	范尚知	蕭涓娟	曹美華	高志煒	林維正
陳麗巧	黃玉明	彭鈺娟	羅有福	楊田林	蓋允萍	許善理	林培蒂
李戊益	黃宗仁	郭進東	許建忠	張程超	張曉雲	鄭敏青	邱立儀
周木春	蔡慶雄	張永茂	柯世好	陳崇盛	許調賢	黃行七	詹前衛
施瑞華	阮良雄	陳家勳	陳得康	田振鑫	吳美雲	棟獻忠	戴守己
張東陽	陳蘭育	莊燦榮	胡禎祥	艾台霖	曾久芳	陳麗瓊	邱慶隆
翁文愷	黃雯華	劉富元	魏美莉	張幸如	呂長益	蔡哲宏	洪智雄
林梅蘭	洪善仁	姜信欽	胡浩林	陳尤燦照	鄧拱賢	蔡曾錦雀	陳光偉
林勝惠	李菊英	毛青彪	鄭秋梅	楊彩花	張順和	簡燦輝	陳聰明
張玉英	翁慈宏						

- 一、1992年秋候鳥季，由於各方面的配合得宜，終於比預期的還要圓滿達成任務。在事前的準備方面，有行政組的夾報作業，與到市區各重要地點張貼海報、公關組的新聞稿發佈、活動組的人力調度。在宣傳方面的積極性，使得本次候鳥季參與的民眾粗略估計約有四至五千人之多，遠遠超出原先預期的一千五百人。當然，本次活動的成功，是以下三要素配合而成，即天時（天候涼爽無風）、地利（鳥兒配合作現場秀）、人和（出動一百餘名嚮導義工），當然，有了各學校社團與台北市野鳥學會的嚮導支援，使本次的候鳥季活動更顯得完美無缺。也希望在各位義工的持續支援下，讓每次的候鳥季更加成功，把保育工作更深入一般民眾之內心。
- 二、在公關組組長的努力不懈下，香山海埔地開發案終於有了轉機，各中央主管機關也在本會的行文下，一一表示該開發案的環境影響評估報告的必要性；而開發單位一省府建設廳也改口表示要做環境影響評估報告。但公關組李雄略教授並不以此為滿足，因為在客雅溪口尚未規劃成水鳥保護區前，我們絕不可掉以輕心，以免喪失這塊水鳥的樂園。在此我要呼籲鳥友們持續注意該開發案的發展，並支持鳥會宗旨，讓新竹也擁有水鳥的樂園。
- 三、西濱調查活動也於十二月六日圓滿達成，該活動除了讓許多鳥友到一些平日不會去的地方，或許該地鳥況不佳，但這條西部海岸線的調查活動的代表意義卻是非常深遠的。我們收集由大園、觀音到台中縣大安溪口的海岸鳥類記錄，在幫助鳥會做西部海岸鳥類的資源提供許多寶貴資料，在此向參與西濱調查活動的人員致謝。
- 四、八十二年即將到來，許多的活動亦將陸續展開，在專職人員的缺乏情況尚未解決前，希望所有的會員能大力支持，貢獻出多餘的時間給鳥會，即使是半小時，鳥會也會受用不盡。為使鳥會生態保育推廣活動能順利進行，鳥友們，新竹野鳥學會需要您的幫助，請加入我們義工的行列。

總幹事

郭承裕

- 一、歲末寒冬，雞年伊始，看在雞也是鳥類的緣份上，希望由雞年起，全國各地鳥會的創會宗旨均得以更普及於全民，會務蒸蒸日上，各鳥友鳥運亨通，鳥體健康。
- 二、新竹鳥會這半年來，在各幹部和義工的努力下，加上新會館地點位置適合，故人氣愈來愈旺，只要看每月月會時摩肩接踵的盛況，以及提到香山海埔地開發案，大家同仇敵愾，就讓人感覺到一股自然生態保育新希望。證諸前一陣子的犀牛角、黑面琵鷺事件，讓我們更加確認我們的努力是正確的，自然生態保育工作的推動並不是

經濟發展的絆腳石，而是國際形象的重要指標。高興的是，政府終於體會到自然保育是邁入已開發國家所必需正視的問題；悲哀的是，居然透過外國人，決策單位才猛醒，經過本會成立兩年半來的推動，竹鳥公和法律顧問的頻頻「問候」，以及近日諸多事件的刺激，不知省府建設廳和新竹市政府醒了沒？

三、生物界是講求物種多樣化，本會現況則有點違背多樣化原則；會員的組成同質性太高，多數會員處於初入社會不久，正努力打拼，白天上班，晚上到鳥會加班，有些則屬結婚生子時期，家務繁忙，鳥事家事常常不能兩全其美。因此新竹鳥會未來的方向之一，係努力開發並邀請各不同年齡層，工作別，甚至其他團體中有共同理念者共同投入，一方面有更多不同空閒時段的人可分別推動會務，另一方面可增加本會活動的多樣性。各位鳥友，您是否認識一些對自然生態保育理念不排斥，有時間參與活動，加入工作，甚至出名或出資贊助者？不論士農工商、王公貴卿或販夫走卒，從 0 歲到 120 歲，請鼓勵他們蒞臨鳥會聊聊。還有，如果您知道那位先生女士對星象、地質很有研究，對某種植物很熟，或對某類動物很專精，請透露一下，我們將登門拜訪，邀請來為鳥友們增加自然方面得知識。

四、本人近期因有私務亟待處理，會務多由會長大人和漂亮組長代為發落，麻煩之處，將私下言謝，鳥友們有任何大小事情可逕洽。當然，如果港南出現什麼怪鳥時，那肯定要通知在下一聲。

行政組

魏美莉

一、這回為了挽救香山海埔地，81年11月22日新竹港南候鳥季，本會可是卯足了勁、全力以赴，老天也露出了暖陽來回應，活動在百餘位義工傾力支援，及絡繹不絕的民眾參與下，熱熱鬧鬧的展開。一早還不到八點半，陳如華鳥友就帶來兩輛遊覽車的國立實驗中學小學部的同學，為整個活動揭開了序幕，霎時服務處充滿了人潮，有瀏覽海報的，有玩甘子文鳥友提供之貝殼賓果遊戲的，更有當場購買鳥書、望遠鏡好一展身手的。就在所有嚮導都帶隊出去，而調派人手的李文雄正傷腦筋，不知如何安排群聚服務台的一票賞鳥民眾之時，洪玉良鳥友出現了，他帶來了「及時雨」——台北鳥會的鳥友，化解了困境，在此向呂永吉、陳世昌、李美英、游青森、藍素珠、吳振宇、吳陳紹、周德成、簡金勝、簡新峰、蔡淑香、葛世良、洪金榮、高碧月、林金雄及盧台光等鳥友致上新竹鳥會最深的謝意。尤其是葛世良鳥友，不但人來了，還送我們一大堆何華仁書籤及視康年曆，倍感溫馨。

二、相信大伙都看過1992秋候鳥季便條紙，您可曉得上面的翠鳥及冠羽畫眉乃黃麟鳴的

傑作，請妥為保存，百年後一定漲價，嘻！當然您要感謝促成這美事的柳瑞昭，是她動了三寸不爛之舌，並採緊迫釘人之術，才讓黃兄不得不利用晚上在學校上課的時間，偷偷繪製而成。

三、元月份壽星您有福了，這回力邀本會另一才女張玉英姑娘，來為您設計生日卡，張女有雙巧手已是眾人有目共睹，加上巧思必有一番新意，請拭目以待。

四、如果您是因為月訊中沒為您準備郵局的劃撥單，才沒繳交新年度的會費，那就是我的錯了，請撥冗前往郵局辦一下手續，

劃撥戶名：新竹市野鳥學會（這是新戶名，請留意）

劃撥帳號：14767167

親自到會館來繳會當然也是可以啦！

連絡電話：（035）728675

連絡地址（會館）：新竹市光復路二段246號四樓之一

五、「當台灣小鶯不再叫「你…回去」時，就好似在告訴我們颱風就要來了，只要您願意與自然界溝通它會告訴你很多美的事情」，南投野鳥學會創會會員蔡牧起鳥友如是引領我們進入…自然生態漫談，謝謝蔡老師遠從霧社梅峰兼程敢來，至於所提「生態原則就是簡單原則」，「人類正在破壞地球上27%的綠地，以滿足逐漸增加的人口壓力」，值得大家好好深思。

六、新竹市野鳥學會十二月份捐款：

台灣野鳥資訊社 單筒望遠鏡 TSN-1 兩支	
台灣野鳥資訊社 腳架費	5,000.
柳瑞昭	30.
陳萬方	60.
曾永發	100.
明德製藥廠	16,660.

七、喜訊幾則：

- ．11/6洪鴻展、楊詩恬雙雙棄單身生活，只是怎不見喜酒可喝？
- ．洪淑珍喜獲麟兒。
- ．12/6彭敏佼踏上紅毯的另一端。
- ．黃麗娜也將披嫁衣和林玉璋共築愛巢，祝福他們。
- ．恭賀鍾榮峰鳥友榮獲金馬獎「最佳紀實報導片：小鸛鷗」。

新竹市野鳥學會 月聯誼會

~~~~~

每個月的第一個星期三晚上，是我們的月聯誼會，在這一個月一次的約會裡，有慶生、有聯誼、有會務報告，更難得的是邀請全國知名的賞鳥或關心自然生態保育的人士，蒞會分享他們的心得，以下就是未來幾個月的卡司，錯過可惜，趕快把時間預留下來！

●時 間：82年1月6日（三）晚上7：30

主講人：陳永福（鳥類生態攝影家）

講 題：鏡頭下的永恆

●時 間：82年2月3日（三）晚上7：30

主講人：全體鳥會會員

主 題：開春團拜、猜燈謎

●時 間：82年3月3日（三）晚上7：30

主講人：蕭慶亮（台灣省野鳥協會資深會員）

講 題：猛禽的世界

●時 間：82年4月7日（三）晚上7：30

主講人：葉佳豐（台北市野鳥學會資深會員、新竹罟寮繫放負責人）

講 題：鸛鴒辨識

●時 間：82年6月2日（三）晚上7：30

主講人：曾晴賢

講 題：海邊的生物

每次月會當天晚上的07:15我們舉行慶生會，誠摯的邀請您來分享這份喜悅。

月會地點：新竹市野鳥學會會館 新竹市光復路二段 246號 4樓之一

連絡電話：（035）728675

傳真與賞鳥熱線：（035）728676

★★★ 免費活動 歡迎自由前往 ★★★

~~~~~

台北市野鳥學會

王季新

一、這真是一個忙碌的月份！賞鳥訓練營、冠羽俱樂部、犀牛角和黑面琵鷺帶給我們的心靈悸動……；關渡水鳥季結束之後，更為會館帶來一波波義工人潮，許多新面孔

與耳熟能詳的名字湊不起來，請大家原諒我們興奮的失禮。一波波紅色炸彈雖然轟得我們齜牙咧嘴，卻是喜上眉梢。

- 二、熱心的鷹友提供了數十張猛禽的幻燈片給會館講學之用，充實鳥友功力，也增加保育活力！
- 三、經過持續的溝通和善心人士的協助，阿里山斷翅大冠鷲殘鷹已有義工專責照顧，目前情況相當良好。另外有一隻台灣鳶和大冠鷲殘鷹，也已經遷入本會設在台北近郊某社區內的野鳥中途之家做長期收容。參與其中的義工或專職同仁，都能主動完成並配合相關工作，盡力做得盡善盡美，謝謝您們的辛勞和愛心。
- 四、本會野鳥救傷中心再度野放一隻度冬的灰面鵟，為了保持其自然野性，處理流程以最快速度完成，如果不是大家全力配合，也沒有辦法順利執行，這就是鳥人最可愛、也最值得尊敬的地方。
- 五、明年及後年較重大活動及企劃案，經過充份溝通、討論後，已近完成階段，會有一些意想不到的精彩，請大家把時間空出來，主動告知會館未來動態，我們會需要您的參與和協助！本屆理監事參與積極，同樣讓人感動！
- 六、為鳥會百年大計，基於目前會館專職同仁及重要義工的素質極高，我們已經就人力資源及義工整合等整體性質發展問題進行探討，分析未來二十年內賞鳥人口的年齡結構、參與取向、經濟狀況、以及休閒育樂的趨勢，預估社會變遷與環境變化的種種可能因素和狀況；讓鳥會的成長走得踏實、走得健康，雖然社會有病，鳥會和其他公益性團體一樣，卻是一股清流。為保育、一起來，爭名利、沒有我，別怕錯、儘管做！不爭一世、卻要千秋！！
- 七、隨著會員人數的增加，答接電話的忙碌是目前最大的工作負擔，而且詢問內容的層次也日漸提昇；喜的是保育工作看到成效，累的是一個電話往往耗掉二、三十分鐘的時間，所以如何使專職同仁在忙碌之餘仍然要保持愉快的心情，真誠的接聽電話，就成為會館內相互提醒及勉勵的溫馨來源。為此，誠懇呼籲鳥友們能包容接聽電話時可能會有的簡短和音調平淡；您是難得一次打，工作人員卻天天答，尤其在詢問「為什麼？」的時候，請給對方一點說明的時間。以溫柔包容不平，是我對專職的無理要求！
- 八、鳥會的成長過程中，一定有不能令每一個人都滿意的可能，在我過去和未來的任期內，一直都有誠意接受善意的規勸和建議；但是請不要把過去的一些抱怨和誤解，加諸於今天對我們的批評上，那是不公平的對待呀！我的電話就印在會館的小名片

上，歡迎大家隨時給我指教，也給會館所有專職及義工們打氣。

九、今逢雞年，與鳥族有關，祝大家：金雞報喜、吉羊如意！

總幹事

曾美麗

- 一、11月19日常務監事李玲玲老師應邀到美國學校演講，並代表本會接受該校學生捐贈的保育基金。雖然那不是一筆巨額捐款，卻是小朋友們義賣自己心愛的玩具，虔誠奉獻出來的一份對自然環境的關懷與摯愛之情。願我炎黃子孫也能有這份胸懷，則本土保育工作有望！
- 二、12月7日總幹事應邀至台灣省特有生物研究保育中心演講“台灣鳥類資源及保育”，獲得熱烈回應與熱忱招待。該中心秘書彭國棟先生不改以往樂觀積極的態度，仍然深切關心台灣生態保育問題。目前除了推動本土資源之基本研究調查與教育推廣外，並常參與支持生態保育工作，如黑面琵鷺的保護、全民「保育生根」簽名聯署活動等。全省各地方政府基層保育人員過去大都是受到他的精神感召，積極從事保育工作。從他認真務實的態度，我們預期台灣的生態保育運動將落實各角落。常年來，他不斷支持協助各地鳥會推廣活動，於此代表鳥界向他致上十二萬分的敬意與謝意。
- 三、1993是一個具有歷史性意義的年代：台灣賞鳥史邁入二十週年。為了迎接野鳥二十年，本會正在策劃全年度一系列的慶祝活動，期能結合各界的資源與力量，將台灣保育運動帶入另一個新的里程碑。
- 四、元月份是令人緊張(學生期終考)、興奮(春節家人團聚)的季節，鳥會的大型推廣活動暫時畫上休止符。直到元月31日(大年初九)春節團拜才正式揭開野鳥二十年序幕。緊接著2月21日的華江橋雁鴨季將掀起春天候鳥季的高潮，敬請鳥友們密切注意。不管是任何活動，我們都將儘快發函邀請您來參與。
- 五、恭喜劉燕明、鍾榮峰、王立言等鳥友分別獲獎入圍金馬獎紀實報導片，在本會誠摯的邀請下，他們已一一首肯到鳥會播放其作品，與鳥友們分享討論其生動的創作過程。時間分別安排於三、五、六月的月會時間，請大家把握這視覺盛饗的良機。
- 六、雞年是專屬於鳥人的日子，願所有曾經為保護鳥類努力過的耕耘，都在明年開花結果！在國人傳統的生活習性下，生態保育運動的路走得格外艱辛，感謝曾經或仍然不斷為鳥會付出的鳥友們。您的支持與鼓勵，是我們專職人員全力以赴的能源！

活動組

考及元

- 一、為配合新年度野鳥二十年週年慶活動流程，寄發活動出勤狀況調查表，請大伙填妥後儘快寄回！
- 二、關渡秋季水鳥季活動圓滿結束，感謝大伙熱情的參與並對這次活動提出寶貴建議，重點如…提前寄發會議通知、成立專案工作小組處理活動進行、人員確定及掌握報到狀況…等，我們將就討論結果在下次水鳥季及雁鴨季時改進及實施。
- 三、在新的年度裡恭祝大家事事順心、賞鳥愉快！

人力資源組

張瑞瑩

一、會籍管理：

續繳會費的時候到了！為了維護會員們的權益，請各位記得續繳明年度的會費！

二、冠羽俱樂部：

12月 5日下午2:30於會館舉行本年度冬季冠羽俱樂部，參加者共21位新鳥友10位老鳥友。

本次俱樂部“親蜜夥伴”單元介紹江璧君一家為我們談全家一起賞鳥的樂趣，璧君還特別帶來自己收藏的鳥卡片與大家共享。

由眾老鳥們生動有趣的閒談自己賞鳥的經驗與趣事中，大家分享了一段快樂的午后時光。

三、今年春節鳥會特別安排新春團拜的活動，希望借此機會讓全体鳥友們有一個互相認識的機會，期使眾鳥友們能搭起友誼的橋樑。

時間及活動內容如下：

1. 時 間：82年 1月31日(星期日)

2. 地 點：華江橋雁鴨公園(台北市桂林路底水門內)

3. 主辦單位：台北市野鳥學會

4. 活動內容：9:00 - 9:30 報到、拜年

9:30 - 11:30 觀賞雁鴨

11:30 - 12:00 鳥謎猜獎比賽(獎品豐富包括望遠鏡、鳥音CD、鳥音錄音帶、月曆、胸章、彩色圖鑑....等)

期盼您闔府光臨！

行政資料組

張瑞瑩

- 一、十二月十一日至二十二日組長出國請假，請各位組員多偏勞。
- 二、陳世昌大哥父親大人過世，暫時休息，請各位組員多給予關懷。
- 三、謝謝侯靜蓉於十一月份負責錄音專線，十二月原定由黃麗瑾錄音，但由於出國度假，改由林吟擔任，活動播報之後並加上台中劉義驊先生提供之黑冠麻鷺的聲音，看過此鳥的人並不多聽過聲音的相信更少，有興趣的朋友請多捧場。
- 四、十二月份輪職排班，時間如下：
星期一：吳聰惠、林梅蘭
星期二：陳尤勳照、林昭妃
星期三：張淑緘、張文瓊、楊斐如
星期四：楊斐如、黃麗瑾、黃政鈔、張瑞瑩
星期五：蔡碧真
- 五、謝謝各位組員參與製作兒童夏令營學員聖誕節賀卡及幫忙會館存貨盤點。
- 六、恭喜鄭敏青於十一月二十二日大喜，原來久未出現組內參與工作是有原因的！
- 七、年底到了喜事特多。洪智雄十二月五日小登科，恭喜了！
- 八、恭喜朱啓章於上月添丁！！

台北市野鳥學會保育基金

美國學校小朋友	7,620.	呂嬌蓮	500.
台北市國際工商研究社	5,000.	林金雄	900.
曾美麗	2,200.	林顯堂	900.
張順和	500.	張家鳳	2,000.
王金源	2,000.	李文正	1,000.
鄭振寬	1,500.	吳尊賢	1,800.
呂永吉	1,500.	范毅華	Audubon 會刊、
陳世昌	2,300.		Birder's World、
蕭家崑	2,500.		Audubon Bird of America


~~~~~ 演講 ~~~~~

◎野鳥的世界

主講人：陳加盛先生（鳥類生態攝影家）

時 間：82 年 1 月 9 日（週六）晚上 7:30

◎東瀛賞鳥記行

主講人：曾美麗小姐（台北市野鳥學會總幹事）

時 間：82 年 2 月 6 日（週六）晚上 7:30

◎台灣野鳥百年紀（金馬獎報導紀實入圍影片欣賞與討論）

主講人：劉燕明（鳥類生態攝影家）

時 間：82 年 3 月 6 日（週六）晚上 7:30

◎瀛台飛羽（台灣特有種鳥類生態影片欣賞與討論）

主講人：李進興（鳥類生態攝影家）

時 間：82 年 4 月 10 日（週六）晚上 7:30

◎從小鸛鷗16mm影片與錄影帶欣賞談媒體轉換（金馬獎報導紀實得獎影片欣賞與討論）

主講人：鍾榮峰（鳥類生態攝影家）

時 間：82 年 5 月 1 日（週六）晚上 7:30

◎迷霧中的王者—帝雉（金馬獎報導紀實入圍影片欣賞與討論）

主講人：王立言（動物生態攝影家）

時 間：82 年 6 月 1 日（週六）晚上 7:30

◎俄羅斯訪古行

主講人：陳仲玉（中央研究院歷史語言研究所研究員）

時 間：82 年 7 月 1 日（週六）晚上 7:30

◎從古畫談鳥類

主講人：林柏亭先生（故宮博物院書畫處處長）

時 間：82 年 9 月 4 日（週六）晚上 7:30

主辦單位：台北市野鳥學會

演講地點：北市復興南路一段 295 巷 13 弄 6 號 1 樓

聯絡電話：(02) 325-9190

# 台灣鳥類生態卡片義賣

〈爲鳥口普查活動籌措經費〉

卡片分A.B兩組，每組 3 張80元，全套 6 張160元

欲購請洽全省各鳥會或電詢中華民國野鳥學會 (02) 7067219

●它可以被收藏、做賀卡，在生日、喜慶、年節時使用 ●



卡片繪圖 / 陳一銘 設計 / 何華仁 製作 / 中華民國野鳥學會