

中華飛羽



1993.12

中華民國野鳥學會

第六卷第三期 總號／第六四期



盡 獵 色 彩 神 韻



HABICHT 海碧牌 10×25B

奧地利施華洛世奇融匯近六十年的瞭望儀器製作經驗，採用先進高科技，配以美觀設計，創製手型聚氨脂外殼的HABICHT系列全天候望遠鏡，備有高級固定三稜鏡及精密配件。

最新 HABICHT 8x20B 及 10x25B 袖珍型望遠鏡的獨特促進視程功能，使配戴眼鏡人士可透過鏡筒視察到顏色鮮明的影像，視野角度更為廣闊，且具特強防震及防滑功能，不受氣溫影響，加上小巧輕盈的設計，使用簡單，用途廣泛。

施華洛世奇特約經銷商樂意介紹 8x20B 及 10x25B 創新技術，為閣下增添觀賞樂趣。



SWAROVSKI
OPTIK

台灣總代理：永光儀器有限公司
台北市羅斯福路二段198號12F之3
電話：3655790-9

攝影情事

出水芙蓉—河烏

圖文：蘇貴福

躲在清澈見底的溪流旁，不敢稍加妄動，為的是等待牠的出水，因為牠已在隔著草叢的溪石上，突然間，牠不見了，再看到牠時，正好在正前方六公尺處，迎著晨曦，映著清流，所能感覺的是一顆沸騰的心與外面被凝結的氣氛，以及發自相機的“咔嚓”聲。而牠，却在溪石上作體操——蘿蔔蹲，似乎無視於我的存在，逐漸地我也被溶入牠的自然中。

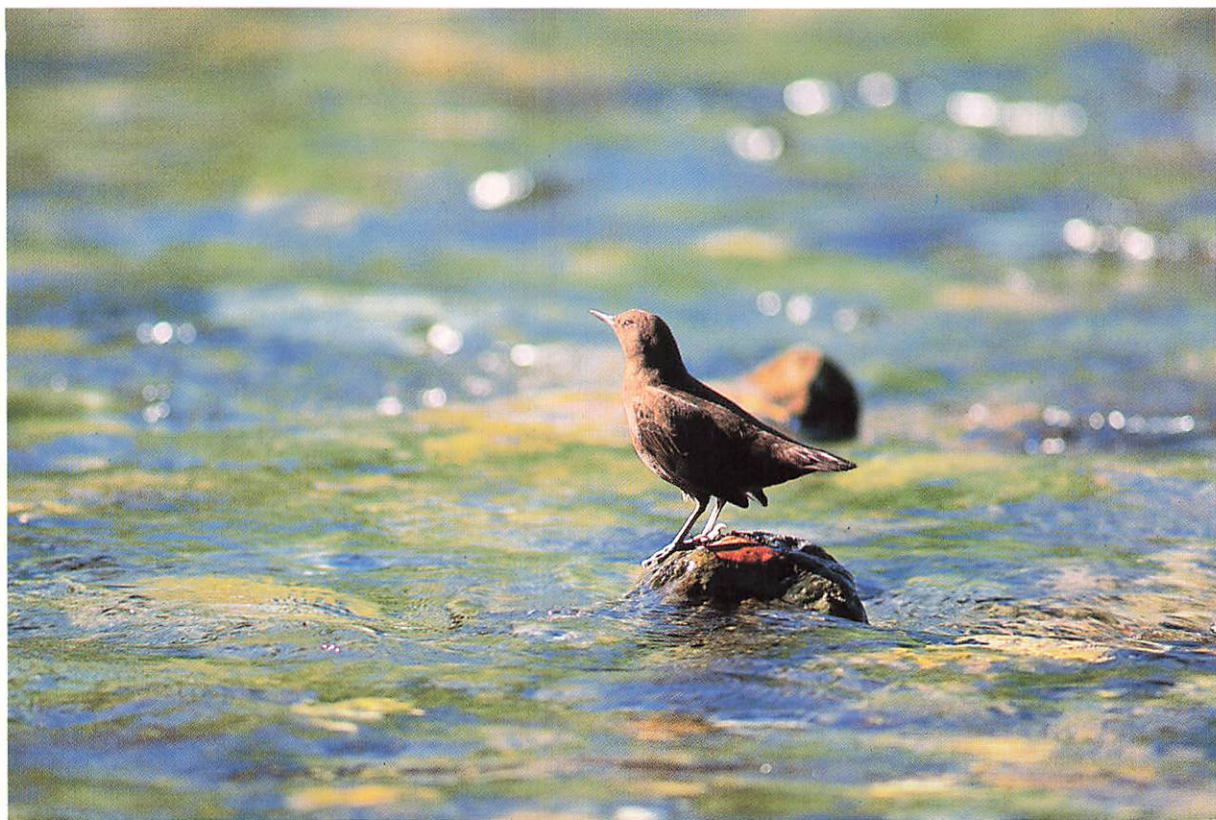
作者簡介

43年生 鳥齡：1年9個月

攝影齡：1年6個月

目前工作：中鋼產品應用研究

工作之餘：中鋼賞鳥社攝製組組長



攝影資料：NIKON 400mm F5.6 1/60 1993. 07.武陵
FUJI Velvia

攝影心得：因天之時(07:50拍攝)
借地之利(地形地物)

河烏

出版者中華民國野鳥學會

發行人 陳擎霞

總編輯 馮 雙

主 編 王誠之

美 編 徐偉斌

編 輯 林芳如

魏美莉

李熒倉

李璟泓

張月炬

郭雅君

林玉慧

社團法人
中華民國野鳥學會

會館地址：台北市復興南路一段
295巷13弄6號2樓

電 話：(02) 7067219

傳真電話：(02) 7548009

劃撥帳號：1267789-5

打字排版：忠寬電腦打字

地 址：汀州路三段198號7F

印 刷：廣浩彩色印刷股份有
限公司

地 址：台北縣中和市平和路
13巷5號

著作權所有

• 轉載請先徵求本刊同意 •

行政院新聞局出版事業登記證局版臺誌字第七二二〇號
中華郵政北臺字第三〇五四號執照登記為雜誌類交寄

目 錄

記 錄	高蹺鸛.....	3
野鳥天地	漫遊亞馬遜(上).....	方偉宏 5
	基隆灰面鵟鷹之謎.....	沈振中 16
	片羽小札.....	劉小如 20
	飛不進後山的喜鵲.....	吳永華 22
	環球鳥瞰.....	方偉宏 26
	「他應予保育」喜鵲.....	祁偉廉 24
	顏麗娜	
	鳥口普查大家一起來.....	林文宏 28
	台灣松雀鷹之幼鳥	
	的鑑定過程.....	謝錦煌 31
	野兔的悲歌.....	陸維元 32
	「無尾港」的春天.....	陳歐珀 33
	從慈湖水鳥自然公園規劃設計探討	
	生態保育觀念的重建.....	雙鯉山人 36
	關於八色鳥巢的一些資料	劉孝伸 41
	中山大學白鸚鵡的沈思... 歐瑞耀	43
	四歲牙音組曲.....	黃蒼松 45
	私立東海大學附小成立賞鳥社	46
	基隆老鷹季活動隨想.....	高仲彥 47
通 訊	49
活動預告	60
逍遙遊	63

封面故事

攝影 * 文 \ 何仁德 設計 \ 馮雙

辨別體長 15cm 以下之小型鸚鵡科鳥類，對大而化之的我及大多數的賞鳥者，可說是一項挑戰；但琵琶鸛此一北方稀客，從未令大家迷惑、挫折——正因它擁有與黑面琵鷺、琵鷺、琵嘴鴨相似之大嘴巴，叫人野外碰見時！想不認出也難哦！

編者的話

王誠之

時序進入十二月之後，年終獎金和寒假的假期就立刻侵入腦海裡頭了。您今年冬天有沒有什麼特別的旅遊計劃呢？想必有許多的鳥友打算出國看鳥吧！「中華飛羽」本期特別推出海外旅遊巨著，由方偉宏帶領大家前往亞馬遜熱帶雨林之中，好好看個過癮。方兄延途看到了許多異鳥，累得我們的打字先生頻頻在電腦中造了許多鳥字旁的新字，想必各位讀起來也不會太輕鬆吧！由於內容精彩豐富，本刊將以三期刊完，請期待。

有關基隆老鷹之謎的解答，沈振中老師這回要爽約了，本期他「忽然」想要和各位鳥友談談基隆地區的灰面鵟鷹，在他詳盡的野外調查記錄中，大家可以看到灰面鵟鷹遷移路徑之廣，遠超乎以往的記錄。因此請容我穿插一個非廣告，請大家多多協助、參與由彰化鳥會主導的「灰面鵟鷹遷移調查」。一如往昔沈振中又留下一個謎要我們去解答，再這樣下去，他可真會成了「謎中迷」了。

劉小如老師的「片羽小札」本期突然長大了，光談「復育」一個問題，就用了兩頁，爲了保持其雋永簡潔的原貌，本期就只談一題，其餘的就下次再刊了。有關復育的問題，想必劉老師是因爲近來野生動物人工大量飼養的問題而有感而發，劉老師的文章剖悉了復育的過程，有助於大家透視復育的迷思。

台南鳥會的喜鵲普查計劃提出之後，本期立即得大吳永華、祁偉廉兩位鳥友的迴應，巧得是吳兄的大文其實是與台南鳥會的公文同時到達編輯部，靈犀相通的愛鳥之心，實在令人感佩。而祁兄的大文除了展現出他個人與淡大野鳥社同學的調查結果之外，更要提醒各位鳥友「鳥口普查」的重要性。對於即將展開的全國鳥口普查，本會研究組同仁林文宏將爲加以說明，請大家詳讀之後，多多參與、支持，讓全台灣的鳥兒都有一個戶口、身份，才能加強我們對牠們的保護。

繼上期刊出金門鳥會莊西進老師的文章之後，本期另有一篇「雙鯉山人」的大作同樣談的是金們的鳥況。南投縣野鳥學會今年四歲了，雖然他們一直謙稱「會員不滿百」，不過他們的努力有目共睹，黃蒼松鳥友的「四歲牙音組曲」爲南投鳥會唱了一首響亮的「生日快樂歌」。有趣的是，初誕生的「東海大學附小賞鳥社」給我們來了一封可愛的信，本刊也用了一種可愛的版面加以刊登，歡迎大家多多給這群小朋友鼓勵與支持。

最後，最需要大家支持還是野生動物保育法的修正與黑面琵鷺保護區的設立，想必各位鳥友已在報端看到了事件的端倪，這將會是一場生態保育的持久戰，所需要的支持將超過以往，台灣生態保育的最後防線，就要靠各位鳥友了！

高 蹺 鶻

一、鳥種：中名：高蹺鶻

英名：*Stilt Sandpiper*

學名：*Micropalama himantopus*

1. 發現日期：82年9月10日，時間 16:20 ~ 17:00

2. 詳細地點：台北縣挖子尾

3. 天氣狀況：晴

4. 當時光線亮度：明亮，陽光角度與色調：正常
鳥是否背光：否

5. 總共觀察時間：40分鐘

6. 觀察者與鳥之距離：20 ~ 30公尺

7. 當時使用之光學器材：*Kowa TSN-2, Vixen 8x32*

二、請以文字描述所見之鳥，說明其大小，體型，體色，行爲，叫聲，活動地區之棲地描述，以及與那些其他鳥類一起活動。當天下午至挖子尾賞鳥，水興宮前濕地只見一些東方環頸鶻及樺鶻在覓食。其右側大水池，水乾了不少，露出了一大塊泥地，大部份鶻科都在這覓食。個暑假過後，挖子尾又改變了許多，原本最右側的小池，已被填了 2/3 了，而中間這個池子邊也堆了兩層樓高的石塊，似乎正準備填入池內。我們爬到土堆上，以便展望整個池內情形：見一大群樺鶻及小環頸鶻正在覓食，夾雜著濱鶻、雲雀鶻、磯鶻，及小青足鶻。後我發現在左側淺水區有一隻孤獨的鶻正在漫步，背上灰棕色，有細密羽緣，頭頂有許多縱紋，起初以為是隻尖尾鶻，但似乎高了些，嘴長且微下彎，脖子也細長些，後隨著它的步伐，和小青足鶻擦身而過，比小青足鶻小一點，但嘴短了些，且矮了一點，此時我們急著翻閱台灣野鳥圖鑑，卻一無所獲。忽然後面響起一陣鞭炮聲，驚起這群鶻科，我驚愕的發現它有白腰，翅膀無翼帶，一查體型，二十幾公分的鶻科裏，只有高蹺鶻是這樣，但是在台灣野鳥圖鑑中，它畫得似乎比小青足鶻高，且嘴也較長，這就很令人迷惑，正好志明帶了一本 SHOREBIRDS，一查，像多了；而那群鶻科在空中繞了一圈又回到原地，我們也較確定，原來的觀察和 SHOREBIRDS 裏所繪及敘述。到了五點時，高蹺鶻

和部份鷓鴣科的鳥離去，這是第二次見到它的白腰和無翼帶。回淡水後，查閱 Birds of Europe 裏的一些行為描述，隔二天早晨，劉櫻玲又去觀察了一次，仍在同樣的地方，它顯然較喜愛封閉濕地，如 SHOREBIRDS 所言，且它的覓食方式也和 Birds of Europe 描述相同。因此我們才證實台灣鳥類圖鑑所畫之高蹺鷓的比例相差很多：1. 太高 2. 嘴沒那麼長 3. 冬羽羽緣應該很清楚，整體看來，有點像尖尾鷓冬羽，但較偏灰色，而不是如圖鑑所繪是一致的灰棕色，羽緣不清楚。

三、補充資料

1. 在鑑定過程中，曾考慮其他那些鳥種？

尖尾鷓，如上所述而排除。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格：三年，280 種

四、是否有其他證據可以協助鑑定（如標本、照片、或錄音帶等）？若有，是何證據，存放何處？ 否

五、填表者資料

姓名：林柏壽 淡江大學野鳥社

六、共同發現者姓名：王犁珍、李俊鋒、吳志明、楊智淵、徐巧玲

九月十二日早上劉櫻玲、王麗金又於同地點見到。☑

漫遊亞馬遜（上）

方偉宏

記得幼時閱讀探險小說，總是羨慕那些在南亞馬遜、非洲薩哈拉蠻荒闖蕩的故事，然而故事總歸是故事，彷彿遙不可及；隨著年歲的增長，發覺環球旅遊並非難事，不免有心一圓兒時的夢想。

一九九二年這一年算是過得充實而忙碌，年中完成了一項研究計劃，指導教授對於我的成果非常滿意；另一方面也抽空在美國東西南北旅遊了四次，將個人在北美的鳥類記錄加到了四百種。當指導教授表示，再過一年多我將可獲得學位時，心中開始盤算如何善用這一段黃金時光。留學在美國，如果想要到中南美洲旅遊是非常的便利，以鳥類而言，中南美洲是種源中心之一，全世界有近九千種鳥，中南美洲就有三千種，對一位賞鳥人而言，算是一座寶山。如果想要從台灣旅行到中南美是既費時又傷財，既然有心一探鳥類勝地，何不就趁著這段時間呢？

心中一旦產生這個構想，就開始注意賞鳥雜誌上的廣告，設法找一個經濟實惠的活動；在五月份奧杜邦雜誌上看到一則「巡遊亞馬遜河」的小廣告，特別指明是為賞鳥而設計的，立刻寫信要了一份詳細資料，研讀之後肯定參加這個活動既可滿足幼時亞馬遜探險的夢想，又能讓我見識熱帶雨林中的鳥類生態，可說是一舉數得，於是託旅行社代辦簽證及預訂銜接班機位，同時向「亞馬遜旅遊」預約了十二月份的活動，這時才是七月底。

到了九月中，一天早上指導教授給我一份邀請函，要我考慮參加一項學術研討會，這是一項國際性的學術研討會，地點在加拿大亞伯塔，時間是十二月中，正好與我的亞馬遜之旅衝突，考慮到我的旅遊行程都已安排好了而且訂金都繳了，看來只好放棄研討會。將邀請函還給指導教授並說明不能參加的緣由之後，心中仍然思潮起伏，如果不是因為年來的研究成果，指導教授一般不會隨便送研究生出去參加學術研討會的，如果放棄這一次，以後只怕是機會難再，而且這個會議的地點在加拿大的巴福國家公園，應該也是一個賞鳥的好地點，不應該輕言放棄。我當然不會放棄已定的亞馬遜之旅，不過仍然可以考慮更換旅遊的時間，乾脆貪心一點，心一橫兩個活動都去；主意打定，厚著臉皮回指導教授的辦公室表示參加研討會的意願，指導教授還是很高興我回心轉意。撥了幾個電話聯繫，再多繳一些手續費，新的行程安排好了，到南美的時間向前移到了十一

月（這項安排安全符合不吃虧、不妥協的精神，個人覺得十分的自豪而滿意）我所參加的亞馬遜之旅，地點是秘魯東北部的亞馬遜河上游，活動的內容是乘遊艇在亞馬遜及其支流上巡航六天，其間還以小艇到更小的支流上賞鳥，同時到沿河的村落間活動。爲了熟悉將會看到的鳥，特別購買了一份秘魯的鳥類名錄，由於秘魯鳥類圖鑑尚未出版，因此採用臨近的哥倫比亞及委內瑞拉鳥類圖鑑對照，這可是一項非常辛苦的工作，出現在秘魯的鳥種超過一千六百種，我所要去的地區大約有五百種鳥，這些鳥種與北美的鳥種不太相同，與台灣的鳥更是差異很大，仔細的研判鳥種分佈及出現頻度後，決定此行的目標是兩百個新鳥種。

又經過了兩個月忙碌的研究工作，接近出發時間了向指導教授表示要到南美旅遊六天，他說「這聽起來是一個很刺激的活動，只是別給綁架了。」這點我則不擔心秘魯政治不安定只在首都利馬附近，安地斯山以東的亞馬遜地帶一向都很平靜，而且反美的情緒應該不會牽連到中國人。

十一月十四日早上從北卡搭飛機到邁阿密，在等飛往秘魯班機時，正好看到一則新聞，提到秘魯政府發言人宣佈在十三日破獲了一件流產政變。這下可好了，似乎我正好在政局不穩的時候前往旅遊，然而一切已是如箭在弦、不得不發，只願此去一路平安。我原本期望等機的時候可以遇到同行參加賞鳥活動的鳥友，然而前前後後看到幾位身配名牌貼紙的遊客，看起來和我是同一家旅行社的，但是不同條船，聽他們說是往亞馬遜河下游到巴西旅遊的，算一算那一團廿來人聲勢可觀，反觀找不到一個與我同船的，真不知道我們這一團是什麼樣的狀況。

我搭的班機從邁阿密直飛亞馬遜上游最大城依契多斯（*IQUITOS*），這個城是亞馬遜河的水路要津，由於四週被熱帶叢林與分佈廣泛的支流所包圍，對外並無陸路交通，唯有靠水路與下游的巴西，以及空運與外界聯繫。從邁阿密飛到依契多斯約四個小時，飛行過程航空公司還安排了「賓果」遊戲，讓我感到很新鮮。

大約晚上十點多到了依契多斯，機長在落地時讓飛機跳了兩下，引起幾位女乘客的驚呼，等到飛機全停，好幾位乘客鼓掌慶賀平安落地。才下飛機就感到空氣濕熱的感覺，這可是本人第一次踏在南半球上、第一次進入熱帶地區、第一次到南美洲、第一次進入秘魯、第一次……哇，破太多記錄了，心中興奮異常。依契多斯的國際機場沒有現代的自動化設施，一切都是人力，包括從機艙卸行李都是用人力，經過簡單的入境手續，關員看到護照上的國籍，驚奇的唸了一聲「中國人啊！」，看起來沒幾個中國人來過這

裡。過關之後，一位手持無線電的當地人問我是不是「方」，難得老外將 FANG 唸成方，通常英語發音都唸成「番」，怪驚扭的；或許以西班牙語發音較接近的緣故。終於接到聯繫了，向這位先生打過招呼之後，問了一下參加這次活動的人數，他回答連我共六個人，而另一團則有廿多人；也難怪在邁阿密找不到同好。

集合好六個人及所帶的行李，便帶出機場坐上外面等著計程車，機場外等著一大群小孩要替我們搬行李，由於才兩步路實在沒有必要，因此搖頭婉拒他們的要求，進入計程車後仍有小孩在車窗口請求，我聽不懂西班牙文不知他要什麼，他則指劃著我口袋中的原子筆，那有什麼問題，立刻將筆給他，他則滿口謝謝手舞足蹈而去。計劃來此之前，旅遊公司早已給我們一份通知，要我準備筆、紙、文具及釣具等，有機會時可與當地土著交換紀念品，因此身上也多帶了些筆；由於此地聯外交通不便，所有由外而來的文具想必既稀且貴，我一向相信教育對孩童的價值，也很訝異他們不求外來遊客金錢施捨，而重視求學所用的文具，希望這支筆可幫助他增進些知識。

計程車可是上了年紀之物，少說也有廿年仍是老當益壯的樣子，開出機場後進入市街，看著兩旁建築及居民的穿著，彷彿回到幼時的台灣南部，週六夜晚正是歡樂時光，經過了幾個野台戲，司機說是同樂會，馬路上來往的馬達三輪車是此地的計程車，青年男女共乘機車兜風而去，真是似曾相識的感覺。司機指點著一旁的「海」軍學校、「海」軍醫院等建築，此地離海尚遠，或許譯成「水軍」或許較恰當。

車走了一程停了下來，我們以為到了過夜的「亞馬遜營」了，聽到四週居民歡樂的聲音，讓我有一種錯覺，難道沿著亞馬遜河叢林都是這樣的嗎？帶隊的先生指示我們進入一條茅草頂蓬的單舟，原來還有一程水路啊，船離碼頭之後就漸離人聲，兩岸寂靜的黑色叢林及映著皎白月色的河面，只聽到單調的引擎聲。嘿，我當真行舟在亞馬遜河上哩，月色下只能看到叢林黑色剪影，及船劃過水面的白色波紋，透過船頂邊緣遠眺夜色，可以感到寧靜之美。大約一個小時左右到了亞馬遜營，全用原木及茅草搭成的簡單建築，安排好房間之後，我發現門口柵欄上站著一隻鸚鵡，驚叫一聲，帶隊人笑著說那是他們的寵物，過了沐浴時間沒有水了，只好換套衣服後就寢。夜裡真靜，連蟲鳴好像都很遠。

十五日天還沒亮就忙著起來清洗，吃了幾片餅干就抓起望遠鏡出去找鳥了，就在營區中央一棵棕櫚樹上就看到許多翼及腰鮮黃的黑鳥，看起來像是北美的擬黃鸚，圖鑑看熟了一翻就找到了是黃腰曾長鳥 (YELLOW-RUMPED CACIQUE)，一群吱吱喳喳的聚在吊著許多鳥巢的棕櫚樹在宿營區繞了一圈，這些曾長鳥四處飛來飛去讓人分心，

沒多久那種初識新鳥的欣喜一下就被磨掉了；後來經過了幾天的活動之後，只要看到有人住的地方就有這種鳥，生態地位簡直就像文明地區的麻雀一樣。走到河邊，在河面及岸上並沒看到什麼鳥，倒是看到一位當地人駕著一葉單舟而過，走到屋後的一片小廣場，環顧四週的樹林，終於看到一些鳥兒的動靜了：停在樹上幾隻黑美洲鷲，靠近河邊的高枝上站著一隻紅頭黑背白腹的鳥，漂亮的鳥一般都比較好認，是一隻紅頂紅臘嘴鴉 (*RED-CAPPED CARDINAL*)，面對河對岸一隻鳥正飛上一棵樹，也是黑黃相間，但是由黃頭黃肩及黃腰認出是一隻莫氏擬黃鸝 (*MORICHE ORIOLE*)，幾隻大型鳥原來藏在樹後覓食，忽的跳出透空的枝葉間，忙翻圖鑑認出是褐背擬棕鳥 (*RUSSET-BACKED OROPENDOLA*)，全身褐色外側尾羽黃色，後來發現幾乎和黃腰酋長鳥一樣普遍，實際上這兩種鳥築巢方式類似，都喜聚群而居，有時還會發現兩種鳥比鄰而居。接著出現的是五色鳥在南美的遠親，兩隻黑點鬚鴉 (*BLACK-SPOTTED BARBET*)，由其橙色帶黑點的胸部識別出是雌鳥，這類鳥比台灣出現的五色鳥體型要小，但是在整個輪廓卻很相似。

正在四面打量新發現，看到其中一對參加活動的老夫婦也出來賞鳥了，並忙著問我看到些什麼鳥，簡單的告訴他們我的發現，就和他們共同找鳥，接著又看到了一隻鉛灰鴿 (*PLUMBEOUS PIGEON*)，兩隻群居短嘴霸鶇 (*SOCIALFLYCATCHER*)，熱帶王霸鶇 (*TROPICAL KINGBIRD*) 等常見又不具特色的鳥，接著老夫婦問我走出來之前有沒看到河邊竹叢中的一群犀鶇，我回沒有，然後就急著走到河邊，居然看到那一群滑嘴犀鶇 (*SMOOTH-BILLED ANI*) 還沒走，顧名思義，這種大嘴長尾全身漆黑的鳥，與杜鵑在分類上有中表關係。在同一個地點又看到一對淺藍色帶著白色翼帶的鳥飛入樹叢，看清特徵了應該很容易就從圖鑑中找出來才對，只是左翻右翻就是找不到近似的鳥，會不會是秘魯特有的鳥，因此不在哥倫比亞鳥書上？最後找一隻看起來最像，但是沒有翼帶的灰藍裸鼻雀 (*BLUE-GRAY TANAGER*)，然後看文字說明：某幾個亞種有白色翼帶，解決了一個疑問，但是又增加了一項令人擔心的問題，如果這種鳥種亞種變異都那麼大的話，那麼用起圖鑑上有限的鳥圖可就麻煩了。

接近早餐時間，回頭看到自己的房門半開，想必是出來時太匆忙忘了關門，而前夜見到大鸚鵡正在門前不知在吃什麼，過去看看同時準備收拾行李上船，到門口才發現鸚鵡吃的是自己帶來的餅乾，好傢伙，居然是一個小賊啊，趁門沒關好就溜進我的房裡偷我的餅乾，一看到我回來了，不慌不忙的嘴腳並用爬回欄杆，裝作一副若無其事的樣

子，看起來是又好氣又好笑。既然喜歡我的餅干，乾脆大方一點多賞牠一片，就算交個朋友吧，從房內取出餅干遞到牠嘴前，牠伸嘴咬住餅干，然後用一隻腳抓住，很技巧地由外緣一圈的吃進去。看著牠忙著進食，特別要求同行的客人幫我們拍了張友誼照。這隻鸚鵡全身紅綠，是一隻紅綠鸚鵡 (*RED-AND-GREEN MACAW*)，據駐站的人說牠的翅膀受傷不能飛了，就被養在這裡，日子久了都成精了。

早餐後將行李搬到碼頭，預備接泊到巡遊的遊艇，等船開的這段時間，順便再看看附近的鳥，一棵棕櫚樹上，一隻暗綠色的唐納雀吱吱鳴叫，這就簡單多了，是一隻棕櫚裸鼻雀 (*PALM TANAGER*)，所幸手上一隻卓越的望遠鏡，對出了圖鑑上畫出的細節。遠遠的空中幾隻兀鷲盤旋，看起來不像是紅頭及黑美洲鷲，應該是大或小黃頭美洲鷲，由初級飛羽不明顯的對比，我認為是大黃頭美洲鷲 (*GREATER YELLOW-HEADED VULTURE*)，然而一旁的一位導遊則說此地只有黑美洲鷲，他這一說讓我對這裡嚮導的能力產生懷疑，至少我相信自己的判斷力。一片嘈雜聲，一群短尾的鳥飛渡河上空，導遊說那是這裡最普遍的金翅鸚哥 (*CANARY-WINGED PARAKEET*)，由一片黃色的翼鏡證實是這種鳥沒錯，對嚮導又產生了些信心。

八點半將行李上了水上巴士 (*RIVER BUS*) 準備轉駁到在依契多斯巡河的遊艇上，這種河上巴士基本上是一條大型有頂的馬達獨木舟，此地最普遍的大眾運輸工具，站在船首觀看四週的景緻及水上的鳥類，結果看到了河邊一隻綠簍鷲，以及河面活動的褐胸崖燕 (*BROWN-CRESTED MARTIN*) 以及遠處幾隻無法辨識的魚狗。一小時後水上巴士靠岸了，一大群當地的小孩好奇的看著我們登岸，同時幫著抬行李，將行李上車後，又將隨身的原子筆送給幫運行李的小孩。坐上前晚來時的計程車，順著原路開入市區，正值週日路上滿是車陣人潮，左彎右轉之後到了登船碼頭，等所有的旅客及行李都安置上遊艇後，旅艇公司的老闆特別登船替我們簡報這次的巡河賞鳥活動，同時介紹我們的嚮導貝德·效維茲 (*Beder Chavez*) 先生，然後遊艇就離岸正式的開始巡河賞鳥活動了。

我們所乘的遊艇大約只有一般渡輪的大小，共分三層，上層為駕駛及客艙，共有十個客艙，每個客艙只有兩個榻榻米大，進去兩個人就無法轉身，中層及下層為船員及操作間，船上連船長共有七位船員，服務此行的七位旅客。船上的設施相當簡單，浴廁所用的水直接就從河裡打上來，因此水的顏色隨著河的顏色變化，幸好經過簡單處理沒有氣味，否則就不敢沐浴了。客艙內一架電風扇及電燈是唯有的電氣，只有在發電機動的時候才有電。船上提供的餐點是一葷一素、米飯及麵包，還蠻對胃口的；一座蒸餾水桶

及隨時補充的熱水解決了飲水問題，船上還有一座簡單的酒吧，提供冷飲、啤酒等，算是蠻荒地區最豪華的設施了。

船開在亞馬遜河上，才見識到全世界水量最豐的河流，在上游的地方就已經是如此寬廣，目前尚非雨季，聽說雨季的時候，河水還可暴漲六公尺高，難怪登船時還得經過好長一段樓梯，在滿水位時直接在梯頂就可上船了。遊艇的頂端還有一座陽台及座椅可供遊客眺望四方，帶著望遠鏡登上陽台，幾位同行的鳥友也跟著上來，遠遠近近幾隻燕鷗在水面活動，翼尖及尾羽黑白分明，察對圖鑑應是巨嘴燕鷗 (*LARGE-BILLED TERN*)，和一邊的鳥友討論，正好有一隻飛越頭頂，好大的黃嘴，果然名符其實。船行在河中心，離兩岸都很遠，因此不太容易看清岸邊的鳥，只有大白鷺清晰可辨，另外在河岸蘆葦間活動全身黑色、頭胸鮮黃的黃巾黑鷗 (*YELLOW-HOODED BLACKBIRD*)。

正午時分，在徐徐微風的中甲板進午餐，導遊簡單的告訴我們大約下午三點左右，將會放下單舟到河岸邊賞鳥，午後這段時間可以做個午休或是在上甲板日光浴賞鳥。我當然是在上甲板賞鳥了，可是船航行在河心，實在看不清兩岸的鳥類活動，只有在船離岸較近的時候看到幾種此地常見的鳥，像是鉛灰鳶 (*PLUMBEOUS KITE*)、叉尾棕雨燕 (*FORK-TAILED SWALLOW*)、紅翎粗翅燕 (*SOUTHERN ROUGH-WINGED SWALLOW*)、栗腹食籽雀 (*CHESTNUT-BELLIED SEEDEATER*)、白斑燕 (*WHITE-BANDED SWALLOW*) 以及一隻白領南美鷹 (*WHITE HAWK*)，這些鳥能夠被認出來，主要是因為特徵明顯，有些灰褐色的傢伙都忍痛放過，經過兩個多小時的行船看鳥，真有隔靴搔癢的感覺。有時船經過河岸的小村莊，看到村民用網將河中水草圈起來，然後將其中的草砍掉，導遊告訴我們這是當地傳統捕魚方式之一，在接近河岸的水生植物間經常藏著大魚，將草砍去之後魚無處可藏便自動落網。然而這種捕魚方式破壞性很大，目前有心人在鼓吹放棄這種捕魚方式。

終於等到單舟賞鳥的時候，一行人上了馬達單舟，操舟人即加足馬力往岸邊開去，巡過一段河岸之後，我們遇到第一個混合覓食鳥群，導遊一口氣唸出了五種鳥名，我則仍然不太適應在微盪的小船上使用望遠鏡，吃力的看到兩三種像是銀色腫嘴雀 (*SILVER-BEAKED TANAGER*)，黑頂唐納雀 (*HOODED TANAGER*) 及先前看過的裸鼻雀等，正在吃力的找另幾種鳥時，導遊突然驚呼「亞馬遜傘鳥 (*AMAZONIAN UMBRELLABIRD*)」隨著他指的方向看到一隻烏鴉似的黑鳥飛到另一棵樹間，導遊立刻指揮操舟追這隻鳥，同時告訴我們這種鳥非常稀有，同時很不容易看到，船換到另一個

角度，我們看到了這隻鳥頭上帶有大型前傾的羽冠，頰下吊著很長的肉垂，極有熱帶鳥種的特色，正在觀看這隻鳥，另一隻大型鳥飛出樹林，翼上帶著一塊三角型白斑，導遊指出是一隻裸頸果鴉 (*BARE-NECKED FRUITCROW*)，連續看到兩種大型鳥種導遊表示極不尋常。著在河邊上看到一隻大嘴鴛 (*ROAD-SIDE HAWK*)，我們表示在這裡看到的，名字應該換成「河邊鴛」才對。

接著小舟開進一條平靜的支流，頭頂幾隻鸚鵡吱吱飛過，導遊用叫聲判斷是圖伊鸚哥 (*TUI PARAKEET*)，用望遠鏡勉強認出其特徵，在一邊的草澤看到了一隻淡褐水霸鷄 (*DRABWATER-TYRANT*) 單調而無特色，一隻大型綠背的亞馬遜魚狗 (*AMAZON KINGFISHER*) 越過河面，河岸樹上好幾隻黑領鷹 (*BLACK-COLLARD HAWK*) 站在枝頭靜靜的看著我們經過，這種褐色的鷹類主要獵食魚類。小舟經過一個村莊，看到好幾條河面巴士停在渡口，導遊說這是村落之間的足球賽會，算是重要節日，其中還牽涉到賭博。進入這段水面之前，我們看到許多較小的黃嘴燕鷗 (*YELLOW-BILLED TERN*) 在水面活動，等到小舟走到燕鷗聚集所在，才發現河面浮著許多魚屍，導遊傷感的說，許多無知的村民為貪近利，用一種樹根毒魚，雖然這種樹根對於溫血動物無害，但是魚苗也連帶遭殃。坐在船上環視四週高大的叢林，看到一隻巨嘴鳥跳到另一個枝頭，驚呼一聲「鷓鴣 (*TOUCAN*)」，導遊立即糾正那不是鷓鴣而是阿拉卡鷺 (*ARACARIS*)，此地居民會獵食大型的鷓鴣但是不吃較小的阿拉卡鷺，因此鷓鴣是越來越少見。由於導遊並未看清這隻鳥，而我一時之間也不及翻閱圖鑑，只好記牢特徵，等回頭察對圖鑑時認定是一隻栗耳阿拉卡鷺 (*CHESTNUT-EARED ARACARIS*)。

不忍看到滿河的死魚，單舟掉頭折回，在開出支流前，在水面植物間看到兩隻肉垂水雉 (*WATTLED JACANAR*) 覓食，這種水雉的近親但少了條長尾，然而黃綠色的翅膀及紅褐色的身體，在飛行時彷彿水面上的花蝴蝶；另外也看到了俊美的藍嘴黑頂鷺 (*CAPPED HERON*)，有點像夜鷺但是苗條而白晰；英挺的黑冠白頸鷺 (*WHITE-NECKED HERON*)，有點像蒼鷺但另具風格。樹頂一隻聒噪的黃頭叫鷹 (*YELLOW-HEADED CARACARA*) 抗議我們入侵其地盤，又一隻藍背大型魚狗橫渡河面是這裡體型最大的環魚狗 (*RINGED KINGFISHER*)，離開支流之前，還欣賞到導遊與河邊草叢間的黑頂嘲鶉 (*BLACK-CAPPED MOCKINGTHRUSH*) 你來我往一段有趣的對話。

夕陽西斜，在滿天歸巢的金翅鸚鵡聒噪聲中，結束了第一天的巡河賞鳥。就寢前算算總共看了四十五個新鳥種，算是一個很好的開始。

十一月十六日，一大早天還沒亮我就迫不及待的取出單筒望遠鏡，到上層甲板往四面瞭望。天空滿是飛來飛去的鸚哥，由於天色仍暗，看不出是那些種。一隻猛禽從正上空掠過，由翼端白斑及外型，判定是一隻鶴鷹 (*CRANE HAWK*)，河面上三三兩兩的飛過幾隻燕鷗。回頭看看我們的所在，就在前一晚，我們的遊艇開入了一條支流，在當地一戶居民的放船所在下錨，兩位婦人在獨木舟上洗衣，幾個小孩子大概沒看過生人前來，都好奇的站在那兒瞪著船。在船邊的河面上突然看到有什麼東西在翻滾，等了一會兒又看到一個東西游出水面，像是一隻袖珍的海豚，一旁走過來的導遊說這是體型較小背鰭較高的淡水灰海豚，似乎有兩三隻圍繞著船嬉戲。

在早餐之前導遊放下單舟帶領我們到附近的水面看看，小舟劃過平靜的水面，在晨曦中，近處的翠綠水草，遠處的高樹蓋著一層淡淡的薄霧，一種寧靜之美。數百隻班翅鸕鶿 (*NEOTROPIC CORMORANT*) 被突然出現的小舟驚起，飛過一小段距離又落入水中，導遊指出遠處灌叢間一隻全身黑色的黑酋長鳥 (*SOLITARY BLACK CACIQUE*)，以及草澤間一隻像白頭文鳥的白頭沼霸鷄 (*WHITE-HEADED MASH-TYRANT*)，當單舟開到有高樹的地區，導遊往四週張望，在一棵高樹上替我找到一隻三趾樹獼，靜靜的吊在那兒動也不動，仔細看還可以看到背上有一塊橙色斑塊，導遊指出是繁殖季雌性發情的特徵，目的是向遠處的雄性廣告。附近樹上黑色紅嘴的鳥是黑尼鸚 (*BLACK-FRONTED NUNBIRD*)，外型和行為都和紅嘴黑鸚很像。

一陣號角似的鳴聲遠遠的傳來，導遊說是角叫鴨 (*HORNED SCREAMER*) 的叫聲，仔細往附近環視，終於在一棵大樹的頂端找到一隻，整體上看起來很像一隻雁，但是頭頂長著天線般的羽飾，嘴兒尖尖、腳上沒蹼，並沒有游禽的特徵，在分類上與雁鴨同屬於雁形目，但是自成一叫鳥科，算是南美特有的鳥類。過了一會兒又在另一棵樹上找到了五隻叫鴨，導遊告訴我們，一次看到這麼多隻叫鴨頗不尋常。一隻白色的鳥飛入附近的樹上，由其頭部黑色及紅嘴判別是一隻黑頂蒂泰雀 (*BLACK-CROWNED TYTARAS*)，站起來伸伸腿，看到水邊一片草地上，有兩隻深色的鷺在覓食，距離稍遠看不很清楚，我問導遊這裡有那幾種，他說只有一種綠鷺 (*GREEN IBIS*)，既然如此且先記上一筆，容後細辨。看看日頭漸高，導遊指揮船伏掉頭回到母船，船長再下令開航，同時廚司也開上早餐，吃早餐時導遊簡述了這一天的行程。吃過早餐後再到上層甲板瞭望，突然看到一隻像是小型鴨類的鳥自船邊交錯而過，我清楚的看到頭頸的黑白縱紋，正忙著翻開圖鑑看是什麼鳥，同行的另一位鳥友突然喊著緋紅鸚鷯 (*SCARLET MACOW*)，等我

抬頭看時，她則表示鳥已遠去，著實懊惱，聞訊而來的導遊上來時，我問此地出現湍鴨的可能性，因為湍鴨的頭頸正有黑白紋，他說不太可能，湍鴨通常生活在高山溪澗，我只好從回圖鑑，發覺另一種日鵝 (*SUNGREBE*)，也很像我所看到的鳥，向導遊求證，他則不置可否，說這種鳥很羞怯，不容易看到；我則由書中描述飛行時像虛弱的小型鴨子肯定是這種鳥。隔了一會兒，船經過一片水草，看到幾隻頭帶黑白紋的鳥在覓食，我以為就是先前看到的鳥，後來發覺體型很像一旁活動的肉垂水雉，才知道是其幼鳥，一時又有點懷疑先前的鑑定是否正確，再仔細觀察水雉幼鳥飛行時翅膀的顏色像成鳥是鮮黃色，而先前觀察到的明明是暗色翅膀，再加上飛行方式差異很大，還是決定自己判斷沒錯。

接近中午時分，船在一個小村莊邊下錨，導遊帶領我們上岸到步道上走走。我決定帶著我的單筒望遠鏡，船長看到我自己背著笨重的望遠鏡及腳架，立刻指派一位船員替扛望遠鏡，之後在整個行程中，每當我們上岸活動，船長都會專派一位「鏡童」負責我的望遠鏡及圖鑑，在這蠻荒地區生活起居一切從簡，然而在賞鳥方面有專人扛單筒鏡可就是豪華享受啦。才一上岸就吸引了附近的村童跟在後面圍觀，走進一條步道，雖然看到在葉間無聲竄動的鳥影，及眼前幌過的蜂鳥，但是都來不及鑑別，再向前走一小段，看到一片當地居民燒墾的痕跡，一位老先生先入為主的喃喃自語「土著就是這樣破壞森林的啊。」看起來附近不會有鳥，於是就轉出這條小徑，走在步道上一直覺得雨前的悶濕，轉到另一條步道時，一場大雨傾盆而下，躲在枝葉濃密的樹下，暫時雨水打不到身上，用單筒鏡往附近掃瞄，看到遠處透空的樹枝上，一隻嘴兒尖尖，尾巴長長的鳥，請導遊鑑定，是一隻栗鵯鷲 (*CHESTUNT JACAMAR*)，這是我第一次看到這類的鳥，而在一旁的枯枝上又看到羽毛被雨水打成一團的紅頂鬚鷲 (*SCARLET-CROWNED BARBET*)，在大雨中，再漂亮的鳥也像落湯雞。

雨水過葉間開始一滴滴的打在身上，落雨也沒有停的趨向，看來是不適合賞鳥了，導遊下令撤退，一行人狼狽回船，再經過村落前，導遊指著一棵樹說：「看，那裡有一個 *PYGMY MARMOSSET* 的窩。」抬頭一看正好看到一隻松鼠般的動物一竄而上，在大雨中也不容細究，匆匆回到船上，換上一套乾衣之後，取出船上有關哺乳動物的書，導遊在一旁解釋這種 *PYGMY MARMOSSET* 是世界上最小的靈長類之一，可惜我沒看到那張猴臉。


雨一直下到過了中餐都未停，在雨中就算有鳥活動，能見度不佳也是無法觀察，只好回艙房小憩。醒來時雨已停，走到中甲板，幾位鳥友已在觀察雨後活躍的鳥兒，其中一位說看到了一種雀類，無法鑑別，當鳥兒再出現時，我根據圖鑑判定是小籽雀 (*LESSER SEEDFINCH*)，他們都同意是這種鳥，當導遊上來問我們看到些什麼，我告訴他我們看到了這種鳥，他立刻表示有點懷疑，他覺得這種鳥在這裡應該是很稀有，我則非常肯定自己的判斷能力。後來他也看到我們所看到的鳥，承認先前是記錯鳥名而產生的誤會，他表示過去所帶的活動比較偏向一般性的風景欣賞，遊客對每一樣事情都感興趣，但是都不深究，因此對於鳥類的鑑別，特別是小型不具特色的鳥不免有些疏漏，而帶領全是賞鳥人的團這還是第一次。其實經過一兩天的賞鳥我也可以看得出來，一路上我們已經放棄了幾個不易判別的小型鳥，不過參加團體活動之前我已抱定隨遇而安的態度，能多看些鳥就多看看一點，但也不要太斤斤計較。

既然雨停了，我們就乘小舟出發到另一條小支流賞鳥，驟雨之後的鳥類最為活躍，就看著兩岸的鳥飛來飛去，抬頭看著橫跨頭頂的樹枝間，幾隻色彩極為鮮艷的唐納雀在活動，鮮黃的腹部，黑紫相間的頭及深藍的背，在陽光下閃著珠寶般的光芒，眩於耀眼的色彩，居然連導遊在圖鑑中都對不出是那種鳥，後來修正顏色分佈的印象，我建議可能是青綠唐加拉雀 (*TURQUISE TANAGER*)，導遊也同意我的看法。在曲折的河道繞了一會兒，幾隻鸚哥飛過頭頂，明顯的看到天藍色的翼鏡，導遊告訴我們是灰頰鸚哥 (*COLBALT-WINGED PARAKEET*)，兩天下來看鸚鵡的感想是飛行時觀察翅膀次級飛羽的顏色，同時學習他們的鳴叫，可惜在這裡賞鳥的時間太短，來不及學習牠們的鳴聲，只好導遊說是那一種就是那一種了。

在這條支流上又看到了一隻灰腹棕鵲 (*SURREL CUCKOO*)，一種大型的杜鵑；在河岸的纍纍垂藤之間，循著大聲的鳴唱，找到一隻淡黃胸葦鷓鴣 (*BUFF-BREASTED WREN*)，一種不怕羞的鷓鴣。由於下午還要開拔到下一個地點，因此提早折回，在回程中導遊看到一棵十多公尺高的樹頂停著一隻鳥，立刻叫船伙停下，要我們看那隻鳥，好美啊，一隻全身天藍色，喉部紫色的鳥，是一隻梅喉傘鳥 (*PLUM-THROATED COTINGA*)，屬於南美最具特色的鳥群傘鳥及侏儒鳥類之一。在那麼高的樹上，真不知導遊是怎麼找到的？

在活動間導遊一再強調，當今保育界所矚視的熱帶雨林的破壞，尤其是亞馬遜河流域的叢林，破壞最嚴重的是下游巴西一帶的亞馬遜盆地，大規模商業化的畜牧及採礦往往

毀掉整片森林。然而在秘魯部份的亞馬遜上游叢林並沒受到什麼破壞，此地土著的人口有限，燒墾的範圍也限於河流邊，大部份雨林仍保持得很好。在這一天中我們所經過及所看到的河岸森林，的確不像被破壞過的樣子，雖然在這個地區並沒有什麼生態保育的作為，但是只要限制開發，大致上仍能保持生態上的平衡。回到母船之後隨即開拔，我只可惜在下午這段最佳的賞鳥時間，卻在忙著趕路，在上層甲板架起望遠鏡，希望能看到些什麼，在天色暗下之前，又看到了河邊樹上的黃髯啄木 (YELLOW-TUFTED WOODPECKER) 及線紋黑啄木 (LINEATED WOODPECKER)，水面飛過的幾隻短刺尾雨燕 (SHORT-TAILED SWIFT)。

晚餐之後，導遊還安排了一個夜遊，目的是看夜間活動的鳥及動物，夜間的亞馬遜相當的安靜，充滿著神祕感，單舟先開到一條狹小的水道去找南美鱷魚，走了一小段才發覺乾季水太淺，連單舟都無法通過，只得轉出順著河岸看能找到什麼動物，用強力手電筒在岸邊驚起一隻像夜鷺但是體型較小的鳥，導遊說那是船嘴鷺 (BOAT-BILLED HERON)，這是一種非常獨特的鳥，外型及顏色都像夜鷺，但有一張特大的嘴，可惜牠飛得太早了，沒看清楚牠的嘴。接著船在四週繞了一圈，用望遠鏡在河岸樹林一掃再掃都沒看到什麼動靜，只得折返母船結束這一天的活動。(待續) 

「中華飛羽紙上跳蚤市場」開幕了！

望遠鏡升級了，舊的器材怎麼辦？

想看水鳥，可是買不起新的單筒怎麼辦？

出國買鳥書，想多買一本又不知賣給誰？

有了「中華飛羽紙上跳蚤市場」可以為您解決這些問題了！

只要您想買、想賣任何有關賞鳥的器材、書籍、衣物或是紀念品，都歡迎透過「中華飛羽紙上跳蚤市場」達到貨暢其流的目的，讓每位鳥友都能擁有他想要的好東西！不過想買車、賣房子可別來找我們喔！

完全免費服務，買賣雙方請直接洽詢，本刊完全不經手。請依下列格式範例填寫，於每月10日前郵寄或傳真至本刊。

<範 例>

買/賣	物件型號	新舊程度	價格	姓名	聯絡電話	備註
賣	Zeiss 10x40	九成新	20,000	李鶴年	(02)700-1111	價錢好談
買	KOWA 單筒	不拘	面議	陳雁翎	(04)261-9999	他牌亦可

探索基隆野鳥（三）

—— 基隆灰面鵟鷹之謎 ——

沈振中

當 林文宏問我想不想到墾丁看灰面鵟鷹時，我僅是淡淡的回答：「看老鷹就夠了」。老實說，我並沒很強烈的慾望想看那種千隻、萬隻越過的壯觀場面。對於基隆的天空到底有多少鳥兒飛過都不怎麼清楚的我而言，我祇想好好守住基隆這僅有、獨一的天空。也許就是這種想法，我很幸運的在情人湖一帶看到過境的「小」盛況：15分鐘之內，196隻灰面鵟鷹列隊通過我上方。接著，我也意外的在七月及八月發現基隆還有灰面鵟鷹，甚至十月底、十一月初都還有牠們的記錄……。

那要從一九九二年的三月廿八日談起。那天，澳底漁村的天空非常非常的熱鬧——浪先生首次攻擊我，因為白斑開始孵蛋了；大冠鷲表演那難得一見的空中求偶儀式；兩隻爪抓爪一起空中翻滾；42隻灰面鵟鷹在08:48~09:00之間由情人湖飛向萬里。這是我第一回親眼看到這種中南部出了名的國慶鳥，這也是基隆地區有關這種過境猛禽的第一筆記錄。

接著的四月份，我除了記錄白斑與浪先生的繁殖行為外，也順道記錄了這群稀客的過境時間、隻數及飛行方向。

三月卅一日。一次4隻，由情人湖往萬里。

四月一日。在瑪陵坑，下雨天，3隻分別樹上。

四月三日。九次共38隻。仍由情人湖往萬里飛行。其中有8隻分別在中午之後落鷹情人湖稜線。有1隻遭浪先生「ㄐ一、ㄎ、ㄎ、」的攻擊、追趕，而回以「一✓一✓，一✓一✓」的叫聲。

四月四日。情人湖畔樹上停了兩隻，一大清早時，基隆萬里交接處也有一隻停樹上。

四月五日。八次共104隻，其中有60隻反向的由萬里往情人湖（參圖一）。

四月七日。六次共17隻，中午之後，有2隻落鷹情人湖。

四月十二日。五次共15隻，其中有4隻於07:00由德育護專→代天宮→情人湖，由於前些日子所見幾乎都是由這個方向到大武崙轉情人湖再飛向萬里，這次發現，正好把路線延伸，牠們是從基隆港附近的山區起飛的嗎？牠們在基隆有夜棲地嗎？

四月十四日。一次 1 隻。

四月廿一日。九次共 19 隻，仍然由情人湖飛向萬里。

四月廿六日。二次共 12 隻。

四月廿八日。一次 1 隻。

總計 12 個觀察日，47 次記錄，共 269 隻。

然而，到了一九九三年，牠們過境的路線卻完全顛倒……。

四月十日，正好帶文化大學三位同學去看老鷹棲地破壞情形，一抬頭，不得了，牠們大隊伍由萬里瑪鍊山往情人湖山區飛來，由 10:55 至 11:11 共 196 隻……也許是前幾日，基隆一帶一直在下雨，那天好不容易放晴，牠們就整群出動吧。

12:30，單獨 1 隻由外木山海岸出海【圖二】，看牠奮力鼓翼飛出海岸，好像在追前面的大隊伍？

我開始思考，牠們由那兒到萬里？

四月二十日，我轉移觀察點到萬里的垃圾場上方的稜線上，那兒可以看到瑪鍊山及遠方的大武崙山區，也可看到嶺腳一帶的河口。

11:00 ~ 12:00，共七次，148 隻，由萬里瑪鍊溪山谷盤起，越過我頭頂約 50 ~ 100 公尺高處，鼓翼兼滑翔往大武崙—情人湖山區飛去，在那兒再盤旋而起…往東南方飛去。

四月廿一日，大武崙山頭，四次，共 5 隻，方向相反，由東往西南，即崁腳方向。

四月廿四日，澳底漁村的山頭，三次共 27 隻，這回，牠們由漁村盤起，沿海岸線往外木山（07:00 ~ 09:40）。

四月廿七日，我在瑪陵坑看到 3 隻正朝北移動（09:00），大武崙工業區也有 1 隻往北移動（10:00），十一點之後，我再未到萬里垃圾場，仍有三次 15 隻由萬里盤起，往大武崙飛去。

總計一九九三年祇有五個觀察日，21 次記錄，卻有 396 隻，比一九九二年多了一百多隻，然而，我仍然不知道牠們來到萬里之前是從那裏出發的？是瑪陵坑？崁腳的山區？離開大武崙山區之後又往那裏去？

好戲接著上演，原想可能到明年春季才可能再看到牠們，沒想到……。

七月廿三日。我來到暖暖的一個山區觀察老鷹的出沒時段，意外的看到牠們仍在遷移：【圖三】

08:40 10 隻由西北往東南。

08:56 3 隻由西北往東南。

09:50 2 隻由西北往東南。

接著，八月份又看到牠們。八月五日，同一地點，08:15 ~ 11:00 共 4 次，9 隻。但，這次，牠們並非在遷移，而是在山谷裏轉圈子。有 1 隻被鳳頭蒼鷹攻擊，有 1 隻從 09:35 停到樹枝上，一直到 10:15 才離枝。

牠們是太晚北返？還是早到？

十月七日。兩天的中午，12:45，2 隻由西方來，轉幾圈後又往西離去，13:50，1 隻再冒雨西來，停電塔上，17 分鐘後才離開。

十月十三日。08:08 ~ 11:28，共記錄到 11 次，都是零星 1 隻，2 隻或 3 隻。總共 22 隻。但，似乎就是那幾隻重複出現，從山谷升起，轉圈子後，又回山谷，牠們不像在逸移，倒像是住在那兒的。

十月廿一日。10:22 ~ 12:00，又見到 5 次。

仍然零星出現，還出現獵食及進食的行為。一次在空中進食，另一次在樹上。

緊接著，鳥友黃學經在十月卅一日及十一月一日上午七~八時之間都見到 4~5 隻，一邊盤望一邊鳴叫。

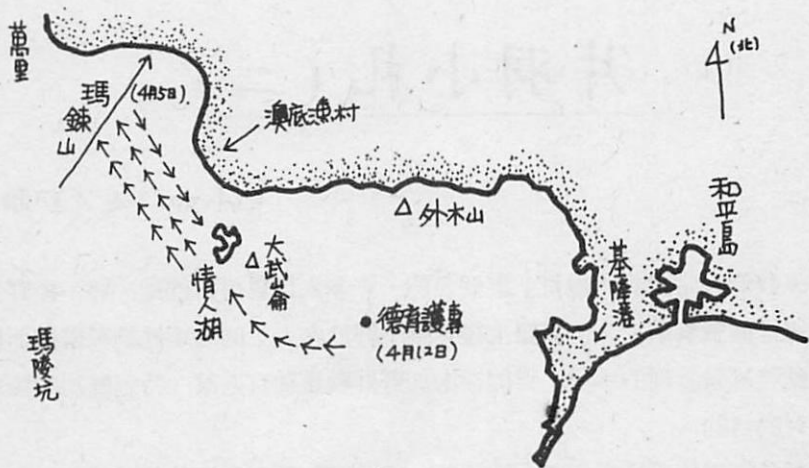
牠們會在基隆渡冬嗎？共有幾隻？而七、八月的那幾隻又是怎麼一回事？

牠們會從基隆出海北返嗎？又為何連著兩年，遷移的路線竟完全相反呢？

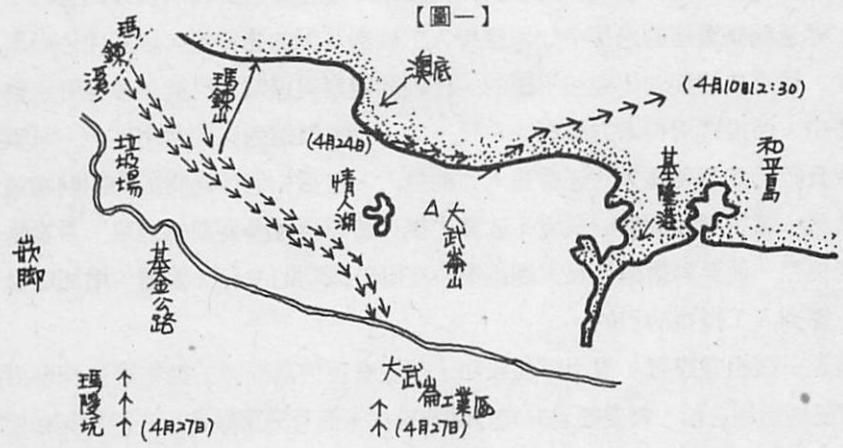
基隆灰面鵟鷹之謎等你來解。

後記：

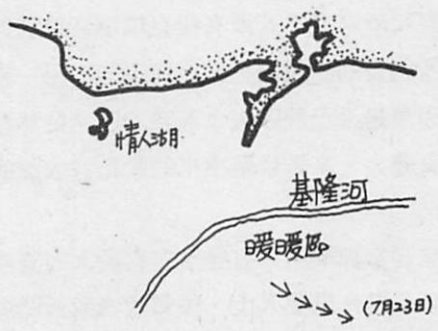
1. 原訂本期寫「基隆老鷹之謎」，因為牠們再度遷移，由情人湖的「晚點名」聚集點一下遷到三十多公里外的深山裏，連我都迷糊了，所以，還是等我「清醒」點再寫。
2. 基隆鳥會高仲彥正率領一千人準備為這群灰面鵟鷹做渡冬行為記錄，希望他們再接再厲，順便追查北返路線，出海點及七、八月是否有「渡暑」的？！



【圖一】



【圖二】



【圖三】

片羽小札(二)

劉小如口述／郭雅君筆錄

復育

近年來我們經常聽到「復育」這個名詞，許多人以為復育就是「將一種野生動物在人工的環境裡飼養繁殖」，但實際上復育絕不等於在人工的環境裡飼養繁殖而已，而是一種野生動物經營管理的手段，目的在增加野外數量稀有之某一特定動物的族群數量，以達到保育的目的。

這種經營管理的手段需要龐大的經費，因為不論是在瞭解動物所需要的營養，避免獲致疾病，考量飼養繁殖的過程中如何維持人工族群基因的龐雜度，以避免近親繁殖與其他後遺症，都需要長期的研究和不斷的、仔細的觀察與追蹤，可能是各種野生動物經營管理辦法中，所需費用與人力最高的一種。除了飼養繁殖過程的費用外，一旦繁殖成功，開始放養時仍然需要龐大的經費與人力的投入，包括如何使飼養成功的動物達到適合放養的狀況，選擇適合放養的環境，放養之後，還需要經過長期的追蹤，看看牠是否能夠成功的生存、甚至繁衍後代等，因為唯有在野外成功的生存、繁殖、增加數量，才能算是真正達到人工復育的目的。

因為這是一個相當複雜，很不容易成功、需要費用很高的野生動物經營管理措施，所以在採取這種措施之前，需要經過非常仔細的評估，而且只應該運用在絕對有必要時，也就是其他措施都不適用，而各種條件也都符合人工復育的要求時才應採用。

評估的原則有許多，其中最重要的是，在成功的人工繁殖後，是不是仍然有適於該種野生動物的棲息環境存在？若所有棲息環境皆被破壞，繁殖成功的動物被迫居於牢籠內，與動物園中所飼養的一般動物又有何不同？另一重要因素是，導致該動物數量減少以致瀕臨絕種的因素是否已經除去？若該項因素依然存布，放養的行動不過是繼續補充數量而已，將耗資龐大、辛苦繁殖出來的動物送入無底洞內，並不能達到增加野外族群數量的目的。

人工復育的措施經常被誤用，有些政府官員大力支持進行稀有或名聲響亮動物的人工復育，並經常邀請長官、重要人士、民意代表或新聞媒體參觀，將人工復育視為炫耀個人政績的手段；另一種誤用的狀況則是在野外已經沒有棲息環境的情況下，仍貿然進

行人工復育，結果培育出來的動物不知要放到何處去，這種現象經常發生在第三世界或野生動物經營管理制度不健全的地區；第三種誤用的狀況是，選定了一塊棲地，但是對棲地的狀況並不瞭解，人工復育的動物放養到這片棲地，就與引進外來種的狀況一樣，所導致的後遺症完全無法預期；最後一種在台灣常常發生也是最常被誤用的情況，就是某些被判定需要人工復育的動物，野外族群的數量並不是那麼少，實際上應該做的是增加對該種動物的研究與瞭解、判斷實際數量後再做選擇，但經常在研究之前，即倉促的決定進行人工復育，將大量時間金錢人力投入在不需要做的事上，造成極大的浪費。

或許鳥友們會認為復育增加動物的數量並沒有什麼害處，事實上，因為社會能運用在保育上的資源有限，能擔任該項工作的人力也有限，若將資源人力皆投入不需要的工作上，原本應該做或更重要的保育工作卻無法實施，是一種資源的誤用。同時未能及時做應該做的工作，更是隻重的錯誤。何況在不需要或錯誤的情況下進行人工復育，也會誤導官員及民衆，認為不論任何動物發生任何情況都無關緊要，因為一旦數量很少的時候，只要進行人工復育即可恢復數量，認為人工復育是萬靈丹，事實上它絕不是。

另外假如在某個動物園仍殘存幾隻度度鳥（*Dodo*），我們眼見這個物種即將滅絕，該如何決定是否進行復育？此時應考量的是，是否要為後代留存這個種源的基因？以及當時所處的情況，這個社會的財力、人力是否能負擔？如美國花費大量經費進行加州兀鷹（*California condor*）的人工復育即是一箇頗具爭議性的個案，今天我們面臨它苟延殘喘的狀況，投注大量經費在這個不是很有希望的物種上是不是值得？是否應該將經費運用在其他動物上？這是很難的抉擇，加州兀鷹將來是否能野放，決定於野外是否仍有足夠的棲息環境，過去兀鷹的大片棲地如今環境皆已改變，如果政府與民間團體願意提出經費將兀鷹原來的棲地購買下來，恢復成適合兀鷹的環境，可能也會成功，何況要買回來的地區，現存的棲地生態一定不是很特殊稀有的，加以改變使之適合兀鷹的需求，形成另一種生態平衡，應該還是有意義的。總而言之，人工復育是個很複雜的工作，而我們是否應進行復育，更應視該物種與當時情況而定。□

飛不進後山的喜鵲

吳永華

喜鵲目前是台灣局部普遍的留鳥，北從淡水、南至台南一帶的西部平原多有分佈。本文所要探討的是，深居台灣後山中央山脈以東的宜蘭、花蓮、台東三縣究竟有無喜鵲族群的存在。由於諸多文獻所載，並無詳細的實地田野觀察作為依據，以致對其在台灣東部的分佈狀況，或憑主觀判斷、或因襲前人所述，本文即是欲對喜鵲的目前分佈狀況作一敘述。

一、文獻記載

西元一八〇七年，謝金鑾《續修台灣縣志》提到：「喜鵲，海外無之。蔣太守元樞自內地捕雌雄縱林木中。今孳育郡城多見，南北路則無。海東札記謂，觀察所縱鵲逾年無一存者，殊不然。」

一八四〇年，陳淑均纂修《噶瑪蘭廳志》物產志羽之屬及柯培元《噶瑪蘭志略》中，並無喜鵲的記載。

一八九一年，台南府知府唐贊袞的《台陽見聞錄》曰：「台地無鵲，有太守蔣姓者從內地購數百翼放之。今頗孳生，謂之蔣鵲。」

一八九五年，胡傳《台東州採訪冊》，未記載鳥類。當時台東州包括今花、東兩縣。

一八九五～一九四五年間的日據時期鳥類文獻，宜蘭並無喜鵲的記錄。

一九七七年，小林桂助、張英彥《台灣の鳥類相》記載：「一九七五年三月石門水庫一隻，一九七六年三月台南縣北門二隻，且近年數量急劇減少。」

一九八〇年，張萬福《台灣鳥類彩色圖鑑》：「在台灣為局部地區尚稱普遍的留鳥，尤以西南部平原地帶較多。康熙廿三年蔣毓英任台灣知事時，由華南輸入來台，縱放於台南地區而孳生繁衍，故喜鵲之生息地以台南為中心，而後孳延至西部南北平原。」

一九八四年，顏重威《台灣的野生鳥類 一、留鳥》：「牠在台灣的分佈多見於西部平原，東部罕見。目前的族群數量不多。……喜鵲原本產於中國大陸，係於清康熙年間引進台灣。」

一九八四年，陳兼善、于名振《台灣脊椎動物誌》：「在台灣為不普遍之留鳥，以西南部較多。」

一九八九年，曹美華、沙謙中《由賞鳥者之觀察記錄分析台灣鳥類分布現況》中，列為CR（普遍留鳥）。

一九九〇年，周鎮《鳥與史料》記載：「台灣的喜鵲分布於西部南北平原，或海拔300公尺以下低山區。……蔣元樞於乾隆四十年（一七七五年）任台灣府知府。喜鵲之在台灣的孳生，已有二百多年歷史。」

一九九一年，台灣野鳥資訊社的《台灣野鳥圖鑑》，列為不普遍留鳥，但在分布圖中卻意指分布全台。

一九九二年，沙謙中《忽影悠鳴隱山林》玉山國家公園鳥類資源的〈台灣鳥類目錄〉（三版）中列為不普遍留鳥。

綜上所述，大多認為喜鵲係分布於台灣西部平原地帶，但對東部是否有喜鵲的記錄則未述及。而從來散文敘述及新聞報導，也都是發生在西部平原的事。

二、實地調查

宜蘭方面，一九九一年《宜蘭地區水鳥資源調查研究》在整個蘭陽平原從未發現喜鵲。筆者於近兩年中，對宜蘭低海拔山區，北從大里、南至和平溪口，選擇廿個地點進行鳥類調查，以及在南澳地區、和平溪口的全年調查中，亦從未發現喜鵲。

宜蘭從民國七十年以降十二年間的鳥類觀察記錄，從來無人見過喜鵲。蘭陽平原的野鳥觀察向來做得堪稱紮實，筆者可以肯定地說，宜蘭並無喜鵲活動的記錄。

花蓮方面，在一九八八年，曾美麗、曹美華、張根巽的《太魯閣國家公園鳥類資源》中，並無喜鵲的記錄。花蓮因乏人深入調查，鳥類記錄較少，但至少至今尚未有過喜鵲的記錄。

台東方面，只有一九九〇年，《東部海岸風景特定區管理處遊憩解說叢書4 飛羽》中，記載瑞穗——奇美——大港口一線曾記錄到喜鵲。住在台東的廖聖福老師在當地觀察鳥類多年，對台東鳥況十分熟稔；據其表示，從未見過喜鵲。

綜上可以斷言，宜、花、東三縣並無喜鵲活動。即或有之，亦應為籠中逸出者。

西元一七九六年，漳人吳沙率眾拓墾噶瑪蘭平原後，至今已近兩百年。八十年後的一八七四年，欽差大臣沈葆楨開北、中、南三路通達後山的花蓮、璞石閣、卑南一帶後，漢人已在花、東兩地建立起家園，亦有一百廿年的歷史了。而喜鵲自中國內地攜入台灣已有二百多年之久，但其領域卻只由台南擴展至整個西部平原，無法飛進東部後山。人鳥之間，有如許差異，確是十分有趣之事！

「其他應予保育」的喜鵲

—— 為鳥口普查催生 ——

祁偉廉·顏麗娜

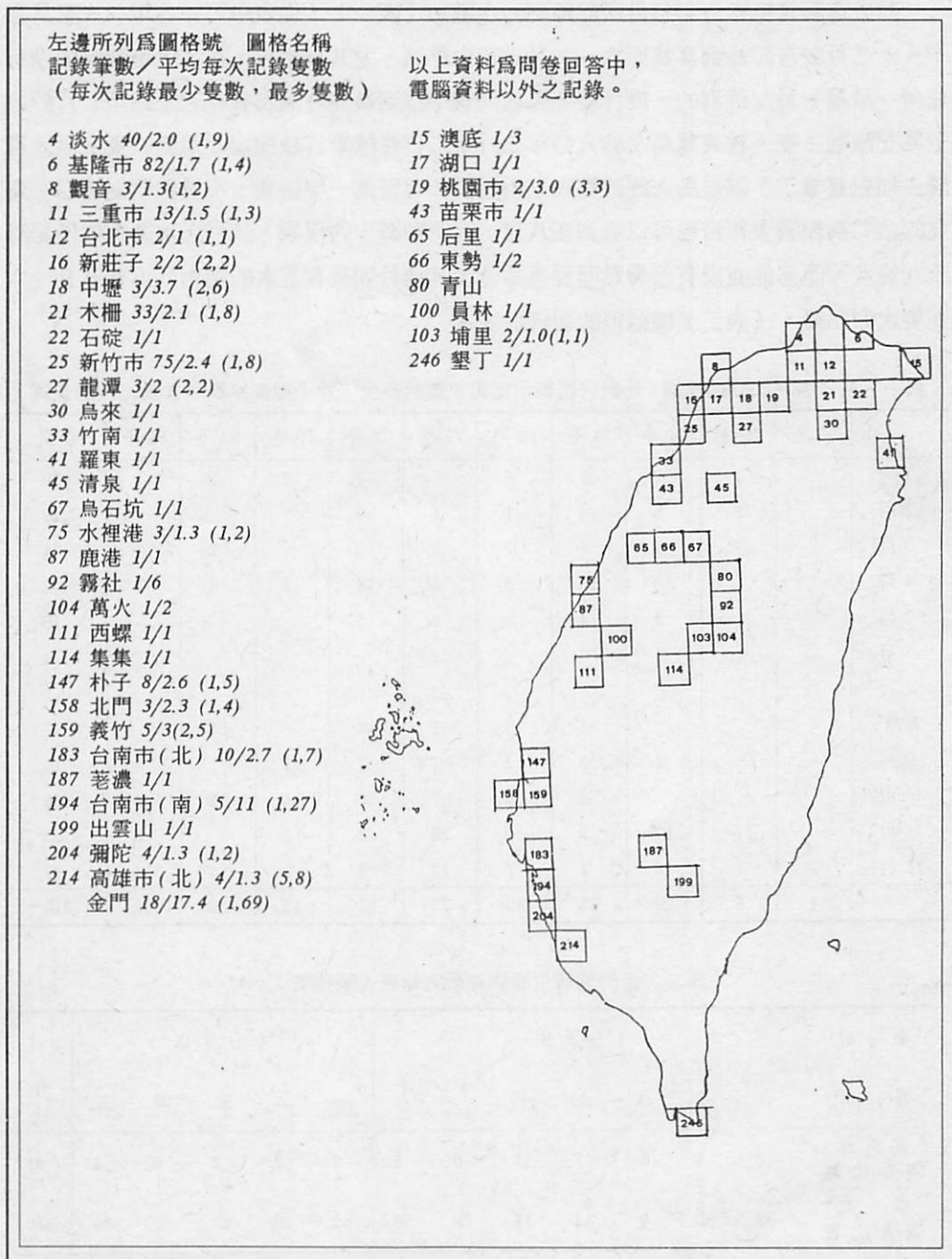
看 到上一期中華飛羽中登了台南野鳥學會的呼籲，請眾鳥友一起普查喜鵲，為的是求一份科學的記錄以提供決策單位做為變更保育類別時的參考；我很驚訝，難道保育類別的變更是在「覺得」族群穩定的情況下為之，這種跟著「感覺」走的模式，是否會在「幻覺」中產生「錯覺」呢？我們真的擔心。雖然有部份鳥友認為喜鵲是早佃的外來種，並無保育的必要，但我們都已習慣了牠的存在，許多書籍中也將牠列為台灣留鳥看待，一旦少了不也會有些不捨嗎？暫且我們不談要不要保育，這留待台南鳥會的普查後再做定奪，先讓我們對這種鳥過去十年的記錄做些了解。

八〇年間我曾與以喜鵲為社鳥的淡大野鳥社曾一起發出問卷，想了解族群分佈的情形，同時也請林文宏兄列印了電腦中的存檔資料，原本希望分析後寫成簡文公諸於世，但因分析後疑點重重，所以沒敢貿然發表；這回為了響應台南的呼籲，筆者還是將 328 筆電腦資料（七二～八一年），25 封問卷回函做了簡略的分析，讓大家一起找出些端倪，以便做進一步的科學研究。

在 328 筆資料中，18 筆是屬於金門的資料，其他 310 筆為台灣本島的資料，澎湖、綠島、蘭嶼並無喜鵲記錄。本島的記錄分屬於台灣地區 1/25000 地形圖中的 31 塊圖格，我們將每一圖格有記錄的筆數和平均一次記錄的隻數以及每次記錄最多和最少的數量同時列出如【圖一】，而問卷回函的資料常缺少詳細數量，僅將電腦不足之地區作補充，共列補列十處地區。

下圖的表達是林文宏兄在猛禽報告中採用的方式，也是他苦心規劃希望日後能用在鳥口普查上的模式。在鳥類資源的整體上看，不僅喜鵲該做普查，其他任何鳥種都該普查，屆時希望各鳥會均能共襄盛舉。此外，從問卷中得到許多沒輸入電腦資料庫的記錄，非常可惜，今後可能需要不管大小資訊都輸入資料庫，以求其更臻完善。至於上圖的表達亦有些許不妥，因為它只能列出去那兒調查而且記錄到該鳥種的數量，無法相對的顯示有多少是去調查而沒有記錄到的情況。

【圖一】台灣喜鵲曾被記錄之地區圖，圖格代號依台灣地區調查分區之編號



對於電腦資料中每年各月所記錄到的次數如〈表一〉，從表中可知各年一~五月和十~十二月較常記錄到喜鵲而六~九月是較少季節，尤其是七月，在328筆資料中沒有任何一筆是七月記錄到的，為什麼？僅在問卷中找到姚桂月鳥友曾在七十四年七月於挖子尾記錄到三隻，曾美麗鳥友於八〇年七月十二日在陸軍官校操場記錄到一隻。夏天喜鵲去那兒避暑了？還是鳥人此時都在家避暑了？有待進一步追究，不過我們從陳信安鳥友的金門鳥類調查報告也可以看到在八月份有明顯減少的現象，該月五次調查中僅記錄到九隻次，而且他並沒有因暑熱而荒廢調查，其他月如果有五次的調查則可有五五~六九隻次的記錄。〈表二〉摘錄他的報告附表。

〈表一〉各年各月記錄的筆數(此表只能表示記錄次數的多少，並不能直接表示喜鵲出現的多寡)

	72年	73年	74年	75年	76年	77年	78年	79年	80年	81年	合計
1月		1	2	7	3		6	2	2	7	30
2月		3	5	4	1	6	9	1			29
3月			1	7	7	7	9		2	1	34
4月			3	16	3	5	12	2	1	1	43
5月			1	4		6	5				16
6月					2	2					4
7月											0
8月				1	3	1	1		1		7
9月			1	3	3	7	1	1			16
10月				4	9	7	6	4	2	4	36
11月		1	10	5	4	20	7	1		5	53
12月	1	1	6	4	7	12	5	2	1	3	42
	1	6	29	55	42	73	61	13	9	21	310

〈表二〉金門鳥類生態調查研究報告(陳信安) p.48

年 份	1989							1990					合計
	六	七	八	九	十	十一	十二	一	二	三	四	五	
當 月 調 查 次 數	5	7	5	7	7	6	5	5	3	2	5	4	61
當 月 調 查 次 數	55	50	9	43	17	78	58	69	38	27	62	40	640

若我們以先後累記較多筆資料的四塊圖格來看，各地區也有近似的情形，如〈表三〉。爲此我電話詢問了幾位鳥友，台北匡憲初鳥友經她觀察六、七月仍可見到，而在台南有長時間觀察經驗的郭忠誠鳥友也否定了夏天少見喜鵲的說法，希望能看到他對此現象的說明。

〈表三〉記錄較多筆的四地區 10 年間各月曾被記錄的次數

	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
4 淡水 /40 次	0	1	6	3	4	0	0	0	1	8	10	7
6 金山 /82 次	6	12	12	17	4	2	0	1	7	4	11	6
21 師大分部 /33 次	6	1	2	2	3	0	0	2	1	4	6	6
25 罟家 /75 次	6	5	11	14	2	1	0	2	2	9	11	12

在台灣的 310 筆記錄中，一次看到的隻數均在十隻以內，只 78\10\21 歐瑞耀鳥友在台南安平一次記錄到廿六隻次，而 81\1\4 郭忠誠鳥友在台南五期鯤鯓記錄到廿七隻次，如：〈表四〉。在電話中他曾進一步提到台南安平最大群，最多時有四六隻之多，想必在他的報告中會有更精彩的内容。喜鵲在世界各地有大群出現，並不足爲奇，但在北台灣總是零零星星的分布，不結成大群。這反倒是不太正常，北部族群有沒有擴張，這是我很感興趣的事。

〈表四〉每次調查到某鳥數的次數顯示，大部分都只見到一隻或兩隻，數隻成群則少見。

每次調查的總隻數	1	2	3	4	5	6	7	8	9	26	27 (隻)
記錄到某隻數的次數	136	104	26	17	9	6	3	6	1	1	1 (次)

在許多問卷中如林金雄鳥友等都曾提到了喜鵲築巢在木麻黃、松樹或電塔上，但鮮少有鳥友看到蛋或雛，唯獨吳尊賢鳥友曾在七十四年一~三月中壠兵工學校後方水道邊記錄到大樹頂端巢中有青色蛋六枚，並附註蛋被學生拿走；郭忠誠鳥友也曾提到有小孩捉喜鵲，並有販賣的情事。而我們從不同時間地區的鳥店調查記錄中也可看到有陳列販賣的個體出現，如〈表五〉。足以證明獵捕壓力是存在的。在問卷中，我們也得到了各國家公園的回答，除墾丁有一筆記錄之外，其他所轄的境內不曾記錄喜鵲，而其他有喜鵲築巢的地方以乎也都不在保育區、保護區內，所以一旦又降了等級可能會更加悲慘。

喜鵲的族群是謎，其他種類的族群也是謎，如果我們不希望就這樣迷迷糊糊過一輩子，請支持鳥口普查，以便在明明白白的情況下規劃鳥、規範人。最後以感恩的心，謝謝當年協助及回答問卷的鳥友。☺

〈表五〉台中、台北兩地曾被記錄的鳥店陳售喜鵲隻數

地 區	台 中	台 中	台 北	台 北	台 中	台 北	台 中	台 北	台 北	台 北	台 北	台 北	台 北	台 北	台 中	台 中	台 中	
年	75	78	78	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	80	80	81	
月	8	11	12	1	2	3	3	4	5	6	7	8	9	11	12	10	11	10
陳售隻數	1	1	2	2	3	12	1	8	3	2	4	5	6	6	5	2	2	1

「鳥口普查」，大家一起來

林文宏

一、爲什麼？

台灣的鳥類研究史是由英人史溫侯於 1856 年抵台所揭幕，迄今已達 137 年，其間歷經西方人的發軔、日本人的承接、光復後的荒蕪、直至 1970 年代起才又逐漸復甦。當時若干中外賞鳥人士與學者共同帶動了國人的賞鳥風氣，進而使民間紛紛成立了賞鳥社團，這些社團常年舉辦賞鳥活動，估計至今已吸引數十萬人參與，對於賞鳥與保育觀念的推廣影響極其深遠。

照理說，當世界的腳步已要邁入廿一世紀之際，保育早已成爲地球公民之共同訴求，且台灣 20 年來擁有成千上萬的賞鳥人，對於鳥類的保育應該有很好的成效才對。然而科技與文明越進步、經濟發展越勃興，保育問題卻越嚴重、越難解決。黑面琵鷺事件正是典型的代表：開發單位從未尊重過這塊土地上除了金錢以外的一草一木遑論鳥獸，保育團體也未能及早提供足夠的資訊來呼籲大家重視。一但雙方都早已對同一片土地勾勒出截然不同的遠景，成見已深，豈容易回心轉意，於是陷入零和的爭鬥也就成了必然的結局了。黑面琵鷺事件只是冰山之一角，台灣隨時都在進行的各種大大小小的工程與開發不斷地毀掉許多自然資源，但是那些不知名的地點、不爲人記錄過的小花小草與小鳥、不會有聲音的小溪，都在無聲無息中消逝了，有誰關心過它們呢？難道它們的生命沒有黑面琵鷺有價值嗎？話再說回來，就算大家都有共識來設保護區保護某種物種或某個棲地，保護區應怎麼設？設多大？怎樣經營管理？這些立即要面對的問題又有誰來提供解答呢？

筆者所要指出的是：我們對台灣這片土地的所知仍然很貧乏。今日黑面琵鷺的命運會是明日的哪一種鳥呢？今天拯救了曾文溪口，明天又得拯救哪一塊土地呢？今天要規劃無尾港保護區才發現諸多資料不足，明天另一個保護區是否又都從頭開始呢？如此頭痛醫頭，腳痛醫腳，恐怕永遠趕不上「開發」這隻大恐龍的腳步。

「鳥口普查」的構想，就是要透過衆多的賞鳥人團結的力量，加速對台灣鳥類現況的瞭解，以期收未雨綢繆之效，對將來各種開發計畫提供保育上正面的影響。

二、什麼是「鳥口普查」？目標何在？

簡言之，鳥口普查就是對野鳥所做的戶口普查。由人類的戶口普查就很容易瞭解鳥口普查的意義：戶口普查是在一定的期限內，由全國各地的戶政人員挨家挨戶地核對每一戶人家的戶籍資料是否有變異。藉由戶口普查，政府可以得到很多有用的資料：諸如一個人是本地人還是外來客、是定居者還是流動戶口、是否有生死之異動、某一地區的人口總數多少、是否增減、以至於人口結構的細節，諸如士農工商之比例、年齡階層之比例等等。

同理，鳥口普查也是在一個期限內，由全國的賞鳥人分頭前往各地調查鳥況，蒐集特定的資料。由於種種因素的限制，我們不可能蒐集到所有的資料，因此必然要有所取捨。以賞鳥人的習性、工具、時間上的限制等等因素來考慮，以下幾項是最可行的目標：

· 水平分布 · 垂直分布 · 相對數量 · 棲地型態 · 繁殖鳥種

三、鳥口普查的特點

鳥友可能會質疑：「照你這樣說，鳥口普查沒什麼了不起啊？以往大家出去賞鳥或調查不也都可算是鳥口普查嗎？」一點兒都不錯，鳥口普查一點都沒啥了不起，它與一般的賞鳥活動差不多。但是它們之間仍有些不同，這些不同都是肇因於我們運用資料的目標不同，以下簡要說明之。

- 鳥口普查的範圍廣達全台灣地區，地點無輕重之別。請勿再去那些「熱門」點，那些熱門點只佔全台灣面積的百分之一，請關心一下其它的百分之九十九吧。
- 鳥口普查採穿越線調查法。請勿再用傳統的定點法死守少數幾點，因為普查的目的在廣不在精。
- 鳥口普查對任一筆記錄都要求詳細的座標與海拔。這是以往賞鳥記錄最薄弱最可惜之處。有了這些數據，才有可能進行各種分析統計。因此調查員必須攜帶精密地圖、指北針與高度計。
- 鳥口普查的對象是所有鳥類，且一視同仁，無稀有或普遍之分。請勿特別去找「稀有種」，因為這是普查，不是抓通緝犯，不應將有限的時間不均勻地分配給少數鳥種。
- 鳥口普查不限日期。以往有些調查限定某一特定日期為調查日，那是很不科學的，因為萬一那天正好下大雨，豈不槓龜。鳥口普查的目的在得到一地平實的鳥況即可，因此只要任擇一風和日麗的天氣去調查即可。若鳥況甚差，不妨另擇良辰吉日再去一趟無妨。
- 鳥口普查只要求低頻度的調查次數。原則上一季一次即可，原因很簡單，任何地點都是去越多次鳥越多，但各地調查頻度疏密不一會造成比較上的偏差，反而不若低頻度但一致。
- 鳥口普查特別注重繁殖現象的記錄。唯有如此，才能確實知道台灣有哪些繁殖鳥？在何時繁殖？在何處繁殖？才有可能知道

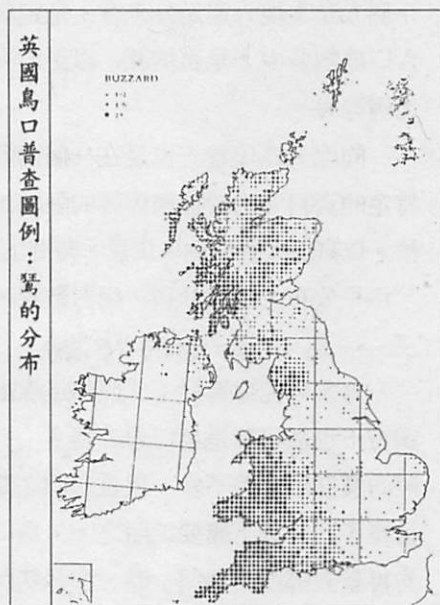
怎樣去保護其繁殖棲地。·鳥口普查希望加強夜間調查，以免落入以往很多調查完全忽視夜行性鳥類的重大偏差。·鳥口普查的調查細節可由各調查員自行規劃，每一調查員可在最有彈性的方式下調查到應有的正常鳥況。

四、「1994年新年鳥口普查」大家一起來

中華民國野鳥學會自去年起開始推動鳥口普查計畫，今年向農委會申請了正式計畫，擬定自今年冬季起以三年的時間來完成初步的調查。中華鳥會並積極爭取各地鳥會的合作來一起執行。整個調查的設計是以英國於1988至1990年的三年間所執行的「不列顛與愛爾蘭之繁殖鳥普查」計畫為主要藍本，並參考加拿大與澳洲的例子。目前調查與記錄方法都已完成細部規劃，但仍望廣徵意見，繼續改進。根據上述原則，鳥口普查以每季一次為原則，我們建議以1994年1月份做為最近一次冬季鳥口普查的重點月份，美其名曰「新年鳥口普查」。

看完了上面的說明，您是否覺得可行而願意參與呢？事實上，鳥口普查只比一般的賞鳥活動多記錄一些資料，一點兒也不複雜。您既然熱愛賞鳥，何不利用賞鳥之便來共襄盛舉呢？您毋需擔心鳥功不夠好，因為資料的累積是漸進的，您一趟調查記錄50種鳥是資料、記錄5種鳥也是資料；但您不調查或不提供資料，則資料量永遠是0。若您願意參與，敬請就近洽詢當地鳥會，主動與地區負責人討論您的調查計畫。別忘了，調查之前要向當地鳥會洽借詳細地圖、指北針與高度計等必備工具，調查後將工具連同記錄表交回當地鳥會。若您不知道該與誰聯繫，請來電中華鳥會，本會將協助您尋找最近的鳥會組織或鳥友。

新年就快到了，別忘了1月份的「新年鳥口普查」。聚沙成塔—大家一起來。☐



台灣松雀鷹之幼鳥的鑑定過程

謝錦煌

在陸鳥繫放中最怕也是最愛捉到的野鳥是：猛禽、鷲科和外形羽色酷似的不同種雌鳥，以及介於成、幼鳥間的中間型野鳥。牠們經常會“考倒師父”。捉在手掌上遲遲認不出牠們的爹娘是誰？於是乎必須扮演偵探的角色，翻遍了手中野鳥身上的所有特徵，逐一拍攝、測量、描述與記載。因為野鳥的種類不同，鑑定的部份也不同，尤其是種與亞種之間，更是參考資料稀少，或僅有成鳥別之敘述，幼鳥方面經常無資料可尋。因此國內賞鳥界的老鳥們，就是大家的人材資源、活字典，許許多多的疑難雜症；都是由他們的大力幫忙，而得到滿意的解答的。如紅角鴉（沙謙中的鑑定）。鳳頭蒼鷹和松雀鷹之雄鳥的區別——林文宏。還有黃眉、花尾……等等。

十月十六日上午 10:45 在玉山林道的第四號霧網上發現有一隻大鳥中網，乍看之下，一眼便認出是松雀鷹的幼鳥。攜回車內，邊套環邊比對圖鑑和檢索表時。竟愈看愈亂，牠到底是日本松雀鷹的幼鳥呢？還是台灣松雀鷹的幼鳥？再加上九、十月份是猛禽過境期，十月份經常看到灰面鷲和其他大小鷹類路過這裡，很可能是日本松雀鷹過境時，因天候太差，暫時停留幾天。肚子餓了出來獵食小鳥時，誤陷霧網的。平常台灣松雀鷹皆出現在中、低海拔覓食。在海拔 2700m 的玉山林道上未曾發現過。但對於野鳥的鑑定，萬萬不能依上述的猜測來妄加認定。因此祇要是牠身上的特徵，從頭到尾，由背面到腹面，裡裡外外都要測量、拍攝和記錄。其測量數據如下：全長 29 cm，體重 117g，全展翼長 45 ~ 47 cm，嘴長 12.4 mm，全頸長 40.3 mm，跗蹠長 52.3 mm，自然翼長 171 mm，最大翼長 178 mm，尾長 136 mm，（右足）右腳中趾、右前趾、右後趾分別為 37.3 mm、25.3 mm、20.4 mm。中爪和後爪各為 10.4 mm 和 14.3 mm。觀察資料；頭部：虹膜黃色（57），頂羽黑褐色，無眉線、喙黑色。頸部：後腦至後頸有大塊白羽、腮喉白色，中央有一條粗黑色縱紋。背面深褐色，有不明顯的黃褐色鱗紋，長在羽緣的末端。腹面由胸至尾上覆羽皆有黑褐色縱紋，惟胸部的縱紋較粗長。脛和脅為紅褐色橫紋，脛部的較細而窄。跗蹠及趾為黃褐色不長羽毛，細長的跗蹠比一般原子筆還細套 E 號環。中趾特長，爪呈黑色。翼：初級飛羽第六、七根最長，且內、外均有凹陷。八和九兩根僅內有凹陷。次級飛羽十根，展翅時呈圓弧狀，因第二~四根略長尤其是第三根。整組次級及三

級飛羽略向裏面彎曲，宛如一串香蕉向內彎一般。尾羽上有四條粗黑的棋帶，如馬路上的斑馬線。受驚嚇時會發出輕微的嘯聲，如老鷹的鳴叫聲。以上的記錄再加上幻燈片的輔助，應該可以找出牠是那家的小弟兄了。

回埔里後即刻到原野標本館找程大貴先生，因為他的櫥櫃中有一隻松雀鷹的標本，可惜被許多笨重的傢俱擋住（因正在蓋房子）取不下來，何況標示卡上僅寫雀鷹。請教了日本和台灣松雀鷹之幼鳥別，程先生客氣地說：“我也不知道……。啊！對了，找蕭慶亮問問。”結果他說：“聽你的描述尚不敢武斷地確定是什麼鳥？有幻燈片來對照觀察方可找出特徵。之後，再說是什麼松雀鷹的幼鳥才有把握。”十月廿二日晚上蕭大師有了回音，他鑑定是台灣松雀鷹的幼鳥。與日本松雀鷹之不同點，是在於次級飛羽如一串香蕉往內彎曲的長法，而日本的則呈平整狀。台灣的鳳頭蒼鷹和日本的鳳頭蒼鷹也同樣有此現象。本人在欣喜不狂之餘，借此野人獻曝，把此寶貴資訊提供給各位鳥友參考。同時再向蕭慶亮先生致謝。並由衷的盼望各位專家們，能再提供更明確簡易的方法，尤其是在野外目睹時之判斷。☐

野兔的悲歌

陸維元

在台灣西部平原上仍可看見野兔，您相信嗎？

台灣野兔，特有亞種，屬兔形目兔科，體長約四〇公分，前肢短小，後肢則粗壯有力，毛色大致為黃褐色，眼睛深棕色，夜行性動物，黃昏至清晨活動、覓食，尤以滿月前後數天活動性最強，故民間有「兔仔拜月」之俗諺。目前除了國家公園的範圍之外，仍有少數殘存於中、南部各地的台糖農場內，原因可能是由於此等農場歷史久且面積廣大，園內遍植甘蔗提供了良好的遮蔽及食物，雖然獵捕的壓力甚大，但仍有少量族群，此外，場內仍有不少的野生環頸雉活動。

時值十月下旬，深秋，又是“冬令進補”的時節，筆者於台南縣交界的新吉農場拍攝環頸雉時，就目睹了下列的慘事：廿九日上午十時許，有一位開著黑色大轎車，身著野戰迷彩服的人士來到農場，筆者很直覺地以為可能是一位賞鳥的朋友，不過，咦？他手上拿的好像不是望遠鏡？而是一而是一——大哥大！如此優雅打扮，實在不像種田的朋友，經向農場工作人員詢問，才知道原來是“山產店”的人手，而其捕捉野兔的方式更是驚人，在觀察過野兔所遺留下來的足跡之後，於僅僅數分地上撒下了二百餘隻獸夾，擺明了趕盡殺絕的決心！為了此事，筆者一夜難以成眠。

次日清晨，急忙趕往現場察看「成果」，正好遇見獵人捕獲一隻僅巴掌大的幼兔，前兩肢已遭獸夾斬斷，僅筋肉相連，血肉模糊慘不忍睹！幼兔並發出「啊——啊——」短長聲類似嬰兒哭啼之哀鳴，筆者內心之沈痛無以復加。

服兵役時，有一首歌叫“快樂天堂”，歌詞上說這兒是一個孩子們的快樂天堂，唉！多可笑又遙不可及的夢想！

「無尾港」的春天

—— 濕地保育 ——

陳歐珀

宜蘭縣由於地理位置與地形景觀之故，擁有非常豐富的野生動物資源，自三千五百公尺的南湖大山以降，東至太平洋岸，其間高山、縱谷、丘陵、平原、湖泊、沼澤、河口、海岸等各種環境，不同海拔形成針葉林、闊葉林、次生林相提供野生動物多樣化的棲息環境。單就鳥類資源而言，根據歷年來調查記錄共有三五四種鳥類（台灣記錄四六一種），居全省各縣市之冠，尤其本縣是亞洲水禽候鳥遷徙路線中的主要中繼棲息站，其重要的水鳥棲息點包括：蘭陽溪口、無尾港、竹安、五十二甲、古亭、新南等地。其中無尾港更已取代蘭陽溪口成為台灣水禽雁鴨科鳥類的第二大過境度冬區，每年春秋兩季候鳥北返南移時常有雁鴨蔽日之盛況，本區除大量水鳥聚集外，更具有豐富的低海拔山鳥及陸候鳥，種類約達一四〇種，其生態地位之重要性備受國際重視，早在一九八八年即為國際水鳥與濕地研究組織IWRB列入「亞洲濕地水鳥調查」的重要據點。

「無尾港」位於蘇澳鎮港邊里海岸防風林內之湖泊沼澤，由於沼澤的水流因河口淤積無法入海，居民稱之為「無尾港」。湖之東、西、南三面有防風林圍繞，水邊又有自然滋生大片蘆葦生長期間，掩蔽非常良好，提供水鳥最佳棲息庇護場所，根據農委會八〇年度生態研究報告第〇一四號「宜蘭地區水鳥資源調查研究」，從七十九年七月到八十年六月，一年中紀錄到鳥種一四〇種，其中候鳥八十四種、雁鴨十一種，列名為保育類名錄者有九種。雁鴨科候鳥每年十月到翌年三月，都在無尾港的湖泊、沼澤內度冬，保守估計數量在三千隻以上，是目前宜蘭縣數量最多的水鴨度冬區，也是本縣生物資源最豐富的珍貴濕地。

鑑於無尾港是國際級的重要生態地位及農委會之研究報告建議，為落實執行野生動物之保育及進行濕地保護工作，而爰依野生動物保育法劃定野生動物保護區，並於八十一年七月二十四日提送「無尾港水鳥保護區」規劃案，本案經學者專家充份討論後一致支持肯定，並經行政院農委會於八十二年九月六日正式核定通過「無尾港水鳥保護區」。宜蘭縣政府依其核定已於八十二年九月二十四日正式公告無尾港為水鳥保護區，其範圍包括蘇澳鎮功勞埔大坑厝小段、港口段港口小段、嶺腳小段等海岸保安林地，總計面積

一〇一.六一九四公頃，均屬公有公地。縣府並於八十二年十月九日舉行說明會，會中除發送說明會答客問資料釋解民衆疑慮外，並充分與地方交換溝通意見說明如后：

一、有關地方人士反映希望將灣區之澳仔角闢建為遠洋漁港，以疏解南方澳漁港的擁擠現象，促進漁業發展地方繁榮。其實設立水鳥保護區與闢建漁港並不相抵觸，例如日本東京灣，其中水鳥公園與港灣並存，共同促進地方繁榮，即是一個很好的例證。而且縣政府從未反對設置漁港，並曾於七十八年十月及七十九年一月分別函請省漁業局、省政府轉請中央將本府研議多年之澳仔角漁港計畫列入執行中之「第二期台灣地區漁港建設方案」以造福鄉梓。惟據函復：「視宜蘭地區漁業發展實際需要，再行研議」。縣府將會秉持一貫照顧漁民之立場，繼續爭取第三期台灣地區漁港興建方案，以期讓無尾港水鳥保護區與澳仔角漁港保育與開發並重，共同繁榮地方經濟。

二、「無尾港水鳥保護區」送農委會審核期間，當地居民曾反應並經縣議會表達關切意見，縣政府均非常重視並分別函復表達縣府為後世子孫積極維護珍貴自然資源，保護野生動物立場。至於居民擔心候鳥會成為傳染病媒及危害農作物，造成農漁業及人類之生命財產損失，可能是部分居民對鳥類生態認識不夠而產生疑慮。因為幾百年來候鳥就在無尾港區域內度冬、棲息，從未發生危害農漁業及居民健康事件，而國外先進國家設置水鳥公園，也從未發生病疫傳染；保護區設立後，水鳥因在區內不受到干擾且有足夠的食物來源供其覓食，更不致危害鄰近之農作物，如果萬一發生水鳥侵害農作物時，除極少數保育類水鳥須事先向主管機關申請外，其餘均可補捉、驅趕。

三、由於近年來海岸侵蝕嚴重部分當地居民擔心規劃水鳥公園的開發行為會影響其生命財產安全及破壞生態等問題。其實縣府規劃之初即考量「非都市土地使用管制規則」規定林業用地得供林業使用及其設施或生態體系保護設施等使用，亦係即依據無尾港土地的使用特性來規劃，來獲取最大的利益，並可減少土地開發不當造成的環境災害。在無尾港設置水鳥保護區後，就將來整體建設及經營而言，不僅對保安林的管理及功能均能發揮良好的效果，且對澳仔角海岸的侵蝕也有保護的作用。比起在無尾港興建火力發電廠，造成蘭陽地區生態環境污染而言，實是利多弊少。

綜觀上述「無尾港水鳥保護區」的設立及將來之規劃具有下列特點：

一、首創地方倡議設立先例

宜蘭縣政府鑑於無尾港是國際級的重要生態地位及農委會研究報告建議，並為落實保護珍貴濕地，主動提出設立保護區，首創地方保育先例。

二、充分考慮民衆權益

宜蘭縣政府所提送之保護區範圍土地均屬公有地，完全排除私有地，充分考慮民衆權益。

三、多功能運用規劃

(1)保育功能：響應國際濕地保育聯盟，積極保護鳥類棲息的珍貴濕地自然資源，提高縣府環保形象。

(2)生態教育：規劃鄰近的岳明國小設立為自然教育中心，並於保護區內搭設簡易之賞鳥小屋、賞鳥牆及自導市式解說步道，作為宜蘭縣內國民中小學生態教育野外教室。

(3)遊憩娛樂：成為「宜蘭百景」之一的觀光據點，提供宜蘭縣及鄰近都會區民衆高品質「寓教於樂」的親子活動場所。

(4)觀光事業：鄰近地區民衆可藉以發展餐飲、民宿等事業，增進收入。

(5)促進地方繁榮：加強地方建設，改善交通，提高生活環境品質。


四、民間企業全面參與

「無尾港水鳥保護區」所需之設施，將發動宜蘭地區民衆及民間企業以認捐方式興建，結合政府及民間力量共同參與生態保育工作。

五、台灣首創

「無尾港水鳥保護區」將是台灣地區首創整合自然公園的水鳥保護區，全省濕地保育皆可以此做為模式。

見濕地保育工作獲得各界支持肯定，一九九三年無尾港不再是千萬隻候鳥來此度冬最後的冬天，而對於台灣地區生態保育工作而言，「無尾港水鳥保護區」的設立，將是一個重要的里程碑。尤其在國際對我國生態保育工作頗有訾議之際，這項積極的作為將具有極深的正面意義。

(本文作者為宜蘭縣政府農業局林務課課長) 

從慈湖水鳥自然公園規劃設計 探討生態保育觀念的重建

雙鯉山人

一、前言

慈湖水鳥自然公園的規劃設計，在有關單位的積極輔導和熱心參與下，終於在本（六）月底完成初步計畫書，誠屬可喜。這對金門來說是開放觀光以來第一個頗為完善的開發計畫，它兼具了環境保護、遊憩開發及生態保育的多功能設計架構，相信若順利完成之後將會帶給地區莫大的助益，也期盼為金門再創更美好的觀光遠景。

然而在計畫書出爐的同時，尚有一部份人士心存疑慮；在不清楚自然公園的內涵、不了解生態保育為何事，一聽到要設水鳥公園，便亂造謠言、大肆反對、甚至於要抗議遊行；因而模糊了一般民衆對規劃案的真諦體認，誤導了金門開放觀光的正面意義，實有待商榷與探討，以建立共識。

筆者是土生土長的古寧人，身為金門野鳥學會的成員之一，平日對慈湖的水鳥也做過一段頗長的生態調查研究。基於熱愛鄉土、關心生態，似有責任把自己所知的粗淺經驗報告出來，讓真象和統計數字說話，並向前輩、先進請教。是「是」是「非」，或「對」或「錯」，再讓大家抉擇。

以下是針對一些民衆疑慮的課題，將就三年來慈湖水鳥調查研究的結果做摘要性的報告。

二、問題探討

課題一：六月十九日行政院營建署國家公園管理處蒞金做金門國家戰役紀念公園構想說明會，與會有部份民衆強烈抗議不讓它設立也不聽說明。其中理由之一是：假若慈湖水鳥自然公園設置了，這些水鳥將會吃掉他們魚塢裡的魚，影響他們的生計。

探討：乍聽之下，頗為有理，然而經我們長期的調查、觀察、統計、研究的結果，並非如此嚴重。慈湖（含周邊環境）出現的鳥類約一百八十餘種，其中水鳥約占九〇%，而這些水鳥大部份是冬候鳥和春秋過境鳥，到底牠們以什麼為生？以數目最龐大體型最小的鸕鶿科水鳥來說，牠們是啄食泥灘中的一些微生物、海蟲、小蝦、海苔、小貝類……

等，根本沒有能力吃魚。就體型較大的雁鴨科來說，最大型的豆雁（俗稱海雁），它是素食者不吃魚，白天休息，晚上才行動飛到農田吃些穀類和葉、莖，近年來由於地區冬季大都休耕，農作物生態改變，因此很少出現，去年在慈湖僅出現五隻，今年尚未發現。其他如小水鴨、綠頭鴨、花嘴鴨、羅文鴨、……等很普遍，牠們的主要食物是慈湖的海藻、海苔和一些小蝦、小魚，很少能吃上四兩以上的魚，牠們成群在慈湖，極少飛到魚塢覓食。鷗科的水鳥才是真的從空中俯衝下水捕魚的高手，但他們大都在漲潮時在外海覓食，潮退時回慈湖休息避風，很少發現牠們在魚塢上空盤旋覓食。但紅嘴鷗是人類的清道夫，牠們喜歡吃死魚，像今年正月特別冷，太湖死了不少吳郭魚，當時引來了成群的紅嘴鷗，不幾天就把湖裡的死魚吃光了。慈湖畔的魚塢也是如此，這未嘗不是人類的恩人。白鷺、蒼鷺在慈湖畔到處可見，牠們都在淺池或水邊覓食一些小蝦、小魚過日，不敢走到深水處捉大魚，除非你在清池時，牠們才會大批擁來吃魚民捕剩的小魚。黃頭鷺常常飛到農田吃昆蟲，幫牛隻抓牛虻，春耕犁田翻土常看到三五成群的白鷺在田中吃蟲隻。真正會吃魚的是鷗鷺，慈湖的鷗鷺數目又相當多，最多的月份曾高達二千多隻，一次可吃掉三五條中等的魚。好在我們長期觀察的結果，發現牠們都是在早上成群結隊在慈湖盤旋二圈再一起飛到金門與大陸之間的海灘、礁石帶覓食，黃昏才飛回慈湖林休息，只留少部份在慈湖看家，當然偶爾也有二五隻飛到魚塢覓食，為害不大。但是，我也曾聽漁民埋怨說：「不要看他們白天不敢來魚塢吃魚，晚上一定會偷偷來飽食一頓。」其實不然，大部份的鳥類都患有夜盲症（雞目），晚上是看不見的，這是一種錯誤的想像。真正夜間會出來覓食的是夜鷺，慈湖的夜鷺可不少，牠們集中在北面的一片樹林裡，白天睡覺晚上活動，以吃水邊的魚蝦、青蛙、小蟲維生，是否會飛到魚塢來覓食就不得而知了。

值得一提的是，我們曾多次和在慈湖畔魚塢養蝦人家交換經驗，他們也一致肯定，水鳥不會影響他們的養蝦業。因此在蝦場看不到設防裝置，此為明證。

課題二：六月二十五日有一些古寧頭鄉親持白布條赴縣府抗議，其中主題之一是：慈湖列為野鳥保護區後，結果農民辛苦耕種，被受保護的野鳥覓食，造成農民收成差，野鳥肥又壯！

所謂慈湖列為野鳥保護區指慈湖規劃為水鳥自然公園，在公園內對水鳥族群的保護，也就是說不可任意在公園內設網、置陷阱、獵射等行為。但是公園外的農田非在限制之內，請放心。根據計畫書的調查統計，公園內新生農地，私有的僅〇.六%，放租的有

耕作權的也不多，況且這些農田目前大部份荒耕，真正種植高粱等作物更是少之又少，最主要的是慈湖的水鳥不吃穀類，又當高粱成熟時，牠們都飛回北方去了，怎麼可能肥了野鳥，瘦了農民？這些都不是問題。雖然目前慈湖水鳥中尚有約3%的留鳥，如紅冠水雞、白冠雞、白腹秧雞（田雞）、小鷺鷥等水鳥，他們常在慈湖旁的公路旁吃一些農夫剩下的高粱粒，但他們不會飛到農田高粱桿穗上去啄食高粱，請安心。危言聳聽，以訛傳訛很可怕。

課題三：六月下旬金寧鄉代表會召開，有代表為民請命，提出建言，說近來不斷強調生態保育和野鳥保護，在過度的保育之下，一些鳥類如麻雀是否會為害農作物？

探討：所謂生態保育，是指人類為了維持自然界的平衡而對某些生物加以維護和培育，使人與生物和諧共處，互生共利。當今世界各國都是以生態保育工作的優劣，來衡量一個國家國民生活教育水平的指標。

不可諱言的，目前麻雀是地區高粱成熟時啄食最嚴重的鳥類，也是最令農民討厭的。到底可不可驅捕、或要保護？很耐人尋味。

第一：野生動物保育法第四條：需保育類的有1.瀕臨絕種者。2.珍貴稀有者。3.其他應予保育者。麻雀是極普遍的鳥類，故非在保護之列。

第二：野生動物保育法第二十條：例外得獵捕或宰殺野生動物之情形有1.有危及公共安全或人類性命之虞。2.危害農林作物、家禽、家畜或水產養殖者。今天麻雀危害高粱作物，你是農田主人當然可以驅捕，不會有人干涉的。

第三：麻雀是陸上鳥類，和慈湖水鳥自然公園的規劃扯不上關係，可以混為一談嗎？

值得一提的是，麻雀這小生物在平衡自然生態的環節上也有牠的正面意義。根據生物學家的調查分析研究，發現麻雀是雜食性鳥類，在一年當中約有十一個月是消費昆蟲、草仔、……等渡日的。僅有一個月是兼食穀類。而據統計，每隻麻雀每天要消耗三十隻昆蟲。換句話說，牠在一年當中有十一個月是扮演益鳥角色，有一個月是扮演害鳥角色，況且牠們的糞便也是農地肥力的再生者，到底該不該趕盡殺絕呢？可思考。若麻雀是人，牠也要抗議。

前幾年在大陸曾經發生過這樣的事實，有一年匪中央下令全面捕殺麻雀，有一絕招是滿山遍野敲鑼，讓麻雀驚慌無法停憩覓食，終至飢荒而亡，據說效果相當良好，當年的收成是好一點。可是第二年卻普遍發生蟲災，反使收穫大大減少，為什麼呢？

所以如何維護生態平衡是很重要的，這也是當今世界潮流，我們野鳥學會的成立和

努力，只不過是順應時代的潮流在走，順應自然，順應天理。倘若有朝一日某些野鳥受保育而數量達到猖獗的地步，當然可以驅捕獵殺，以維持平衡，像在美國也是很重視生態保育和野鳥保護工作的，但當他們調查到某地區水鴨數量太多時，就開放民間狩獵，只是每天狩獵的數量要登記。

課題四：有人認為慈湖一旦劃為水鳥公園，那其他的開發就停擺了，所有的土地不是被徵收，就是被限建。咱們祖先的遺產不就沒了。這不反對行嗎？

探 討：

根據慈湖水鳥自然公園規劃計畫書（62.6.）的規劃原則：

一、以不影響其自然保育之前提下，發展觀光遊憩空間與遊憩活動。

四、水鳥自然公園之發展儘量與地方產業配合，且避免干擾當地居民之生活品質。

又根據規劃書的土地使用計畫，全區共有十個分區，即自然中心區、休息區、釣魚區、賞鳥區、緩衝區、賞鳥牆區、樹林區、魚塢區、沼澤區、湖面區。

又根據規劃書內土地權屬分析報告：私有地十筆占〇.六%，耕作權放領三十九筆占二二.九%，國有、縣有地占七六%。

綜合以上資料與數據，可窺見慈湖的規劃是兼具生態保育與土地開發並重、公共建設與私人經營並行的方案，而且私人土地很少，放租土地也不多，若不是正處在規劃點上，相信會保持原有的耕作、養殖模式，若是被利用到，以現在的民主時代，政府必然會給你合理的交待，應不致讓農魚民吃虧太多。這是公共建設所難免的。

但請各位冷靜思考一下，在慈湖公園外圍的土地，遠大於規劃區內數十倍的土地（包括南北山、林厝、西浦頭、湖下等），從此身價數倍，甚至於百倍，其日後開發與利用之價值更是難以估計，究竟你的祖產會不見、沒收、還是會補償、增值，請自己判斷。所以不要聽一個人在反對，你也跟著抗議，說不定你抗議的就是抗議不讓你發展。

課題五：慈湖規劃為水鳥自然公園，會增強地區的觀光資源是不錯的，但是賺錢的還是一小部份人，咱們古寧頭人也分不到，有啥用！

探討：吃不到的葡萄是酸的，難免有這種心理，當然要反對。筆者認為慈湖這一大片天然資源，若任其破壞、荒廢，而不善加開發、利用，時機一過，如同一般湖泊，毫無價值可言，周遭地區也難有發展潛力。但如果有計劃的開發與利用，將是地區無限的資源與財富，不僅是金門的資源，也是古寧的財富。試想以目前每日十個班次飛機，以一千人次的觀光客計，每位觀光客在金門的花費五千元，每日就有五百萬元的資金投入

金門市場，一個月就有一億五千萬元的資金在金門流動，待日後民用航空站建好，一切規劃妥善，何止此數。誰都不能拒絕你動腦筋、用勞力去賺錢，因為它會帶動各行業發展、興盛、繁榮。又假若慈湖水鳥公園三五年後規劃完成後，我們不難想像每天遊客絡繹不絕的在慈湖畔遊憩、消費的情況，你不去賺錢可以，但不能拒絕別人投資，你的子子孫孫總不能也要跟你種田，他們會自作選擇的，以求自我發展。所以說若規劃完成，這將是古寧頭的財富，是世世代代的資源。

三、問題待答

(一)在慈湖水鳥自然公園規劃設計之同時，有少部份人在不了解真象前，竟蠱惑民衆，大肆反對，以訛傳訛，造成了與當今生態保育工作背道而馳的誤導，到底要由誰來加以疏導，化解和宣教？

(二)今年二月中旬的慈湖一大片夜鷺林（野鳥的大本營）被一把大火焚燒了，三月份黑沙尾（慈堤旁）的一大片防風林也發生了大火，延燒了好幾十公頃，到底是誰在破壞自然，由那個單位在重視它的嚴重性而展開追查防患？

(三)五月份慈湖北面的野鳥大本營的一大片樹林被業者開墾了大半，也建了房屋，政府也開了罰單，到底我們的道德約束力有多大，政府的公權力在那裡？秋風一來，這一大群的水鳥將如何為家？

(四)一旦慈湖若著手規劃，其對自然生物和業者有利和不利的因素有那些？可能的變因有那些？由誰來加以評估，做適當的補救措施？

四、結語

金門開放觀光是一條必然要走的路，觀光事業能維繫多久，要看相關建設的配合與否。自然資源的維護、生態保育的重建是促進觀光發展的坦途之一。

時代的變遷是很難預知，四十年前有誰能知道我們有今日的生活，而四十年後的金門你能預知他是如何呢？他日金門的戰火災難，卻成為今日金門的觀光資源；昔時的帆船直航雙鯉古地，如今卻將成為水鳥公園，真是滄海桑田。

慈湖水鳥自然公園的規劃，是配合整個金門觀光遊憩事業開發的點之一，在規劃之前曾透過學者、專家的調查、評估，舉行公證會，再委託中華民國造園學會設計，以最適合開發方式並參照國外案例規劃，政府單位可說盡了最大的努力跨了第一步，今後要不要繼續走下去，是利是弊、是禍是福，有待大家凝聚智慧去決定。■

關於八色鳥巢的一些資料

劉孝伸

今年夏天南部最熱門的賞鳥新聞大概要數“八色鳥在美濃雙溪出現”了。更可貴的是張進隆兄憑著他那雙慧眼和高超的隱身絕技，追蹤到八色鳥的築巢位置，並記錄了其築巢的過程。但是爲了避免“朱鷗悲歌”、“水雉悲劇”重演，乃決定不對外發布消息，即使在觀察過程中也絕對不干擾。因此直到幼鳥離巢後，們才對巢做了一些分析和測量。雖然因此錯失了一些重要的資料，可是我們認爲這是值得的！

謹將分析、測量的資料提供給大家參考。

一、巢：

內 徑	外 徑	巢 深	距地面高度	巢口方位
8cm	12cm	21cm	270cm	北 北 西 (NNW)

二、環 境：

築巢樹種	築巢地坡度	遮 蔽 率	與最近人工道路距離
鐵 刀 木	約 45 度	約 80 %	10 m

三、巢的材質：

毛火焰木枯葉、枯枝、肯氏南洋杉葉、鐵豆木豆莢、琉球松針葉、可可椰子纖維、蕨類鬚根。

(註：經過討論，我們決定讓巢維持原樣，因此，僅作定性分析，未做破壞性的定量分析。)

四、巢的編織：

巢的外圍大體以枯枝、豆莢和南洋杉葉混合編成，而巢的內部則襯以琉球松針葉、可口椰子的纖維和蕨類的鬚根，構成較柔軟的內部。

五、其 他：

這個巢非常隱蔽，再加上巧妙地利用鐵刀木叉枝的凹洞，從外部幾乎無法辨認。但因距步道不遠，對剛離巢的幼鳥十分危險。(台北鳥會的鳥友曾在道路上發現一隻幼鳥，若非爲善心鳥友所救，恐將死於非命！)

值得一提的是，築巢材料中的枯枝、南洋杉葉和豆莢可能是就地取材，但硫球松、可可椰子則離巢有一段頗為曲折的路途，顯見親鳥在築巢時曾有一番比較和選擇。此種對巢材的選擇行為頗值得研究探討！

後記：

在觀察的過程中，從發現巢的驚喜，繼而擔心幼鳥離巢後的安危到看到幼鳥逐漸茁壯的快樂和離去後的祝福，真是百感雜陳。有一首英詩，讓人感觸良深，摘錄於下：

*I tried but I can try no more,
I cried but I can cry no more,
I failed to bring a young chick's cry into this world
Time now bids me say farewell
The sun is setting and I must go
But I will come again next year — —
And Try
Until I die*

希望這樣的悲歌不會發生在八色鳥的身上，這是我們的責任。各位鳥友，讓我們一起努力！

82. 9. 19

記於美濃八色鳥工作室

※本稿同時投稿「中華飛羽」及高雄市野鳥學會會刊「鳥語」。

中山大學白鸚鵡的沈思

歐瑞耀

二年多前第一次在中山大學校園內發現白色大型鸚鵡時，很肯定的判斷為外來種，而且以籠中逃逸者成份居大，連續二年來的觀察，除了觀賞之外，下列問題很值得有心人的探討與沈思：

- 一、該鸚鵡可能屬於紐西蘭或澳大利亞的 SULPHUR-CRESTED COCKATOO, CACATUR, GALERITA 全身純白色，嘴、腳及趾為黑色，體型高大約長 46 公分，比鴿子還大，頭有黃色冠羽，展開時很美，嘴後有一小紅點，尾短叫聲噪雜刺耳，飛行時兩翼如鷹類，但因尾短而有怪怪的感覺，飛行速度不快也偶有叫聲，因此很容易辨認，個人所見最多時一群為五隻，但也有人說是六隻，至於是否同一家族或有繁殖的第二代，則無法查證，如有繁殖，要追查其巢應沒什麼困難才對。
- 二、中山大學在雄市萬壽山的西南邊、傍海、風光明媚，而萬壽山屬於坡度大又貧脊的珊瑚礁地質，該鳥經查資料主食為玉米穀類、堅果，而整個萬壽山附近遍查，均無種植玉米、高粱等作物，因此該鳥以何種食物維生是很值得深入的了解。
- 三、萬壽山的範圍還不小，但是東邊在都市邊緣，北邊為左營，由於人多嘴雜，車聲污染之外，根本沒有任何棲息地，唯一可能是西北邊的柴山一帶，我曾經在黃昏時刻看到四隻追逐嬉戲於柴山上空，據經驗有點像是睡覺以前，大夥歡呼互道平安歸來之生態行為，由於柴山為軍方管制區，無法久留及長期守候，因此確實的棲息睡覺地點則無法追蹤查實。
- 四、據了解，外來種的野生鳥類，由籠中逃逸後而能存活達兩年以上者，必須有基本條件，如食物、飲水、環境及逃避天敵的本領，天敵含野貓、狗、猛禽（萬壽山應沒有猛獸才對）及人類之捕捉、殘害等。那應對本地的生態一定會造成某一些程度的破壞，最主要的受害者是本地的留鳥，由於牠的體型大，食量大。一些留鳥的食物被侵略，因此必須遷移至其他食物豐富的地方，因此造成第二處自然生態平衡的破壞，據我個人的經驗，應以台灣畫眉鳥最嚴重，目前在中山大學及西子灣一帶已很少看到台灣畫眉鳥了。

五、白鸚鵡築巢的地點應是鑿洞於巨大木穴內，這個習性造成中山大學一些大樹的危機，由於中大的巨木原本不多。經過牠鑿洞過的樹都會枯死，連細細高高幾十年樹齡的椰子樹也不放過，其他如鳳凰木、木麻黃等樹牠也有興趣挖個洞，我曾經枯候多日，拍攝了不少證據。

六、不知白鸚鵡的巨大門牙是否同老鼠的嚙牙有相同的問題？因為不斷的長，大因此必須不停的咬磨不致過大而死亡，所以牠一定要啃樹洞或咬樹皮、樹枝，我曾經在短短的十分鐘內，看牠咬斷一大堆樹枝，並搜集、拍照留證。是故其破壞行爲，當然每天每時，任何地點均可爲之！目睹牠的破壞行爲又無法阻止，令人憂心忡忡。

七、到目前爲止尚未發現有求偶及遷移之行爲，不過今年春天倒要好好注意一下。

以上七點係個人多年賞鳥的心得，對於大自然的精靈有一股強烈的偏好，期望國內外鳥界先進學者，來家惠予指導可有更好的研究方法或提供更多的資料。

外來種鳥類入侵台灣有越來越多的種類與數量，據個人資料所得，除了白鸚鵡之外，尚有普遍的大陸畫眉、泰國八哥、家八哥、虎皮鸚鵡、紅領綠鸚鵡、爪哇雀、九官鳥，另外較不常見的是：菲律賓掠鳥、錦雀、紅梅花雀、高麗雉以上十二種係個人曾在野外鳥類調查時所見的記錄，根據野鳥資訊社出版的「台灣野鳥圖鑑」所列，尚有織巢鳥、灰背岸八哥、相思鳥、黑翅掠鳥、牡丹鸚鵡等五種，總共十七種，其中已造成危害的，除了上述白鸚鵡之外，我也曾看過紅領綠鸚鵡整群的約有百多隻在玉米田上覓食。其速度之快令人咋舌，難免引起農人對野生鳥類之反感。其實本地鳥類絕大多數是益鳥，即使是害鳥其危害的程度也相當有限，我們提倡保護是有根據有理性，合乎生態保育原則的。

我倒希望中山大學的學生能負起這個責任來研究，一來就近方便，二來學生較有空閒，三來該校設有生物系，也有生態保育社，可作爲更深入的學術研究，最好能繫放並長期觀察下去，也許由這裡我們會得到一些知識或結論，對於外來種鳥類入侵的問題有所幫助，說不定站在保護本地留鳥的情況下，可以建議捕捉，以免繼續爲害農作物，破壞生態平衡等。■

四歲牙音組曲

黃蒼松

陣轟隆的駭人鼓噪初歇，乍見竟是雷聲厲作雨滴飄渺！一場「會員大會」所投下的各項籌備事宜，確實折騰了大夥人力日夜張羅得身心交瘁！以劉理事長十二指腸潰瘍出血耗千西西，就是個鮮活的例子，更愧於勞師動眾撥冗大駕！眨眼間，一團歡愉氣氛且隆重的「議程」，以及絢麗的「幻燈片欣賞」，附帶感人至深的「解說」終隨幕謝人散！然殘餘耳際恰是來自各方互具建樹的「致詞」聲榮迴！這份倍極寵錫的友情，和勵進的鞭策不但刻骨銘心，最是佐資所有鳥會日後拓展朝向所憑藉的寶貴依據。然而，觀諸幼齡兒童，究其語言能力，惟恐有些晚成者尚滯「牙牙」階段！或許懸浮讓人莫辯其意識表達猶仍模糊狀態也不無可能，難怪乎怎不懷疑甫值四歲，自不敢肯定接受所褒稱之表現。

九月十八日的慶生雅聚，承蒙聯合總會的「大家長」陳擎霞教授、秘書長馮雙總編、林專職編輯芳如小姐，以及遠道專趕賀歲而蒞臨指導等各會士紳前輩，厚愛高誼謹此申表萬分謝忱與無限激奮！辱有未盡禮數企盼指正。曲終人散，隨後預備次晨四點半，偕並台中林理事長同攀合歡山的彰化鳥會新任活動組，秘書伉儷等四位鳥友，當晚借舍下煎熬一宵的茶席中，甚獲先前廖世卿老師彼此建立之友誼基礎與共識！即互通具時效性之資訊聯繫，適時妥協並掌握最佳觀鳥時機，以提供「聯誼活動」行程之編排與實施！亦所謂智者所見略同。

欣見鳥界具專精學者、專家人士不勝枚舉恕不贅述！截茲引薦三位重量級人物：其中二位當日亦曾與會，屬平常私下來訪摯友；一位在版畫藝術造詣殊高境界的報界人士——木刻大師「何華仁」。其在鳥類生態之版畫圖幀細緻淋漓的揭示鳥種、特徵、環境是不出其右的！一度與留美歸國學者兼藝術家林耀堂來訪！其間又轉折拜見一位蒙席德進大師肯定的另一位西畫大師「黃義永」（向山山莊主人聖峰）；當場在留念冊頁上方揮繪貓頭鷹！下半截則留由我題詩。緣黃氏乃南投縣美術學會前一任理事長，又國際藝文界知士每至埔里必訪的一位名家，故從中覽閱何華仁作品皆讚不絕口。

另一位則是年青早成的事業家，其在生態攝影哲學頗有獨到見地的「林英典」。更難能可貴即兩位是當前分別領導北、中兩大鳥會的理事長。

再一位倍受推崇者，與會當日享譽全能總幹事蔡牧起先生也作一番詳盡的成果介紹！那就是本會勇挑艱澀研究大樑的「謝錦煌」老師！諒必諸位在『東亞國際候鳥繫放先驅計劃』乙冊，已睹悉其炫目的一頁吧！

不可諱言，不管能力或熱誠相仿類似者隱身社會某個角落，但請婉言勸募並舉薦入會！例似他們三位出來一展驚人的個人成就！倚重他們的「長才」！彼此在各會間擅盡精辟見解；以期未來在國際性「鳥務」上發揮砥礪作用！則人、鳥同霑其澤，必然有得展望瑰麗的「前景」；與充滿光明的「鳥途」。

南投縣野鳥學會 理事長 暨 全體會員

敬致 時綏

1993. 9. 19

私立東海大學附小成立賞鳥社

親愛的叔叔、伯伯、阿姨、大哥哥、大姊姊們：

您們好！我們是一羣熱愛大自然的小朋友，就讀私立東海大學附設小學。在我們的校園裡有許多可愛的小鳥兒，種類很多。我們很喜歡牠們，常常研究牠們，也請了一些會分辨小鳥兒的叔叔、老師來教我們瞭解鳥兒們。有時候，我們也組隊到校外賞鳥，大肚漢、漢頭、彰化八卦山、谷關、四草、七股、社頂公園、南部橫貫公路等地我們都曾去過。賞鳥活動帶給我們十分豐碩的收穫，使我們對大自然更加瞭解。

今年，我們將成立本校第一個正式社團——賞鳥社，來繼續舉辦一系列有計劃的活動。社團第一次集會的時間定於十一月五日（上午7:30~8:30）。

盼望您能給我們這羣的小朋友一點鼓勵和支援，您的光臨或一封勉勵的信函都是我們莫大的光榮！

本校地址：台中市中區西屯區東海路297號

電話：(04) 3591583・3590404

傳真：(04) 3595600

敬祝

快樂平安

東海大學附小賞鳥社籌備組 敬上

十一月二日

基隆老鷹季活動隨想

高仲彥

楔子

一個冬季的傍晚，我開車直奔澳底漁村，為的是想去看看老鷹的晚點名。抵達之後，就站在岸邊堤防旁，抬起頭往山頭方向張望；那天是個微陰的日子，海邊的東北季風吹起來還頗有涼意。

在附近溜狗的老伯看我一個人東張西望的，不免上前來「盤查」一番。一聽是個「看老鷹的」，就開始跟我說起這裡總有幾隻在飛，以前如何，現在如何等等「老鷹的故事」。於是我們就都覺得今天倒是來數數看會有幾隻出現。

天色漸漸暗了，我心裡正嘀咕著：「難道今日白跑一趟了？」就這麼念頭一轉的功夫，山頭那邊緩緩出現了三隻，接著另一邊稜線又出現了二隻，我們的目光全被這五隻吸引住了。

目送牠們飛出海岸，又見牠們迅速的返回風口（1~2秒的功夫）。我和老伯異口同聲說：「今天運氣不錯喔！」過了一會兒，牠們又開始出現在山頭那兒盤旋，而且愈來愈多，數數一共有十五隻。

這是我第一次看到老鷹的黃昏聚集。

開鑼

「鑼——」一聲鑼響開始了基隆老鷹季系列活動。沈理事長致詞時，兩隻老鷹在會場旁的巨輪附近輕快的飛翔。那是一個晴朗的秋季午後，亮麗的天空，溫暖的陽光，似乎和我們的看板及所有義工黑色T恤上的標題——黑色風箏的悲歌——成了一種強烈的對比。

老鷹啊！老鷹！我好想問你們是否知道我們也在為你們的存續奮鬥呢？

〇隻

沈振中一通電話，「交代」我下班後到情人湖看看有沒有老鷹聚集。五點整我抵達砲台山觀景台，冷颼颼的東北季風刮的我一直起雞皮疙瘩。時間一分一分的過去，沒有半隻出現；腳下的情人湖逐漸褪在暮色中，我只好踩著沉重的步伐離去，惆悵的失落感一路伴我回家。

十月一日傍晚，那一隻在盤了九分鐘後朝港口飛去，當時心裡就覺得怪怪的，難道真的會應驗了沈兄的預感？接下來的日子十月十九日：○隻，十月廿五日：○隻，十月卅日：○隻，十一月五日：一樣是沒有。而三十公里外的一個山區，已經有十七隻聚集的記錄。牠們真的不回情人湖了嗎？

駐站

「來喔！看鳥！」「來啊！看小白鷺！牠的腳趾是黃綠色的……」「快來看！老鷹來了！基隆剩沒幾隻了！」「緊看！『來葉』又攔來啊！」理事長忙著招呼港邊過往行人，一千義工有的「被迫」，有的「受感動」，有的「自動」，有的「自然」地跟著招呼起路過此地的人們駐足欣賞港口挖泥船上的大、小白鷺及偶而出現的「來葉」。奇妙的是，自從十月十六日老鷹季開始在忠一路駐站解說以來，每個假日都不下雨，讓我們無從「喘息」。這群六〇~七〇隻的小白鷺加上二隻大白鷺和一隻岩鷺（黑）還有愛現的藍磯鷓鴣，使得基隆港的候鳥季真的有候鳥，而不是只有海報和看板。

希望

基隆市特殊的山城港口地理環境，造就了一種既對外開放又民風樸實的人文氣息（不曉得有没有人贊同？）。這裡只有一個廟口鬧區，逛街時，一不小心會遇到十幾個認識的人。公路局車站似乎是大多數出外謀生市民必經之路，朋友和同學間都會常在這裡相遇寒暄。

今年冬季起，基隆港口，中與號下車的地方，多了一群穿黑衣服的傻蛋，一塊寫沉報導看板，和一群「白鷺鷥」。為這個基隆市的第一大入口增添了一個新的景像。這個景像正在向三十五萬基隆市民講話，但不是「黑白講」。而是在告訴他們一些故事，並且傳達一個重要的信息：「在長久以來不斷忽略老鷹在此的生存權之後，我們要開始付諸行動，希望老鷹回到故鄉——基隆。」

秘書長

馮 雙

- 一、11月27日週六晚上7:00假彰化縣野鳥學會開第三屆理監事聯席會八十二年度第五次會議；討論內容為：(1)今年12月26日於新竹召開之會員代表大會程序及資料；(2)如何輔助各縣市成立新鳥會，及(3)各鳥會或理監事提案。次日清晨由資深鳥友葉秉洪先生帶大伙去大肚溪口及漢寶賞鳥，午餐由彰化鳥會理事長熱忱款待，午后散會。
- 二、12月26日週日假新竹（清華大學）舉行八十二年度會員代表大會，與會代表各會已選出，計台北會29人，新竹鳥會16人，南投鳥會15人，基隆鳥會15人，彰化鳥會15人，共計代表90人。名單如下。
- 三、與觀光局共同研擬規劃之英日文賞鳥摺頁，於12月底將印製完成，將贈與各鳥會，如有國外朋友需要請自行來取。
- 四、11月14日週一下午3:00於農委會參加
- 五、11月5日週五晚上6:00基隆鳥會新居啓用，全體專職人員前往祝賀，湯圓、蛋糕、桔子和一群快樂的朋友，全館20坪大小，工作室外，陽台上還可以觀賞港口夜景，整日抬頭可以數鳶，更可記錄鳶在港區內覓食，真是好地方。
- 六、11月5日由新竹擬文，主旨：敬請交通部於規劃興建13條東西向快速道路之前依法實施環境影響評估及經濟效益評估，以福國利民，而符法治由。全國保育事件危機處理小組認同後公函寄與行政院經濟建設委員會、交通部、環保署、農委會及經濟部水資源統一規劃委員會等單位；期強調道路修建開發，是福是禍，實難預卜，恭請核釋鑒核，依法確實評估，為我等關切。
- 七、本會發發行的三款月曆應邀參加由誠品書店所主辦的11/20至1/2的「國際藝術月曆、海報、記事本、卡片大展」，展出地點包括台北：誠品敦南店、世貿店，台中：誠品科博館店、新展望書店、中友百貨，台南新生態藝術環境，高雄串門書院，歡迎各地鳥友前往參觀。

猛禽資訊中心

林文宏

- 一、在歷經連續不斷的破壞與干擾之後，基隆外木山區的鳶終於確定不回來了，這是近年來國內猛禽棲地被破壞的最嚴重案例。雖然二年來基隆的沈振中老師與本會一再地向基隆市政府提出嚴正的聲明籲請保護鳶，然而顛預無知的人卻有權來決定鳶的命運，一再地推拖造成了如今無可挽回的後果，至此吾等夫復何言，一慟而已。謹

願因鳶的保育事件而凝聚力量的基隆市野鳥學會再接再勵，期望精誠所至，金石為開，鳶仍有回家的一天。

- 二、本會向農委會申請的「基隆地區鳶的生態調查」、「灰面鵟鷹的遷移調查」、「林雕之生態習性」等研究計畫終於在本(11)月收到委託合約書與經費，本會將儘速提交相關鳥會以利其執行。另連同原已申請通過之「鳥類資料庫與鳥口普查」與「鳥類繫放」共5個研究計畫，敬請鳥友支持參與。

繫放中心

何一先

- 一、十一月十二日台北繫放組於烏來舉辦繫放連誼，二十多人參與活動。理事長何華仁先生並致贈五本書曆做為紀念品，活動過程於白天繫放及賞鳥，晚間幻燈片教學欣賞及夜遊，當天晚上領角鴉很捧場地現身在多人眼前。總計繫放鳥類有繡眼畫眉、山紅頭、樹鵲、白頭翁、小捲尾、頭烏線等十多隻。
- 二、原預定十二月四日於高屏溪舉辦之繫放觀摩活動，因當地環境改變的影響，以至無法按照原計畫進行，在此說聲對不起。
- 三、十一月初，日本來函告知有一隻大肚溪繫放的鷹斑鵲於琉球群島回收，資料如下：
環號：C01088，鳥種：鷹斑鵲；繫放地：大肚溪 76.09.05，回收地：琉球 82.08.08

繫放中心敬覆「菜鳥一隻」鳥友：

您好，以您提出的這些問題來看，署名「菜鳥」是想必您自謙了。對於您心中的疑惑，在此做簡要之答覆。

鳥類繫放是為了解鳥類生理及生長狀況，掌握遷移路線、速度、停棲點，野外生存年齡等資料之蒐集，並進一步做為鳥類及其棲地之保育參考依據。中華鳥會的繫放工作係由農委會委託，而作業區所轄縣市均經申請繫放許可，國家公園亦不例外。至於您提及太魯閣國家公園的繫放計畫，預計明年三月結束，但接續的是野外觀察記錄，以瞭解其遷移及活動範圍情形，希望鳥友們如有記錄，煩請通知我們，因此；腳環並不會拿下來。對於您最後一個疑問，肯定答覆您，絕無採集活體標本的行為。

編按：「中華飛羽」是屬於全體鳥友的文字園地，歡迎任何一位鳥友投稿，如對本刊或鳥會的運作有任何疑異，也歡迎您提出來。不過，您雖可以用筆名發表，但請您在來函中署明您的真實姓名及聯絡地址、電話，否則無論您是投稿或是投書，本刊一律不予受理，特此敬告各位作者、讀者及「菜」鳥友。

活動組

陳儒東

- 一、12月11日月會於會館召開，晚上七時開始，會中將邀請猛禽專家林文宏先生主講：「猛禽辨識」，請會員勿失良機踴躍參加，而參與老鷹普查，灰面鵟調查及活動組成員務必參加，以利調查前的準備工作。
- 二、老鷹季系列活動，將持續至明年元月30日止，現因情人湖無老鷹晚點名，故取消駐站。目前活動仍需忠一路港邊每週六、日12:00～16:00的駐站解說員及老鷹普查的調查員，請各位支持，意洽會館（晚上19:00～21:00）。至於拯救老鷹支持老鷹為市鳥的簽名活動，亦需要各位至會館或忠一路港邊簽名支持。
- 三、老鷹季之老鷹生態展活動，於11月14日閉幕，展覽期間感謝市府農林課同仁、詹雅麟、陳靜芬、林怡嫻、曾芳美、游創政、黃麗娟、姚用苓、林綺珊、涂文惠、臧保琦、李正仁、藍瑞玲、藍國賢、林秋芳、張錦龍、簡素端、邱鳳英、洪淑珍、蘇淑貞、陳美玲、燕琍婷、丁海珠、高仲彥、高旗等人的輪值，使得展覽會順利完成。

研究組

高仲彥

不曉得什麼時候被冠上了研究組的封號，我只不要說有關調查的事我可以免費聯絡，結果……。既然被「趕鴨子上架」，只好盡我所能吧！還望各位多多包涵小弟能力有限。

距上次報告至今，已然有六個月了，也是該將這半年來的簡況做一個報告，讓大家知道我們在「看什麼鳥」。

- 一、地區性鳥類資源調查之駐時人及調查員
- (一)友蚋，瑪陵坑—蔡慶雄，和平島—陳美玲，東勢坑—陳美玲，情人湖—高仲彥。
- (二)協助調查員有：曾芳美、謝鵬、陳美嬌、潘惠婉、羅明堂、謝佩玲、燕琍婷及張素梅等。
- 二、單一鳥種調查計劃
- (一)老鷹計劃—沈振中，小白鷺—陳儒東
- (二)暖暖山區度冬灰面鵟，新山水連的鷓鴣及魚鷹（2隻）正在計劃中。希望能由居住在暖暖區及國家新城的鳥友來協助定點調查。
- 三、檢討
- (一)經過半年的調查訓練，參與人員的「鳥功」—辨識能力已經有長足進步，可喜可賀。

(二)幸好基隆地區的鳥種不會一時之間看到 50 種以上，許多族群較大的鳥種，提供了我們仔細觀察及記錄鳥類行爲的機會。

(三)12 月 5 日的港南之行將邀調查人員前往以增廣「鳥聞」，另於 83 年 3、4 月將安排幾次至野柳及金山練習練習功夫。

(四)基隆地區之台灣藍鵲尚無調查計劃，甚爲遺憾，可況牠們是台灣特有種！希望有人自告奮勇。

四、誌謝

感謝所有調查人員的辛勞及中華鳥會的指導。

五、附記

(一)11 月 13 日上午 8 ~ 12 時舉行一次暖暖灰面鵟鷹度冬行爲調查實地訓練，當日可謂盛況空前，共有枕振中、李正仁、陳淑惠、張素梅、潘惠婉及本人前往。看到這麼多人前去，牠們也「不甘示弱」地全部出動，共計可十分確定有 5 隻灰面鵟鷹，其中有一隻近距離停棲觀察爲幼鳥，其餘尚未判斷出來。另外在 5 隻一併盤旋時，又發現有一隻體型類似之猛禽跟著盤旋，所以也有可能是 5 隻以上，一切待我們繼續調查。

(二)當日除有灰面鵟鷹外，另有松雀鷹 1 隻，大冠鵟 3 隻（1 隻亞成鳥），樹鵲 30 隻以上，台灣藍鵲 15 ~ 20 隻，鳥況驚人。

行政資料組

藍國華

一、會館已於 11 月日日順利遷往忠一路 13 號 5 樓（金石堂書局）歡迎各路鳥友撥空上樓一坐，保證令您耳目一新。

※開放時間仍爲每週一至週五晚間 7 至 9 點。

二、83 年度會費，請各會員至會館或郵政劃撥繳納。

三、老鷹季展覽活動於 11 月 14 日圓滿閉幕，感謝幕後協助的諸位義工鳥友。有參與必有收穫！基港賞鶯活動，仍然於假日駐站解說。

（基隆市野鳥學會 郵政劃撥帳號 07792794）

總幹事

曾美麗

- 一、截至11月10日止，本會會員人數共達1018人，已破本年度千人木關的目標，這是全體義工、會員們共同努力的成果！依82年9月2日理事會議決議，其中第一千位入會者林麗瑛鳥友將成為本會永久會員，恭喜你！
- 二、配合帝雉郵票的發行，本會與郵政總局、華新自然藝術研究室合作舉辦之「珍稀鳥類郵票暨藝術品特展」已展開，歡迎各位鳥友前往參觀：
特展日期：自八十二年十一月十七日起至十二月十二日止（逢星期一休館）。
開放時間：每日上午九時至下午五時（四時三十分停止入場）。
展覽地點：台北市重慶南路二段45號 郵政博物館六樓特展室。
- 三、本會於最近發行一套帝雉信紙、信封，這是何理事長為紀念野鳥二十年而精心設計的，屆時貼上帝雉郵票再加蓋野鳥二十年帝雉紀念戳別具特殊意義，為行將結束之雞年畫上最完美的句點。
- 四、第一屆海峽兩岸鳥類學術研討會將於12月18～19日於台北市立動物園會議廳舉行，屆時會場設有臨時郵局提供用郵服務，並加蓋野鳥二十年帝雉紀念戳，歡迎各地鳥友踴躍報名參加，洽詢電話：(02) 325-9190。
- 五、一九九三秋關渡水鳥季十月十七日在風和日麗中揭開序幕，感謝施明德立委、及陳學聖、陳雪芬、賁馨儀、藍美津等多議員與劉克襄、李昂等作家蒞臨，參加「為關渡自然公園催生儀式」，除了響應萬人簽名運動外，並逐站參觀賞鳥，給予義工莫大的鼓勵！
- 六、十月廿三～廿五日本會協助太魯閣國家公園管理處舉辦之「高山生態研習營」中，來自全省各地鳥會的四十多位學員齊聚一堂，大家專心學習的精神、關心自然保育的態度，深深感動國家公園的長官們，對鳥會留下深刻的印象。
- 七、本會與中華職棒公司聯合舉辦之「職棒—我愛動物家庭月」十一月一日在台北市立動物園展開為期一個月（十一月廿八日閉幕）的活動。由於義工與專職人員們事前精心設計準備及熱心參與活動，節目內容精采萬分，無論是靜態的展覽，或動態的水鳥觀賞、鳥類生態趣味遊戲、有獎徵答、萬人催生關渡自然公園活動，均獲參加民衆熱烈的回響！
- 八、一九九四華江橋雁鴨季預定於元月九日舉行，當天除了觀賞雁鴨外，並有中興橋華中橋野生動物保護區揭幕儀式，台北雁鴨們的家園將擴編，這是值得賀喜的日子，歡迎大家共襄盛舉。

活動組

李昭萱

- 一、自十月十七日關渡水鳥季活動後，來自各方面的迴響不斷……。首先呈現出來的成果是本會的會員終於突破了千名大關，真是可喜可賀！再者，自十月二十四日起，每週的兩條例行活動路線，參加的人數加起來均高達 200 人左右，充分顯示了有愈來愈少的民衆加入我們的賞鳥行列！也讓我們再次肯定自己：透過這樣的解說活動，不僅可以讓每個人了解自然、接近自然，更能進而愛護自然……。而在這樣的解說活動中，最辛苦的莫過於每位解說員及實習解說員了，但令人辛慰的是，當我們的解說員們帶隊回來後，不但不以此為苦，反而紛紛表示：當看到鳥友的眼中發出喜悅的光芒，臉上洋溢著快樂的微笑時，即使帶完隊後是那麼的疲憊，但一切的努力與付出也都是值得的了……，多美呀！
- 二、為促進全體活動組組員的感情交流及慰勞大家這半年來的辛勞，將於十二月十二日舉辦本組聯誼活動，溫馨、創新的活動內容，保證會在您的心中留下難以忘懷的畫面，對於這樣的盛情相邀，您又怎麼忍心拒絕我們呢？別忘了屆時要閤府光臨喔！

研究組

李楚倉

鳥類資料庫目前已突破 6000 筆記錄，感謝所有提供鳥類記錄的鳥友、社團，也寺設計人及輸入資料的義工致上敬意，希望在聽到好鳥況的同時，也收到一張輝煌的鳥類記錄表，提醒您填寫鳥類記錄時，請詳實記錄各個欄位，尤其是鳥種勿僅勾選，請填入隻數，以方便輸入電腦。資料庫的存在與維持，是要靠所有的人共同的努力的。謝謝大家！

淡水河調查，仍需有興趣的鳥友熱心參與調查的行列，速洽研究組。

行政資料組

黃政鈞

- 一、感謝組內義工尤燦照老師、林 吟等人的協助，讓會館裏的圖書依著標籤的顏色做了簡易的大項分類，這將有助於書籍的歸類整理，也希望鳥友們在閱覽使用時能多加配合，用畢歸回原位。
- 二、歡迎熱心鳥友黃郁淳加入我們的行列。也歡迎鳥友們有空來會館裏幫忙，鳥會需要鳥友的熱心協助與支持。

資源組

何麗萍(代)

- 一、因感謝永久會員們長久以來的支持和愛護，十二月五日(日)本會特別在陽明山衛理福音園舉辦永久會員聯誼活動，希藉此讓大家互相認識、溝通，進而能加強永久會員，會務人員及各義工組之間的互動關係。竭誠地期待您的光臨。
- 二、十二月十一日(六)冬季冠羽俱樂部，仍將假會館舉行，我們除了誠摯地邀請新入會的鳥友參加外，更期盼老鳥們的支時和參與。
- 三、提醒您！別忘了續繳會費，鳥會需要您再度的支持和愛護，讓它充滿生命力。

~八十二年十月份保育捐款名單~

蔡佳芬	1,000.00	劉小如	2,000.00
林梅蘭	500.00	黃行七	500.00
許文勇	500.00	楊斐如	1,000.00
姜信欽	500.00	許建忠	4,000.00
曾美麗	2,000.00	周崑永	500.00

新竹市野鳥學會

TEL: (035) 728675

理事長

郭承裕

年輕的時候看過一句俗語：「人嘴兩張皮，翻東又翻西，怎麼說，都有理。」年事增長，俗事增多後，更加感受到人類是很複雜的動物，心思太多了。看了本屆縣市長選舉，就屢屢想起墨菲定律中那則：「你如果不知道自己有什麼缺點，就參加選舉吧，對方會一五一十，把祖宗八代的毛病都挖出來。」無憂無慮地到各地賞鳥，是多愜意的事，但是環境被有意無意地破壞，賞鳥地點愈來愈時，身為賞鳥人士的我們該怎麼辦？

爲了確保新竹港南地區良好的自然環境，能受到妥善的保護，使新竹還能有個較接近大自然的區域，我們默默耕耘很久，但在省府加緊規劃香山海埔地填海造陸計畫時，有些人被迫放棄純休閒的賞鳥生活，開始站上檯面向政府提供建言。老實說，三、四年前我們要是意識到必須出面和政府官員「爭」些什麼，那一票人壓根不會想到要去籌組鳥會，今日的景象可能還是一票人在港南不期而遇，寒暄、交換最新賞鳥心得，然後各自回家抱老婆，逗小孩，看電視，自然環境破壞壓力，於我何有哉？！

各位鳥友應該記憶猶新，今年八月，在選舉情勢尚未明朗前，我們即計畫利用選舉

時機，請各候選人提出自然生態保育的政見，因此擬定了十道生態環境的問題，請問候選人在當選市長以後，打算怎麼處理生庇方面的事情。題目是由李教授和法律顧問研究草擬的，我過日後認為可行，因為每道題目都是「期許」大過「責難」，只要秉是對生態環境的現況有點瞭解，並且願意秉公處理的人，都可以有很大的發揮空間，因此我們如期進行，並評論完畢於十一月十七日的召開記者會，公布評論結果。以宣傳的角度看，太複雜的內容引不起興趣，但我們仍些基於教育的角度，公正平實的交待了與新竹市生態環境有關的事件和理念，各位鳥友會接到一份完整的「竹鳥評論」，請耐心看完，並給我們一些回饋。

十一月十七日的記者會，是新竹鳥會第一次經驗，新竹地區與環保有關的各報紙、廣播電台的記者幾乎都到齊。經過溝通後，彼此有了進一步的瞭解，誠如某記者所說，在選舉期間做這類的評論，很容易被「泛政治」化，這個我們很清楚，我們也常聽到官員或公司老闆習慣性的舉說「我的大門永遠是開的，有問題可以隨時來找我談。」來表明任何人有不同的意見都可以隨時和他們溝通，而不必借助其他外力，只是各位認為呢？有位記者明白指出，新竹市各候選人中，一位是立委、一位是國代、一位是市議員、一位是現任市長，有任何事情平時就可以和他（她）們溝通，何必選此時。我們知道，這四位候選人我們都得罪不起，其實，我們和四位候選人都有一些良好的關係網路存在，只是有那一個時機可以讓這四種角色的人，同時間對同樣問題提出他（她）擬努力的方向？我們堅持不涉入政治，各位鳥友若仔細閱讀竹鳥評論，當可體會我們期望新竹市生態環境有所改善的急切心情。誰當市長我們都歡迎，只要他對新竹市的生態環境保育能有所貢獻。

各位接到中華飛羽時，選戰已經結束，但是只要各位還關心鳥事，應該知道生態環境保育的工作還有一段路要走。您可以專心賞鳥，不問俗事，但是對任何在生態保育路上行進的人，何妨給點建設性建議、給點鼓勵，甚至助一臂之力？這些人不求回報的付出，只是要確保各位鳥友能在鳥事有更大的享受！

總幹事

魏美莉

為充實鳥友大自然觀察能力，提昇解說員、嚮導的實力，11、12月我們規劃了一系列訓練課程，歡迎鳥友報名參加；另外，新竹鳥會接下觀霧調查計畫，我們需要欣賞之餘對研究、保育也有興趣的鳥友來參與調查，我們需要人手，您來嗎？調查活動是每

月一次至 83 年 6 月止，每次約需 20 位調查員；期望在與訓練課程搭配下，一方面增進鳥友賞鳥及觀賞野生動植物方面的知識，一方面對新竹鳥會後花園——觀霧地區的資源多加了解，同時也紮實調查能力。詳細課程請參閱活動表，任何疑問請洽魏美莉。執行觀霧調查計畫過程中，感謝一直有貴人相助，得以順利推展，這些將於在來日——向各鳥友訴說。

又屆年底，也是新年繳交會費的時刻了，來上課、參加月會時繳 \$，或到附近郵局劃撥一下，如果您覺得每年繳費一次費神，也可以加入永久會員，一勞永逸，可不再為忘了繳會費而煩神，您覺得呢？

跟大家說一個好消息，一向熱心公益的梁可蘭阿姨，贊助蛋糕以支持我們每月的慶生活動，謝謝梁阿姨；在此先預祝 12 月份過生日的鳥友生日快樂。這回邀請到陳如華資深鳥友製作生日卡，陳姑娘辦事勞靠、用心已是大伙有目共睹的，期待……

~~ 12 月份壽星如下 ~~

魏美莉、彭鈺娟、糠獻忠、邱敬雄、邱立儀、鄭秋梅、葉明宗、莊燦榮、
陳益進、盧台光、吳秀金、江玄政、徐少鈴、林元烽、黃重璟、黃榮碧、
林欣儀、張智嵐、李悅慈、梁淑麗、盧文枝、洪榮勳、邱碧雲、張懷容

~~ 月會時等您來切蛋糕，要來喔！~~

* 時間：82 年 12 月 1 日（三）晚上 7:30

* 主講人：何華仁（台北市野鳥學會理事長，生態藝術家）

* 講題：從鳥類繪畫欣賞野鳥之美

* 時間：83 年 1 月 5 日（三）晚上 7:30

* 主講人：沈振中（基隆市野鳥學會理事長，著有《老鷹的故事》）

* 講題：黑色風箏的悲歌

* 時間：83 年 4 月 6 日（三）晚上 7:30

* 主講人：林英典（台灣省野鳥學會理事長，生態攝影家）

* 講題：卡喳聲的的快感

月會地點：新竹市野鳥學會會館

新竹市光復路二段 246 號四樓之一

連絡電話：(035) 728675

傳真與賞鳥熱線：(035) 728676

◎◎免費活動 歡迎自由前往◎◎

何華仁先生現任台北市野鳥學會理事長，以及自立報系美術組召集人，從事繪畫藝術多年，是位生態藝術家，擅長水彩、版畫及陶版畫。其著名的創作有「何華仁台灣鳥木刻版畫」60幅，其栩栩如生的作品，可是精心於野外觀察的結晶。猶記此次演講的邀約，是在基隆鳥會成立大會會場，當天基隆鳥友人人身穿一件漂亮的鳥衣，探詢之下方知衣上之鳥乃何兄大作，榮為基隆鳥會會鳥，當下心想，倘若何兄也能為新竹繪製會鳥翠鳥該有多好，夢想說不定那天華仁兄靈感一來幫我們畫一家翠鳥呢；然名作難求，即邀之來談談他如何用美學、繪畫等角度觀察鳥類，進而與之構成藝術關係——「從鳥類繪畫欣賞野鳥之美」，12月1日且讓何兄帶領我們進入野鳥之藝境。

～～ 82年11月份捐贈名單～～

郭承裕	50	陳萬方	300	飲品淨利	729	謝慧彥	400
姜博仁	500	茹世民	400	蔡富義	500	陳如華	1.000
魏美莉	1.300	林宗以	400	薛哲夫	500	黃宏正	1.550
郭承裕	胸章製作基台一部			黃麟鵬	胸章製作零件一批		
古進欽	500 (猛禽小組基金捐款)						
	(生態十問來報印製捐款)						
郭文榮	1.000	陳勝一	1.000	郭碧雲	1.000		
李麗鴻	1.000	陳永彰	2.000	陳萬方	300		
梁可蘭	1.000	陳魏紹	盆栽四盆				
陳慎哲	<i>Birds of prey of the World、BIRDS OF AUSTRALIA</i>						
陳萬方	陽明山國家公園生態之旅			洪鴻展	<i>Tierfotografie</i>		

◎◎感謝您的慷慨解囊◎◎

南投縣野鳥學會

TEL: (049)985937

總幹事

蔡牧起

一、本年度第一次候鳥季10月17日於全省各地聯手舉辦，本會在人單勢薄，且計畫經費尚無消息之情形下，改以現場臨時報名方式，於南投市平和國小集合，再分組帶往貓羅溪畔賞鳥。參與民衆的人數及反應比預期的熱烈許多，當然會裡義工幹部們均盡心協助，本活動才能圓滿完成，有人當場即加入鳥會。希望能透過此類活動的舉行使賞鳥與關心自然環境的人口能逐漸增加。

- 二、本會的行政工作由於張泳達老師的英勇下海，特於深水中的「萬火」新增設電話與傳真專線「049-974503」請諸位舊雨新知多加利用。
- 三、本省唯一會員人數不滿百的小鳥會，爲了廣招會員。今年仍然「窮大方」的贈送所有繳費會員「聖的生命之美」精美月曆一份，在此提醒未繳費的會員佃度又到了，鳥月曆都在等您們，並歡迎遠地鳥友入會。

活動組

黃蒼松

- 一、1993秋「候鳥季」，第一梯次已於10月17日早晨七點半在南投市「平和國小」集合，隨後各組相繼帶往軍功橋上游「貓羅溪」堤防駁坎上，架起十數具單筒，並調妥各人發現鳥蹤之焦距，立刻請每一位參加民衆觀賞。
- 二、活動當日，前後歷時兩、三小時穿梭下來，極感欣慰當地民衆投入情況之熱衷！其中不乏來自不同學校校長、教職員等；有的自竹山攜家帶眷，甚至貴爲校長之尊也親率子女參加，並洽磋商日後安排赴校與該校協辦親子賞鳥，或者幻燈片放映解說等活動之良性訴求！而且每位皆能據以當即發現之問題提出詢問，如是，我們即可酌予預期將來在當地舉辦「候鳥季」或安排例行活動，必能有效激發鳥會發展潛力。
- 三、11月7日禮拜天晚上七點，承蒙台中科博館孫清松先生蒞臨「大成國中」視聽教室播放「鳥類生態」幻燈片！參加觀賞鳥友咸認孫大師之攝影成就，以及對鳥類生態精辟之講解，一致盼望能有更多機會欣賞到他那具知性、感人至深的熱誠服務；如是，即是鳥會生命之延續，與拓展之莫大助益和希望。☐

彰化市野鳥學會

TEL: (047) 246899

總幹事

鄭建昌

- 一、10/1 支援彰化縣政府林務課探勘八卦山土地開發案有無影響野生動物棲息地。
- 二、10/4 林世賢理事與活動組長朱德恭先生到彰安國中講解束閣褐鷹鵝的生態習性及保育宣導，並於當天下午將此撿來的褐鷹鵝野放。
- 三、10/6 早上漢聲電台記者陸葳小姐來訪問有關鳥會的創立，活動情形及往後工作目標。
下午教育電台記者沈靜小姐來訪希望能爲鳥會活動做一系列報導。

活動預告

- 四、10/12 中廣“鄉親你好”主持人傅素娟小姐來訪。
- 五、10/17 全國秋季候鳥季由彰化縣政府和本會主辦假漢寶地區舉辦，參加人數約100人在此特別感謝向陽春建設公司、和耕工業社，彰泰汽車公司和小頑皮精品百貨熱情贊助，使本次活動增光不少。
- 六、10/20 民衆送來一隻沾滿油污的夜鷺經派員實地勘察結果，出事地點是位於張玉姑廟旁之全興工業區排水溝，正好緊臨鷺鷥營保護區。本會希望相關單位能儘速處理。

十二月份例行活動暨調查

鳥會	日期	類別	地點	領隊	集合地點	備註
隆	5	例行 駐站	新竹客雅溪 港濱賞鶯	高仲彥 現場10點開始解說	請事先報名 忠一路港邊陸橋下	
	12	調查 駐站	忠一路港邊 港濱賞鶯	沈振中 現場10點開始解說	請先與領隊聯絡 忠一路港邊陸橋下	
	18	調查	基隆地區老鷹 普查之預查	沈振中	請先與領隊聯絡	
	19	例行	石厝坑-新山	沈振中	請事先報名	
	25	調查	基隆地區老鷹 普查正式調查	沈振中	請先與領隊聯絡	
會	26	調查 駐站	忠一路港邊 港濱賞鶯	沈振中 現場10點開始解說	請先與領隊聯絡 忠一路港邊陸橋下	

備註：港濱賞鶯每逢週六 13:00 - 17:00 週日例假 10:00 - 17:00

台 北 鳥 會	5	例行 駐站	植物園—華江橋 烏來渡 關渡 華江橋	賴啓鈿.張文瓊.李明華 陳正隆.汪永祥.黃有生 周玉連.謝章政 黃英珍.陳岳輝	台北館前路 中國飯店門口絡 現場 Am9點開始解說
	12	例行 駐站	貓空—關渡 立農渡 關渡 華江橋	許建忠.李振輝.洪金榮 蔡錦福.周崑永.陳恩理 郭雅君.許百舟 胡瀾.林顯堂	台北館前路 中國飯店門口 現場 Am9點開始解說
	19	例行 駐站	直潭國小 蘭陽溪口 關渡 華江橋	郭達仁.鄭易苗.顏明周 林再盛.姜信欽.呂嬌蓮 吳清墩.陳麗巧 林顯堂.黃玉明	中國飯店門口 請事先報名 現場 Am9點開始解說
	26	例行 駐站 調查	金山水 四坎渡 關渡 華江橋 淡水河	曹美華.陳世昌.楊斐如 蘇健隆.盧瑞雯.胡 瀾 賴美秀.黃行七 何一先.蕭桂珍 全體調查員?	台北館前路 中國飯店門口 現場 Am9點開始解說 Pm 2:00— 6:00

鳥會	日期	類別	地點	領隊	集備地點	點註
新 竹 鳥 會	5	調查	港南	謝慧彥.楊治瓊.	金城湖	
	12	調查	港南	冬季鳥類調查	金城湖	
	18	調查	觀霧	郭承裕.魏美莉	清大正門口	
	19	調查	港南	陳慎哲.湯允嫻	金城湖	
	26	調查	港南	黃麟一.陳如華	金城湖	
彰化	12	調查 賞鳥	漢寶 大肚溪口	黃瑞政	文化中心 Am 6:30 交通.午餐自理	

十二、一月大型活動

鳥會	日期	地點	領隊	人數	集合地點	註
台北	25-26 1/1-3	觀霧 花東之旅	陳正隆、黃有生、陳麗鈞 黃玉明、林茂馨、周崑永		民權國中圖書館門口 民權國中圖書館門口	

◎您想參加活動：可先收聽賞鳥錄音專線（錄音預報活動地點、最新鳥訊）

1. 出發時請自備 7 ~ 10 倍望遠鏡、水壺、雨具、簡餐、交通費。
2. 周日例行活動不須事先報名（需租車者例外）。
3. 大型活動須事先報名詳情請洽各鳥會。

十二月的月例會暨演講

鳥名會稱	日期	時間	地點	主講人	內容	備註
基隆會	4	14:00	文化中心	沈振中	老鷹季系列	基隆市野鳥學會理事長
	11	19:00	第二會議室 會館	講座(三) 林文宏 猛禽辨識	老鷹記事	中華鳥會猛禽中心主任
台鳥北會	4	19:30	會館	黃光瀛	美國猛禽的保育	陽明山國家公園保育課
新鳥竹會	1	19:30	會館	何華仁	從鳥類繪畫欣賞野鳥之美	台北市野鳥學會理事長 生態藝術家
彰鳥化會	4	19:30	彰化師大 活動中心 演講廳	陳彥君	台灣哺乳類簡介	自然科學博物館助理研究員

單位名稱	會館地點	劃撥帳號	聯絡電話
基隆市野鳥學會	基隆市忠一路13號5樓	17356740	(02)427-4100
台北市野鳥學會	北市復興南路一段295巷13弄6號1樓	0785788-2	(02)325-9190
新竹市野鳥學會	新竹市光復路二段246號4樓之一	1476716-7	(035)728-675
南投縣野鳥學會	南投縣埔里鎮中正路442號	21070959	(049)985-937

尼泊爾野生動物、古蹟藝術之旅

(附加香港米埔保護區一日遊)

主辦單位：台北市野鳥學會、越洋旅行社合辦

時 間：第一梯次 83年2月5日~19日(十五天)

第二梯次 83年3月25日~4月7日(十四天)

行 程：

30	31	天序	活 動 內 容
2/5	3/25	1	台北搭機至曼谷(下午逛市區)
2/6	3/26	2	曼谷搭機至加德滿都(下午逛市區)
2/7	3/27	3	那卡寇觀日出、賞鳥, 巴特普古城之旅
2/8	3/28	4	上午加德滿都至奇旺國家公園, 下午二萬湖生態之旅
2/9	3/29	5	奇旺國家公園之旅(叢林健行賞鳥、探尋野生動物)
2/10	3/30	6	奇旺國家公園之旅(乘坐吉普車叢林探險)
2/11	3/31	7	奇旺國家公園之旅(騎乘大象觀察大型野生動物、獨木舟欣賞水鳥)
2/12	4/1	8	上午參觀民俗村, 下午從奇旺回加德滿都
2/13	4/2	9	參觀加德滿都故宮廣場、古廟群、斯瓦揚布猴神廟.....
2/14	4/3	10	普秋卡森林賞鳥
2/15	4/4	11	第一梯次 加德滿都近郊賞鳥 第二梯次 上午自由活動(參觀購物)中午搭機離開加德滿都至曼谷
2/16	4/5	12	第一梯次 上午自由活動(參觀購物)中午搭機離開加德滿都至曼谷 第二梯次 上午離開曼谷中午飛抵香港(下午自由活動)
2/17	4/6	13	第一梯次 上午離開曼谷中午飛抵香港(下午自由活動) 第二梯次 全日米埔保護區賞鳥。
2/18	4/7	14	第一梯次 全日米埔保護區賞鳥。 第二梯次 全日自由活動(建議海洋世界之旅)搭19:20班機回台北
2/19	—	15	第一梯次 全日自由活動(建議海洋世界之旅)搭19:20班機回台北

費 用：第一梯次每人新台幣\$45,500元。(住宿皆2人套房, 欲住單人房另議)
第二梯次每人新台幣\$43,500元。

* 團費包括部分：來回機票，尼泊爾境內全程交通、食宿(一日三餐含機上餐)，加德滿都及曼谷機場接送、食宿、機場稅、保險費(每人200萬元; 加保另計)，廿公斤托運行李一件。香港行程只含旅館費用。

* 團費不包括部分：護照費、簽證費、小費、中正機場接送、行李超重費及其他私人費用。(香港交通便利，飲食多樣合理，故香港行程採自助式，另進入米埔須繳WWF會費HK\$150元。)

* 美金匯率及機票價若有變動，按其比例調整。

* 報名時，請先繳5,000元訂金(訂金一律不退還)，餘款於出發前二個月前繳清。(退費辦法另訂)
報名資格：台北市野鳥學會會員及其眷屬(本團非一般觀光行程，愛好大自然方適之，體弱、行動不便者不宜；非會員歡迎入會)

報 名：自即日起請電話(02)325-9190台北市野鳥學會

行前說明會：幻燈片介紹行程人文風光、常見的鳥類與野生動物，以及旅遊應注意事項。

第一梯次 83年1月19日(週三)晚上7:30於台北市野鳥學會會館

第二梯次 83年3月9日(週三)

館 址：台北市復興南路一段295巷13弄6號1樓

文與圖的約定

中華飛羽徵稿啓事

一如各位鳥友所期待的，「中華飛羽」月刊自 83 年一月號起，將以嶄新的風貌爲您提供迅速而豐富的資訊，希望所有愛護「中華飛羽」的鳥友，繼續以文字及圖片予以支持。

上（十）月號的飛羽刊出了明年改版後的内容方針，全是由各鳥會的編輯委員絞盡腦汁所成的，不少鳥友看過之後都大呼精彩，期待之情有過以往。只是也有鳥友誤以爲各專欄有了「負責人」，自己就可以逃過「筆劫」。事實上，各專欄的「負責人」只是「負責搜集文稿的人」，絕非「負責寫的人」，所以如果您有至親好友榮膺「負責人」，請多多提筆支援他們，也好讓鳥友們與您共同分享奇妙的經驗。

爲求便於各位鳥友提筆爲文，「飛羽編輯組」特別提供幾點建議給您：

- 一、題材：有關野鳥欣賞、研究及保育的人、事、時、地、物，都是最佳的主題。
- 二、字數：每一千字一頁爲基本單位，以有格稿紙書寫，或以倚天中文系統、PE II 程式電腦磁片交稿。
- 三、標題：請自行加註主標題、副標題，內文超過一千字以上，請酌情加註小標題，如需編輯組代勞，請於文後註明。
- 四、圖片：請以照片交印，並請自存原作底稿，以免毀傷，造成重大損失。如隨文使用圖片，請自行加註圖說。
- 五、文稿：請交予各負責人或逕交中華野鳥學會「飛羽編輯組」，來稿請自行留底，以清晰之影本交稿。
- 六、刊登：以具時令性、時效性之文章優先使用，並請提前一個月交稿，若爲「四時皆宜好文章」，則依「好酒沈甕底」定律，由編輯組視各期編輯方針，擇期刊登。

視覺的延伸



MADE BY LEICA

促使您購買 Leica 的理由有很多，包括1.以最佳的德國徠卡光學鏡片製造。2.傑出的加壓充氮設計，可耐水壓5公尺（10×42，8×42，7×42，8×32）。3.擁有最佳銳利度及均衡的折光度。4.特殊的目鏡設計提供廣闊的視野。5.縱使在近距離下，依然線條分明。6.真正的

內對焦設計提供最佳的防護。7.整體強化措施堅固耐用。8.光軸經精密校對，不會傷害眼睛。9.人體工學設計更舒適。10. 30年的保證期。——不論您的理由為何，Leica 的品質都會使您對自己的選擇充滿自信。



10x42BA



8x42BA



7x42BA



8x32BA



10x25BCA



8x20BCA

Leica

台灣總代理

安迪儀器股份有限公司

北市龍江路298巷21-1號11F

電話：(02) 5052275

本公司係唯一能提供Leica原廠完整售後服務之正式授權代理商