



FEATHER

# 飛羽

263  
2014 雙月刊  
Vol.27 No.1

冠羽畫眉 | 攝影 陳建輝

## 封面故事 COVER STORY

- 一起為大雪山國家森林遊樂區的鳥類資源保育推廣而努力 !!
- 台灣黑面琵鷺保育三十年 ● 2014 臺灣新年數鳥嘉年華初步成果
- 黑尾鷗悲歌——許過境鳥一片乾淨的挖子尾保護區
- 稀有鳥種發現記錄 / 大嘴鷺 · 淡眉柳鶯

服務鳥友，保育野鳥，推動國家保育政策，參與全球保育



## 春暖花開 飛羽來

繼冬末「加鶴晉爵，見鶴發財」的大紅鶴首現屏東林園溪，輾轉嘉義布袋濕地後；春曉三月初，田寮洋「福地鶴來居，鶴來引人氣」。賞鳥人與拍鳥人為爭睹重現宜蘭的白頭鶴，以取得美美的影像或賞鳥記錄，無意中踩塌稻農春耕前，辛苦築起的田埂，引發人際間的齟齬不快，驚動保育單位與新北市動保處即刻前往立牌告示；紛擾中，鶴卻成了無辜，田埂也難以倖免！

耙梳白頭鶴過往在宜蘭的情史，赫然發現當初宜蘭鳥會熬熬籌備期的突破，竟然與牠息息相關，它娓娓道出一段老鳥人刻骨銘心的為白頭鶴、在地人、宜蘭鳥會的共存共榮、人鳥和諧，燃起鳥會與「非鳥人」間的互動互助，譜出「社區巡守與保育」的樂章暨初胚！

「兩隻紅鶴布袋戲，四隻白鶴田寮洋；若要人鳥唱和諧，且聽中華三兩言」；藉此，是否能與鳥人取得共識，當我們賞鳥或拍鳥時，請保持距離，讓牠（們）不受驚擾而恬恬你眼前。更期盼賞鳥時，有王維筆下「田夫荷鋤立，（與鳥人）相見（白頭）語依依」和諧的逸趣！

「春暖花開鳥先知，枝頭飛羽有幾隻？若要重燃賞鳥趣，呼朋引伴東勢去！」第四屆大雪山飛羽風情百種『國際賞鳥大賽』在林務局、東勢林管處

鼎力支持下，將在四月下旬於大雪山國家森林遊樂區及聯外道路展開，由專業、聯誼、大專、青少年等分組；計四十隊，在 24 小時內較勁鳥功，體驗蒼鬱挺拔、豐富完整的林相，以及享受賞鳥樂趣或颯鳥的刺激。

『台中大雪山、雪山坑、烏石坑』是鳥會正在執行中『重要野鳥棲息地（IBA）十年健檢計畫』的棲地之一，藉著國際賞鳥大賽活動的廣績推廣，它堪稱是臺灣少數國際級的賞鳥據點，更讓國際人士願不貲所費，越洋來趟大雪山生態旅遊，驚豔「一日百鳥的效率」，以及收穫（搜括？）臺灣絕大部份的特有種。「名山如高人，豈可久不見；若要賞鳥趣，請來大雪山」；

大雪山國家森林遊樂區確實讓愛好生態的賞鳥人不虛此行！

日前，遭某環保團體質疑：「蓋纜車為虛、蓋旅館才是實」的「雪谷線纜車興建計畫」環境影響說明會，中華鳥會在諸多鳥友呼籲出面關切下，夥同關心大雪山未來的生態環境的團體，在省鳥會前後任理事長的溫馨喊話，台灣農村陣線子凌俠女義氣凜然地以法理震撼、飆制當地開發人士的無理怒罵，而專程前往表達生態團體立場的我，在會議主席以閉會在即，無理的限制與刁難氛圍裡，代表

中華鳥會提出：要求開發單位（臺中市政府觀光旅遊局）~1、召開領域專家學者說明會。2、邀請中華鳥與相關團體列席爾後的審查會議。3、召開 NGO 團體與會本案。4、支持林務局東勢林管處重視公眾安全，捍衛山林，永續經營大雪山；呼應林務局始終反對谷雪線纜車興建計畫。5、塔柱的便道（是否會成為盜獵的通路？）開闢與維護，恐將成為東勢林管處保育任務的重擔。6、塔區（尤其鞍馬山莊附近）環境的承載量不足，將導致民生問題，以及衍生整地擴建的可能。

據報載，胡志強市長強調，「任何建設只要影響原來地形、地貌，保育人士都會提出意見」；難道 NGO（非政府團體）、NPO（非利益團體）眼見未來「大地將變，飛禽走獸勢必尿滾尿落」，說出愛護山林人士的心聲暨呼籲，理應遭到四平八穩的開發派人士冷嘲熱諷嗎？我們總不樂見「**塔柱鬆動客不來，林深無人鳥相呼**」吧？

三月中，隨著南風的吹拂，灰面鷺北返開始，擾動鳥人的心；而保育議題似乎也脫離不了政經的發酵範圍。在綠營「假審查、真杯葛」及藍營「假審查、真護航」的混戰戲碼中；不論是，拒絕實質審查或逾期審查，兩岸服貿協議在嚴重的瑕疵下，被橫柴入灶、強渡關山了！面對『**自由經濟示範區特別條例草案**』第 47 條明顯為業者鬆綁法規而制定，無形中卻為任何野生動物及其產製品放寬輸出、入；爾後，外來種的逸出將導致臺灣的環境生態大浩劫，而無法達到保育的目標；我民間團體只有徒呼負負、仰天長嘯的份（憤）嗎？

中華民國野鳥學會三月初，在立法院審查「自由經濟示範區」特別條例前，與台灣動物社會研究會

發表聲明「**反對草案第 47 條，將《野生動物保育法》有關野生動物申請輸出入程序，及相關飼養、繁殖、陳列、展示及買賣之管理規定排除。**」根據草案立法說明，第 47 條第 1 項規定是，為了「協助觀賞魚及週邊產業」進駐示範區而簡化相關規定，但條文內容卻是「野生動物及其產製品」。易言之，未來進駐示範區廠商，其申請輸出入保育野生動物的資格與利用將不受《野保法》第 24 條第 2 項之限制，公司行號可申請進口；同時，林務局（保育最高主管機關）將非為「管理機關」了；保育類野生動物的輸出、入申請，各縣市也都可提出，而不須向中央主管機關（林務局）申請。「一國多制」的做法形成，自由經濟貿易區（6 港口 1 航空城 & 農委會屏東農科科技園區），豈非成為野生動物的「走私天堂」、生態保育「化外之地」？

試想，「6 港 1 城 1 區」的海關單位能不受民代或有關機關的施壓、詮釋影響，而不予輸出、入的野生動物（尤其野鳥或保育類）放行、逸出嗎？因此之故，徒增鳥類記錄委員會的判定困擾事小，臺灣生態圈的秩序大亂則事大；幾年後，中華民國所屬轄區野鳥記錄到底會成長多少啊？走筆至此，個人還是堅持「**第 47 條無疑是為野生動物自由交易開啟大門；野生動物之保育，在自經區不應全面棄守，應予以刪除！**」。

2014 年「黑面琵鷺全球普查」，臺灣透過 25 個合作夥伴的努力，在各地共記錄到 1659 隻黑面琵鷺（比去年記錄到的 1624 隻增加了 2.11%），佔全世界的黑面琵鷺數量的 61%，再創歷史新高；**臺灣是黑面琵鷺全球最重要的渡冬國！**根據國

際鳥盟（BirdLife International）重要野鳥棲地（IBA）A1 準則：全球受威脅鳥種和 A4 準則：群聚性鳥種 ≥ 1% 水鳥族群的標準，只要該棲地有超過全球族群（2014 年 2726 隻）1%，也就是 27 隻的黑面琵鷺棲息，就可以成為重要野鳥棲地。臺灣達到此標準的，有台南七股（501 隻）、北門（132 隻）、頂山（77 隻）、四草（534 隻）、嘉義布袋（138 隻）、鰲鼓（77 隻）、宜蘭塹底（28 隻），與高雄茄萣濕地（145 隻）等地。

茄萣濕地在國際鳥盟（BIRDLIFE ASIA）暨 S.A.V.E.（黑面琵鷺後援聯盟）組織相繼來臺關切下，尚未能解開地方政府為兌現政治選票的罩門，而在茄萣濕地繫上黃絲帶與祝福卡，予黑面琵鷺來場『十八相送』，充其量只能說是 NGO 生態團體與鳥人的無奈！美國柏克萊大學地景暨環境規劃系蘭迪教授（Randy Hester；S.A.V.E. 組織創辦人之一）在記者會表示，全世界都有保育人士對抗開發案的例子，最後幾乎是保育較符合長遠利益。黑琵於茄萣濕地的分佈尚未穩定，實不宜輕舉妄動；地方政府想在一個有國際級條件（Ramsar Site）的濕地開闢道路的舉動是非常「不可思議」的！縱使「**SAVE 一片芳心千萬緒，花媽團隊沒個好回應**」，但願 SAVE 組織與 NGO 團隊仍有「**十年如不死，捲土定重來**」的氣概！

記者會前，王穎教授近距離目睹 74 隻黑琵，紛紛成群降落在其眼前覓食後，表示「個人反對在能兼顧覓食與棲息的茄萣濕地興建公路；應打造成國際級的濕地樂園」；**翁義聰教授**「以台南黑琵保護區數量減少為例，濕地的經營管理應避免破壞與干擾」，**劉良力教授**「黑琵不同階段的覓食行為有

其不同；在棲地利用的情況不解時，不宜有變動棲地的作為」，以及**羅柳墀教授**「依據『濕地保育法』，重大開發應予迴避，請政府部門遵守法令」等學者專家的呼籲，顯然未獲地方政府的青睞與察納。

有道是，**莫非「公門裏面好開路」，且看「黑琵無棲向誰訴？」**

鳥會是國人眾所皆知的保育團體；既要研究調查、活動推廣，更不會忽略公共建設可能會對保育議題產生臍帶效應。近幾，從茄萣濕地闢路的保育議題中，體會到高鳥期刊【鳥語】，羅理事長所云「**臺灣的公務員對環境保護常失去專業判斷而淪於聽命行事，而長官往往迫於民代壓力或政治選票，做出令人髮指的決定；然而，日本的公務員卻能體認其為國家骨幹，需為國之長遠發展而努力。故，日本環團推動環境保護較可行**」的感受。

**鳥會保育之路，難道非得秉著「千山鳥飛絕，萬徑人蹤滅」的桿子，「獨釣寒江雪」嗎？**

社團法人中華民國野鳥學會／第十三屆理事長

林世忠

2013  
Vol.263飛羽 FEATHER / 263  
Contents 目錄

理事長的話

目錄 &amp; 版權頁

## 保育資訊 Conservation

台灣黑面琵鷺保育三十年 / 吳世鴻

● 2014 台灣新年數鳥嘉年華初步結果 / 洪貫捷 · 呂翊維

玻璃被擦不見了 / 蔡乙榮

## 鳥類研究 Conservation

北海岸不同身分鳥類的分析與賞鳥活動的探討 (中) / 許敏嫻 · 劉良力

## 封面故事 Cover Story

● 103 年大雪山賞鳥大賽 / 中華鳥會

## 自然書寫 Nature Reading

戶外觀察利器—野生動物相機 / 范國晃

● 黑尾鷗悲歌 / 顏振輝

## 稀有鳥種發現記錄 Rare birds

大嘴鷺 / 羅比琳

淡眉柳鶯 / 李泰花

1  
46  
16  
20

22

32

34  
3640  
42

P32. Cover Story 封面故事

## 鳥會櫥窗 Partner News

2014 年黑面琵鷺全球普查結果：2726 隻再創新高 / 洪貫捷

反對興建谷關至大雪山纜車 / 洪貫捷

反對自經區草案第 47 條，不要讓台灣成為走私天堂

你賣的鳥，哪裡來？反對違法捕捉與販賣野生鳥類！

/ 林世忠 · 呂翊維 · 洪貫捷  
/ 林世忠 · 洪貫捷44  
52  
54  
55發行人：林世忠  
主編：張蕙莉發行單位：社團法人中華民國野鳥學會 Chinese Wild Bird Federation  
編輯小組：洪貫捷、呂翊維

設計：密度設計工作室

行政顧問：林茂男

外交顧問：呂慶龍大使、吳建國大使

法律顧問：詹順貴律師

財務顧問：蔡紹禧會計師

學術顧問：王穎教授、李培芬教授、袁孝維教授

全國團體會員：社團法人基隆市野鳥學會、社團法人台北市野鳥學會、桃園縣野鳥學會、社團法人新竹市野鳥學會、苗栗縣自然生態學會、社團法人台灣省野鳥學會、南投縣野鳥學會、彰化縣野鳥學會、雲林縣野鳥學會、嘉義市野鳥學會、嘉義縣野鳥學會、社團法人台南市野鳥學會、社團法人高雄市野鳥學會、屏東縣野鳥學會、台東縣野鳥學會、社團法人花蓮縣野鳥學會、宜蘭縣野鳥學會、社團法人金門縣野鳥學會、馬祖野鳥學會

常設組織：中華民國野鳥學會鳥類紀錄委員會

地址：11683 台北市文山區景隆街 36 巷 3 號 1 樓

電話：02-86631252 傳真：02-29303595

捐款劃撥帳號：社團法人中華民國野鳥學會 12677895

設計：密度設計工作室 電話：0920-743909

承印：白紗科技印刷股份有限公司

地址：10459 台北市中山區吉林路 89 號 電話：02-2531-0603

行政院新聞局出版事業登記證 局版北市誌字第九〇四號

本刊圖片與文字版權所有

非經同意不得轉載

歡迎投稿，來稿請以電子檔案寄發，稿籌將以贈書代替

(凡以個人名義投稿《飛羽》之文章，均屬個人言論，並不代表中華鳥會之立場)

# 台灣黑面琵鷺 保育三十年

文——吳世鴻 台灣黑面琵鷺保育學會 2014 年元月

保育資訊  
Conservation

「月底七股還看得到黑面琵鷺嗎？」12月朋友從高雄打電話來，說想帶家人去看看黑面琵鷺和潟湖風光，就怕老遠跑來撲了個空，掃了興致。「當然看得到啊！」我回答：「十月到三月都保證可以看得到。」沒錯，由2014年元月的黑面琵鷺全球同步普查結果顯示，全世界總共2,726隻黑面琵鷺中，台灣就有1,659隻，其中台南地區有1,246隻，占了全球數量的46%。台灣是黑面琵鷺全球最大度冬地的地位無人能撼動，台南七股則是欣賞黑面琵鷺的不二選擇。

但，您知道嗎？在三十年前，台灣聽過黑面琵鷺的人恐怕是屈指可數，而七股則還是個沒沒無名的小漁村，期待把濕地填成工業區，以帶動地方經濟的發展。誰能想得到三十年後的今天，七股卻因黑面琵鷺成了國際生態保育的楷模，台灣生態旅遊的勝地。這三十年來發生了什麼事了呢？就讓我們跟著黑面琵鷺的翅膀，一起回顧這三十年來，台灣的黑面琵鷺生態保育歷程。

## 細說從頭

黑面琵鷺在台灣發現的歷史，最早可追溯到150年前。1863年，英國駐台副領事暨自然學家斯文豪（Robert Swinhoe，邠和）在台北淡水觀察數隻大型琵鷺，儘管他當時以體型推測為白琵鷺（*Platalea leucorodia*），但也不能完全排除是黑面琵鷺的可能。第一筆確切的記錄則要等到隔年，1864年斯文豪在台北淡水先後取得4隻琵鷺標本，其中3隻即是黑面琵鷺，另1隻則為白琵鷺。

而台南地區的發現，則是在那之後30年。1893年11月1日，英國鳥類學家拉圖許（John David Diques La Touche）於台南安平發現一群疑似琵鷺的白鳥，但當時也未能確認是否為黑面琵鷺。直到再30多年後，任職於臺南博物館的日本鳥類工作者風野鐵吉，於一封寄給日本的鳥學泰斗山階芳麿的信中才描述到，於1925至1938年間，每年冬天都可以觀察到約50隻黑面琵鷺在安平港附近的沙灘棲息，為台南最早的黑面琵鷺觀察記錄。日本的山階鳥類研究所中更藏有1929年4月28日，於台南安平採集到的黑面琵鷺標本。



▲ 1929年4月28日於台南安平採集到的黑面琵鷺標本（照片來源：「山階鳥類研究所」網站，<http://decochan.net/index.php?p=2&o=ssp&id=2945>）



▲ 進入繁殖期的黑面琵鷺會在後頭及前胸長出美麗的黃色飾羽。（照片來源：台灣黑面琵鷺保育學會）

## 黑面琵鷺小檔案

黑面琵鷺（*Platalea minor*）於1849年由荷蘭 Conenraad Jacob Temminck 與德國 Hermann Schlegel 兩位鳥類學者共同命名，命名標本採自日本，現在典藏於荷蘭 Leiden 國家自然史博物館。黑面琵鷺體型比小白鷺略大，體重約1380至2230公克，因其黑色的臉以及嘴喙形狀像琵琶而得名。黑面琵鷺是全世界6種琵鷺屬（*Platalea*，拉丁文指「湯匙」）鳥類中最晚被命名的，也是體型最小、分佈範圍最小、以及數量最少的一種。國際自然保護聯盟（International Union for Conservation of Nature，IUCN）將之列為瀕絕物種紅皮書中之瀕危（EN）鳥種，台灣也於1992年以野生動物保育法公告為瀕臨絕種保育類野生動物。

目前已知的繁殖地主要分佈在朝鮮半島西側京畿灣（Gyeonggi Bay）週邊的無人小島上，其他則零星分佈於自中國大陸遼東半島，沿朝鮮半島至俄羅斯濱海邊疆區（Primorsky Krai）的沿海小島。每年9月繁殖結束後沿東亞沿岸往南遷徙至日本、中國大陸東南沿海、台灣、香港、澳門、海南島、越南、緬甸、及菲律賓等地度冬，隔年4月再度北返繁殖。根據2014年1月東亞各國全球普查的結果，全球族群約僅2,726隻，台灣計有1,659隻，占總數的60.9%，為黑面琵鷺的最大度冬地。

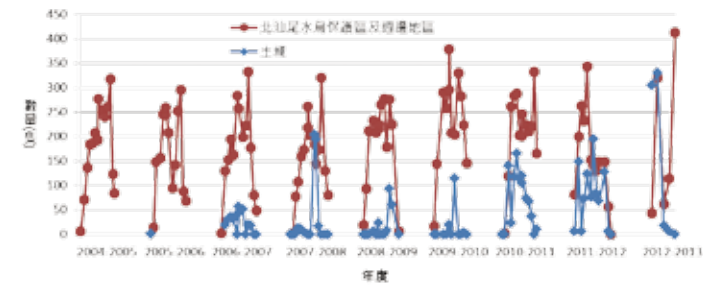


▲ 俗稱「主棲地」的台江國家公園黑面琵鷺保護區，為黑面琵鷺最重要的度冬棲息地之一。（照片來源：台灣黑面琵鷺保育學會）

### 黑面琵鷺再發現

台灣近代的黑面琵鷺發現及保育歷程，關鍵時刻要回溯到 30 年前。1984 年，那時台南縣政府委託台灣省水利局進行的「曾文溪河口新生地開發計畫」工程才剛開工，計畫以三年時間將曾文溪口北岸以河海堤圍築，開闢為廣達千頃的海埔新生地，作為防汛及農漁業用地。開工那年冬天，一位台南資深鳥類觀察家－郭忠誠先生，便在圈圍範圍內的感潮泥灘地中，發現了一群黑面琵鷺棲息。但當時並不知道牠們是珍貴稀有的黑面琵鷺，也未計數。直到隔年冬天，1985 年 11 月 18 日才又在那片泥灘地發現牠們並確認是黑面琵鷺，那天他總共數了 87 隻。從那之後至今的三十年間，黑面琵鷺年年冬天都來造訪這片由堤防圍繞的感潮泥灘地，這裡已然成為黑面琵鷺來台度冬時的主要棲息地，當地鳥友們也因此稱它為「主棲地」。

有鑑於「主棲地」這片面積達 300 公頃的濕地對黑面琵鷺的重要性，台南縣政府於是在 2002 年將它公告為「台南縣曾文溪口北岸黑面琵鷺野生動物保護區」，目前則劃入 2009 年成立的「台江國家公園」生態保護區範圍內。自從發現「主棲地」後，在國內外保育人士的共同努力下，台灣的黑面琵鷺數量年年增長。依據全球普查記錄，台灣的黑面琵鷺數量從 1990 年估計的 150 隻，到 2014 年的 1,659 隻，成長了十倍有餘。而全球的黑面琵鷺數量，也從 294 隻增加到 2,726 隻。每年來台度冬的黑面琵鷺約占全球總數的 50~60%，台灣為全球最大的度冬棲息地。台灣也因為對黑面琵鷺保育的重大貢獻，於 2013 獲國際鳥盟頒發保育成就獎（Conservation Achievement Awards）。



▲ 台南地區黑面琵鷺數量變化圖

紅線為台南地區的總數量，藍線為「黑面琵鷺保護區」與其東側的「重要野鳥棲息地」黑面琵鷺合計數量。台南地區近年來的度冬數量約在 1,000 至 1,200 隻，保護區及重要野鳥棲息地則在 800 至 1,000 隻，但近年來有數量有下滑的趨勢。（資料來源：台灣黑面琵鷺保育學會）

### 對抗工業開發的棲地保育長征

然而，不論是台灣黑面琵鷺族群量的穩定成長，還是保育成果獲得國際組織的肯定，這一切都非不勞而獲的。當三十年前發現「主棲地」這塊黑面琵鷺的桃花源後，台灣的黑面琵鷺保育長征便開始了，而其中最主要的挑戰，就是棲地的喪失。

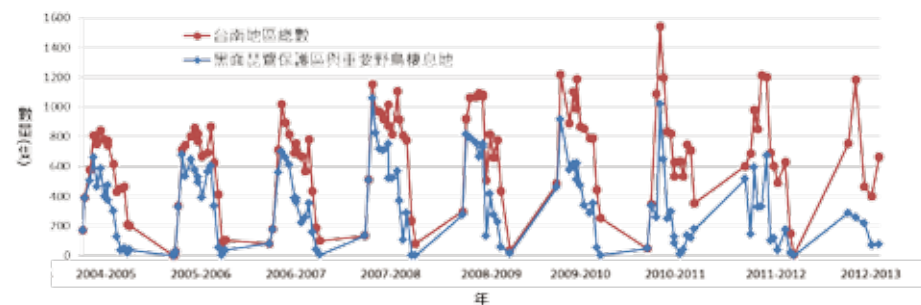
當 1987 年曾文溪口北岸的河海堤工程完工，黑面琵鷺開始穩定出現在「主棲地」後，遇到的第一個威脅是台南縣政府於 1991 年所提的「七股工業區開發計畫」。規劃將包括「主棲地」在內的整個海埔新生地開發為工業區，建設大煉鋼廠。這個開發計畫在國內外保育人士的努力下，最後在 1992 年環保署第二次退回環評案後暫解燃眉之急，並於 1995 年終止。但「主棲地」劃設為保護區又花費了 7 年時間，直到 2002 年才先後劃設了「台南縣曾文溪口野生動物重要棲息環境」及「台南縣曾文溪口北岸黑面琵鷺野生動物保護區」。

但一波未平一波又起，一方面，燁聯集團於七股工業區受挫後，1993 年轉與東帝士集團合作開發「濱南工業區」，計畫將「主棲地」北方的七股潟湖與七股鹽場開發為面積達 3,500 公頃的石化綜合廠及一貫作業鋼廠。另一方面，經濟部則在 1992 年規劃將曾文溪口南岸，屬於台南市安南區的台南鹽場開發為「台南科技工業區」。

再一次的，經過保育人士不捨的努力，台南市政府於 1994 年將台南鹽場其中三塊面積合計約 524 公頃的土地公告為「台南市四草野生動物保護區」（現為台江國家公園「北汕尾水鳥保護區」等區），在工業區之外保留了一小片淨土。而「濱南工業區」雖然在 1999 年經環評審查有條件通過，但最終仍在 2009 年由經濟部以未於限期補正為由終止，交通部觀光局並於 2003 年將潟湖與鹽場納入了「雲嘉南濱海國家風景區」範圍內。

這兩個地區雖然在當時尚未發現有黑面琵鷺的穩定棲息記錄，但事實證明拒絕工業區染指是個正確的決定。因為隨著「主棲地」黑面琵鷺數量的增加與族群向外擴張，其南方距離約 10 公里的四草（「北汕尾水鳥保護區」及週邊地區），約自 2001 年冬天開始出現有相對穩定的族群，近年則維持在 250 至 350 隻左右，約占全球總數的 13%。而「主棲地」北方距離約 12 公里，位於頂山里的七股鹽場廢鹽灘也隨即在 2003 年春天首次發現黑面琵鷺利用，近年來都可以記錄到超過 50 隻的單日記錄，有時甚至超過 200

隻。除此之外，嘉義東石的「鰲鼓濕地」、嘉義布袋的鹽田濕地、台南北門的八掌溪及急水溪下遊河床、河口灘地、台南安南區的土城魚塢區、高雄的「茄苳濕地」、以及宜蘭礁溪等地，近年來也都有數量不一但尚稱穩定的度冬族群。



▲ 台南市安南區黑面琵鷺數量變化圖（資料來源：台灣黑面琵鷺保育學會）



▲ 鰲鼓濕地的黑面琵鷺在海茄荖上啣著小樹枝嬉戲，這種爭奪樹枝及制高位置的遊戲，可以幫助牠們未來在繁殖時，占有較好的巢位並搶得築巢用的巢材。（照片來源：台灣黑面琵鷺保育學會）

### 保育無國界

三十年前於「主棲地」發現黑面琵鷺時，全球保育人士對黑面琵鷺的瞭解非常有限。包括牠們的全球數量，以及繁殖地與度冬地位置等，都沒辦法有一個較精確的數字或範圍，唯一明確知道的，就是牠們非常稀有。黑面琵鷺的全球數量以及「主棲地」對黑面琵鷺的重要性，一直要到香港觀鳥會鳥類學家 Peter R. Kennerley，於 1990 年發表在「1989 年香港鳥類報告」中的「黑面琵鷺現狀與分佈回顧 (A Review of the Status and Distribution of the Black-Faced Spoonbill)」才被揭示，文中估計當時全球黑面琵鷺數量約僅 288 隻，而台灣就有 150 隻，占全球數量的一半以上。

Kennerley 的報告揭開了黑面琵鷺的保育與研究序幕，讓全球的保育人士開始關注黑面琵鷺及台灣的保育行動。然而，台灣的一般民眾大多卻都還不知道黑面琵鷺的珍貴稀有，多數人甚至聽都沒聽過，「主棲地」還籠罩在開發為工業區的陰霾中。一直到生態文學家劉克襄在 1992 年 4 月 12 日的中國時報人間副刊發表了「最後的黑面舞者」一文，以及同年 11 月 28 日 1 隻黑面琵鷺在「主棲地」遭受槍擊不治死亡的消息登上各大報頭版後，國人才開始認識並關心此一物種的生存危機，而「黑面舞者」自此也成為了黑面琵鷺的代名詞之一。

1992 年的槍擊事件將保育黑面琵鷺的急迫程度瞬時拉升，國際保育及鳥類關注團體紛紛向我國政府表達關注，其中包括國際最大鳥類保育團體－國際鳥盟 (International Committee for Bird Preservation, ICBP, Birdlife International 的前身)。槍擊發生時國際鳥盟執行長應柏登博士 (Christoph Imboden) 正來台訪查我國保護黑面琵鷺的現況，並將我國保育情形於當年 12 月於南韓首爾舉辦之國際鳥盟亞洲大會 (Conference of ICBP Asian Continental Section) 中報告。會後來自 18 個國家之代表、單位及學者專家發表了共同聲明，呼籲我國停止開發案並劃設保護區，並請各會員團體將此一訊息帶回各國，共同致函我國克盡保育責任。

感謝當時來自各國的聲援，終於迫使工業區無法順利闖關。各國也再次確認了採取保育行動的迫切性，以及保護黑面琵鷺不是單靠一個國家便能完成，而需結合各國的知識和力量。因此，國際鳥盟特別於 1994 年於德國羅森漢 (Rosenheim) 舉辦的第 21 屆世界大會 (21st World Conference) 中，歡迎中華鳥會成為正式會員，並由中央研究院動物研究所研究員劉小如博士報告台灣的黑面琵鷺保育現況。最後決議由劉小如博士負責召集專家學者，編撰黑面琵鷺保育行動綱領，做為國際間進行保育行動的參考。

時任中華鳥會理事長的劉小如博士旋即召集了台灣、荷蘭、香港、日本、美國等國的專家學者成立了「黑面琵鷺保育行動綱領制定小組」，於 1995 年 1 月 16 至 22 日在台北舉行「黑面琵鷺保育及研究研討會」中制訂了「黑面琵鷺保育行動綱領」初稿，並於當年 9 月 15 日完稿。綱領中羅列了 7 項最高優先行動、5 項優先行動、及 3 項次要優先行動，並對各國的保育現況提出各項具體建議，成為爾後各國進行保育行動時的重要指南。



◀ 1990 年代末，保育人士將黑面琵鷺形象印製在問卷上，配上各國文字，發給韓國、朝鮮、中國大陸及俄羅斯等地的學生、獵人、漁民及科學家等，試圖找到黑面琵鷺未知的度冬或繁殖地。（資料來源：Noritaka Ichida）

為黑面琵鷺進行區域性無線電追蹤研究的成功案例。有了這個成功的經驗後，團隊接著將衛星發報器裝於 1998 年 2 月至 3 月捕獲的 4 隻黑面琵鷺的其中 3 隻身上，但都因為儀器或電力問題未盡其功。直到 1999 年 3 月 15 日，於 1999 年 1 月 11 日繫放的第 6 隻裝上衛星發報器的黑面琵鷺，編號 T16 的「烏龜」終於傳來好消息，訊號顯示當天牠正北返經過大陸福建及浙江沿岸，最後在 3 月 31 日接收到牠已抵達南北韓交界處，漢江外海繁殖區的訊號，為全球首筆揭開黑面琵鷺北返路徑的衛星追蹤記錄。1997 年及 1998 年的兩個冬季中，團隊總共繫放了 20 隻黑面琵鷺，其中 8 隻裝上了區域性無線電發報器，6 隻裝上了衛星發報器。

然而，正當各國保育人士的分工合作，使得人們更瞭解這種珍稀鳥類一些時；正當我們慶幸黑面琵鷺的全球族群數量有望突破一千大關時，卻迎來了當頭棒喝。2002 年 12 月至 2003 年 2 月間，台南發生了黑面琵鷺 C1 型肉毒梭狀桿菌毒素中毒事件，90 隻中毒個體中死亡了 73 隻，康復野放 17 隻。大自然用十分之一族群的消逝，無情的提醒了我們的無知，以及黑面琵鷺族群的脆弱。

在發生中毒事件後，研究人員及保育人士除了繼續進行族群數量及分佈調查外，也加強了分子生物學、病理學、食性、及覓食區等研究。政府單位也經常派員巡視黑面琵鷺可能的覓食區域、尋找並排除可能引發黑面琵鷺中毒的因子、研究於保護區內建立食源區的可行性、以及進行大量鳥類傷患救援演習等，以避免集體中毒死亡的事件再次發生。



◀ 鳥友於 2006 年 2 月 26 日，在「主樓地」發現暱稱「烏龜」的黑面琵鷺正安心休息著，那天距離牠於 1999 年 3 月揭開黑面琵鷺北返路徑的面紗已近 7 年了。（照片來源：台灣黑面琵鷺保育學會）

付諸實際行動

為了將綱領內涵化為實際行動，隔年各國齊聚於北京舉行了第一次工作坊會議（Black-faced Spoonbill Conservation Workshop），會中決定進行 8 項具體行動，其中包括建立國際保育聯絡網、問卷調查、繁殖地研究、衛星繫放追蹤研究、及全球普查等，很多工作至今都仍在持續進行中。其後為了檢討往年的工作成果並討論後續的合作計畫，陸續於 1997 年（日本東京）、1999 年（台灣台北）、2001 年（韓國江華島）舉辦了數場工作坊會議。

台灣負責執行的項目除全球普查外，主要為執行衛星繫放追蹤研究。由王穎教授帶領的研究團隊率先於 1997 年 12 月至 1998 年 1 月成功繫放 4 隻黑面琵鷺並裝置了區域性無線電發報器，為全球首次

保育未完·挑戰仍在

在「黑面琵鷺保育行動綱領」於 1995 年提出後，藉由各國的努力，我們已經更瞭解了黑面琵鷺的數量、繁殖地及度冬地位置、及遷徙路徑與重要過境點等，也對牠們的生態習性與繁殖行為有了更多的瞭解。而全台各地保育團體在解說教育上的努力，也讓全台灣的人民幾乎都認識了這種珍稀鳥類，以及保育牠們與牠們賴以生存的濕地環境的重要性。





▲ 黑面琵鷺在高雄茄苳濕地的暮光下自在覓食，這塊近年來才新發現的黑面琵鷺棲息地，正面臨著新公路開發把濕地攔腰切斷的威脅，牠們能否保有美好的明天呢？

然而，儘管牠們的數量已大幅成長，卻仍在瀕臨絕種的名單上，勢必還要有更多的努力才能帶領牠們走出滅絕的危機。為此，在行動綱領訂定 15 年後，國際鳥盟與遷移性野生動物保育公約（Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals, CMS）秘書處共同召集了來自台灣、韓國、日本及香港等地的學者，以 1995 年行動綱領架構下的成果為養分，於 2010 年制訂了新一代的行動綱領「黑面琵鷺國際單一物種保育行動綱領（International Single Species Action Plan for the Conservation of the Black-faced Spoonbill (*Platalea minor*））」。新的行動綱領重點在轉換研究成果為實際保育措施，包括於俄羅斯、中國大陸及朝鮮等繁殖地採取嚴格的保護措施、加強重要棲息地的保護與管理、搜尋亞成鳥的夏天棲息地、進行棲息地的空間與食物資源研究以瞭解承載量與限制因子、建立各國或區域間的有效通訊管道、以及經驗分享等。

台灣當前面對的挑戰，也正如新行動綱領所提示的。首先，近年來黑面琵鷺在台江國家公園「黑面琵鷺保護區」與「重要野鳥棲息地」的數量有明顯下滑且不穩定的趨勢，在「北汕尾水鳥保護區」的數量則呈現停滯。瞭解其承載量與限制因子，並加強棲息地有關空間與食物資源的保護與管理刻不容緩。另一方面，黑面琵鷺的擴張產生了新的一些棲息地，如何匯整這些新棲地的資訊，改善這些棲地使得更適合黑面琵鷺利用。以及如何尋得支持以避免這些新棲地遭遇不當的開發與破壞，例如茄苳濕地 1-4 號道路的開發案等。

在台灣代表驕傲的上台領取國際鳥盟的保育成就獎之後，可別忘了它除了是個肯定，也是個責任。想想，全世界不到三千隻的珍稀野鳥，有一半選擇來到台灣這個寶島坐客，如果我們不能好好款待牠們，那我們算是什麼樣的主人呢？



## 山麻雀

你有多久沒有看過山麻雀了

# 2014 臺灣新年數鳥嘉年華 初步成果

文——呂翊維<sup>1</sup>、林大利<sup>2</sup>、洪貫捷<sup>1</sup>

1· 社團法人中華民國野鳥學會

2· 行政院農業委員會特有生物研究保育中心

保育資訊  
Conservation

圖說	1	2
	3	4

1. 彰化鳥會 福寶漢寶濕地 2. 成功大學賞鳥社 台南市區樣區  
3. 台灣大學自然保育社 田寮洋樣區 4. 真愛鳥鳥社 台北桂山樣區



在臺灣已闖別 30 年的新年數鳥於 2014 年度再度啟動。「臺灣新年數鳥嘉年華」由中華民國野鳥學會、台北市野鳥學會、高雄市野鳥學會及特有生物研究保育中心共同舉辦籌備，籌備團隊期望透過公民科學的精神，邀請全國各地的鳥友一同於每年的新年之際，在固定的時間、地點及方法的條件下，有系統地收集臺灣冬季鳥類的空間分布資訊，並逐年累積臺灣冬季鳥類數量的長期變化資訊。

## 數鳥結果摘要

第一屆臺灣新年數鳥嘉年華於 2013 年 12 月 28 日開始，並於 2014 年 1 月 12 日順利落幕，感謝主辦單位以外的各縣市 19 個鳥會、5 所大專院校和 3 個民間團體的鳥類愛好者 [註 1] 以及許多個人響應參與的鳥友們。總計約有 880 人次的參與者在 120 多個樣區圓進行數鳥活動，參與人數與調查範圍皆大幅突破從前的規模。在全國各地的鳥老大（樣區負責人）、鳥夥伴（協同調查記錄）

及鳥鄉民（參與民眾）的共同努力之下，共記錄 290 餘種鳥類與 17 萬隻以上的鳥類個體，確切數字將登載於今年秋冬交替時發布的年度報告中，第一年的活動成果可謂相當豐碩，為臺灣的鳥類保育史開啟嶄新的一頁，參加猜猜樂活動的你們，猜對總鳥隻數了嗎？

全國所有樣區圓的分布已覆蓋國土面積的 10%。從生物多樣性監測的角度來看，臺灣新年數鳥嘉年華的紀錄可說體現了臺灣自然環境的代表性。從海平面到海拔高度最高的南投昆陽（3,275 公尺），海拔跨幅超過 3,000 公尺。所有的樣區圓包含各種棲地類型，如濕地、紅樹林、溪流、河口、農田地景、森林與都會區等。同時也涵蓋許多我國各類行的自然保護區，包括國家公園、自然保留區、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、國家重要濕地及重要野鳥棲地等。截至 2014 年 2 月 15 日已回收的 117 份樣區資料，目前至少記錄 87 科 292 種鳥類，依照 2014 年臺灣鳥類名錄

中遷留屬性，共記錄留鳥 139 種、候鳥 128 種、過境鳥 59 種及迷鳥 6 種。我國 25 種特有種鳥類中，共紀錄到 24 種特有種，僅帝雉（*Syrnaticus mikado*）未被記錄；58 種特有亞種鳥類中，共記錄 54 種，僅灰胸秧雞（*Gallirallus striatus taiwanus*）、灰喉針尾雨燕（*Hirundapus cochinchinensis formosanus*）、草鴉（*Tyto longimembris pithecopis*）及蘭嶼角鴞（*Otus elegans botelensis*）等未被記錄。未來 2015 年新年數鳥嘉年華更需要高海拔、離島與海鳥的觀察記錄，期望紀錄鳥種能突破 300 種！您猜對總鳥種數了嗎？

在眾多的鳥種中，數量最多的是麻雀（*Passer montanus* 約 14000 隻），其餘數量破萬的鳥種還有黑腹濱鵲（*Calidris alpina*）及東方環頸鵲（*Charadrius alexandrinus*），其次介於五千至一萬隻的鳥種則有高蹺鵲（*Himantopus himantopus*）、鷓鴣

（*Phalacrocorax carbo*）、小水鴨（*Anas crecca*）、白頭翁（*Pycnonotus sinensis*）、太平洋金斑鴿（*Pluvialis fulva*）及琵嘴鴨（*Anas clypeata*）。需注意的是在 2012 臺灣繁殖鳥大調查的年報當中，麻雀在 2009 年到 2012 年的數量是顯著下降的，但繁殖鳥大調查反映的是繁殖期的鳥類數量，而新年數鳥嘉年華則是反映非繁殖期的鳥類數量。因此，我們仍需要長期進行全國性的鳥類普查，才能瞭解鳥類族群的真正趨勢。

## 樣區圓之最

臺灣新年數鳥嘉年華締造各式各樣的樣區圓之最，例如劉川先生所帶領的屏東龍鑾潭樣區記錄 107 種鳥，為各樣區之冠。數量方面，共有三個樣區記錄超過九千隻鳥，其中嘉義縣野鳥學會與中華鳥會在布袋鹽田樣區共記錄到 9833 隻，宜蘭縣野鳥學會在竹安樣區共記錄 9360 隻，而國立嘉義大學許富雄與蔡若詩兩位老師則帶領學生們在鰲鼓記



▲ 新竹鳥會 香山濕地樣區



▲ 高雄鳥會 舊鐵橋濕地



▲ 石碇樣區



▲ 省鳥會 大坑樣區

錄到 9010 隻。參與人數方面，臺灣省野鳥協會的大坑樣區有多達 43 位參與者，新竹市野鳥學會在香山濕地樣區的 42 人也不遑多讓，而台北市野鳥學會則認領了多達 20 個樣區圓進行數鳥，同時也擁有最多的鳥老大人數。當然，活動的目的不在於創造紀錄，除了冬季鳥類的監測外，也希望能透過活動的過程，讓喜愛賞鳥的大家每年於同一時間能夠齊聚一堂走出戶外，無論老少都能藉此機會聯繫感情、分享並傳承經驗。此外，藉由對外開放報名的樣區，由鳥老大、鳥夥伴帶領著鳥鄉民認識鳥類與生態，並達成環境教育的目的。

#### 新年數鳥之後呢？

臺灣新年數鳥嘉年華未來的長遠目標不只是數鳥，而是「臺灣國家鳥類報告夥伴關係 (The State of Taiwan's Birds Partnership; SOTBP)」(可參詳飛羽 261 期)。為響應聯合國生物多樣性公約 (Convention on Biological Diversity, CBD) 秘書處於 2010 年第十屆締約國大會所提出的「愛知生物多樣性目標 (Aichi Biodiversity Targets)」[註 2]，由關注臺灣野鳥的民間團體 (包含中華鳥會在內)、學者及政府

代表所組成的 SOTBP 於 2013 年 3 月倡議成立，以野鳥作為環境指標，期望透過多方的合作，更具系統性地監測臺灣野鳥長期的族群動態。為讓臺灣民眾與社會各界瞭解臺灣自然環境的變化，SOTBP 也將定期出版國家報告，清楚呈現我國鳥類多樣性的資訊，並希望能在 2020 年出版第一份國家鳥類報告，因此臺灣新年數鳥嘉年華的成果便是報告內容所要呈現的核心項目之一。

本活動為推展教育及公民科學之公益活動，在行政作業、宣傳、資料分析整理及年度成果印製等各方面皆需要經費支持，因此中華鳥會於 2013 年向衛生福利部申請公益勸募 [衛福救字第 1020171886 號] 至 2014 年 11 月 30 日，由於本活動需要長期執行方能獲得豐碩的成果，仍希望向支持本活動的參與者、企業、機關、法人團體及各界熱心公益人士等來勸募必要款項以支持活動的運作。如今第一屆臺灣新年數鳥嘉年華已圓滿落幕，規模與成果超乎主辦單位原先的預期，在此感謝所有積極參與的鳥友們。活動中未盡完善的地方，主辦單位未來將持續改進。第二屆活動也將在 2014 年底再次舉行，期望所有第一屆的參與者以及新朋友能再次聚首於臺灣新年數鳥嘉年華。

#### 註 1：

參與本活動的單位有基隆市野鳥學會、桃園縣野鳥學會、新竹市野鳥學會、苗栗縣自然生態學會、臺灣省野鳥協會、南投縣野鳥學會、彰化縣野鳥學會、雲林縣野鳥學會、嘉義市野鳥學會、嘉義縣野鳥學會、台南市野鳥學會、屏東縣野鳥學會、宜蘭縣野鳥學會、花蓮縣野鳥學會、台東縣野鳥學會、澎湖縣野鳥學會、金門縣野鳥學會、馬祖野鳥學會、臺灣黑面琵鷺保育學會、國立臺灣大學森林環境暨資源學系、國立臺灣大學生態學與演化生物學研究所、國立嘉義大學生物資源學系、國立臺灣大學自然保育社、國立清華大學自然保育社、國立成功大學野鳥社、國立屏東科技大學賞鳥社、湖埔社區大學、鳥王工作室、真愛鳥鳥社等單位。

#### 註 2：

聯合國生物多樣性公約秘書處於 2010 年在日本愛知縣名古屋召開第 10 屆締約國大會，為了停止全球生物多樣性快速且持續的喪失，訂下 2010 至 2020 年的十年目標，稱為「愛知生物多樣性目標 (簡稱愛知目標)」，並期許各締約國能在 2020 年共同努力達成。

活動網址：<http://nybc.bird.org.tw>

Facebook 粉絲團：

<http://www.facebook.com/NYBCTaiwan>

捐款資訊：<http://nybc.bird.org.tw/donation>



# 玻璃被擦不見了

文／攝影——蔡乙榮

保育資訊  
Conservation



▲ 2014年1月22日，因為撞上玻璃而死亡的鳳頭蒼鷹



▲ 女同事在發生「鳥撞」事件的現場貼上「猛禽圖案」的鳥類防撞貼紙，由照片中可以看到可能與先前鳳頭蒼鷹撞上之前相同的反射環境影像

2014年的春節即將到來，管理處循例僱工進行行政中心辦公廳舍的全面環境清理，門窗玻璃是最明顯的不同於平常。前兩天才跟擦玻璃的人說：「經過你們的擦拭之後，玻璃都不見了。」聽到這句話之後，他們想了一下，都笑了！而我心裡在想：「這下子慘了！」

早上保育研究課同仁接到行政室同事通報，有隻鳥撞了門窗玻璃掉在地上，同仁查看之後帶回鳳頭蒼鷹的屍體一具。行政室同仁結伴來拍照，也查看「台灣鳥類誌」認識一下鳳頭蒼鷹，並要我將拍的照片寄給她們，最後向我要了幾張「猛禽圖案」的鳥類防撞貼紙。其實，我先前已經在辦公廳舍曾經多次發生「鳥撞」事件的門窗玻璃貼上「猛禽圖案」的鳥類防撞貼紙，後來同仁也有追加貼在更多的門窗玻璃上。

「玻璃擦不見了」，對僱工者及擦拭者而言，那是一種成就。鳥撞了玻璃，對關心或從事自然生態保育的人而言，則會是一件傷心事。

有位學建築的同事得知此事件後，表示：鳥類撞擊透明玻璃這件事，一直以來的刻板印象是多發生在大樓玻璃帷幕牆或是大樓頂樓的女兒牆玻璃，原來建築物地面層的玻璃也有機會發生憾事。聯想墾丁大街商店地面層也多是玻璃落地窗，但是卻無聽聞有鳥類撞擊玻璃事件，猜想與空間內部使用的人氣、室內照明（本處行政中心晚上僅有小燈、少人）與玻璃上的裝飾物也多少有關係。

其實，「鳥撞」事件並非高樓大廈的「專利」，一般建築物的門窗玻璃、風力發電機的風車扇葉、行駛在道路上的車輛（特別是黃昏至清晨，使用車燈照明的時候）、夜間室內有照明的門窗玻璃及夜間開燈



▲ 2010年春季於恆春西臺地上的關山拍得捕獲攀木蜥蜴的鳳頭蒼鷹照片

進行導航的燈塔頂端燈室玻璃等，都是有可能發生鳥類在飛行中出現「鳥撞」的場所。還有飛機等起降與飛行中的飛行器及高速鐵道上高速行駛中的高鐵車頭，都會有機會發生「鳥撞」，也稱「鳥擊」。相較於墾丁大街的人為建築物集中處，墾丁國家公園管理處的行政中心與遊客中心因為建築物週邊有較多的樹木或小型樹林，而且不似墾丁大街是單純的道路，所以，以管理處週邊為棲地或經過的鳥類，遠多於墾丁大街的街道中。就像在國家公園管理處上班的員工中真心在意「自然生態保育」者，會比一般的公務機關的員工來得多一些的情形相同。

或許，我可以「鋪天蓋地」的在門窗玻璃貼上「猛禽圖案」的鳥類防撞貼紙，也許，發生「鳥撞」事件的機會將減少，但是，我沒有十足的把握。

每件事情都可以從「不同的角度」來看，很難論定「對或錯」，但是，應該都可以「多用點心」，減少一些可能造成的「負面影響」。

# 北海岸不同身分鳥類的 分析與賞鳥活動的探討 (中)

鳥類研究  
Research

許敏嫻<sup>1</sup> · 劉良力<sup>2</sup>

1 · 桃園縣錦興國小

2 · 開南大學觀光運輸學院

## 參、研究結果與分析

### 一、北海岸鳥類資源

(一) 本研究樣區包含野柳、金山清水、石門洞、老梅、白沙灣及三芝等北海岸地區，在 2010 年紀錄到 51 科 191 種，2011 年紀錄到 56 科 204 種，二年合計鳥種 63 科 231 種 (表 3-1)，佔臺灣地區鳥種 601 種 (中華民國野鳥學會，2012a) 的 38%。臺灣本島面積約 360 萬公頃 (內政部地政司全球資訊網，2013)，北海岸地區約占 0.2%，在此小範圍內竟可觀察到臺灣鳥類總數的將近 4 成，更勝於臺灣知名賞鳥勝地「大雪山國家森林遊樂區」的 1 成 8 及鄰近的陽明山國家公園的 2 成 (表 3-2)；北海岸地區鳥類密度約 0.038 種 / 公頃，亦高於大雪山國家森林遊樂區 0.027 種 / 公頃。其中，野柳、金山清水、老梅的鳥類密度 (鳥種 / 公頃) 分別為 2.525、1.250、1.163，均較全區高出 30 倍以上 (表 3-2，圖 3-1)。

▼ 表 3-1 北海岸地區 2010 及 2011 年鳥種數統計表

樣區代號	A	B	D	E	F	G	全區
2010 年	58	176	15	59	19	41	191
2011 年	84	170	17	83	31	42	204
二年合計	101	200	24	93	32	48	231

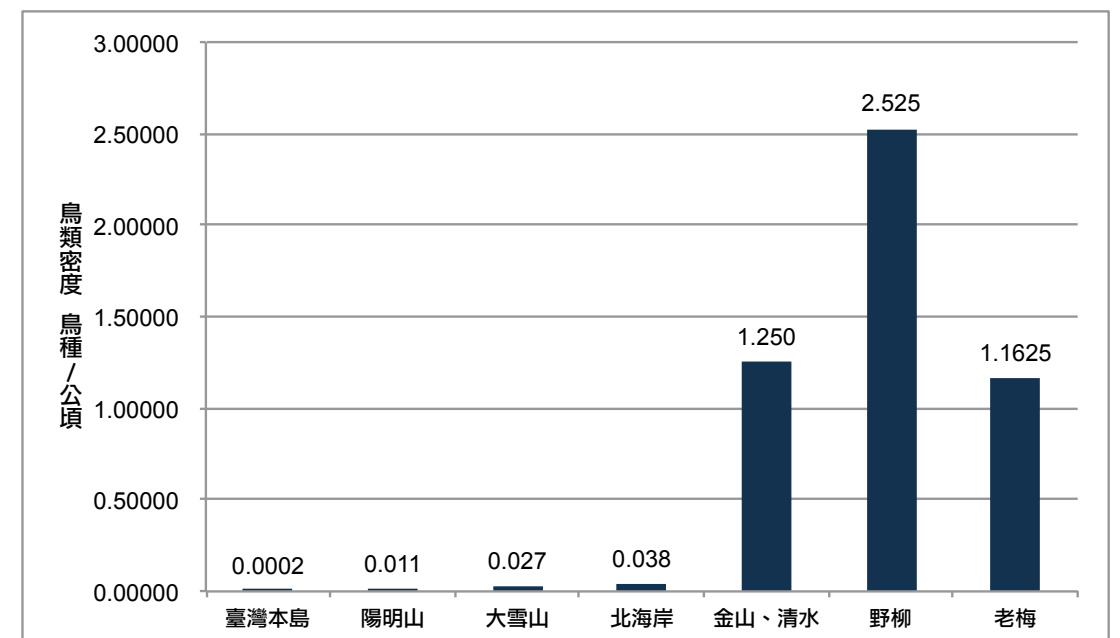
註 1、樣區代號說明：(A) 野柳樣區 (B) 金山、獅頭山、清水濕地樣區 (D) 石門洞樣區 (E) 老梅樣區 (F) 白沙灣、麟山鼻樣區 (G) 三芝樣區

註 2、資料來源：本研究整理

▼ 表 3-2 北海岸主要賞鳥區域與陽明山及大雪山鳥類資源比較表

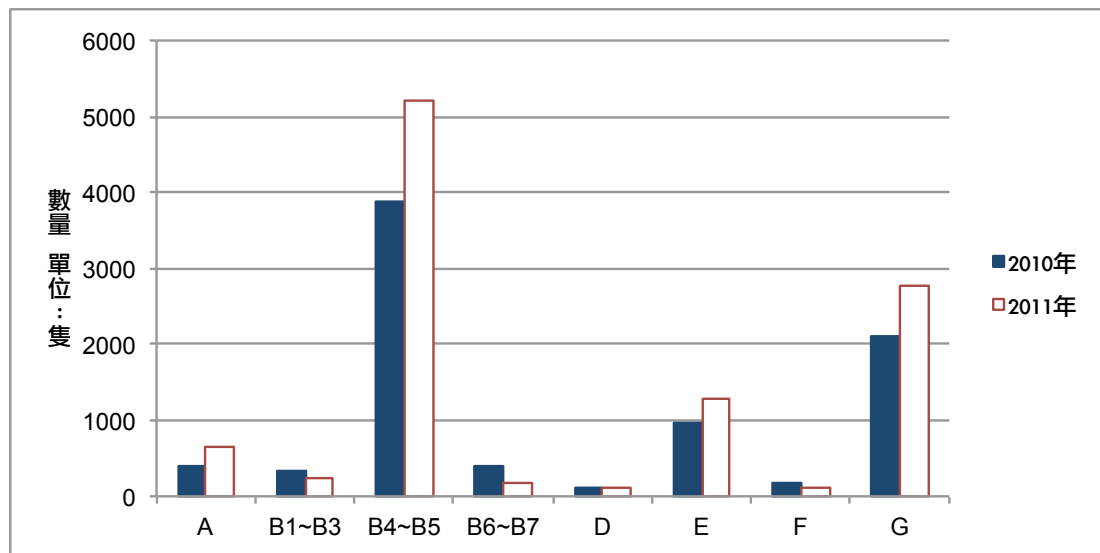
	面積 (公頃)	佔全臺面積百分比	鳥種數 (種)	與全臺鳥種數比	鳥類密度 (鳥種 / 公頃)
臺灣本島	3,600,000	100%	601 **	1	0.00017
陽明山****	11,455	0.3%	122	0.20	0.01065
大雪山*	3,963	0.1%	107	0.18	0.02700
北海岸***	6,085	0.2%	231	0.38	0.03796
金山、清水	160	0.004%	200	0.33	1.25000
野柳	40	0.001%	101	0.17	2.52500
老梅	80	0.002%	93	0.15	1.16250

註：資料來源：本研究整理；姚正得、廖煥彰 (2009) \*；中華民國野鳥學會 (2012a) \*\*；北觀國家風景區 (2012) \*\*\*；陽明山國家公園 (2013) \*\*\*\*

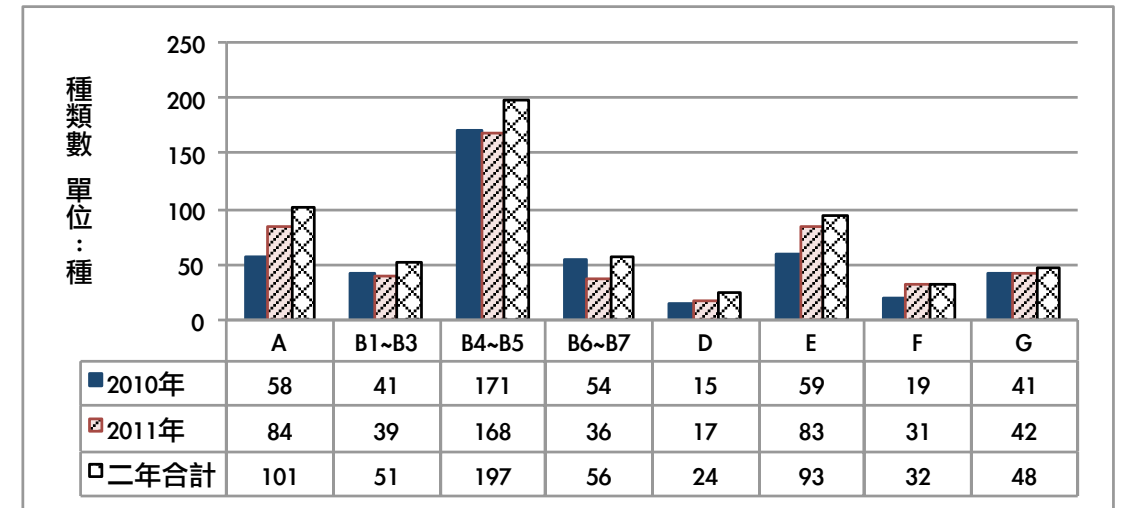


▲ 圖 3-1 北海岸主要賞鳥點與陽明山及大雪山鳥類密度 (鳥種 / 公頃) 比較圖 (資料來源：本研究整理；姚正得、廖煥彰，2009；中華民國野鳥學會，2012a；北觀國家風景區，2012；陽明山國家公園，2013)

(二) 調查樣區中之 B 區 (獅頭山、金山遊客中心、清水濕地樣區) 鳥種數為各樣區之最 (表 3-1)，其二年合計總數有 200 種，佔全區觀察鳥種數 231 種的 86.6%；在數量統計上來看，B 區的總隻數亦遠大於其他樣區 (圖 3-2)。若再將 B 區依其路線細分為 B1~B3 (金山遊客中心、獅頭山迎風面)、B4~B5 (磺溪橋、清水濕地)、B6~B7 (頂寮社區、員潭) 三個子區域，其中，尤其以 B4~B5 合計鳥種數 197 種為最高 (圖 3-3)，此區域的鳥類資源相當豐富，可做為觀鳥行程規劃的主要區域。



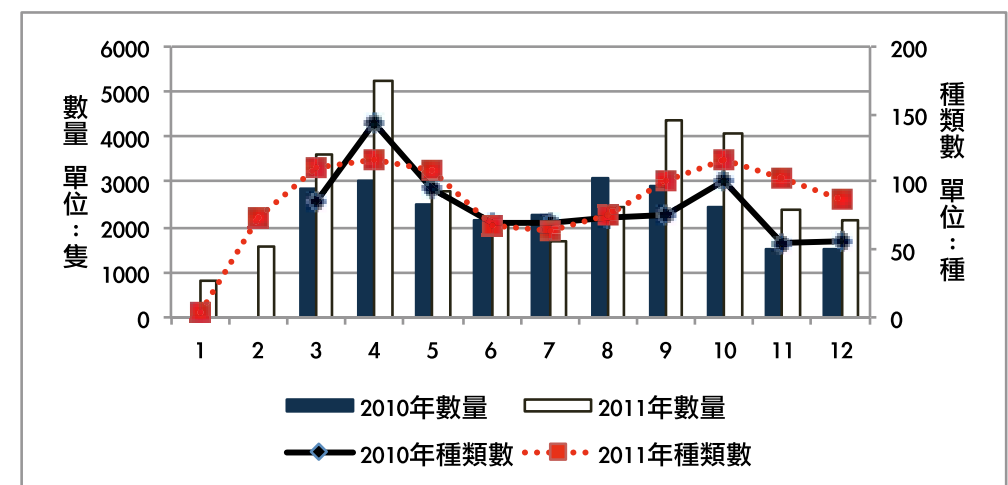
▲ 圖 3-2 北海岸地區 2010 及 2011 年各樣區鳥類數量分布圖 (資料來源：本研究整理)；樣區說明：(A) 野柳樣區 (B1~B3) 金山遊客中心、獅頭山停車場及迎風面 (B4~B5) 金山磺溪橋及清水濕地 (B6~B7) 頂寮社區及員潭 (D) 石門洞樣區 (E) 老梅樣區 (F) 白沙灣、麟山鼻樣區 (G) 三芝樣區



▲ 圖 3-3 北海岸地區 2010 及 2011 年各樣區 (並將 B 分三個子區) 鳥種分布圖 (資料來源：本研究整理)；樣區說明：(A) 野柳樣區 (B1~B3) 金山遊客中心、獅頭山停車場及迎風面 (B4~B5) 金山磺溪橋及清水濕地 (B6~B7) 頂寮社區及員潭 (D) 石門洞樣區 (E) 老梅樣區 (F) 白沙灣、麟山鼻樣區 (G) 三芝樣區

## 二、季節與鳥種的關係

(一) 由圖 3-4 可看出，北海岸地區有二個鳥種數的高峰期，分別為 4 月及 10 月，此時間點與候鳥春季過境及秋季過境相呼應，在此時段可以觀察到較多的鳥種，是相對適合安排生態觀察的時段。



▲ 圖 3-4 北海岸地區 2010 及 2011 年各月份鳥種及數量分析圖 (資料來源：本研究整理)

(二) 從表 3-3 的分析當中，將一年內只記錄到 1 次的鳥種，其出現月份分析後，發現 4 月及 10 月是觀察到相對稀有鳥種最多的月份，其次還有 5 月、9 月、3 月及 11 月。2010 年共計有 51 種鳥在一年中僅被記錄到一次，佔全年 191 種的 26.7%，2011 年全年僅有一次記錄的鳥種則有 52 種，佔全年 204 種的 25.5%，再深入分析其身分類別，則可發現：全年僅有一次記錄的鳥種約有 8 成 6 以上均為季節鳥種 (表 3-4)。

▼ 表 3-3 北海岸地區 2010 及 2011 年度一次出現之月累積鳥種次數表

年	月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	全年
2010 年				1	24	7	0	1	0	1	16	1	0	51
2011 年		0	2	5	6	11	1	0	0	11	13	3	0	52
二年合計		0	2	6	30	18	1	1	0	12	29	4	0	103
次數排序		10	7	5	1	3	8	8	10	4	2	6	10	

資料來源：本研究整理

▼ 表 3-4 北海岸地區 2010 及 2011 年度一次出現之鳥種身份分析表

	留鳥	身分多元鳥	季節鳥	引進鳥	總計
2010 年	4 (7.9%)	2 (3.9%)	44 (86.2%)	1 (2.0%)	51 (100%)
2011 年	0 (0%)	4 (7.7%)	47 (90.4%)	1 (1.9%)	52 (100%)

註 1、留鳥：指在某地終年皆可見到的鳥類；身分多元鳥：該鳥種同時具備 (1) 留鳥和候鳥 (2) 留鳥和過境鳥等多重身分者；季節鳥：隨季節變遷而遷移或迷航而來的候鳥、過境鳥、迷鳥；引進鳥：引進種鳥類之簡稱。

註 2、資料來源：本研究整理

(三) 從表 3-5 發現，在二年的觀察記錄中，只出現一次鳥種共有 87 種，而於 B 區觀察到的就有 57 種，佔 66%，顯示 B 區較易觀察到相對稀有的鳥種，其次則為 A 區，是值得推廣及善加利用的區域。

▼ 表 3-5 北海岸地區 2010 及 2011 年度一次出現鳥種之樣區分布表

年	樣區	A	B	D	E	F	G	全區
2010 年		8	40	1	2	0	0	51
2011 年		21	28	1	2	0	0	52
二年合計		26	57	2	4	0	0	87
佔全區 (N=87) 百分比		30%	66%	2%	5%	0%	0%	100%

註 1、樣區說明：(A) 野柳樣區 (B) 金山、獅頭山、清水濕地樣區 (D) 石門洞樣區 (E) 老梅樣區 (F) 白沙灣、麟山鼻樣區 (G) 三芝樣區

註 2、資料來源：本研究整理

### 三、各樣區不同身分類別的鳥種比較

本研究依鳥類居留屬性，將鳥種分為四大類：「留鳥」指在某地終年皆可見到的鳥類；若該鳥種同時具備 (1) 留鳥和候鳥、(2) 留鳥和過境鳥等多重身分者，在本研究中稱為「身分多元鳥」；將純留鳥排除在外，其餘可能隨季節變遷而遷移或迷航而來的候鳥、過境鳥及迷鳥，在本研究中均稱為「季節鳥」；「引進鳥」則是引進種鳥類之簡稱。

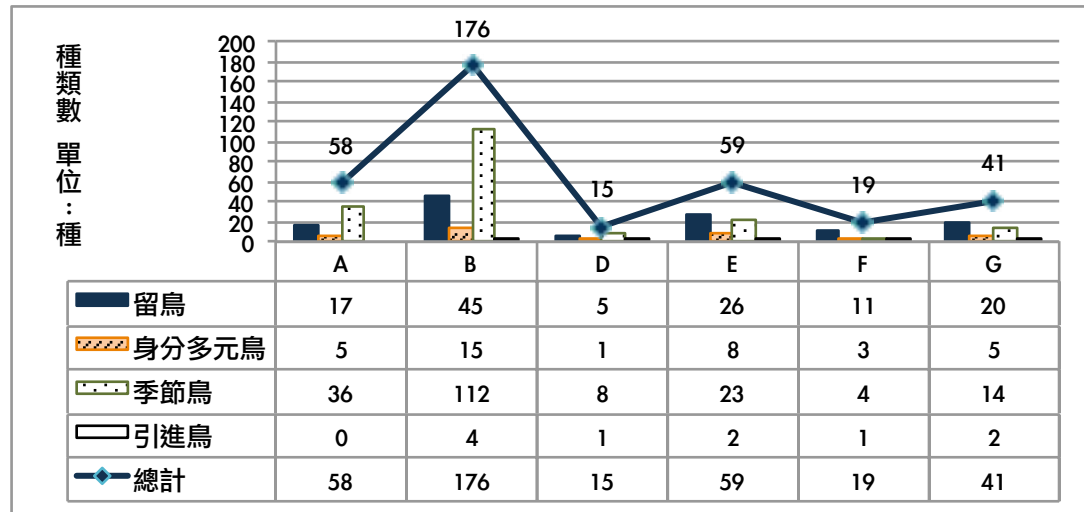
從表 3-6 中得知，北海岸地區的主要鳥類屬性為季節鳥，佔全區鳥種 66% 以上，此區的確為候鳥及過境鳥遷徙過程中的重要棲息地。

再由圖 3-5、圖 3-6、圖 3-7 及圖 3-8 觀察到，B 區的季節鳥無論在種類及數量上均為全區之冠，B 區的留鳥在種類上雖然較季節鳥少很多，但數量的累計也相當可觀；而 G 區留鳥及引進鳥有大量的記錄，然而在種類上並不突出，顯示 G 區鳥種不多、但數量大；其它區域則無特殊表現。

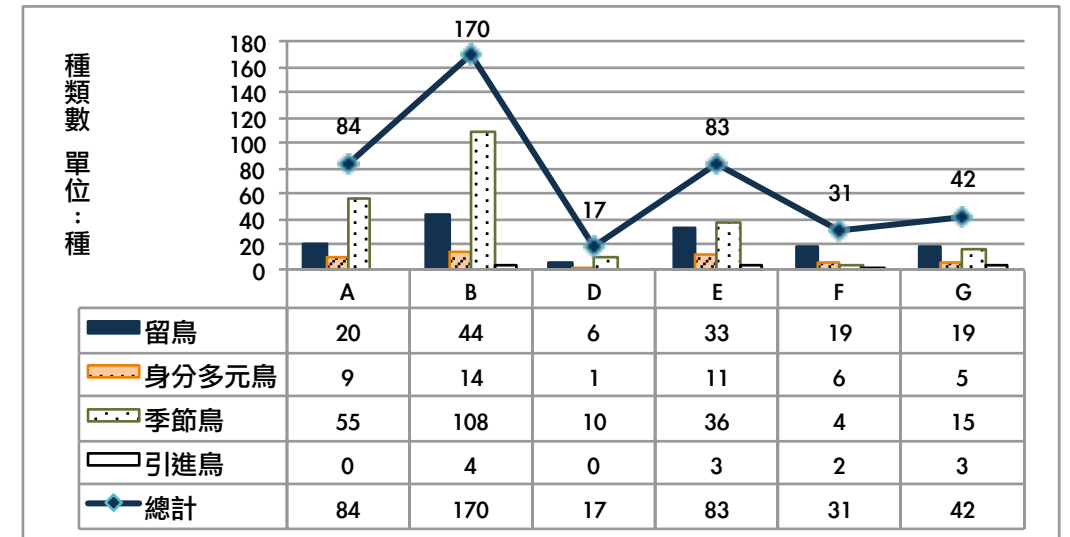
▼ 表 3-6 北海岸地區 2010、2011 年鳥種身分屬性分析表

	留鳥	身分多元鳥	季節鳥	引進鳥	總計
2010 年鳥種數 (種)	46	15	126	4	191
百分比	24%	8%	66%	2%	100%
2011 年鳥種數 (種)	45	19	136	4	204
百分比	22%	9%	67%	2%	100%

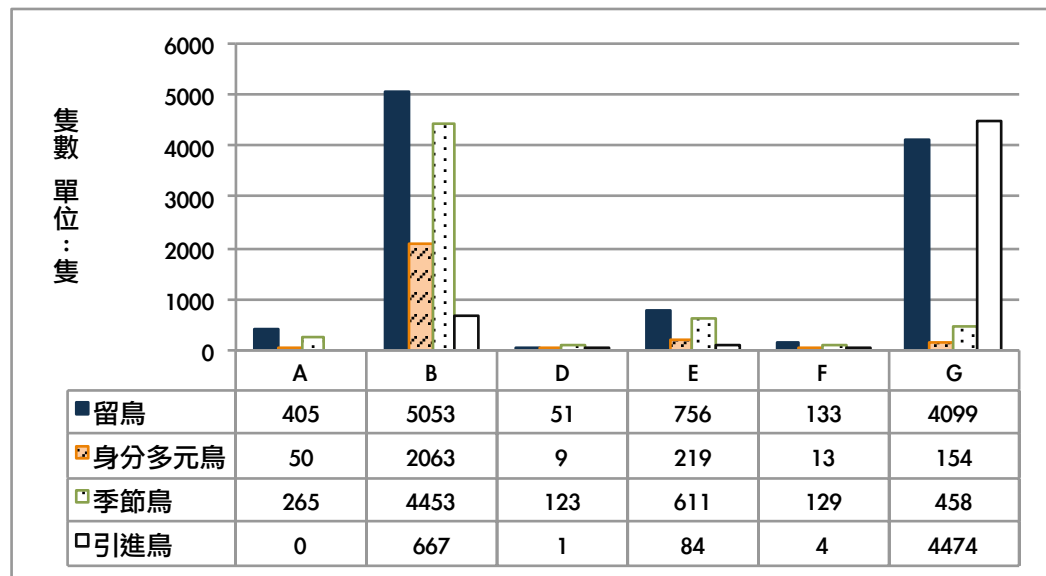
資料來源：本研究整理



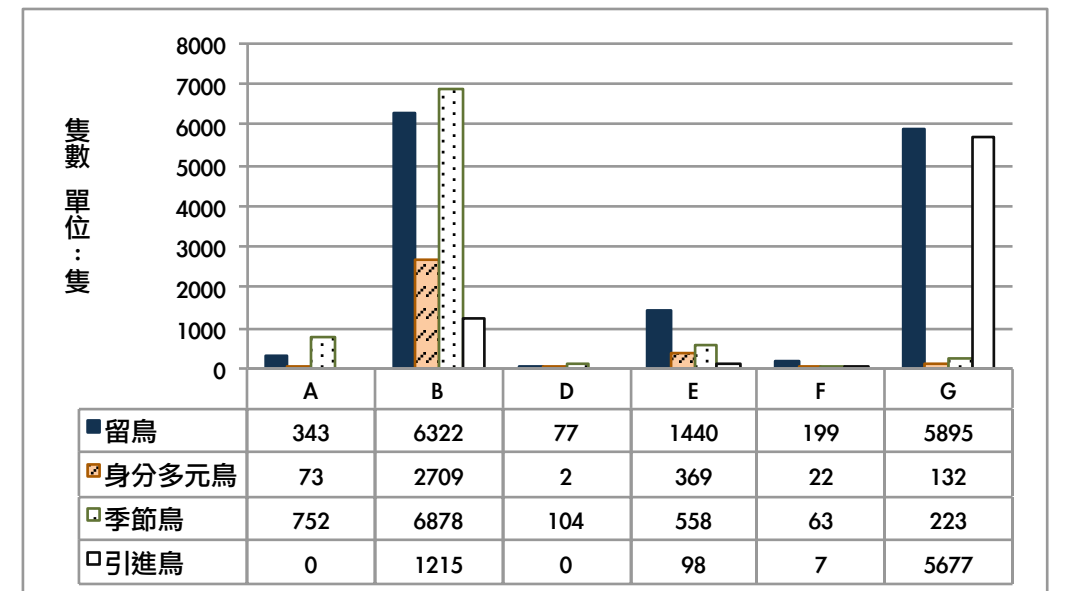
▲ 圖 3-5 2010 年各樣區不同身分鳥種類數分析 (資料來源: 本研究整理); 樣區說明: (A) 野柳樣區 (B) 金山、獅頭山、清水濕地樣區 (D) 石門洞樣區 (E) 老梅樣區 (F) 白沙灣、麟山鼻樣區 (G) 三芝樣區



▲ 圖 3-7 2011 年各樣區不同身分鳥種類數分析 (資料來源: 本研究整理; 樣區代號同上圖)



▲ 圖 3-6 2010 年各樣區不同身分鳥數量分析 (資料來源: 本研究整理); 樣區說明: (A) 野柳樣區 (B) 金山、獅頭山、清水濕地樣區 (D) 石門洞樣區 (E) 老梅樣區 (F) 白沙灣、麟山鼻樣區 (G) 三芝樣區



▲ 圖 3-8 2011 年各樣區不同身分鳥數量分析 (資料來源: 本研究整理); 樣區說明: (A) 野柳樣區 (B) 金山、獅頭山、清水濕地樣區 (D) 石門洞樣區 (E) 老梅樣區 (F) 白沙灣、麟山鼻樣區 (G) 三芝樣區

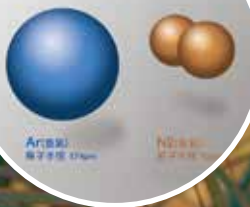


**MINOX**  
VISIBLE INNOVATION

**MD62ED單筒望遠鏡**  
榮獲reddot及IF設計大獎



領先的抗霉技術



氬氣原子與氮氣原子的體積比較(2.5:1)

光學消色散科技



ED 鏡片技術



最佳CP值的單筒望遠鏡，德國光學設計，日本高品質製造，創造出最佳的性價比。

MD62ED W 加21~42x高解析目鏡

原價：~~48,000~~元 特價：**39,900**元

(特價活動至4月底止)



技術規格

連接目鏡	21-42倍變焦目鏡
放大率	21-42倍
接物鏡口徑	62mm
視野率	1.2-1.6度
最近對焦距離	5公尺
可運作的溫度範圍	10 °C ~ +40 °C
防水深度	5公尺
目鏡尺寸	長9.6x直徑5.1cm
目鏡重量	210克
筒身重量	930克

以精密機械結構及優異光學系統，達成高解析影像及耐用品質

- 使用ED超低色散鏡片，完美呈現極致銳利的影像
- 高倍數放大下，色彩還原自然飽和
- 鋁合金金屬機身，可抵禦嚴酷的使用環境，經久耐用
- 高壓充填氬氣，防水5公尺，抗霉且防止水氣進入
- 配備21~42倍高解析目鏡，便於快速搜尋及放大細節
- 附有防潑水尼龍攜帶肩背套，不需卸下背套即可裝上腳架觀測
- 筒身體積精巧僅32.8x9.9x8.9公分，攜帶方便
- 5年保固

草鴉  
迷走

密度設計與你一同關心草鴉保育現況與研究



密度設計工作室  
DENSITY DESIGN



MINOX 總代理  
英屬維京群島商台灣興華拓展股份有限公司 台灣分公司  
SCHMIDT MARKETING (TAIWAN) LTD. TAIWAN BRANCH

辦公室  
10046 台北市中正區重慶南路一段15號4樓  
電話：02-23120289 傳真：02-2312-0579  
http://www.schmidtshop.com.tw

門市/維修中心  
10043 台北市中正區博愛路28號  
維修中心 電話：02-2370-5627 傳真：02-2371-3486  
旗艦店 電話：02-2370-5632 傳真：02-2371-3486

封面故事  
Cover Story一起為大雪山國家森林  
遊樂區的鳥類資源保育  
推廣而努力!!

文——中華鳥會



▲ 台灣山鵲 (攝影/劉定穎)



▲ 黃山雀 (攝影/陳建樺)

大雪山國家森林遊樂區擁有豐富的鳥類資源，在東勢林管處的努力之下，已連續三年舉辦大雪山飛羽·風情萬種國際賞鳥大賽、賞鳥推廣活動及生態保育工作坊。在賞鳥大賽的部分，三年來大雪山國家森林遊樂區分別記錄了 142、152 及 154 種鳥類紀錄，每年都有新增加的鳥類紀錄，對建立大雪山的鳥類資源基礎資料方面，已達成初步的貢獻，豐富的特有種鳥類，更是吸引國際人士年年參與。而賞鳥推廣活動及生態保育工作坊，安排資深鳥類嚮導及長年投入生態保育的專家學者帶領一般民眾欣賞多樣性的鳥類資源及體驗生態保育的重要性，參與的人數逐年上升，一直是非常受歡迎的

活動型態。

今年度東勢林管處持續辦理大雪山國家森林遊樂區鳥類資源保育推廣活動，內容非常豐富，包含：

1. 鳥類生態保育工作坊：邀請具豐富鳥類生態保育推廣之專家學者，舉辦鳥類生態保育工作坊，分享其生態保育推廣（如：外來種議題、鳥類行為、禽流感防疫等，以加強相關之鳥類保育宣導）與賞鳥比賽活動籌辦之經驗，研習討論如何以賞鳥比賽活動提升鳥類生態保育觀念及監測輔助功能。
2. 以「不引誘」、「不追逐」、「不驚嚇」、「不破壞」、「不捕捉」五「不」曲為主題，進行賞鳥倫理宣導及鳥類保育工作推廣活動。

3. 舉辦 2014 大雪山飛羽·風情萬種賞鳥大賽活動，促進喜好賞鳥人士一同加入比賽型態的賞鳥資源調查，加強賞鳥人士間的交流。

賞鳥為全世界最普及的生態觀察活動，而賞鳥大賽已經是當今許多賞鳥愛好者經常從事的活動，某些擁有豐富鳥類多樣性又兼具旅遊優勢的國家（賞鳥資訊、可及性、消費水準、旅遊安全、其他特色等），每年皆能吸引大量的賞鳥人士，並對其經濟產生具體的貢獻，並可讓生態資源的價值更為一般人所瞭解，進一步更願意為其保育付諸實際的行動。

我們期待透過 103 年大雪山國家森林遊樂區

鳥類資源保育推廣計畫，可強化台灣民眾對於鳥類資源及生態保育之觀念，而創新的活動規劃及體驗，讓民眾瞭解生物資源多樣性與人類息息關係，進而重視鳥類保育及棲地保護工作，引發人們對於環境的感動及關懷，落實正確之生態保育觀念。

讓我們一起參與，為大雪山國家森林遊樂區的鳥類資源保育推廣而努力!! 詳細的活動資訊請參考專屬網頁 <http://www.bird.org.tw/das/> 及 FB <http://4fun.tw/is37>，有許多有趣的小活動，歡迎您來跟我們互動喔!

# 戶外觀察利器 野生動物相機

文／攝影——范國晃

自然書寫  
Nature Reading

野生動物的生活總是讓我們感到好奇，或想進一步紀錄下牠們在野地活動的影像。然而並非使用一般相機就可達成拍攝野生動物的目的，我們使用超望遠鏡頭拍攝到的影像往往也只是野生動物活動的片段，無法達成較完整的活動紀錄。因此在西元 2000 年以前底片相機興盛的時代就已經有相機公司設計並生產可與底片相機搭配的相關配件，如自動捲片器、定時自拍控制器、超長的控制延長線及電子快門線。

圖 1 a 及圖 1 b 是相機連接自動捲片器及定時自拍控制器，此控制器最長可設定每隔 10 分鐘自動拍攝 1 張照片，1 小時內共可自動拍攝 6 張照片，6 小時即可將 1 捲 36 張的底片拍攝完。利用這樣的器材組合，我們可以在一個定點讓相機自動紀錄下野生動物的活動狀況。



▲ 圖 1a  
◀ 圖 1b



◀ 圖 2  
▶ 圖 3

圖 2 是相機連接自動捲片器及最長可達到 100m 的電子快門延長線，再搭配上望遠鏡（圖 3），讓我們可於遠端觀察野生動物是否進入到遠方相機的拍攝範圍內，當進入拍攝範圍，我們即可按下快門拍攝野生動物。在近幾年數位相機成熟發展的同時市場上也出現了數位化的紅外線野生動物相機，如圖四即為紅外線數位相機亦可稱為 Digital Wildlife Camera。此相機的運作方式是透過密封的防水殼來保護內部電子元件不受惡劣氣候的影響，加上內部可放置 10 顆三號電池達到持續電源供應達 6 個月，當放入 4GB SD 記憶卡時即可拍攝達 2500 張照片。



數位式野生動物相機利用其前下方的紅外線動作感應器來感應野生動物的動作，當感應到動作時即會啟動前方中央位置的鏡頭來拍照或錄影。圖五即是透過數位式野生動物相機在白天所拍攝到的野生動物。在晚上光線不足時則會啟動前上方的紅外光夜視照明器，拍攝野生動物動物的夜晚活動狀況。圖六是同一地點於夜晚所拍攝到的照片。照片內會顯示日期時間、月相盈虧及溫度之資訊。更進一步的野生動物相機架設技巧及注意事項將於下一期做深入的介紹。

# 黑尾鷗悲歌 許過境鳥一片乾淨的 挖子尾保護區

文／攝影——顏振暉

自然書寫  
Nature Reading

每年二至三月期間，由於北返的黑尾鷗、三趾鷗及其他鷗科鳥類的來到，吸引許多賞鳥、拍鳥人士前往挖子尾自然保留區，此處是目前淡水河河口及其沿海地區僅剩的棲地環境，能提供鷗科、鷗科等過境鳥類一個中途休息的旅館。當筆者選了一個合適的距離，蹲坐在滿佈垃圾的灘地上，從望遠鏡中觀察前方的黑尾鷗群時，身旁拍鳥人們的相機多數對準鷗群中的嬌客三趾鷗，此起彼落的快門聲不斷地拍下一張又一張、又大又能數毛的精美三趾鷗大頭貼。相較之下，筆者則仔細搜尋並以照片紀錄鷗群中較為「奇異」的個體，像是身軀沾染黑色油污的成鳥，或是被魚線所纏繞而無法脫身的個體，而在佈滿各式各樣大小垃圾的棲息灘地上，還觀察到黑尾鷗誤食橡皮筋的狀況，這些狀況不免令人擔憂起黑尾鷗或是其他過境此地鳥類的未來，本文就筆者所見所聞試著為這些命運多舛的過境鳥類發聲。

## 黑尾鷗的困境

### 過境棲息地：挖子尾自然保留區還是垃圾場？

筆者初次前往挖子尾保留區時，眼前出現的景象是黑尾鷗鳥群棲息在滿佈垃圾的沙灘地，不禁懷疑這就到底是自然保留區還是垃圾場？灘地的垃圾主要來源如下：一、當地居民、釣客漁獵活動或是遊客旅遊所遺留。二、淡水河上游之水流或是海水

漲潮時從海上帶過來。

在有限的觀察中，紀錄到有隻黑尾鷗誤食兩條橡皮筋，另外也有其他個體在塑膠垃圾堆取食的情形。或許有人會提出這樣的疑問：吃下塑膠垃圾會對鳥類造成怎樣的影響？這個場景讓我聯想起由國際知名攝影師 Chris Jordan 團隊所拍攝的紀錄片《中途島》(Midway)，黑背信天翁成鳥在受污染的太平洋海域，撿拾以為是食物的塑膠垃圾後，回巢餵養幼鳥，導致幼鳥胃中滿是塑膠垃圾，如：打火機、彩色筆、塑膠玩具、保麗龍、螢光棒及牙刷等等塑膠製品，最終導致雛鳥死於脫水、飢餓以及胃穿孔。影片中呈現一幕幕，黑背信天翁雛鳥因誤食塑膠垃圾瀕臨死亡，以及滿是塑膠垃圾的屍體畫面，中途島的地面也滿佈著數十萬隻幼鳥屍體。塑膠問世不過幾十年的時間，鳥類並無法區分這些細小的塑膠垃圾與食物的差異，依目前所見情形，也不免令人擔心起除了信天翁之外，有更多鳥類如同這隻黑尾鷗般，誤食塑膠垃圾而逐漸邁向死亡。

### 致命的陷阱：剪不斷，理越亂的魚鉤與魚線

淡水河河口區域是傳統的漁獵場所，現今仍有漁船及釣客出入從事相關活動，在黑尾鷗棲息的灘地上常可發現被丟棄的漁具、魚網，筆者數次紀錄到誤吞魚鉤而鳥喙拖著一根魚線飛行的黑尾鷗，對



▲ 充滿垃圾的環境

牠的進食可能會產生嚴重地影響，每每見到此狀況時，總是令人無力可為。

### 洗不淨的黑色油污

在鷗科鳥類北返的路途中，有些個體會在覓食、休息、洗澡的過程中沾染到油污，鳥類非常容易因此受到傷害，因為羽毛會吸收油污，進而減少飛行、保暖的效用。此外，當鳥類在清理羽毛上的油污時，會誤食而導致中毒，若沒有人類協助清除，多數受到沾染的鳥類會死亡。(http://bird-rescue.org)

### 以實際行動還給黑尾鷗一片乾淨的中途過境旅館——揪團淨灘去！

雖然人們無法輕易捕捉那些受害的個體，協助取下纏繞的魚線，或是替牠們洗去那一身黑的油

污，但是我們可以利用我們的雙手，一同為牠們清理這片灘地滿佈的垃圾，是時候展開行動了！

近年來致力於淨灘活動的「寶島淨鄉團」預計在4至6月北海岸水鳥主要的春過境高峰期之前，於挖子尾保護區舉辦淨灘活動，以減少對於過境鳥的干擾，目前時間定為103年3月29日(週六)下午兩點，詳細活動內容及資訊會陸續公佈在「寶島淨鄉團」的粉絲專頁(www.facebook.com/FormosaCountyBeauty)，誠摯邀請喜愛觀察、拍攝野鳥的各位踴躍參與，用您的雙手，還給這些過境鳥一片乾淨的中途過境旅館。



## 稀有鳥種發現記錄表

中名：**大嘴鷺**（別名：烏灰鷺）

英名：Great-billed Heron  
學名：*Ardea sumatrana*

文——羅比琳  
攝影——劉嘉和

稀有鳥種  
發現記錄  
Rare Birds

### 01

1. 發現日期：2013年12月8日
2. 發現地點：宜蘭下埔，育立幼兒園前的水田邊（三和路616巷31弄53號）
3. 天氣情況：陰雨
4. 鳥是否逆光：否
5. 觀察時間：約上午八時持續觀察約十五分鐘
6. 觀察者與鳥的距離：約50公尺
7. 當時所使用的器材：KOWA XD33、Canon 1D4+KOWA Telephoto 500mm/F5.6

**02** 請以文字敘述所見之鳥，說明其大小體型、體色、行為、鳴聲，活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起行動。

體型大小與大白鷺相近，體色灰黑，前頸、胸至腹部灰白色，虹膜黃色，嘴灰褐色，腳灰褐色。發現時站在一大片水田中間之田埂上，距離約4-5公尺同一田埂上有一隻大白鷺，但無互動。附近水田無其他鳥類（後來又來了一隻小白鷺）；觀察期間曾沿田邊移動汽車（90度轉彎），未見驚動。拍攝時曾見其原地緩慢踏步轉圈2-3次，1次1圈。

### 03 補充資料

1. 在鑑定過程中曾考慮哪些鳥種？

黑鷺、蒼鷺、紫鷺亞成。

2. 觀察者之賞鳥經驗與資格？

羅比琳，鳥類觀察經驗二年多，台灣鳥種記錄約150種。



**04** 是否有其他證據可以協助鑑定，若有是何種證據？存放於何處？

有。數位相片數張，存放於家中電腦及網路上。

網址：<https://plus.google.com/photos/105159957211337943267/albums/5956355406259936529>

**05** 填表者資料：

羅比琳，聯絡電話：0915-879\*\*\*

**06** 共同發現者：

劉連福、劉美佐

**07** 參考資料：

維基百科：菲律賓鳥類列表之鷺形目 Ciconiiformes 鷺科 Ardeidae

## 稀有鳥種發現記錄表

中名：**淡眉柳鶯**

英名：Hume's Warbler  
學名：*Phylloscopus humei*

文／攝影——李泰花

稀有鳥種  
發現記錄  
Rare Birds



### O1

1. 發現日期：2013 年 9 月 15 日
2. 發現地點：東引鄉 好漢坡中段
3. 天氣情況：晴朗
4. 鳥是否逆光：否
5. 觀察時間：5 分鐘
6. 觀察者與鳥的距離：10 公尺
7. 當時所使用的器材：Canon 1D4+500mm/F4.5

### O2

請以文字敘述所見之鳥，說明其大小體型、體色、行為、鳴聲，活動地區之棲地描述，以及與其他鳥類一起行動。

1. 大小體型：『此柳鶯與常見的黃眉柳鶯相當』。
2. 體色：『此柳鶯比起常見的黃眉柳鶯嘴黑腳也黑、整體感覺較為色淡、翼帶較不明顯』。
3. 活動地區：『此柳鶯活動地區為樹林頂端、樹林中層』。
4. 行動：獨立行動。

### O3

補充資料

#### 1. 在鑑定過程中曾考慮哪些鳥種？

在鑑定過程中曾考慮為黃眉柳鶯，但此柳鶯的嘴及腳為黑色，與常見之黃眉柳鶯相異，並且羽色與黃眉柳鶯相較色淡，所以排除為黃眉柳鶯。

#### 2. 觀察者之賞鳥經驗與資格？

賞鳥及攝影約 4 年，台灣鳥類記錄 355 種。

### O4

是否有其他證據可以協助鑑定，若有是何種證據？存放於何處？

有數位相機拍攝影像 3 張，以及存放於家中電腦及發表於網路上（馬祖飛羽）。

### O5

填表者資料：

1. 姓名：李泰花
2. 電子信箱：taihu\*\*\*@yahoo.com.tw
3. 地址：台中市北區進化北路 259 號 14 樓之 9
4. 電話：0939-181\*\*\*

### O6

共同發現者：

當場共同觀察者廖建輝。

### O7

參考資料：

辨識鳥種時所依據的資料為圖鑑、網路資料及自然攝影中心版主黑皮皮諮詢。

# 2014 年黑面琵鷺 全球普查結果 2726 隻再創新高

文——洪貫捷 中華民國野鳥學會 E 世代發展部主任

鳥會櫚窗  
Partner News



▲ 野外黑面琵鷺族群實況 (攝影/郭東輝 台南鳥會)

2014 年「黑面琵鷺全球普查」已經於 1 月 17 到 19 日進行完畢，透過臺灣 29 個合作夥伴的努力，在中國（包含香港、深圳、澳門）、日本、南韓、越南、菲律賓、泰國與柬埔寨等努力下，全球共記錄到 2726 隻黑面琵鷺（*Platalea minor*），僅比去年的 2725 隻增加了 1 隻（0.04%），數量持平。在臺灣在各地共記錄到 1659 隻黑面琵鷺，比去年記錄到的 1624 隻增加了 35 隻（2.11%），再創歷史新高；同時也在金門、屏東、新竹與東沙島這 4 個去年普查期間沒有發現黑面琵鷺的地點也發現到了黑面琵鷺，而高雄茄萣濕地的數量更高達 145 隻，但去年普查期間有黑面琵鷺的花蓮今年卻沒有發現任何個體。

## 黑面琵鷺全球普查的由來

黑面琵鷺在 1990 年代時全球數量少於 300 隻，當時被國際自然保護聯盟（International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN）瀕危物種紅色名錄（Red List）認定為極危（Critically Endangered, CR）物種，故自 1993 年冬季起即固定會進行全球黑面琵鷺普查以評估族群數量，同時於 1995 年訂定「黑面琵鷺保育行動綱領」，此普查同時屬於黑面琵鷺保育行動綱領的優先項目之一。

近年黑面琵鷺的族群數量如圖一，自 2002-03 年起突破 1000 隻，而 2007-08 年起族群數量就超過 2000 隻，除 2010-11 年由於臺灣調查到的



◀ 黑面琵鷺繁殖羽 (攝影/郭東輝 台南鳥會)

數量太少而低於 2000 隻以外，整體呈現穩定成長的趨勢。2012-2014 年記錄到 2600-2700 隻黑面琵鷺，數量並無太顯著的變化，今年記錄到 2726 隻黑面琵鷺仍是有史以來最高，以是 30 年前的約 10 倍之多，但 IUCN 仍將黑面琵鷺列為瀕臨滅絕（Endangered, EN）等級，仍然屬於需要保護的瀕危物種。

## 黑面琵鷺在哪裡度冬？

今年全世界共調查到 2726 隻黑面琵鷺，各區域的數量如表一、圖二與圖三，臺灣一直是黑面琵鷺度冬的重要棲地，每年都佔了約 60% 的數量。在 2010-11 年由於黑面琵鷺度冬地點過於分散造成調查困難之外，一直穩定的增加，今年度冬的族群量較去年略多（增加 35 隻，2.11%）；日本的族群數量近年也緩慢的增加，但香港后海灣近五年數量則是持續減少，今年也是中國大陸的族群數量第一次超過香港后海灣，其他地區則較無明顯的趨勢。

香港觀鳥會研究經理，同時也是近年黑面琵鷺全球普查的主要負責人余日東先生表示，今年后海灣（香港與深圳）的黑面琵鷺數量是 10 年以來的新低，比去年減少 99 隻（-28%），但由於開發壓力造成整個后海灣濕地面積下降，雖然米埔自

然護理區與香港濕地公園兩大保護區沒有開發的壓力，但保護區以外棲息地的喪失應是今年黑面琵鷺數量減少的主因。

## 臺灣度冬黑面琵鷺數量變化

臺灣一直都是黑面琵鷺度冬的熱點，一直以來於臺灣均可以記錄到全球約 50% 以上的族群量，其中又多集中於西南沿海。全臺以台南市 1246 隻最多，其次為嘉義縣 215 隻、高雄市 157 隻與宜蘭縣 28 隻。另外數量較少的為金門縣 5 隻、屏東



◀ 黑面琵鷺繁殖羽 (攝影/郭東輝 台南鳥會)





▲ 小群黑面琵鷺與黑面琵鷺起飛 (攝影/郭東輝 台南鳥會)

縣 3 隻、新竹縣 1 隻與東沙島 1 隻。各個區域增減狀況請參考表二，而各調查點的數量與調查時間請參考表三與圖四。

比較近兩年臺灣各地黑面琵鷺數量的變化如表二，今年數量增加最多與變化最大的是高雄茄荳溼地調查到 157 (+90.5%) 隻，而在今年 2 月更發現超過 200 隻的黑面琵鷺；但數量最多的台南則減少了 66 隻 (-5.3%)，數量次多的嘉義也減少了 51 隻 (-23.7%)，而高雄市的數量則從 15 隻增加為 157 隻，其中有 145 隻分布於茄荳溼地，可見茄荳溼地已逐漸成為台灣黑面琵鷺的重要度冬區之一。

#### 超過全球 1% 族群量的新興重要棲地：茄荳溼地

近兩年茄荳溼地已經成為黑面琵鷺新的度冬點。今年 2 月甚至記錄到超過 200 隻的度冬個體，但茄荳溼地面臨都市計畫開闢 1-4 道路的危機，將會破壞茄荳溼地這處黑面琵鷺重要棲地的完整性，故本會與相關團體正與各界呼籲高雄市政府保護高雄市黑面琵鷺的重要棲地，讓高雄市民也能近

距離欣賞到黑面琵鷺。而台南和嘉義地區黑面琵鷺數量的減少，是否反映了這兩處棲地品質正在惡化的趨勢，則亟待政府相關部門及管理單位去瞭解與改善。

去年黑面琵鷺全球普查的數量為 2725 隻次，由於黑面琵鷺屬於瀕危 (EN) 的物種，根據國際鳥盟 (BirdLife International) 重要野鳥棲息地 (IBA) A1 準則：全球受威脅鳥種和 A4 準則：群聚性鳥種  $\geq 1\%$  水鳥族群的標準，只要該棲地有超過全球族群 1%，也就是 27 隻次的黑面琵鷺，就可以成為重要野鳥棲地。達到此標準的有台南七股 (501 隻)、北門 (132 隻)、頂山 (77 隻) 與四草 (534 隻)、嘉義布袋 (138 隻) 與鰲鼓 (77 隻)、宜蘭塭底 (28 隻) 與高雄茄荳溼地 (145 隻) 等地。其中僅有高雄的茄荳溼地尚未向國際鳥盟登錄為重要野鳥棲息地，故本會目前正積極與國際鳥盟申請將茄荳溼地列為重要野鳥棲息地之一。

#### 欣賞黑面琵鷺正是時候

今年全臺灣有回報黑面琵鷺度冬的點包含：新



▲ 黑面琵鷺 (攝影/郭東輝 台南鳥會)

竹香山濕地、雲林成龍濕地、嘉義鰲鼓濕地、布袋鹽田、台北北門、將軍、頂山、七股 (主棲地、北魚塢、東魚塢)、四草、高雄茄荳、高屏溪口、屏東大鵬灣、宜蘭塭底、小金門陵水湖與東沙島等地區。近日黑面琵鷺將會慢慢換上美麗的繁殖羽並準

備返回繁殖地繁殖，若民眾想要觀賞黑面琵鷺，在今年 4 月之前可以到以上這些地方去找找牠們，但記得觀賞時請保持友善的距離，不要驚擾到牠們，好讓牠們好好儲備體力，迎接北返繁殖地的艱辛旅程喔！

#### 致謝

感謝以下 29 個合作夥伴參與：社團法人台南市野鳥學會、社團法人台北市野鳥學會、桃園縣野鳥學會、新竹縣野鳥學會、苗栗縣自然生態學會、彰化縣野鳥學會、臺灣省野鳥協會、雲林縣野鳥學會、嘉義市野鳥學會、社團法人高雄市野鳥學會、屏東縣野鳥學會、宜蘭縣野鳥學會、社團法人花蓮縣野鳥學會、台東縣野鳥學會、社團法人金門縣野鳥學會、馬祖縣野鳥學會、澎湖縣野鳥學會、臺灣黑面琵鷺保育學會、嘉義縣生態保育協會、茄荳生態文化協會、台江國家公園管理處、墾丁國家公園管理處、海洋國家公園管理處與國立台南大學等。同時感謝以下 109 人的參與：王玉秀、王克孝、王建華、王振芳、王國興、王徵吉、石明卿、何一先、何國琛、吳世鴻、吳世鴻、吳正文、吳自強、吳崇祥、吳豫州、吳豐進、吳麗蘭、宋紹民、李文化、李明華、李昶誠、李益鑫、李真明、李裕仁、汪雨新、汪雨惠、念榮漢、林世忠、林生州、林昆海、林國欽、林傳貴、林錦坤、邱仁武、邱彩綢、邱景威、施勵強、洪清漳、洪貴捷、洪登富、洪維鋒、洪慧意、胡林志、徐幸玉、張弘和、章文剛、莊西進、郭忠誠、郭東輝、郭榮信、郭蘭貞、陳戎琛、陳秀竹、陳尚欽、陳俊強、陳奕綺、陳建誠、陳柏均、陳美月、陳英俊、陳淑美、陳雪琴、陳惠玲、陳謂熊、彭靖堅、曾惠珠、辜朝柏、黃千瑄、黃永豐、黃光瀛、黃怡程、黃明達、黃俊德、黃南銘、黃家發、黃照中、黃瑞政、黃聖揚、黃禮儀、黃議新、楊秀鑾、楊育寬、楊淑萍、劉春鳳、劉得昇、劉慶文、蔡乙榮、蔡文凱、蔡世鵬、蔡金助、蔡青艾、蔡俊南、蔡嘉峰、蔣功國、鄭和泰、鄭翠鳳、鄭謙遜、蕭舜昌、蕭雲傑、戴子堯、戴炎文、鍾上璋、顏泓澈、羅美玉、羅英昌、羅瑞焜、嚴馨斌、蘇俊榮、蘇漢江等 (以上按照姓名筆畫排列)。

▼ 表一：近三年黑面琵鷺數量變化

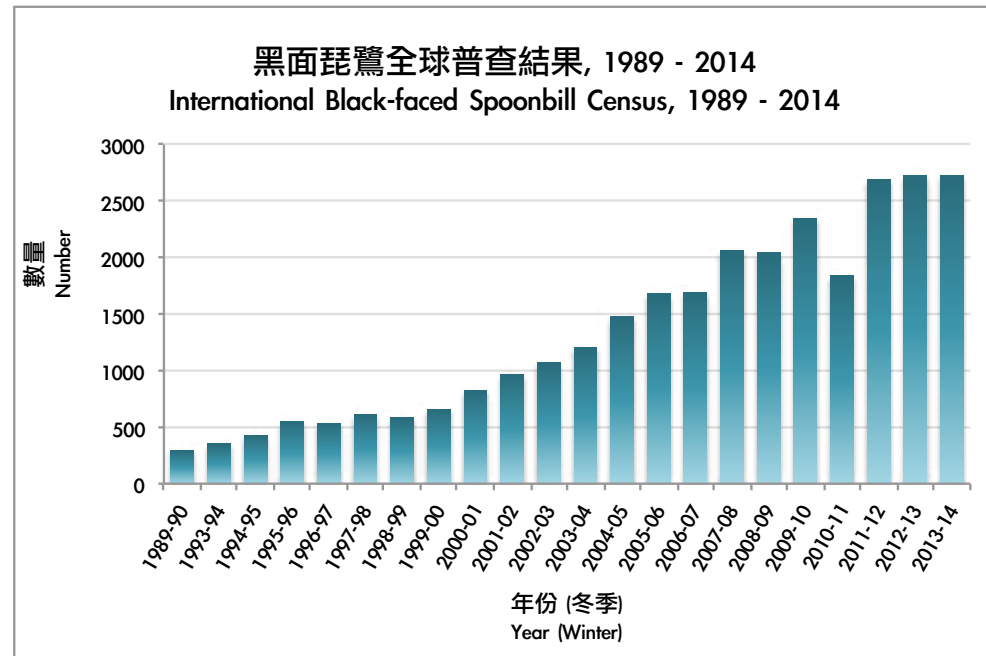
地區 Place	2012 年數量 (比例 %)	2013 年數量 (比例 %)	2014 年數量 (比例 %)	趨勢 (相對於 2013 年)
臺灣 (含澎湖、金門、馬祖、 東沙島)	1,562 (58.0%)	1,624 (59.6%)	1,659 (60.9%)	增加 35 隻 (+2.2%)
后海灣 (香港和深圳)	393 (14.6%)	351 (12.9%)	252 (9.2%)	減少 99 隻 (-28.2%)
中國大陸 (浙江、福建、廣東、 海南、上海、江蘇)	328 (12.2%)	363 (13.3%)	339 (12.4%)	減少 24 隻 (-6.6%)
日本	284 (10.5%)	277 (10.2%)	350 (12.8%)	增加 73 隻 (+26.4%)
越南	35 (1.3%)	39 (1.4%)	40 (1.5%)	增加 1 隻 (+2.6%)
澳門	51 (1.9%)	48 (1.8%)	60 (2.2%)	增加 12 隻 (+25.0%)
南韓	40 (1.5%)	23 (0.8%)	26 (1.0%)	增加 3 隻 (+13.0%)
菲律賓	0 (0.0%)	1* (0.04%)	3* (0.0%)	無改變
泰國	2* (0.1%)	1* (0.04%)	0 (0.0%)	無改變
柬埔寨	2* (0.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	無改變
總數	2,693	2,725	2,726	增加 1 隻 (+0.04%)

▼ 表二：近兩年臺灣各地黑面琵鷺普查數量變化

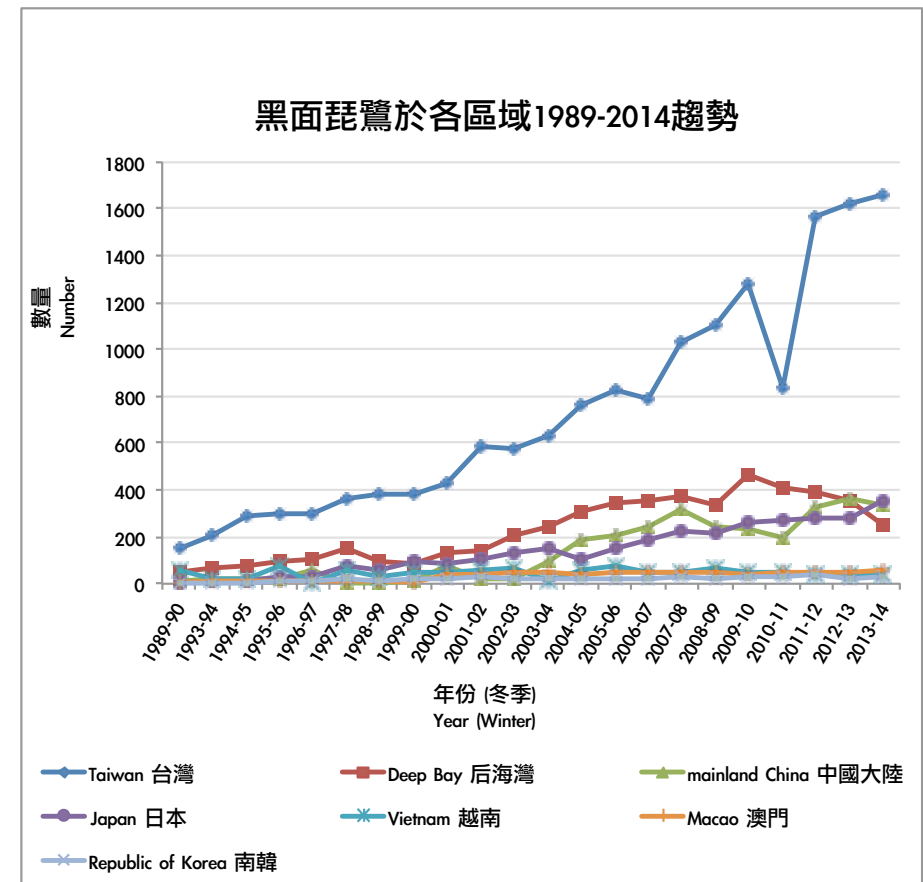
地區 Place	2013 數量 (比例 %)	2014 數量 (比例 %)	增減數量 (比率 %)	發現地點 (今年新記點 <sup>+</sup> , 僅去 年發現標註 <sup>+</sup> )
臺南市	1312 (80.8%)	1246 (75.1%)	-66 (5.3%)	
北台南	605 (37.3%)	712 (42.9%)	+107 (15.03%)	曾文溪以北 (七股、 學甲、將軍、北門)
南台南	707 (43.5%)	534 (32.2%)	-173 (32.4%)	曾文溪以南 (土城、 四草、安平)
嘉義縣	266 (16.4%)	215 (13.0%)	-51 (23.7%)	鰲鼓、布袋
高雄市	15 (0.9%)	157 (9.5%)	+142 (90.5%)	茄萣、高屏溪口 <sup>+</sup>
宜蘭縣	26 (1.6%)	28 (1.7%)	+2 (7.1%)	塭底、蘭陽溪口 <sup>+</sup>
金門縣	0 (0.0%)	5 (0.3%)	+5 (N/A)	陵水湖 <sup>+</sup>
雲林縣	2 (0.1%)	3 (0.2%)	+1 (33.3%)	成龍濕地
屏東縣	0 (0.0%)	3 (0.2%)	+3 (N/A)	大鵬灣 <sup>+</sup>
新竹縣	0 (0.0%)	1 (0.1%)	+1 (N/A)	金城湖 <sup>+</sup>
東沙島	0 (0.0%)	1 (0.1%)	+1 (N/A)	東沙島 <sup>+</sup>
花蓮縣	3 (0.2%)	0 (0.0%)	-3 (N/A)	壽豐 <sup>+</sup> 、花蓮溪口 <sup>+</sup> 、 三民 <sup>+</sup>
總數	1624	1659	+35 (2.1%)	

▼ 表三：臺灣各調查地點、數量與日期

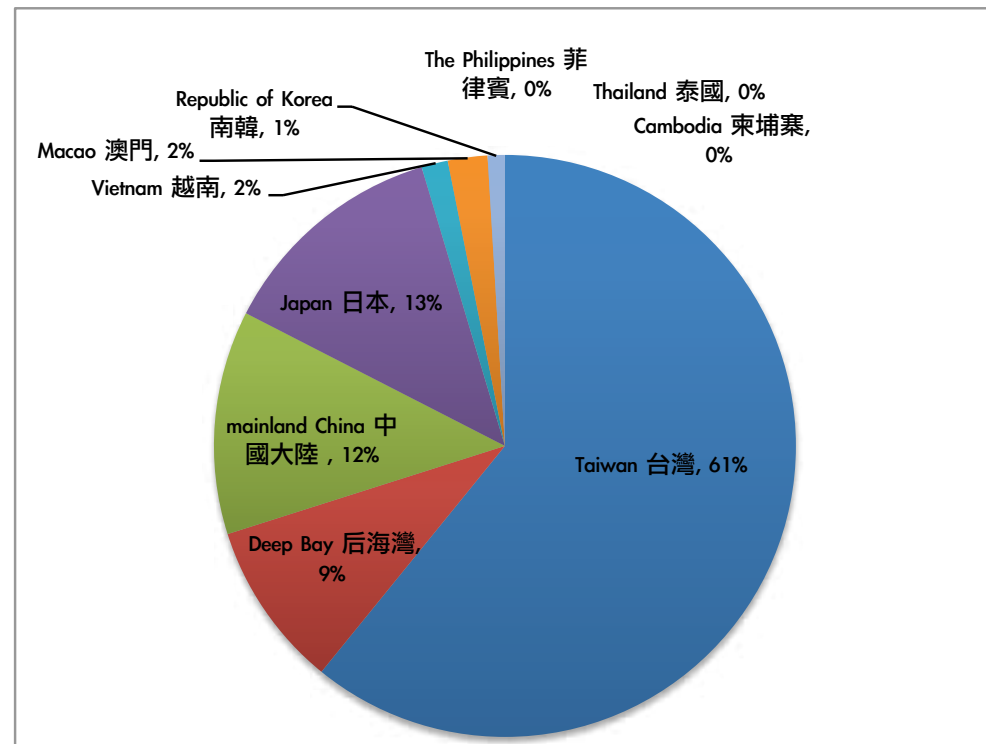
地點	數量	調查日期	地點	數量	調查日期
臺北市 - 關渡濕地	0	1/18	臺南市 - 七股主棲地	9	1/18-19
新北市 - 挖子尾	0	1/18	臺南市 - 七股北魚塭	492	1/18-19
桃園縣 - 許厝港	0	1/18	臺南市 - 土城	300	1/18-19
桃園縣 - 觀音	0	1/18	臺南市 - 四草	234	1/18-19
新竹縣 - 香山溼地	0	1/18	高雄市 - 茄萣濕地	145	1/18
新竹縣 - 金城湖	1	1/18	高雄市 - 永安濕地	0	1/18
苗栗縣 - 後龍溪	0	1/18	高雄市 - 高屏溪口	12	1/18
苗栗縣 - 西湖溪	0	1/18	屏東縣 - 大鵬灣	3	1/18
苗栗縣 - 中港溪口	0	1/18	屏東縣 - 龍鑾潭	0	1/18
彰化縣 - 大肚溪口	0	1/18	宜蘭縣 - 塭底	28	1/18
彰化縣 - 漢寶	0	1/18	宜蘭縣 - 蘭陽溪口	0	1/18
彰化縣 - 新寶	0	1/18	花蓮縣 - 壽豐養殖區	0	1/18
彰化縣 - 芳苑	0	1/18	花蓮縣 - 花蓮溪口	0	1/18
彰化縣 - 永興魚塭	0	1/18	花蓮縣 - 花蓮大橋到 中興大橋	0	1/18
臺中市 - 大甲溪北岸	0	1/18	花蓮縣 - 三民養殖區	0	1/18
彰化縣 - 大城濕地	0	1/18	台東縣 - 卑南溪口	0	1/18
臺中市 - 大甲溪南岸 (高美濕地)	0	1/18	台東縣 - 太平溪口	0	1/18
雲林縣 - 口湖濕地	0	1/18	台東縣 - 利嘉溪口	0	1/18
雲林縣 - 成龍濕地	3	1/18	台東縣 - 知本濕地	0	1/18
嘉義縣 - 鰲鼓	77	1/18-19	澎湖縣 - 菜園濕地	0	1/18
嘉義縣 - 布袋	138	1/18-19	澎湖縣 - 山水濕地	0	1/18
臺南市 - 北門學甲濕地	132	1/18-19	金門縣 - 慈湖	0	1/19
臺南市 - 將軍頂山	77	1/18-19	金門縣 - 陵水湖	5	1/19
臺南市 - 七股龍山	2	1/18-19	馬祖縣 - 清水濕地	0	1/18
臺南市 - 七股東魚塭	0	1/18-19	東沙島	1	1/18



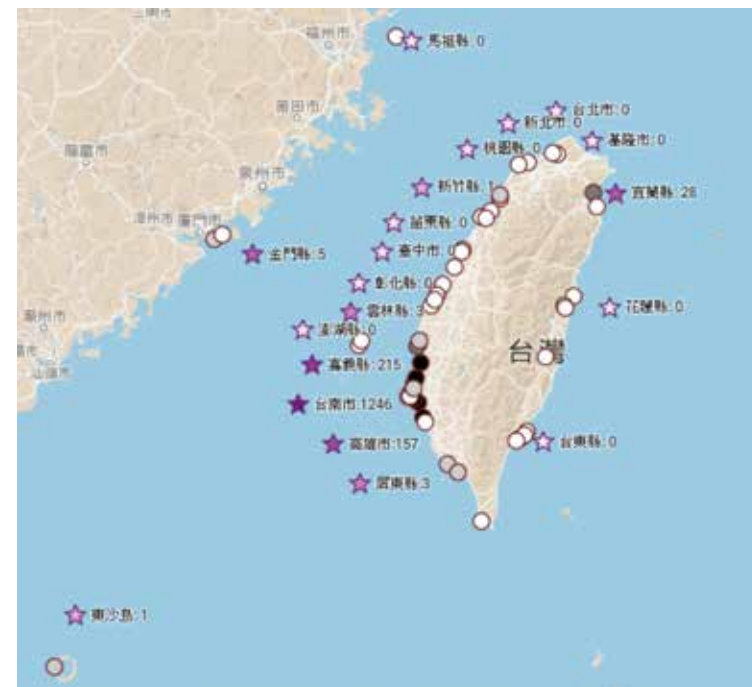
▲ 圖一：黑面琵鷺全球普查結果 (1989-2014)。第一次調查在 1989 年，自 1993 年後每年開始調查。



▲ 圖三：1989-2014 間黑面琵鷺於各區域族群趨勢



▲ 圖二：2014 年黑面琵鷺全球普查各國數量比例



◀ 圖四：星號為臺灣各地黑面琵鷺數量，而圓圈為各調查點黑面琵鷺的數量，顏色深淺代表數量的多寡，有調查但沒有發現的地點為白色。本動態地圖請到 <http://goo.gl/8nwwoA> 查閱 (中華民國野鳥學會製圖)。

# 反對興建 谷關至大雪山纜車

文——洪貫捷 中華鳥會

鳥會櫥窗  
Partner News

圖說

1	2
3	4

1. 紅胸啄花 (攝影/曾宇代) 2. 紅頭山雀 (攝影/曾宇代)  
3. 栗背林鳩 (攝影/曾宇代) 4. 灰鶯 (攝影/曾宇代)

臺中市政府自 2009 年起為發展觀光規劃興建谷關至大雪山之纜車，根據 2012 年發表之「大台中地區纜車興建可行性評估及先期規劃案」，本會提出以下三點質疑：

## 一、維護塔柱之林道恐成盜獵之路徑

大雪山森林遊樂區內野生動物資源豐富，臺灣最大的野生動物臺灣黑熊在大雪山 200 林道旁就有目擊記錄，近年 4 月底舉辦之大雪山賞鳥大賽均可在 24 小時內發現 140-150 種鳥類（佔臺灣鳥類的 1/4 強），臺灣 25 種特有鳥類除烏頭翁及臺灣藍鵲外皆在此見到，需歸功於大雪山與谷關一帶林相完整，道路單純能有效阻止非法盜獵人士進入。若要建設與維護波津加纜車站，勢必需拓寬現有之波津加步道與稍來登山步道，盜獵人士將可驅車直入，將會威脅到野生動物的生存福利。

## 二、大雪山森林遊樂區環境承載量不足

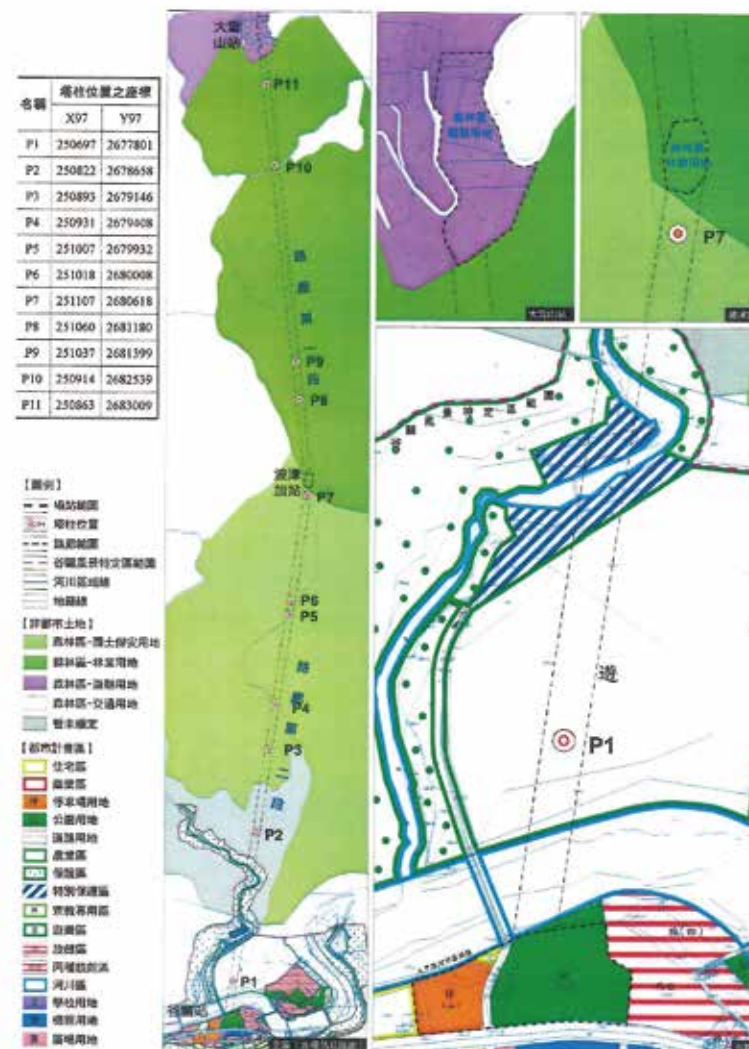
該規劃預期纜車每年將會有 59 到 74 萬人次，平均每天將有 1616 到 2027 人次。而大雪山森林遊樂區春節假期時經林務局東勢林區管理處公告最高承載量僅為每日 2200 人次，尚未計算自行開車

入山之人數就已經逼近承載量上限，將會嚴重影響自然環境以及遊憩品質，超出山林之承載量，後果將由大臺中市民共同承受。

## 三、雪谷纜車結構是否安全？

該本纜車路線全長 5790.30 公尺，自大甲溪河床 700.64 公尺上升 1558.77 公尺到 2259.41 公尺，平均傾角 26.92%，而只建設 3 處場站，路線 90% 跨越地質極不穩定的 1433 號土砂捍止保安林。該評估報告承認纜車的確跨越許多地質敏感區，雖宣稱不經過任何土石流潛勢溪流與活動斷層，但由於該處降雨頻率與降雨量均高，從空照圖觀察該區亦有許多大規模崩塌，如何能保證纜柱位置不會受到土石崩塌之影響？再者纜車路線跨越距離長，平均每分鐘上升 130 公尺，若不幸纜車運轉發生問題或遊客身體不適時，如何緊急處理或救援將會是一大難題。

社團法人中華民國野鳥學會與全國各地 19 個鳥會（含社團法人臺灣省野鳥協會）呼籲臺中市政府需審慎考量谷關 - 大雪山纜車對民眾之人身安全、野生動物之福利與環境之承載量之必要性。



◀ 雪谷纜車塔柱座標圖

# 反對自經區草案第 47 條 不要讓台灣成為走私天堂

鳥會櫥窗  
Partner News

文——林世忠、呂翊維、洪貫捷

立法院內政、經濟、財政委員會於今年 3 月 6 日召開聯席會議，審查行政院所提「自由經濟示範區特別條例」之草案。該草案第 47 條，將排除「野生動物保育法」第 24 條第 2 項對申請輸出入野生動物之限制，意即未來區內可任意輸出入華盛頓公約（CITES）的保育類野生動物，恐讓自經區成為走私的天堂；但當日立法院經濟委員會決議將在 3 月底之前召開公聽會後，再召開聯席委員會逐條審查草案，而首案便是審查准許輸入保育類野生動物活體之必要性，本會將會積極參與以免自由經濟示範區成為臺灣生態保育的化外之地。

以下為自由經濟示範區特別條例草案第 47 條內容：

**第一類示範事業因營運所需之野生動物或其產製品，其輸入、輸出、飼養、繁殖、陳列、展示及買賣，由管理機關審查同意之；且不受野生動物保育法第二十四條第二項申請資格與利用之限制。所有人對前項野生動物或其產製品應妥為管理，不得棄養或逸失；非經中央農業主管機關之同意，不得流出示範區。管理機關及中央各該主管機關應定期稽核所有人之管理情形。**

「貿易自由化」為國際上自由貿易的協定重要的宗旨，但各大協定也同時注重環境保護及保育管理規範，但本次自經區草案則反其道而行。「野生動物保育法」第 24 條第 2 項規定：「保育類野生動物的輸出與輸入，只有學術研究機構、大專院校、公立或政府立案之私立動物園，供教育、學術之用途，且必須得到主管機關林務局的許可才能進行」。而根據自經區草案的說明，第 47 條第 1 項之規定目的原先是為了「協助觀賞魚及週邊產業」進駐示範區而簡化規範限制，然而條文內容卻擴張到「野生動物及其產製品」，顯見草案之規定存有含糊不清之瑕疵，且僅以「營運所需」為理由，便可向自經區管理機關申請，不必經過中央主管機關同意。

此外，管理機關是申設機關選定適當機關來擔任，而申設機關包括「依本條例提出申請設置示範區之主管機關、中央目的事業主管機關、直轄市或縣（市）政府」。換言之，任何主管機關都可以申請設置示範區，並可選定任何管理機關來管理保育事務。本草案此種一國兩制的作法，形同為「野生動物自由交易」開啟大門，徒增加走私貿易的風險，讓示範區成為台灣野生動物保育的化外之地。

針對自經區草案的議題，中華民國野鳥學會呼應台灣動物社會研究會的提案，並與環境法律人協會、台灣馬祖魚保育聯盟、台灣生態學會、黑潮海洋文化基金會、海龍王愛地球協會等單位共同發出聲明，呼籲立法委員應該刪除「自由經濟示範區特別條例」草案第 47 條，為台灣的生態環境、野生動物的福祉把關。

# 你賣的鳥，哪裡來？ 反對違法捕捉 與販賣野生鳥類！

林世忠<sup>1</sup>、洪貫捷<sup>2</sup>

1. 社團法人中華民國野鳥學會理事長

2. 社團法人中華民國野鳥學會 E 世代發展部主任



▲ 繡眼畫眉 | 藍磯鶇 (攝影/曾宇代)

本會反對任何忽視野生鳥類生存權益之不法捕捉與商業販賣，以滿足寵物鳥飼養與宗教放生鳥之需求，已經大大威脅到台灣的留鳥與遷徙性候鳥之族群量。但「野生動物保育法」自 1989 年公布以來，僅能管制保育類野鳥的捕捉與販賣，對於一般類野鳥則無法有效管理，但此困境於 2013 年 1 月針對營利為目的之「買賣與加工」進行修法後終於突破<sup>1</sup>。同年 10 月行政院農業委員會頒佈「預告修正『營利性野生動物飼養繁殖管理辦法』」，其中第 5 條明訂買賣野生動物必須要有合法來源，加強動物流向管理<sup>2</sup>，同時保障買賣野生動物必須取得合法證明<sup>3</sup>後始得販賣；而第 6 條為保障動物福利以及維護消費者權益，不能販售不能自行取食、健康不佳與罹患傳染病之鳥類<sup>4</sup>。而第 3 條則管制營利性野生動物飼養、繁殖、買賣及加工之場所<sup>5</sup>，對提升動物福利與權益大有幫助。

以觀賞為需求的野生鳥類捕捉壓力已經顯著反映在留鳥之上，根據臺灣繁殖鳥大調查（Breeding Bird Survey, BBS）<sup>6</sup>最新（2012）年報指出自 2009 至 2012 這 4 年間，冠羽畫眉（*Yuhina brunneiceps*）的數量減少 38%、黃胸薺眉（前稱戴鳥 *Liocichla steerii*）的數量減少了 19%，而台灣噪眉（前稱金翼白眉 *Trochalopteron morrisonianum*）的數量減少了 45%，恰巧這 3 種鳥類都是在 2008 年從保育類名錄當中移出的

臺灣特有種鳥類<sup>7</sup>，但仍屬於保育類的台灣畫眉（*Garrulax taewanus*）族群量則無顯著的變化，顯見這幾個鳥種下降之時間點與該物種移出保育類名錄的時間相關，暗示著現行法規對非保育類野生動物並無顯著成效，但一般類的常見宗教放生鳥類如紅鳩（*Streptopelia tranquebarica*）與麻雀（*Passer montanus*）與常見觀賞遷徙鳥類如野鳩（*Calliope calliope*）、藍磯鶇（*Monticola solitarius*）與黃尾鶇（*Phoenicurus auroreus*）等也面臨相當大的捕捉壓力。今年起「臺灣新年數鳥嘉年華」開始有系統性的累積冬季鳥類監測資料<sup>8</sup>，若野生動物保育法可有效阻止一般類野生動物的捕捉與的買賣，相信我們定可於數年內看見族群顯著的變化。

但部分業者聲稱修正後「營利性野生動物飼養繁殖買賣加工管理辦法」罔顧其生計，顯見長久以來業者均無依照野生動物保育法第 17 條申請合法獵捕野生鳥類，亦承認現行展售販賣之野生鳥類均為非法獵捕所得，自始以來均不合法，哪裡還有任何正當性可言？但現行「野生動物保育法」第 55 條僅規範廣義的保育類野生動物可人工飼養繁殖，本會建議應擴大保障至同法第 3 條定義之所有「野生動物」之飼養與繁殖，為避免業者藉繁殖之名義持續捕捉野生鳥類。

本會將持續與臺灣動物社會研究會合作關注此

議題，同時代表全國 19 個各地鳥會全力支持林務局本次修正「營利性野生動物飼養繁殖買賣加工管理辦法」，並提出以下兩點聲明：

一、支持修正後「營利性野生動物飼養繁殖買賣加工管理辦法」第 6 條規定「來源野生者應取得合法來源證明」，販賣時應依法附上捕捉許可。

二、由於野生動物保育法第 55 條「適用本法規定之人工飼養、繁殖之野生動物，需經中央主管

機關指定公告」僅保障保育類動物的飼養與繁殖，管理單位應修訂相關法條擴大保障至同法第 3 條定義之所有「野生動物」，以免業者以繁殖之名義持續捕捉野生鳥類販賣，

三、承上，依照野生動物保育法母法第 36 條之精神，管理單位應確認以營利為目的之飼養繁殖動物的來源是否合法，以保障野生動物之權益，同時避免以合法繁殖之名義持續捕捉野生鳥類販賣。

<sup>i</sup> 依據 2013.01.23 總統府公告之華總一義字第 10200012431 號公文，修正野生動物保育法第 24 與 36 條。其中 36 條之 1：「以營利為目的，經營野生動物之飼養、繁殖、『買賣、加工』、進口或出口者，應先向直轄市、縣（市）主管機關申請許可，並依法領得營業執照，方得為之。」，新增了「買賣」與「加工」，故野生動物保育法開始能夠規範野生動物的買賣與加工。

<sup>ii</sup> 依據 2013.10.31 行政院農業委員會農林物字第 1021700795 號公文公告「預告修正『營利性野生動物飼養繁殖管理辦法』」，新增第 5 條：「野生動物之買賣，須於適當週零以上始得為之。但有下列情形之一者，不得進行買賣：一、... 未能自行取食之鳥類。二、經獸醫師診斷判定其健康情形不佳。三、罹患法定動物傳染病」。

<sup>iii</sup> 野生動物保育法第 17 條：「... 獵捕一般類之 ... 鳥類 ... 野生動物，應在地方主管機關所劃定之區域內為之，... 申請核發許可證。」

<sup>iv</sup> 承備註 2 新增第 6 條「野生動物買賣者，其動物來源屬人工繁殖動物，應由取得許可證之繁殖、買賣供應之；來源屬野生者，應取得合法來源證明 ...」。

<sup>v</sup> 預告修正營利性野生動物飼養繁殖管理辦法第 3 條：「經營營利性野生動物飼養、繁殖、買賣及加工之場所，應符合土地管制規定」。

<sup>vi</sup> 臺灣繁殖鳥大調查由特有生物研究保育中心、臺灣大學生態演化研究所與社團法人中華民國野鳥學會自 2009 年起有系統的對全國的繁殖鳥類進行調查，最新的年報為 2012 年，請到以下網址下載：<https://sites.google.com/a/birds-tesri.twbbs.org/bbs-taiwan/bbstaiwan-nian-bao/2012nianbbs-taiwan-nian-bao>。

<sup>vii</sup> 依據 2008 年 7 月 2 日行政院農業委員會農林務字第 0971700777 號公告，並當年 8 月 1 日生效。2009 年 3 月 4 日有再依據農林務字第 0981700180 號公告修正昆蟲與淡水魚類之名錄，但不影響鳥類保育類名錄，故仍以 2008 年為主。

<sup>viii</sup> 臺灣新年數鳥嘉年華（New Year Bird Count, <http://nybc@bird.org.tw>）為中華民國野鳥學會、台北市野鳥學會、高雄市野鳥學會與特有生物研究保育中心共同發起，系統性針對度冬鳥類進行的鳥類調查，今年為第一年進行，未來就有足夠的資料可瞭解此次野生動物保育法修正是否能夠有效阻止候鳥的野外捕捉。

野生動物保育法第 55 條「適用本法規定之人工飼養、繁殖之野生動物，需經中央主管機關指定公告」，而公告之名錄多為華盛頓公約與臺灣之保育類野生動物，並無一般類野生動物。